

RAMÓN MÁIZ SUÁREZ (Sta. Cruz de Tenerife, 1953) é Profesor de Teoría do Estado e Dereito Constitucional na Facultade de Dereito da Universidade de Santiago, onde se licenciou con Premio Extraordinario no ano 1975.

E autor de diversas publicacións verbo da problemática política, xurídica e histórica de Galicia e o galeguismo. Publicou recentemente o ensaio *Alfredo Brañas. O Ideario do Rexionalismo católico-tradicionalista*, Galaxia, 1983. Asimesmo, e conxuntamente cos Profesores Portero Molina e Blanco Valdés do Departamento de Dereito Político da Facultade de Dereito de Santiago, ten publicado: *Las Elecciones en Galicia: 1. El Parlamento Gallego*, Edicións NOS, A Cruña, 1982; e *Las Elecciones Generales de 1982 en Galicia*, Universidad de Santiago, 1983.

Membro desde hai anos do consello de redacción das revistas *En Teoría* e *Zona Abierta* é autor, asemade, de diversos artigos en revistas especializadas sobre temas relativos á cuestión nacional, ao galeguismo histórico e mais aos aspectos xurídicos da descentralización.

Unha versión ampliada do presente libro foi sostida como Tese de Doutoramento polo seu autor no ano 1982, obtendo o Premio extraordinario e mais o Premio Nacional á mellor tese de Ciencia Política do curso 1982-1983, outorgado pola Asociación Española de Ciencia Política.



EDICIÓNS DO CASTRO

Cuadernos da Área
de Ciencias Xurídicas

O REXIONALISMO GALEGO:
ORGANIZACIÓN E IDEOLOXÍA
(1886-1907)

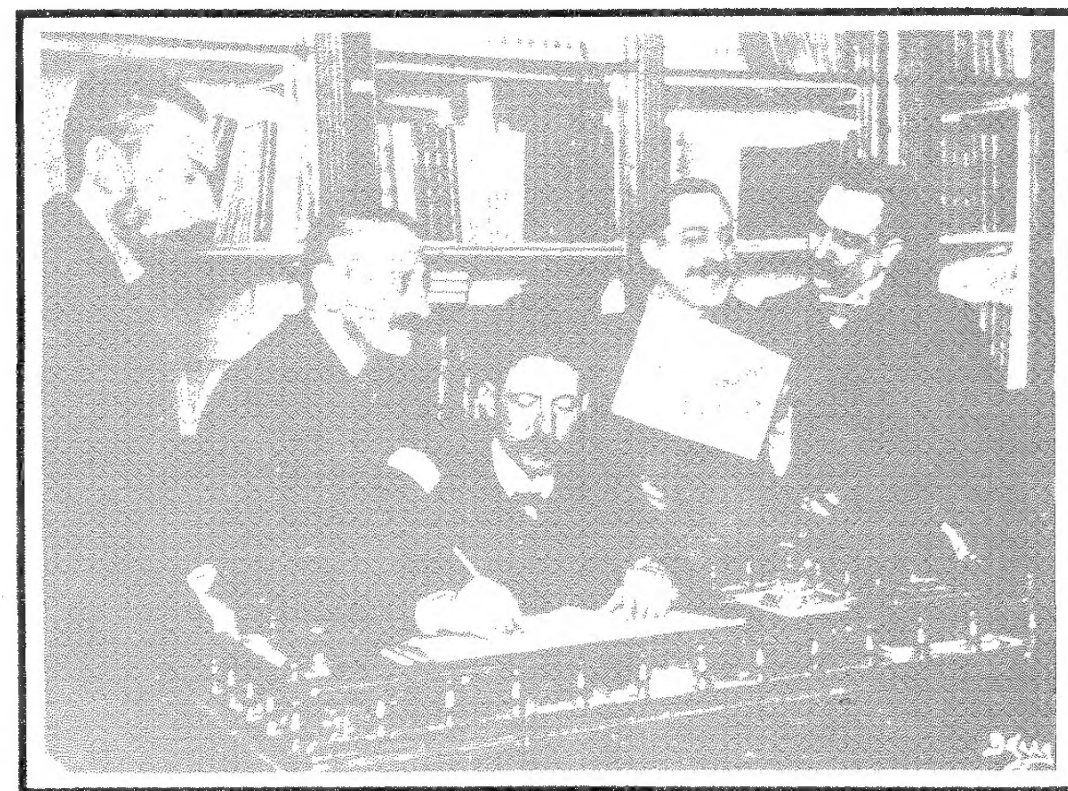
Ramón Máiz

Cuadernos da Área de Ciencias Xurídicas

1

Ramón Máiz

O REXIONALISMO GALEGO: ORGANIZACIÓN E IDEOLOXÍA (1886-1907)



1984

Publicacións do Seminario de Estudos Galegos



CUADERNOS DA ÁREA
DE CIENCIAS XURIDICAS

1

Publicacións do
Seminario de Estudos Galegos
1984



EDICIÓS DO CASTRO
Sada - A Coruña

Cubeita: KARAWANE

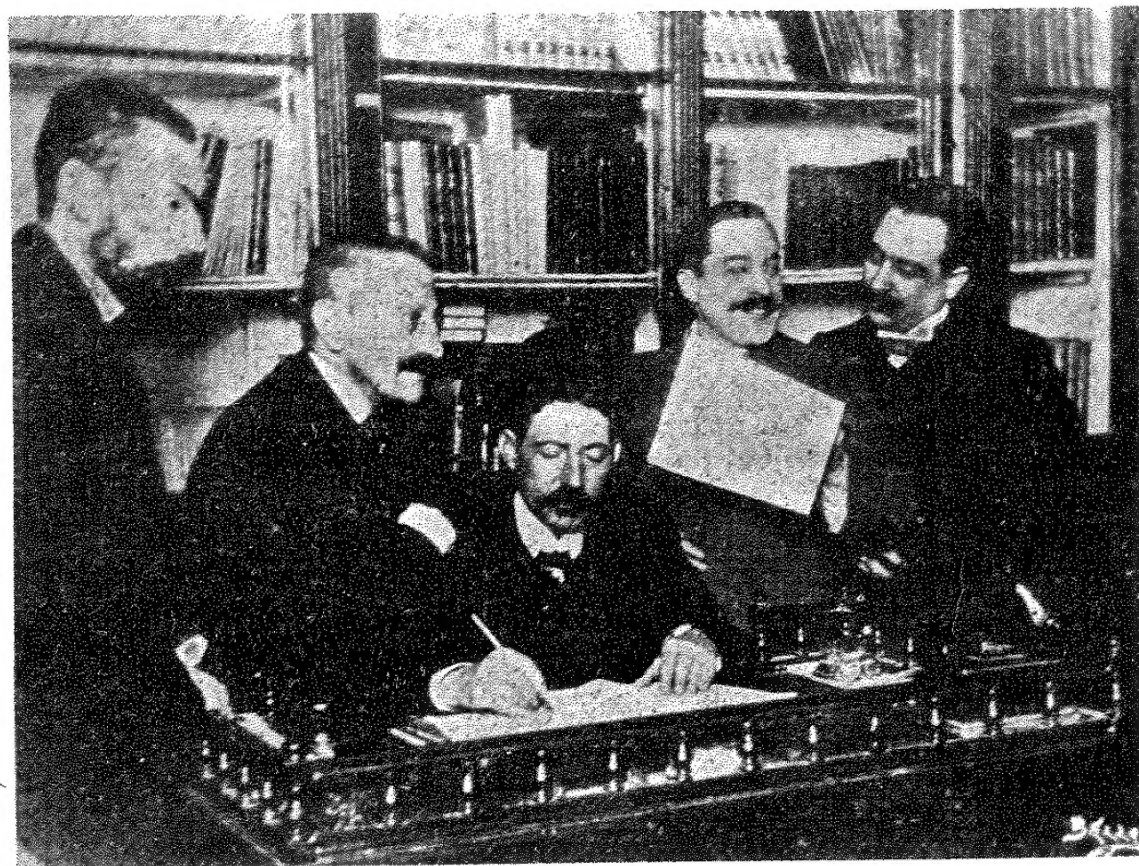
ISBN: 84-7492-205-4
Dep. Legal: C - 184 - 1984
Gráficas do Castro/Moret.
O Castro. Sada. A Coruña. 1984

Ramón Máiz

**O REXIONALISMO GALEGO:
ORGANIZACIÓN E IDEOLOXÍA
(1886-1907)**

*(Premio «Nicolás Ramiro Rico», da Asociación
Espanola de Ciencia Política, á mellor tese doc-
toral de Ciencia Política do curso 1981-82)*

Máiz
Ant 11/9/01, Maio 20 84



Consello de redacción da *Revista Gallega* (1895-1907), voceiro dos rexionalistas liberáis coruñeses de «A Cova Céltica», no seu domicilio social, a «Librería regional» na Rúa Real, 30.
De esquerda a dereita: Florencio Vaamonde Lores, Galo Salinas, Francisco Tertamancy Gastón, Eugenio Carré Aldao e Eladio Rodríguez González.

*Para Yolanda,
«con la memoria que jamás cubre olvido»*

«On criera à l'Histoire assassinée chaque fois que dans une analyse historique on verra utiliser de façon trop manifeste les catégories de la discontinuité et de la différence, les notions de seuil, de rupture et de transformation... Mais il ne faut pas s'y tromper: ce qu'on pleure si fort ce n'est pas la disparation de l'histoire, c'est l'effacement de cette forme d'histoire qui était en secret, mais tout entière référée à l'activité syntethique du sujet»

M. Foucault

«Boubas que ceibe o vento
catros soñadores tolos»

Curros Enríquez

PRÓLOGO

O libro que o lector ten nas mans posúe a súa orixe na tese de doutoramento en Dereito presentada polo prof. Ramón Máiz no ano 1982, que obtivo a máxima calificación académica. E, con efecto, a obra integra unha importante aportación ao coñecemento da primeira etapa do galeguismo e, en particular, da textura ideolóxica e organizativa dun movemento plural que tentaba expresar e reivindicar a personalidade social e política da Galiza.

Posiblemente non sexa axeitado manter aínda o tópico, que decote se ten sostido por moitos seitores, de que o galeguismo foi nomeadamente un movemento non xa conservador senón reaccionario, de resistencia face á modernización da Galiza e, xa que logo, expresivo dunha ideoloxía tradicional.

Certamente se mantén-lo devandito criterio acharíamonos máis perto do que asinalan os datos históricos de que hoxe dispomos, que se sostiveramos a errónea e mítica identidade burguesía-nacionalismo, co gallo de que as orixes ideolóxicas do nacionalismo vasco se atopan en Arana e Soto. E no catalanismo atopámonas teses de Mañé e Torra i Bages e, mais adiante, a corrente de Durán i Ventosa e Prat de la Riba. Endalí que as elaboracións teóricas de Brañas rematarían de o confirmar.

O rexionalismo e o nacionalismo xurdidos face ao Estado da Restauración tiñan efectivamente raíces na «tradición» dos tradicionalistas. Mais no eido das ideoloxías o rexionalismo tradicionalista non é o único. O nacionalismo francés na súa orixe non agroma vencellado a él. Malia o que acontece en Inglaterra ou Alemaña, o nacionalismo francés é liberal (e certamente xacobino) até cando menos a III República. Lémbrese asemade a importante corrente liberal europea que mantén o principio das nacionalidades. En Cataluña atopámonos con Almirall y Roca i Farreras, e na Galiza con Pereira.

De calquera xeito non existe un movemento de lectura unívoca e monocorde. Descasí temos de considerar o nacionalismo vencellado aos Estados xenerados e transformados polo liberalismo ao propio tempo que o nacionalismo posto en pé polos movementos de resistencia á creación do novo Estado no nome da preexistente pluralidade étnica.

E tamén compre considerarmos o nacionalismo basados nos Estados compostos das democracias federais, partidario da construción nacional da supra-nación como un proxecto colectivo no devenir...

No fondo existen tres niveis de achegamento ao feito nacional que poden ser considerados paralelamente, aínda que non necesariamente: a nación como realidade social (se se quer: obxectiva), a nación como entidade xurídico-estatal e a nación como vontade colectiva de construír conxuntamente un futuro común. Uns e outros proxectan visións diversas dos vencellos de unidade nacional. E esta constatación debe levarnos a unha certa prudencia face aos intentos de filiación única destas correntes. De calquera xeito, a diversidade de niveis de definición da nación e dos proxectos políticos e contidos de clase que levan incorporados tradúcese en que as orixes dos nacionalismos das nacións sen Estado non podan seren reducidos a un único axente e unha soa mentalidade.

Tamén desde unha perspectiva liberal estrita é posíbel a formulación dun proxecto de Estado máis axeitado a unha realidade sociolóxica plurinacional. Polo demais, diversas correntes ideolóxicas (tradicionalistas, liberais, democráticas) teñen expresado a creación dun Estado nacional (xurídico) que conta con nacións (sociais) no seu interior. E tal é o caso da Galiza, e tamén de Catalunya. E non tanto como consecuencia dun mimetismo, senón como produto da asimilación desde sociedades distintas dun feito diferencial tamén diverso. A coincidencia con Catalunya penso que é, polo tanto, externa, a pesares dos contactos e as relacións que teñen existido entre personalidades e grupos.

Así poden entenderse mellor as grandes diferencias nas características sociais e organizativas entre galeguismo e catalanismo. Namentras en Catalunya articulase un movemento político autónomo e, ao mesmo tempo, presente con intensidades distintas en todo o abano de forzas políticas e sociais, na Galiza mantense reducido no núcleo da «intelligentsia» sen que cristalice nun movemento autónomo importante, nen afeite a todo o espectro social.

En Catalunya o catalanismo convertírase nun denominador común que se expresará polos diversos seito-

res ideolóxicos, namentras que na Galiza dará lugar a un núcleo activo e plural con vontade de influencia sobre dos partidos políticos.

Así e todo, o galeguismo reveste mais semellanza co catalanismo que co nacionalismo vasco. Namentras este xurde desde un seitor e se concentra nunha forza política na Galiza, como en Catalunya, agroma através de diversas correntes, é asumido socialmente pola intelixibilidade, sen enfrentamento aberto ca existencia do Estado español, por mais que sexa diferente o grao de penetración no tecido social e a súa vertebración social como movemento.

O papel dos intelectuais na configuración do galeguismo ou do catalanismo é de primeira magnitude ao trataren de atopar pautas explicativas da unidade comunitaria. Os aspectos culturais, lingüísticos e teóricos de explicación do propio ser nacionalitario cobran un carácter fundamental a partir do Rexurdimento e da Renaiñza (a diferenza do Risorgimento, mais político) e ten unha base de remanencia e continuidade asegurada, e mitificada, polos intelectuais.

Que a devandita actividade intelectual enxergue ou non correntes políticas articuladas será consecuencia de factores diversos, propios de cada comunidade, e, en especial das características da súa escea política.

Tal é unha das perspectivas renovadoras, penso eu, do presente libro: amosar como o galeguismo se desenvolve xerminalmente no século XIX apartires dun fato de intelectuais desde mui diversas opcións ideolóxicas, mais como elaboración personal teórica que como movemento político organizado. E elo xenera tradicións ideolóxicas coexistentes e en conflito: os nomes de Brañas, Murguía e Pereira o patentizan nidiamente.

Na medida en que nengunha delas é orixe aínda dun movemento político asentado sobre dunha clase ou bloque de clases, cecais polo carácter pouco moderno da cultura política e a estrutura social, fica reducido a unha acción autónoma que, por riba das diferenzas, se presenta como unidade influente en todos os sectores, produto cecais da súa propia febleza na sociedade. E configura ao galeguismo como distinto ao nacionalismo vasco, centrado de saída nunha soa opción, ou o catalán que, de xeito desigual, tinxe o inteiro espectro político.

Neste orde de cousas, o estudo do prof. Máiz, como poderá comproba-lo lector, abrangue o eido da análise ideolóxica e organizativa do galeguismo, nunha perspectiva renovadora e ricaz, recollendo en parte incitacións gramscianas, que permite situar as orixes do galeguismo no abano dos lineamentos ideolóxicos da época, restituindo así o carácter plural do mesmo ao propio tempo que a conexión de cada unha das súas formulacións cas opcións políticas e sociais dos diferentes sectores en que se estrutura o conflito e a vida política da Galiza finisecular.

Isidre Molas

Catedrático de Dereito Político. Universidad Autónoma de Barcelona

RECOÑECIMENTOS

Non somente porque a idea de «autor» sexa unha tan vella como desafortunada metáfora compre deixarmos constancia clara do fardel de débedas intelectuais e materiais que fomos contraindo, a medida que avanzaba a investigación, con diversas persoas cuxa inesimilábel colaboración, dun xeito ou doutro, fixo posíbel a súa realización final.

En primeiro lugar, a axuda prestada por Xan Moreno González desde os propios comezos do noso traballo —tanto na procura de fontes documentais, como nas prolongadas discusións historiográficas mantidas no decurso das nosas investigacións paralelas sobre o federalismo e rexionalismo galegos— resultou sinxelamente imprescindible á hora do desenvolvemento desta análise.

Téñome beneficiado tamén, abondosamente, de discusións e aportacións diversas nos seus campos respectivos dos profesores Xan Carmona Badía, do Departamento de Historia Económica, e Ramón Villares Paz, do Departamento de Historia Contemporánea, das Facultades de Ciencias Económicas e Historia desta Universidade, recibindo deste último tamén valiosas suxerencias e críticas en diversas fases da elaboración do noso estudo. A M^a Xosé Rodríguez Galdo, do Departamento de Historia Económica, debo agradecer, asimesmo, as súas observacións ao orixinal algunhas das cais foron levadas a práctica.

Con Roberto Blanco, do Departamento de Dereito Político, mantiven prolongadas discusións sobre diversos puntos así como recibín a súa incondicional axuda material na elaboración de cuadros, gráficos e bibliografía.

A Raúl Iturra debo-lle, entre outras cousas, a posibilidade de consultar nas bibliotecas da Universidade de Cambridge, e en particular na do Trinity Hall College, a bibliografía anglosaxona que se atopa na base desta análise. A Nieves González Guerrero, do Departamento de Linguística da Sorbona, debo agradecer a súa valiosa axuda bibliográfica así como as súas pertinentes indicacións verbo dos modelos de análise linguístico-conceptual a empregar na elucidación do discurso rexionalista.

A Afonso Bozzo e Coche débollles apoio e axudas de todo tipo nas miñas estancias en Barcelona. E a Manuel Ferreiro e Carme García Pereiro debo agradecer a penosa revisión do orixinal para facer lexíbel a escrita do meu galego.

A Maribel López Saavedra, agradecer-lle a súa paciencia e esforzos a prol da mecanografía dun texto que por momentos semellaba interminábel.

Unha versión ampliada deste traballo foi presentada como Tese de Doutoramento na Facultade de Dereito de Santiago de Compostela e xulgada por un Tribunal integrado polo profesores: Manuel Pérez González, Carlos de Cabo Martín, José Antonio González Casanova, Julián Santamaría Ossorio e Isidre Molas Batllori, a quen debo agradecer a benevolencia do seu ditame así como as interesantes aportacións e críticas que ao mesmo fixeron. De xeito moi especial o autor ten contraída co Profesor Isidre Molas da Universidade Autónoma de Barcelona, unha débeda impagábel polo seu labor de dirección e

*orientación durante estes catro anos (1978-1981) de investigacións, para as que sempre ti-
vo disponibilidad e apoio no meio das suas moitas ocupacións.*

*Alén de todo posíbel recoñecimento, aos meus benqueridos amigos: Lola, Alfonso,
Maló, Carlos, Ana, Pintos, Gonzalo, Marga, Pili, Luis, Mary, Toño... debo alento e cer-
canía sen límites durante todos estes longos anos de perdas e friaxe.*

*E a Yolanda, en fin, porque só con ela estas páxinas quixeron unha vez ter algún sen-
tido.*

RAMÓN MAIZ
Santiago de Compostela, 1982

LIMIAR

Na orixe da presente investigación sitúa-se a consideración dun amplo abano de pro-
blemas vencellados, en principio, coa Ciencia Política, mais que no seu desenvolvemento,
e perante a necesidade de reconstrución unitaria das temáticas, achou-se na obriga de su-
perar o estrito ámbito daquela disciplina para proxectar-se cara outros eidos.

En primeiro lugar foi unha problemática teórico-política centrada arredor da consecución dun tratamento materialista, pero tamén anti-reducionista das prácticas e as ideolo-
xías políticas. É dicir, unha apropiación do político que, partindo da súa determinación
global en derradeira instancia polas relacións de produción dunha sociedade dada, non
reducira as loitas políticas á mera expresión ou reflexo dos intereses inmediatamente eco-
nómicos; que tampouco entendera a Historia das ideas políticas como a sucesión de ema-
nacións ideolóxicas mecanicamente expresivas dos grupos económicos existentes. En su-
ma, un plantexamento da política capaz de dar conta coa debida complexidade das me-
diacións, continuidades e desfases entre as clases e as ideoloxías.

Quizais nengun outro «lugar» como o designado por «*Cuestión nacional*» constitua
eido tan privilexiado no que abordarmos ideoloxías, movementos, modelos xurídico-
políticos de descentralización etc. dotados todos eles dunha ampla autonomía relativa so-
bre os intereses das clases sociais en presenza, por mais que determinados en derradeira
instancia por eles. Nos movementos nacionalistas, en efecto, como ten posto reiterada-
mente de manifesto a bibliografía máis solvente sobre o tema nas máis diversas perspecti-
vas metodolóxicas, produce-se un protagonismo recorrente de sectores sociais non relacio-
nados directamente con nengun dos polos contraditorios das relacións de produción do-
minantes: intelectuais e pequeno-burguesía érguen-se, en soportes sobranceiros das mo-
vilizacións nacionalistas. Por outra banda, no desenvolvemento histórico dos nacionalis-
mos varios, o elemento ideolóxico, através das ideoloxías nacionalistas e a conciencia na-
cional, acada un nivel de presenza e eficacia decisivo, xamais redutíbel a nengun grupo
concreto, por mais que na súa articulación final sempre se atopen vencellados, dun xeito
ou outro, aos intereses dunha clase que suministra o principio hexemónico cos valores na-
cionais patrimonio da inteira comunidade.

Mais a reconsideración dos fundamentos teóricos e das categorías, o intento de ensaiar
unha axeitada metodoloxía que saiba dar conta autonomamente dos fenómenos político-
ideolóxicos, e en concreto dunha das súas manifestacións máis particularmente esquivas,
a cuestión nacional, resulta de todo punto inviábel —baixo risco de retrodecernos cara o
eido da tradicional «filosofía social»— sen a súa dialectización coa materialidade específi-
ca fornecida por un proceso de construción nacionalitáreo historicamente determinado.

Endali o noso intento de analizarmos unha etapa concreta da mobilización nacionalis-
ta galega, tan diferente cuantitativa e cualitativamente dos casos catalán e basco, e moito
máis descoñecida. En efecto, o diferente roteiro seguido polo nacionalismo galego, o seu

desenvolvimento máis cativo, os seus fracasos organizativos reiterados, o feito de que xamais até moi entrado o século vinte chegara a alcanzar unha base de masas, a distinta natureza de clase do seu proxecto nacionalitario... en definitiva, o feito notorio de que unha diferenciación obxectiva patente, lingua, territorio, institucións, a innegábel conciencia de pobo diferenciado etc... non se traducira no agromar dun movemento nacionalista ou pre-nacionalista fortemente implantado no tecido social, nunha conciencia nacional político-ideolóxicamente expresada, precisaban dun perentorio clarexamento histórico que quizais fornecera de non pequenas claves para o entendemento do presente.

Neste orde de cousas centramos a nosa investigación nun período clave do galeguismo histórico —entendendo por tal ao conxunto de movementos e ideoloxías portadores da reivindicación do feito diferencial galego en diversas perspectivas— que sob a denominación de *rexionalismo* discorre entre os anos 1886 a 1907. Período histórico e mobilización político-ideolóxica precisado de urxente análise en primeiro lugar por ser aínda na actualidade grandemente descoñecido, remanecendo até os nosos días intocado tanto por investigacións historiográficas do movemento como de elucidación ideolóxica; pero tamén por revestir unha importancia decisiva cara o entendemento de posteriores evolucións do galeguismo desde o punto de vista organizativo e mobilizador, e, fundamentalmente, na construción da ideoloxía nacionalista galega, debedora en derradeira instancia de moitas das formulacións elaboradas polos ideólogos rexionalistas.

Con efecto, os avatares da mobilización rexionalista galega que se estende desde 1886 a 1907 achaba-se carente de toda consideración historiográfica específica que dera cumprida conta das vicisitudes dun movemento-organización que, através de sucesivas manifestacións e crises, mantivo unha presenza plural e activa na escena política da Galiza finisecular.

En diversos momentos, diferenciados por características propias, substantibábeis, apartir dunha mobilización inicial estritamente cultural que se continuaria nun despliegue ideolóxico mais amplo através dun múltiplo agromar de xornais, discursos, libros e folletos varios, o movemento rexionalista incidiría crecentemente no ámbito político «stricto sensu» no que, apartir de 1889, e dentro de certos límites, desenvolvería a súa actividade. Poñermos así de manifesto a natureza político-organizativa, alcance, implantación, canles de mobilización, programa e procedencia social dos efectivos que integraron tanto a Asociación rexionalista (1890-1893), a Xunta de Defensa de Galiza (1893), e posteriormente as Ligas Rexionalistas da Cruña (1897) e Santiago (1898), constituirá, sen dúbida, un dos obxectivos sobranceiros da análise dunhas mobilizacións que, a falta de estudos concretos que alumearan as súas características, viñan sendo decote unhas veces mitificadas, simplemente ignoradas outras.

Ao propio tempo, no percorrer destes anos nos que ten lugar a mobilización devandita, producíase a construción da ideoloxía rexionalista da man dos teóricos do movemento que, sobre unhas bases comúns axiña ía amosar grandes fendeduras internas e diferenzas de posicionamento político-ideolóxico que, en definitiva, remanecerían irreconciliábeis. Construcións teóricas das que resulta preciso darmos conta tanto por o que se refere á súa sistematicidade interna como á súa natureza, orientación e, xa que logo, conflictividade no interdiscurso rexionalista.

Endalí que se plantexara desde os propios comezos da investigación a perentoria ne-

cesidade de abordarmos substantivamente a construción fundamentadora de MURGUA cara o clarexamento de puntos tais como a súa categorización nacional de Galiza, o seu labor de historiador da Nación galega, a decantación política final da súa síntese nacionalitaria entre elementos orgánico-historicistas: raza, lingua, pasado... etc. e plantexamentos voluntaristas e liberais.

Polo que a BRAÑAS respeita cumpria nomeadamente adentrar-se nas raiceiras últimas do seu sistema para percurarmos a orientación global da súa proposta rexionalista, tras das claves que explicasen as razóns subxacentes ao seu final posicionamento carlista. E, neste sentido, urxía elucidarmos desde unha perspectiva técnico-xurídica, superadora da máxia das verbas —«federalismo», «autonomía» etc. a natureza dos diversos proxectos xurídico-políticos de descentralización elaborados polo catedrático compostelán, comparando-os cos das outras tendencias rexionalistas por clarexarmos o alcance real do autogoberno e a articulación do mesmo que contiñan.

Pola súa banda, verbo da figura de AURELIANO PEREIRA facíase preciso poñer en relevo desde o seu propio protagonismo político, moi descoñecido alén do eido puramente literario, até a súa incidencia no movemento rexionalista como autor dunha específica síntese de galeguismo e federalismo que non por ser desbotada polos sectores hexamónicos do movemento, debía ficar como até agora no máis total esquecemento.

De aí, pois, todo un abano de interrogantes a respecto tanto da ideoloxía como do movemento/organización rexionalista que cumpria esclarecermos para dar conta desta fase histórica do galeguismo, na que se puxeron as bases doutros desenvolvementos posteriores de carácter xa claramente nacionalista.

Mais esta sorte de adiamento de temas e posicións nacionalistas non debe implicar a redución do rexionalismo galego, en canto movemento e ideoloxía, a un mero antecedente do nacionalismo posterior. Sería esta unha consecuencia inevitábel dun plantexamento de «Historia nacionalista», dado que a perspectiva forzosamente *contemporanea* da mesma condicionaria ineluctabelmente unha lectura do pasado en clave do que poderíamos denominar «mitoloxía das orixes» no sentido de PARETO. A investigación histórica resultante dunha tal «metodoloxía», abocada unilateralmente á procura dos «antecedentes», levaría a verificar na Historia política do galeguismo aqueles elementos que dalgun xeito pre-anunciaran o presente. Deste xeito o significado autenticamente histórico, irrenunciábel, que revisten multitude de datos obxectivos nun determinado contexto da Historia da Galiza, esvai-se por completo. Estes datos reais, ignorados as máis das veces, resultan outras valorados, cando afectan á liña argumental central da «emerxencia do nacionalismo» e non se adecuan aos desenvolvementos posteriores do mesmo, como defeitos, limitacións ou insuficiencias históricas que se contemplan con benévola indulxencia. Deste xeito resulta, como ten asinalado CERRONI, que os valores da modernidade rematan por se presentaren, tautoloxicamente, unhas veces como produto de todo o devenir histórico e outras como unidade de medida do mesmo.

Pola contra, na nosa perspectiva, resulta de todo punto preciso recoller en toda a súa substantividade histórica a realidade rexionalista en si mesma, e non en canto «orixes do nacionalismo galego», título que, obedecendo ás devanditas razóns metodolóxicas, temos obviado explicitamente desde o principio da nosa investigación.

Polo demais, esta consideración en toda a súa especificidade do rexionalismo non po-

de implicar, pola nosa banda, a configuración do mesmo como unha forma de fase estanca no conxunto do galeguismo. En concreto, a converxencia de sectores do partido federal co movemento rexionalista cuestiona drasticamente periodizacións tradicionais esquemáticas que reducían ao primeiro a unha fase pechada no sexénio revolucionario e primeira República.

Un elemento de importancia, no seo destas consideracións metodolóxicas introdutórias que estamos a facer, ven integrado sen dúbida pola patente necesidade dun focoamento que mantivese en toda a súa multiplicidade o conxunto de determinacións diversas que arredor do rexionalismo como movemento e ideoloxía inciden, de tal xeito que se conserve toda a súa complexidade sen degradá-la, sen simplifícala nun ou noutro sentido de determinación, sen reduci-la —en suma— a nengun tópicos mecánico-causal pseudo-explicativo da súa irredutíbel concreción histórica. Sería, en efecto, inadmisíbel a concepción da nacionalidade obxecto de análise como suxeito que despreza na Historia a súa esencia pre-existente a toda construción, a todo conflito... pero tamén, a súa consideración como instrumentalización dunha clase ou fracción coa que mecánicamente se correspondería a imaxe e semellanza, esquecendo así aquilo que se impón reiteradamente a medida que avanza a investigación histórica: o agromar da nacionalidade galega como resultado dun amplo proceso de cristalización e conflitos político-ideolóxicos, interno e externo a un tempo ás propias fronteiras nacionais establecidas sobre o conxunto obxectivo das diferenzas físicas: lingua, territorio, institucións...

Neste orde de cousas, unha grave dificultade plantexouse no noso labor á hora de poñermos en contacto a nacionalidade galega coas clases sociais en presenza: a carencia de análises sobre a situación das relacións de produción na Galiza finisecular. Tanto máis canto que a finais do XIX aínda se achaban pendentes algunhas transformacións no proceso de transición do modo de produción feudal ao modo de produción capitalista, vale dicir de realización da Revolución Burguesa, con considerábel retraso verbo do que acontecía no resto de España. A aparición de investigacións de inusitado rigor como a dos Profesores XAN CARMONA e RAMÓN VILLARES, amosando de xeito patente, o primeiro deles, a frustración da industrialización na Galiza do dezanove e a desarticulación dos procesos de acumulación e de produción; e o segundo, o remanecimento das rendas feudais de carácter foral até principios do século XX e os seus efectos sobre a propiedade da terra, viñeron enmarcar unha investigación que, doutro xeito, se vería sumida na máis absoluta carencia de referentes sociais. Endebén, e máis o sustento fornecido por aportacións como as devanditas, o estado actual das investigacións de historia económica da Galiza de finais do XIX, promove serias lagoas en aspectos de interese non pequeno cara ao noso estudo, algunhas das hipóteses do cal deben entenderse coa debida provisionalidade, perante a falta de monografías específicas.

Asimesmo, a falta no orde político de estudos globais sobre do sistema de dominación, o sistema de partidos, eleccións, na Galiza finisecular plantexan tamén problemas perante a falta de informacións que alumearían, sen dúbida, a escena política e a correlación de forzas en que se desenvolveu o rexionalismo galego, máis cuxa obtención pola nosa banda implicaría unha análise substantiva e inabordable no seo do presente traballo. Isto tanto máis canto o noso punto de partida historiográfico, alleo como se ten dito aos usuais plantexamentos de historia nacionalista, impede-nos de todo punto a considera-

ción da historia do galeguismo como a «auténtica» historia política de Galiza, de tal xeito que os elementos restantes pasaran a formar parte de algo así como a *Historia de España en Galiza*. Non sómente o carácter marxinal e minoritario do rexionalismo galego durante todo o século XIX, senón a propia situación específica dos partidos turnantes, o aparello caciquil, a correlación de forzas, a configuración, en suma, da escena política...etc. en modo nengun permiten entender a política de Galiza como o mero reflexo mecánico da política do Estado central e o seu bloque dominante —por máis que as directrices centralistas impediran a existencia de autogoberno, dun propio sistema de partidos— o que supostamente excusaría toda necesidade de investigá-lo autonomamente.

Polo que respeita ao obxecto da nosa análise, compre asinalarmos que os dous niveis nos que cristaliza a mobilización rexionalista, a saber o movemento/organización e a ideoloxía, por máis que fondamente interpenetrados, achan-se dotados dunha ampla autonomía relativa un con relación ao outro, que en determinados momentos atíngue niveis de auténtica *non correspondencia*. Esta distancia cuantitativa e cualitativa que en todo momento informa o vello do rexionalismo, debe ser situada nun primeiro plano senón queremos desbotar unha das características sobranceiras da mobilización obxecto da nosa análise. Velaí, por poñermos un caso especialmente nítido, a autocalificación xenérica global de movemento «rexionalista» que resulta perfectamente compatíbel coa teorización do carácter nacional do feito diferencial galego por algúns dos seus persoeiros, atinguido no caso de MURGUIA, un significado central e permanente no seo da súa obra. De aí que deste desfase e non correspondencia cumpra dar debida conta tanto da súa natureza e límites como da *funcionalidade* político-ideolóxica que desenvolveu no roteiro de construción do movemento.

Polo que a este último se refere, unha constatación impuxo-se con toda evidencia desde o principio da investigación, rompendo todo linealismo ao respecto: a escisión interna en tres correntes fortemente conflitivas, o estado de crise permanente da organización e a febleza endémica da mesma, agás contados momentos da súa existencia. A necesidade de falar en realidade de rexionalismos, máis que de rexionalismo galego, perante o grao de tensionalidade que iso introducía no movemento, presentaba-se como simulatánea co clarexamento das razóns do esfarelamento sucesivo das diversas tentativas de erguer unha organización sólida e con implantación no tecido social.

Unha procura exhaustiva pola nosa banda en fontes fundamentalmente hemerográficas, tanto de xornais vencellados ao movemento como de outros alleos cando non opostos ao mesmo, —que implicou en certos casos o valeiramente completo, día por día, de máis de 15 anos de *Gaceta de Galicia*, de Santiago de Compostela, *El Regional* de Lugo, e *La Voz de Galicia* da Cruña, por citarmos os máis significativos— amosa con rotundidade as continuas crises, esmorecimentos e desarticulación do movemento en base a enfrontamentos internos, falta de recepción das súas propostas así como o impacto do modo de dominación da Restauración no seo das propias filas rexionalistas, erosionando-lles apoios e militantes.

Endali que cumpra clarexarmos desde un principio o feito de que a cativeza do movemento organización en determinados momentos da súa andadura, que se trasluce da lectura dos capítulos adicados á mobilización rexionalista, non obedece a un debalo da información ou falta de fontes ao respecto, senón que reflexa as propias limitacións e preca-

riedade do movemento que se configura como unha das súas características centrais. Extremo este que compre poñermos de relevo tal e como mostran os nosos indicadores, lonxe de calquer magnificación da relevancia dunha mobilización cuxa catividade integra sen dúbida un dos elementos fundamentais a considerar e explicar.

Polo demais, neste mesmo grupo de cuestións, compre subliñarmos que a propia febleza, desarticulación e inmadurez da organización impeden a esta acadar a categoría de *partido político*, no sentido estrito e contemporáneo da expresión: falta dunha organización estábel e unha maquinaria minimamente homoxeneizada, eficaz e permanente así como a carencia dun programa definido e concreto aceptado polos seus componentes. Sería por tanto desaxitado na análise do noso obxecto a aplicación das categorías estasiolóxicas, derivadas da moderna análise dos sistemas de partidos, ali onde sómente existe unha específica forma organizativa con caracteres disímiles entre facción, seita e asociación cultural. Convertir a Asociación Rexionalista ou as Ligas Rexionalistas nun suposto Partido rexionalista galego, implicaría unha grave distorsión da realidade concreta e substantiva que a mobilización analizada reviste no eido organizativo.

Polo que á ideoloxía rexionalista respeita compre asinalarmos o grande desenvolvemento cuantitativo e cualitativo que atinguiu, fronte á precaria realidade organizativa, un forte nivel de presenza na sociedade galega da época. Através da prensa mítins, conferencias, libros e folletos varios, foi-se construindo un pensamento político rexionalista, á vez un e múltiple, que as elaboracións de PEREIRA, BRAÑAS e sobre todo MURGUIA forneceron dun importante nivel de complexidade e altura teórica. En suma, un proxecto político ideolóxico que resulta preciso dilucidarmos tanto polo que á súa coerencia interna e sistemática se refere, á súa natureza e orientación nas coordenadas das ideoloxías políticas da España da época, como ao seu grao de eficacia, do éxito ou fracaso das súas interpelacións aos suxeitos a quen ia dirixido.

Así, dunha banda resulta preciso procurarmos todos os aspectos relativos ás *condicións de produción social das significacións rexionalistas*, isto é, a multiplicidade de elementos que definen a situación do proxecto rexionalista: posición dos suxeitos enunciadores e receptores, papel das organizacións, medios e canles de comunicación, etc. para non ficaren aquelas na súa propia alleidade, fora das relacións sociais nas que se inseren.

Mais, ao propio tempo, resulta totalmente necesario abordarmos a ideoloxía rexionalista alcanzando o propio nivel do tecido discursivo superando o eido da tradicional glosa ilustrativa, da citación intuitiva, en suma, das categorías meramente *temáticas*. Abandonando de entrada toda presunta «transparencia» dos textos compre aceptar a necesidade dun certo traballo sobre o mesmo, dunha interpretación que non se limite a re-escribir acriticamente ou a glosar intuitivamente o mesmo texto que permanecería intocado na súa opacidade orixinaria; en definitiva, impón-se a necesidade dunha desestruturación e posterior re-estructuración do mesmo, que penetre até certo nivel na propia materialidade do tecido discursivo.

Neste sentido, e para poñermos en contacto a análise ideolóxica, vale dicir, nomeadamente temática, e a propiamente discursiva, tentaremos no curso da nosa investigación a aplicación dunha técnica lingüística, que poderíamos denominar *delimitación do campo semántico conceptual* dunha palabra clave. Técnica que amosa a súa funcionalidade clarexando grandemente as construcións dos teóricos rexionalistas, desvelando conce-

sións, rupturas, oposicións, asociacións e equivalencias no seu vocabulario, terminoloxía e elenco categorial que doutro xeito fícarían ao azar dun intuicionismo inobxectivábel.

Compre, así e todo, subliñarmos de antemán, lonxe de toda fixación panlingüística, o carácter puramente instrumental que o emprego dunha técnica lingüística tal reviste no noso traballo, que pretendemos discurrir alíe a toda falsa interdisciplinabilidade, así como tamén ás limitacións inevitábeis dos métodos lingüísticos utilizados, que manteñen en todo momento un carácter groseiramente distribucional e deixan o nivel máis fondo, enunciativo, practicamente intacto, que sómente técnicas como a análise sémica ou análise de enunciados no sentido de HARRIS, por poñermos un exemplo, porían en relevo, máis cuxo emprego excede os límites do noso traballo dado que constituirían en si mesmos un traballo de investigación autónomo.

Referindo-nos agora a outra problemática preliminar e introdutoria, compre clarexar que a nosa perspectiva de investigación resulta debedora dunha pretensión, se se permite a expresión, *histórico-estrutural* global, no sentido de que pretendemos en todo momento salientar os procesos de tránsito dunha estrutura —organizativa, de pensamento, social, etc) a outra, de tal xeito que todo momento estrutural reteña a súa historicidade xenética así como toda transición se refira a totalidades concretas estruturais. Tentamos, deste xeito, que a utilización de determinados conceptos pola nosa banda, de nengun modo implique o adentramento dunha perspectiva metafísico-filosófica na análise histórica que, pola contra, pretendemos veña dada pola análise mediata de modelos conceptuais funcionais que permitan un encuadramento causal e verificábel dos datos concretos e singulares.

Esta problemática que no orde da investigación ten funcionado e articulado a nosa análise con inteira simultaneidade conduce-nos, en troques, no orde da *exposición*, a deslindar aspectos que na xénese da análise emerxeron fondamente interpenetrados.

Endali que, a prol dunha funcionalidade unicamente expositiva, teñamos separado diversos planos. Así, foi introducido un primeiro capítulo no que se explicita o modelo teórico-funcional co que pretendemos dar conta da realidade do movemento que analizamos e que se xerou, de feito, na dialéctica entre unha reflexión teórica de marcadas raíces pos-althusserianas e o propio avanzar da nosa análise histórico-concreta.

En segundo lugar, analizamos diacronicamente, através de catro capítulos, a evolución do movemento rexionalista nas súas diferentes facetas e fórmulas ideolóxicas e organizativas. «Evolución» non quere significar aquí nengunha caste de linealismo ou ascensión irresistible cara ningures; senón referir unha complexa realidade histórica ategada de saltos e rupturas, na que procurarmos os límites, os desfases, as diferenzas, as formas singulares de permanencia, lonxe de toda *historia continua* que, como ten asinalado hai tempo FOUCAULT, non constitui senón o correlato indispensable da función fundadora do suxeito, que se nomearía neste caso Nación galega.

Polo demais, a funcionalidade da exposición diacrónica dos capítulos II, III, IV e V reside tanto na reconstrución do erguimento/crise do movemento rexionalista, en tanto que proxecto de organización autónoma no seo dos partidos turnantes da Restauración, como a procura do fio condutor do proceso de edificación do discurso/ideoloxía rexionalista, amostrando a súa diversificación interna progresiva e ruptura final perante a explicitación antagónica das súas contradicións. A exposición cronolóxica, se se quere secuen-

cial, permite seguir así conxuntamente co vencellamento/autonomía relativa verbo do proceso organizativo, a construción da ideoloxía rexionalista na unidade que o substantiviza histórico-estructuralmente, pero tamén nas súas inesquivábeis diferenzas internas.

En terceiro lugar, sempre referindo-nos ao orde estrito da exposición, nos capítulos VI, VII e VIII, expoñemos sincronicamente en si mesmos os tres subsistemas ideolóxicos rexionalistas pretendendo amosar cumpridamente a súa coherencia interna, a súa articulación global como totalidade, sen obviar ou ignorar por iso as súas fendeduras, as súas quebras e reorientacións ali onde aparezan.

Compre, antes de rematarmos este limiar, referir-nos á insolúble cuestión dos xuízos de valor. Neste orde de cousas, lonxe de toda presunta obxectividade, á explicitación da nosa opción metodolóxica coa que se pretende unha apropiación materialista e non reducionista do noso obxecto, compre engadirmos unha decidida vontade de *racionalización* que en temas tais como a cuestión nacional resulta máis que perentoria, ante a tendencia renuente ao predominio da ferventía e o apaixonamento, ben nun sentido, ben noutro. Vontade de racionalización que agromará tanto no intento de exhaustividade do aparello positivístico de consulta de fontes como na procura dunha precisión conceptual que co seu afinamento trate de reproducir nunha perspectiva científica a realidade analizada.

Finalmente, polo que ao problema das fontes respeita compre suñarmos as dificultades solitas e reiteradas que toda investigación histórica atopa hoxe en Galiza. A dispersión documental, a fragmentariedade das coleccións hemerográficas, a inaccesibilidade de moitas fontes en mans privadas dotadas dun peculiar concepto erudito-patrimonial da cultura... actúan sobre un panorama de perdas documentais irreparábeis, das carencias graves de material hemerográfico e bibliográfico, até o punto de que dalgunhas publicacións esenciais do movemento rexionalista como, por exemplo, *La Región Gallega*, sómente nos foi dado consultar números soltos e referencias indirectas.

Compre salientar neste sentido o escaso relevo que na nosa investigación revestiron os fondos privados, cuxa ausencia obedece a moí distintas causas. Sómente por citarmos a documentación referida aos tres grandes ideólogos do movemento, non debemos silenciar dados que trascenden a mera anécdota como o feito de que pouco antes de encetarmos a nosa investigación vendían-se nunha tenda de Lugo os restos da biblioteca de PEREIRA, o caso non menos insólito de que o legado de MURGUIA se atope privatizado sendo-nos reiteradamente imposibilitada a súa consulta, e que, finalmente, da documentación de BRAÑAS sómente nos foi posíbel acceder tardiamente a un manuscrito...

Así e todo, os fondos públicos existentes en diversas bibliotecas galegas, completadas con consultas realizadas na hemeroteca nacional de Madrid e a Biblioteca de Catalunya, permitiron ao noso entender reunir o corpus central de documentación precisa, reconstruír os fitos fundamentais da mobilización rexionalista e avanzar unhas hipóteses verbo da complexa multiplicidade de determinacións diversas que nela incidiron, desbrozando así un eido virxe da nosa historiografía política que posteriores achegamentos han confirmar ou rectificar.

CAPÍTULO I

HEXEMONÍA, IDEOLOXÍA E CUESTIÓN NACIONAL

Compre, antes de nos adentrarmos na análise concreta do rexionalismo galego como mobilización e ideoloxía, de darmos conta da súa «especificidade histórica concreta» en palabras de ADBEL-MALEK¹ explicitar as nosas hipóteses de partida, vale dicir o modelo interpretativo de que nos serviremos para o achegamento a unha realidade pluriforme e sumamente complexa. E isto nunha dobre perspectiva, tanto porque nengunha reprodución, que se pretenda científica, dun obxecto social dado pode facer-se en ausencia dun aparello conceptual específico e axeitado, como porque, por outra banda, nengunha consideración teórica resulta posíbel sen a presenza histórica-concreta, en toda a súa materialidade, dun feito nacional determinado e os seus movementos portadores.

A explicitación da hipótese central da investigación, do modelo teórico que pretende guiar a elucidación desa esquivia pluralidade de determinacións diversas que informa a mobilización rexionalista, íntegra-se deste xeito como algo máis que unha pura cortesía no orde da exposición, reveladora do «lugar» teórico desde o que se emprende a investigación, pasando a constituir-se como un momento fundamental na propia interioridade da mesma.

Investigación que pretende situar-se nidiamente, polo demais, no vicio do superamento do formalismo metodolóxico a prol dunha ciencia social integral capaz de aunar análise e síntese, contraponendo unha perspectiva histórico-social sobre a xénese dos valores en face ao tradicional primado da dedución. Alternativa teórica que ten de partir segundo asinalara UMBERTO CERRONI² de tres eixos cardenais:

1. A persistencia e necesidade do problema científico da identificación dunha *estructura unitaria pero obxectiva* do obxecto social analizado.

2. A inesquivábel urxencia de ollar a devandita estrutura unitaria e obxectiva como unha *estructura histórica* capaz de permitir-nos, tanto a contrasta-

ción dos tipos ideais e conceptuais, sometendoos a proba e sucesivas correccións, como a configuración da súa propia *diferenza específica* nunha sucesión de sistemas.

3. E, finalmente, a necesidade de deducir a noción de obxecto e sistema, e aos seus subprocesos, dunha *investigación histórica diferencial*, que amose o modo de modificación dos distintos obxectos sociais face aos inmediatos anteriores e como, no plan da causalidade histórica, deberán considerarse os seus subprocesos e as tendencias ao cambio...

Procura, en suma, dos lineamentos xerais, as continuidades e discontinuidades, as rupturas etc., que se volve decisiva á hora de abordarmos un movemento «soi dissant» «rexionalista», máis que reviste un carácter declaradamente *pre-nacionalista* ao teorizar-se polos seus máis destacados líderes a natureza nacional do feito diferencial galego.

A. Cara un plantexamento non redutivo da cuestión nacional: a aportación de ANTONIO GRAMSCI.

O tratamento historiográfico dos movementos nacionalistas e pre-nacionalistas permaneceu moito tempo escindido en dúas principais correntes ás que, aceptando o reduativismo que unha tal simplificación conleva, se poderían reducir a maioría das intervencións sobre o tema. Desde posicións *internas* ao propio nacionalismo ten-se abordado a cuestión nacional nunha perspectiva de franca idealización da comunidade desprovista de divisións interiores que consideraba aos movementos portadores da reivindicación nacionalitária como representantes de feito da íntegra nacionalidade³.

Por outra banda, o superamento das limitacións do anterior focamento e o adentramento na complexidade social enfrontada da interioridade das na-

¹ ABDEL MALEK, Anouar, «Marxisme et sociologie des civilisations» en *La Dialectique Sociale*, Paris, 1973, pág. 360, onde se explicita o concepto tomado de MARX a través de WRIGHT MILLS.

² UMBERTO CERRONI, «Posibilidad de una ciencia social», en *Introducción a la ciencia de la sociedad*, Barcelona, 1978, pág. 65.

³ Cfr. por todos a *Historia de los movimientos nacionalistas* de ROVIRA I VIRGILI, Antonio, Barcelona, s. d., onde se afirma explicitamente:

«... nosotros nos hemos propuesto incluir tan solo los problemas íntegramente nacionalistas, es decir, aquellos que se refieren a la nacionalidad con plena personalidad material y espiritual, que luchan por una reforma constitucional o por un cambio estatal destinado a satisfacer sus anhelos patrióticos». Op. cit. pág. 531.

cións, levada a cabo polo marxismo, desembocou con frecuencia nun posicionamento economicista e igualmente redutivo do feito nacional á mera emanación dos intereses económicos clasistas e, xeralmente, á instrumentalización político-ideolóxica da burguesía dominante⁴.

Así e todo, máis a inesquecible tendencia de moitos autores marxistas a focar redutivamente o tema desde perspectivas declaradamente economicistas, atopamos nesta propia corrente e as súas marxistas outras direccións de investigación máis frutíferas e axeitadas ao tempo de dar conta da complexa realidade da cuestión nacional. E achamo-las mesmo antes de que a aparición dos movementos coloniais terceiro-mundistas de liberación puxesen de relevo unha especial articulación popular e antiburguesa do nacional e mostrasen simultaneamente unha especial sensibilidade fronte aos aspectos nacionalistas referidos á comunidade e irreducíbeis á problemática clasista.

En efecto, resulta de interés suliñarmos esta aparición no propio «marxismo clásico» de autores que forneceron ás análises da cuestión nacional dun rumbo notoriamente alonxado de todo reduccionismo economicista e valoradores de aspectos tais como a cultura nacional, a ideoloxía nacionalista, etc. etc. Os casos de OTTO BAUER⁵ e BER BORJOV⁶ constitúen, por poñermos un exemplo, dous paradigmas de relevo, no sentido devandito, que compre recuperarmos a toda costa.

E resulta de interés subliñarmos esta presenza cara a consideración de posteriores aportacións sobre o feito nacional, que non por fragmentarias ou non abordaren explicitamente tal problema, deixan de revestir grande interés, mais que resultan moi marxi-

nadas na historiografía verbo das relacións entre a teoría marxista e a cuestión nacional.

Así, no prólogo ao seu libro *Nacionalismo e Socialismo*, H.B. DAVIS⁷ recoñece abertamente o carácter arbitrario da fixación do termo da súa análise no ano do establecemento do primeiro país socialista: 1917. Mais non por iso o cuestiona en profundidade. De xeito semellante os máis sérios intentos de dar conta das conflitivas relacións teórico-prácticas entre o marxismo e a cuestión nacional, comparten, por regra xeral, idéntico presuposto de partida. Todo acontece, en efecto, como se apartir da Idade clásica do marxismo, prolongada todo o máis até os autores austríacos, se non tivese producido contribución algunha de interés sobre o problema nacionalista, até o rexurdimento contemporáneo do tema, perante a aparición dos nacionalismos coloniais ou a crise contemporánea dos Estados centralizados en Europa⁸.

Endebén, tan drástica actitude, a postulación dunha cesura tal, fundamentada, compre non esquece-lo, na práctica inexistencia de análises cun mínimo de interés durante moitos anos, implicaba o descoñecemento e infravaloración de aportacións irrenunciábeis que contiñan «en estado práctico» importantes posibilidades de desenvolvemento teórico e estratéxico. Tal é, sen dúbida, o caso de ANTONIO GRAMSCI e os seus *Quaderni del carcere*⁹.

Máis actual hoxe, se cadra, que nunca, a obra do marxista sardo, no seu radical replantexamento das tradicionais concepcións da política e da ideoloxía características do marxismo tradicional e, significadamente, na súa problemática da *hexemonia*, contén elementos e avances decisivos cara unha apropiación materialista innovadora da cuestión nacional, que

supere o «impasse» en que a perspectiva economicista e nacionalista tradicionais tiñan sumerxido ao sintomáticamente denominado «problema das nacións».

Pola nosa banda, semellando-nos de grande fecundidade a liña aberta polos *Quaderni*..., compre suliñarmos a utilidade da aplicación do arsenal conceptual gramsciano «nacional-popular», «hexemonia», «bloque histórico»... no marco das nacionalidades interiores dos Estados plurinacionais europeos (Cataluña, Bretaña, Euzkadí, Cerdeña, Galiza...) e esas «nacionalidades negadas» en suma das que fala-ba MURGUIA.

Na nosa perspectiva, tratará-se de extraír dos *Quaderni*... toda unha serie de plantexamentos que se amosarán abertamente rupturistas face ás tradicións devanditas e extraordinariamente pertinentes, ao introduciren unha nova e eficaz mediación teórico-estratéxica que restitua as bases cara a superación das recorrentes incapacidades e simplificacións ben das clases á nación, ben da nación ás clases—e permita un achegamento ricaz á pluralidade de factores diversos que inciden na cuestión nacional.

Non se trata, endebén, de oficiarmos sob o pretexto dunha «leitura sintomática» nucleada arredor da problemática nacionalista, unha proxección que lexitime plantexamentos previos, lendo nos textos gramscianos somente aquilo que nos achemos predispostos a atopar. Posibilidade real esta acrecentada, compre non esquecermos disto, pola específica natureza do discurso de GRAMSCI: a linguaxe «esópica» en aras da censura, a natureza intuitiva de moitas das súas aportacións, o propio carácter fragmentario da escrita dos *Quaderni*... elementos todos eles susceptibles de promover múltiples «leaturas auténticas»¹⁰.

Mais, alén da pura glosa haxiográfica, reside o interés real de ensaiar a aplicación dos conceptos no-dais gramscianos á cuestión nacional para que «funcionen» nela e despreguen ali a súa eficacia. Neste orde de cousas, máis que un plantexamento *filosófico*, importa considerarmos os *Quaderni* como punto de partida que desenvolvementos posteriores forneceron dunha complexidade e profundidade teóricas (LACLAU, MOUFFE, THERBORN, PORTANTIERO, SOLE TURA, PARAMIO, MOLAS... etc.), facilitando a accesibilidade do nacional a unha proble-

mática que en nengun momento a «pensou» especificamente.

Compre clarexarmos, así e todo, que esta opción metodolóxica pola nosa banda, implica estritamente a adopción dun modelo orientador do vello da investigación. Expresiva dunha vontade de coerencia, lonxe de todo sincretismo metodolóxico, non impede a incorporación de elementos parciais procedentes doutras liñas de investigación que permitan matizar, confirmar ou complexizar a análise central. O desenvolvemento da investigación histórico-concreta dará cumprida conta das vicisitudes e insuficiencias dun tal modelo.

B. O superamento do Economicismo e o problema da conciencia nacional/ideoloxía nacionalista.

Sen dúbida, o valor dos *Quaderni*... e da problemática que inauguran reside precisamente en poñer en crise os tradicionais achegamentos á política da cuestión nacional e permitir unha aproximación non consuntiva ao problema.

En especial compre, pola nosa banda, valorarmos en toda a súa dimensión o alcance da devandita ruptura, polo que ao economicismo respeita que, nunha perspectiva como a nosa, na que se trata de dar conta da interacción entre os aspectos comunitarios do feito nacional, os factores clasistas e os enfrontamentos político-ideolóxicos, reviste particular interés.

E de todo punto preciso plantexarmos, pois, as consecuencias e o peso do economicismo, determinarmos nidiamente os límites e contornos deste auténtico obstáculo epistemolóxico e político. Neste orde de cousas, como o seu efecto máis notorio e mesmo admitido comunmente sen belixerancia, cabe asinalarmos a consideración do conxunto das significativamente denominadas «sobreestruturas» (ideolóxicas, políticas, artísticas...) a xeito de mero reflexo mecánico da «infraestrutura» económica, como epifenómeno despoñido de propia substantividade e eficacia. En suma:

«o infantilismo primitivo de presentar e espoñer toda flutuación da política e a ideoloxía como unha expresión inmediata da estrutura»¹².

⁴ Sobre as posicións reducionistas face o problema nacional no marxismo pode ver-se: G. HAUPT, *Les marxistes face à la question nationale: l'histoire du problème*, en *Les marxistes et la question nationale*, París, 1974, páxs. 10 a 61.

⁵ O esforzo de complexización de BAUER no referente á cuestión nacional, e a posta nun primeiro plano de elementos «sobreestruturais» como a cultura e a lingua nacionais, traduciu-se tanto na admisión do *despertar nacional*, mesmo en comunidades historicamente non nacionais, como na aceitación da non desaparición das nacións co advenimento do socialismo, fronte a todo universalismo inxenuo. En suma, unha alteración radical das súas bases desde as que viña abordando o problema através de conceptos tais como «pobos sen historia» tomados por ENGELS e HEGEL. Cfr. OTTO BAUER, *La Cuestión de las nacionalidades y la socialdemocracia*, México 1979, en especial páxs. 23 e ss. ROSDOLSKY, R. *El problema de los pueblos sin historia*, Barcelona, 1981, pp. 77-150.

⁶ Pola súa banda, BER BORJOV incorpora elementos á análise da problemática nacionalista até entón impensábeis nun «marxista»; así «conciencia nacional» para designar a expresión político-ideolóxica dunha comunidade en loita para dispor libremente do seu destino; a historicidade da apropiación burguesa da cuestión nacional, postulando a posibilidade dun nacionalismo de moi diferente signo nas nacións oprimidas etc. Cfr. especialmente «Los intereses de clase y la cuestión nacional» e «Nuestra plataforma» en *Nacionalismo y lucha de clases*, México 1979, páxs. 57 e ss. e 88 e ss., respectivamente.

⁷ H. B. DAVIS, *Nacionalismo y socialismo*, Barcelona, 1972, pág. 7.

⁸ Recollendo idéntico criterio que DAVIS pode ollar-se entre outros, coa maior solvencia no tema: na antoloxía *Les marxistes et la question nationale* cit., os ensaios dos autores da mesma: G. HAUPT: «Les marxistes face à la question nationale» l'histoire du problème» cit. e M. LOWY «Le problème de l'Histoire», páxs. 370 a 381.

⁹ Cfr. asemade, M. RODINSON, «Le marxisme et la nation», en *L'Homme et la société*, n.º 7, pág. 65 a 83. Así como os números dedicados á cuestión nacional pola revista *Parisiens* sob o título «La domaine nationale», París, n.º 59-60, 1971.

¹⁰ ANTONIO GRAMSCI, *Quaderni del carcere*; empregaremos sistemáticamente a excelente edición crítica do Instituto Gramsci dirixida por VALENTINO GERRATANA, editada por Einaudi, Torino, 1975, 4 vols., 3.369 páxs.

¹¹ Cfr. a interesante, por mais que incompleta, síntese de SALVI, S. *Le nazioni proibite*, Firenze, 1973 passim.

¹² «Teríamos deste xeito —como ren asinalado CHANTAL MOUFFE— un GRAMSCI libertario, o GRAMSCI estalinista, o socialdemócrata GRAMSCI, o GRAMSCI roglattiano, o troskista... e así sucesivamente...».

En «Gramsci today», introducción ao volume CH. MOUFFE (edit.) *Gramsci and marxist theory*, London, 1979, pág. 2.

¹³ GRAMSCI, *Quaderni del carcere*, cit., vol. II, pág. 871.

Pero, asemade deste primeiro e máis notório efecto, o epifenomenalismo —que implica no terreno no que nos movemos do problema nacional, a imposibilidade de dar conta de todo un amplo abano de elementos sociais, ideolóxicos, míticos e culturais diversos, reproducindo analiticamente toda a súa substantividade que devén decisiva na articulación profunda do fenómeno— existe outro máis fondo, que só esquecer-se dabondo, mais no que radican, porén, decisivas e negativas consecuencias teórico-políticas. CHANTAL MOUFFE ten-no denominado en gráfica expresión: *reducionismo de clase*. É dicir, a consideración das sobreestruturas como «determinadas pola posición dos suxeitos nas relacións de produción, isto é, polas clases sociais»¹³. Efeito este último compatíbel mesmo cun certo recoñecemento de propia eficacia as sobreestruturas ideolóxicas mais que as remite tenaz e mecanicamente ás clases sociais existentes na sociedade dada.

A confusión de dous aspectos diferenciados, o problema xeral da *determinación de clase* das sobreestruturas política e ideolóxica e as *formas de existencia* das clases no «nivel» das sobreestruturas, traducíase no entendemento consecuente de que os compoñentes de toda ideoloxía terían unha forzosa adscripción e carácter de clase e, á súa vez, as clases sociais acharíanse dotadas de propias ideoloxías en estado puro. Neste sentido, como ten asinalado E. LACLAU con toda lucidez:

«A identificación de ambos os dous problemas (determinación de clase, suxeitos político-ideolóxicos) samente se sustitúa se se pensa a existencia das clases sociais a un nivel ideolóxico e político baixo a forma de redución: en efecto, se todo elemento ideolóxico e político ten unha *necesaria* pertencencia de clase, é obvio que a clase se expresa tamén *necesariamente* através del; en consecuencia as formas de existencia política e ideolóxica dunha clase reduciríanse, en tanto momentos necesarios, a explicitación da súa esencia. Non se trataría, en consecuencia, de que as clases *determinaran* as sobreestruturas política e ideolóxica; senón que as absorberían dentro de si como momento necesario no proceso do seu autodespregamento»¹⁴.

A usual desconsideración deste segundo e máis fondo efecto do economicismo leva, no mellor dos casos, a corrixir o máis patente e grosreiro resultado deste, o efecto-reflexo, mais remanecendo incuestionado o reducionismo de clase e, en definitiva, o remanecimento á postre na interioridade da óptica economicista. O caso do marxismo superestruturalista de LUKACS, KORSCH, etc., ven exemplificar nidiamente este ulterior xeito de ficar no seo do economicismo: ao faceren da «conciencia de clase» o momento fundacional e constitutivo das clases en tanto que tais confírenlle á sobreestrutura político-ideolóxica o carácter de forzosa e necesaria expresión dunha «esencia material» de clase¹⁵.

A aportación de ANTONIO GRAMSCI non se limita, pola contra, á mera revalorización das sobreestruturas e mesmo acada superar amplamente o recoñecemento da «autonomía relativa» dos niveis político e ideolóxico, con non ser isto último un cativo avance epistemolóxico.

Efeitivamente, o seu núcleo argumental básico reside arredor da *irreducibilidade* da política e a ideoloxía a nengunha outra instancia na que supostamente habería que percurar a súa esencia, a súa pretendida matriz económico-metafísica. En síntese: a non correspondencia inmediata entre a política e/ou a ideoloxía e as clases sociais; velaí o cerne da argumentación gramsciana.

En estrita consonancia con estes plantexamentos, case todas as concepcións tradicionais debedoras do economicismo son sometidas a radical revisión en GRAMSCI, permitindo ulteriores desenvolvementos que se revelarán, de contado, decisivos para o replantexamento da cuestión nacional. Así, os *suxeitos* da acción política non se confundirán máis coas *clases sociais*, definidas estas ao nivel das relacións de produción e sen menoscabo por iso, antes ao contrario, da súa determinación global dos procesos políticos e ideolóxicos; as clases sociais, pola súa banda, perderían tamén a —non por sóla menos arbitraria— atribución de ideoloxías que lles serían supostamente inherentes; tampouco estas últimas, á

súa vez, revestirían a natureza de «corpus» pechados, cristalizados e previamente constituídos que se enfrentan os uns aos outros na loita política, etc. etc...

Mais detéñamo-nos primeiramente na concepción gramsciana da ideoloxía, lugar clave do seu sistema, para establecermos os puntos de ruptura e avance que podan implicar un desbloqueo na análise de aspectos tais como a función da conciencia nacional, as ideoloxías nacionalistas ou, cando menos, unha perspectiva máis suxerente para o achegamento aos mesmos.

Sintetizando os puntos centrais nos que se expresa a *Teoría da ideoloxía* contida nos *Quaderni*... poderíamos establecerlos, coas limitacións propias de todo esquematismo, do xeito seguinte:

1. Como primeiro escalón clave da teorización gramsciana presenta-se, conxuntamente co recoñecemento da eficacia específica *da ideoloxía* —o cal leva a GRAMSCI a centrar os *Quaderni*... precisamente arredor da problemática ideolóxico-cultural e a cuestión dos intelectuais¹⁶ —o abandono da equiparación reducionista da «ideoloxía» coa «falsa conciencia». Rasgo este tanto máis notório do pensamento do noso autor canto que formulacións posteriores, de decidida pretensión antieconomicista, como as de ALTHUSSER, manteñen a consideración do *ideolóxico* como oposto ao *científico*¹⁷; o cal implica a recondución do tema a un terreno nomeadamente estéril e a recuperación, por un vireiro máis sofisticado, das tradicionais posicións reducionistas que se teimaba evitar. Os avances de nocións tais como «autonomía relativa» do «nivel» ideolóxico, resultan deste xeito absolutamente precarias pois manteñen e reproducen aspectos substanciais da problemática orixinaria que, porén —e resulta preciso non esquecermos disto—, será superada polo propio ALTHUSSER noutros puntos, non menos decisivos para un novo enfoque da cuestión nacional, como imos ollar axiña. En troques, GRAMSCI sitúa-se de partida nun eido completamente dispar; para el, as ideoloxías.

«... organizan as masas humanas, forman o terreno onde os homes se moven, toman conciencia da súa posición, loitan...etc.»¹⁸

e atinguen indiscutida e plena substantividade en canto tais:

«... para MARX as ideoloxías son algo totalmente diferente de ilusións ou apariencias; son unha realidade obxectiva e operante... ¿Cómo poderá MARX pensar que as sobreestruturas son meras apariencias ou ilusións?... MARX afirma explicitamente que os homes toman conciencia dos seus intereses no terreno ideolóxico, das sobreestruturas, o que non constitui pequena afirmación de realidade»¹⁹.

Eis postas as bases cara toda unha nova forma de consideración da práctica ideolóxica, da súa natureza e, do que resulta máis importante, da súa plural funcionalidade, que se inserta directamente no debate contemporáneo arredor da ideoloxía. En especial do que se ten dado en chamar o «postalthusserianismo anglosaxón».

En efecto, as aportacións althusserianas neste eido resultarán ao noso obxecto dunha centralidade patente, mais non por iso resulta posíbel esquecermos as polémicas orixinadas arredor dalgunha das súas concepcións máis conflituivas, e o superamento actual de moitos dos seus postulados.

Así, en estreita relación co devandito, o posicionamento do pensador francés polo que as ideoloxías non corresponden á «realidade» e constitúen, ao contrario, unha mera «ilusión», unha representación imaxinaria da relación entre o home e o mundo, por máis que posteriormente matizada²⁰, amosa-se claramente problemático. Xa no seu día fora criticada abertamente por RANCIERE que non dubidou con respecto a isto en empregar as máis duras palabras:

«A oposición ciencia/ideoloxía non pode funcionar máis que polo restabelecimento dun espazo homólogo a aquel que pensa toda a tradición metafísica, cando opón a Ciencia ao seu Outro, situando así o pechamento dun universo

¹³ CHANTAL MOUFFE, «Hegemony and ideology un Gramsci», en *Gramsci and marxist theory* cit. páx. 169.

¹⁴ E. LACLAU, *Politics and ideology in marxist theory*, London, 1977. páxs. 176-177.

¹⁵ Así, por exemplo, as coñecidas palabras de LUKACS:

«A conciencia de clase é —considerada abstracta e formalmente— ao mesmo tempo unha inconsciencia, clasticamente determinada, da propia situación económica, histórica e social. Por iso a «falsidade», a «apariencia» contida nesta situación non é nada arbitraria senón precisamente expresión mental da estrutura económica obxectiva...» *Historia y conciencia de clase*, Barcelona, 1975, páx. 56.

Cfr., ademais, as «retificacións» tendentes a revalorizar a sobreestrutura de KARL KORSCH en *Karl Marx*, Barcelona, 1975, páxs. 240 e ss., mantendo-se, endebén, a reprodución mecánica das clases nos niveis políticos e ideolóxicos: reducionismo clasista, derradeiro degrau do reducionismo economicista.

Nesta dirección, o punto de máximo avance quizais se atope no libro de FRANZ JAKUBOWSKY, *Las superestructuras ideológicas en la concepción materialista de la Historia*, Madrid, 1973, onde se recoñece a «realidade» da ideoloxía, o seu «movimento propio», así como a existencia (p. 35) de «desfases» históricos entre a base e a superestrutura (p. 115).

¹⁶ Como se pode comprobar examinando a correspondencia escrita desde o cárcere —un dos obxectivos primordiais dos *Quaderni* sería sen dúbida, a problemática da ideoloxía e os intelectuais e as relacións entre política e cultura. ANTONIO GRAMSCI, *Lettere dal carcere*, a cura di SERGIO CAPRIOGGIO e ELSA FUBINI, Torino, 1965, páxs. 17 e ss.

¹⁷ E isto non sómente no «primeiro» ALTHUSSER, aquel que consideraba á ideoloxía como a *pre-historia da ciencia* —*La revolución teórica de Marx*, México 1972, páxs. 202 e ss., e *Para leer el Capital*, México, 1973, páxs. 11 e ss.— senón mesmo na problemática posterior da ideoloxía como «representación imaxinaria da relación dos individuos coas súas condicións reais de existencia». Cfr. ao respecto S. KARSZ, *Téorie et politique: Louis Althusser*, Paris, 1974, páxs. 76 e ss., desde unha perspectiva, porén, acrítica verbo da oposición ciencia/ideoloxía.

¹⁸ GRAMSCI, *Quaderni*... cit. Vol. II, páx. 869.

¹⁹ Idem. páx. 436-437.

²⁰ LOUIS ALTHUSSER, «Idéologies et appareils idéologiques d'État» en *Positions*, Paris, 1976, cuxo punto de partida consiste precisamente na tentativa da superación da especulativa distinción entre ciencia e ideoloxía en xeral e no recoñecemento da necesidade dalgo distinto cunha teoría da diferenza ciencia/ideoloxía: en concreto, unha teoría da sobreestrutura e unha teoría das condicións dos procesos de produción de coñecemento. Cfr. op. cit. páxs. 82 e ss.

do discurso escindido entre un discurso verdadeiro e o dominio do discurso falso, entre o mundo da Cénica e o seu Outro («Opinión», «Ilusión»...). Ao non ser pensada a ideoloxía como o lugar dunha loita, que é a loita de clases, deslízase ao lugar determinado pola Historia da Mesafísica...»²¹

Crítica que é completada por E. de IPOLA ao revalorizar a componente imaxinaria, presente en toda ideoloxía como en xeral en toda práctica significativa, fronte á cadea de equiparacións althusserianas:

«Para a concepción althusseriana «imaxinario» reenvía a «ficticio» a «deformado» ou «falsificado». Pola nosa parte, coidamos que as cousas son moito máis complexas... un certo imaxinario opera como *condición de intelixibilidade* e como *condición significativa esencial* nas loitas políticas ideolóxicas»²².

Estes límites da teoría da ideoloxía althusseriana, mantendo endebén o interese das súas aportacións esenciais, foi salientado especialmente por PAUL Q. HIRST, para quen:

«A concepción althusseriana da función da ideoloxía restaura o seu clásico status como falsa representación o que serve para perpetua o sistema de cousas existente. Malia a súa oposición —en *Ideoloxía e Aparatos ideolóxicos de Estado*— á noción de ideoloxía como «falsa conciencia» a concepción da ideoloxía de ALTHUSSER implica *descoñecemento* como o seu principal efecto... Este recoñecemento/descoñecemento é postulado como tal somente desde os efectos do coñecemento científico, endebén, ALTHUSSER sitúa os efectos de falsidade no mesmo sentido que as teorías clásicas... De aí que as teses de «autonomía relativa da superestrutura» e a «recíproca acción da base» complexizan mais non alteran o economicismo. A economía resulta concebida como instancia auto-existente con «necesidades»...»²³

²¹ JACQUES RANCIERE, «Sur la théorie de l'idéologie, la politique d'Althusser», en *L'Homme et la Société*, n.º 27, janvier-mars, 1973, páx. 43, onde, polo demais, se mantén a óptica do reduccionismo de clase, para a cal todo enfrentamento político constitui unha expresión da «lotta de clases».

²² EMILIO DE IPOLA, «Critique de la théorie d'Althusser sur l'idéologie», en *L'Homme et la Société*, n.º 41-42, Xullo-Dembro, páx. 66.

²³ PAUL Q. HIRST, «Althusser and the theory of ideology», *Economy and Society*, Vol. 3, n.º 4, outubro 1976, páxs. 403-404.

²⁴ PAUL Q. HIRST, «Problems and advances in the theory of ideology», in *On Law and Ideology*, London, 1979 páxs. 23 e ss. sen dubida unha das máis ricas reconsideracións da problemática althusseriana da ideoloxía.

²⁵ ROSSI LANDI, F., *Ideologia*, Barcelona 1980. Cfr. en especial as páxinas 65 e 211, onde se propón unha reatualización da problemática da falsa conciencia:

«A primeira e máis vasta distinción que debemos plantexar dentro do concepto moi xeneralizado de alineación é a existente entre *falsa conciencia* e *ideoloxía*... a falsa conciencia convertida en falso pensamento através da elaboración lingüística, con todo aquilo que isto comporta e como condicionamentos súbitos e como posibles mistificacións... a ideoloxía é falsa conciencia na que a programación ten atinguido o nivel lingüístico e se manifesta en forma de teorías ou, ao menos, de discursos» Op. cit. páxs. 145 e 146.

²⁶ Referímonos ás obras de MARTIN SELIGER, *Ideology and Politics*, London, 1976 e, sobre todo, *The marxist conception of ideology*, London, 1977, onde se emprega sistematicamente como paradigma marxista unha teoría da ideoloxía extraída de *A Ideoloxía Alema*, estreitamente vencellada coa problemática ciencia/ideoloxía e, mesmo, conciencia/interés; e ignorando por completo os máis complexos plantexamentos de *O Capital*.

O mesmo autor, HIRST, ten asinalado sobre dos avances e limitacións da posición althusseriana os puntos de partida dunha teoría da ideoloxía superadora definitivamente do ámbito tradicional da «ocultación». Desde o seu punto de vista²⁴ unha tal consideración innovadora do ideolóxico debe partir dos seguintes puntos:

a. *A ideoloxía non é unha distorsionada representación da realidade* senón unha sorte de coñecemento derivado da experiencia e mediado pola posición social do suxeito de coñecemento.

b. *A ideoloxía non é «ideal» ou «espiritual»* como oposto á materialidade senón unha instancia da totalidade social, un abano de prácticas sociais e de representacións sociais e rituais, tan reais e materiais como a propia economía.

c. *A ideoloxía non ten historia*, é dicir: o ideolóxico resulta universal en toda totalidade social: non pode existir unha totalidade social que sexa directamente accesíbel á experiencia inmediata dos suxeitos que viven socialmente relacionados.

d. *A ideoloxía non é unha falsa conciencia* nen a totalidade social é un proceso constituído polo suxeito que ocupa un lugar moi outro que o de «orixe» ou «autor».

Polo demais, a tenaz resistencia da equiparación ideoloxía-falsa conciencia no seo da bibliografía de *orientación* marxista, ou crítica da mesma, ao respecto pode comprobar-se aínda nas máis recentes aportacións ao tema. Así, por exemplo, no libro de ROSSI LANDI, *Ideologia*, a devandita problemática mantén-se en toda a súa vitalidade, por mais que «actualizada» coa incorporación de plantexamentos semióticos e de análise do discurso²⁵.

Outro tanto cabe dicir das obras de SELIGER²⁶,

DRUCKER²⁷ e BAECHLER²⁸. O mesmo pode-se afirmar da teorización de HABERMAS que conxuntamente con innegábeis achádegos verbo das relacións entre os fenómenos ideolóxicos e a problemática da lexitimación mantén un concepto de ideoloxía que o remite á creación da sociedade *burguesa* e unha «comunicación distorsionada»²⁹.

De meirande interese son as aportacións de PIERRE ANSART e de ANTHONY GIDDENS. O primeiro deles, tras sustentar durante moito tempo a tradicional problemática da ideoloxía/falsa conciencia en intervencións tais como: *L'occultation idéologique* ou *Les ideologies politiques*³⁰, tentou novos e interesantes desenvolvementos cara a comprensión da ideoloxía como relación social, en *Ideologies, conflicts et pouvoir*³¹.

GIDDENS, pola súa banda, rexeita explicitamente a contraposición ideoloxía/falsa conciencia así como o vencellamento mecánico ideoloxía/interés

de clase, postulando a necesidade de analizar «como se movilizan as estruturas de significación cara a lexitimación de interese sectoriais dos grupos hexemónicos»³². Posición que entra de cheo na problemática que integra o noso traballo.

Neste vieiro renovador teñen asinalado STUART HALL, BOB LUMLEY e GREGOR MCLENNAN³³ as potencialidades dunha perspectiva gramsciana e do pulo que supuxo a *apropiación estruturalista* do mesmo por parte especialmente de ALTHUSSER e POULANTZAS. Malia as dificultades que a oposición ciencia-ideoloxía polo estruturalismo marxista implica, o desenvolvemento de aspectos tais como o concepto de *hexemonia* por POULANTZAS³⁴ poñen as bases para novos desenvolvementos teóricos no ámbito político-ideolóxico que se revelarán decisivos á hora de abordarmos, de xeito non reduutivo, a cuestión nacional.

A conceptualización da ideoloxía como auténtica

No mesmo sentido, poden ver-se as clásicas obras de JOHN PLAMENATZ, *Ideology*, London, 1970, páxs. 23 e ss. e THEODOR GEIGER, *Ideologia y Verdad*, Buenos Aires 1972, onde se comprende unilateralmente a ideoloxía como «mácula del conocimiento» (GEIGER), por máis que se recoñeza a súa funcionalidade política (PLAMENATZ).

²⁷ H. M. DRUCKER, *The political uses of ideology*, London, 1974, onde se ignoran as diferenzas entre os plantexamentos de LUKACS e GRAMSCI sobre a superación da problemática falsa conciencia/ideoloxía/apoloxía.

²⁸ A obra de JEAN BAECHLER, *Qu'est-ce que l'idéologie?* supón un superamento da clásica problemática ciencia/verdade/real/ideoloxía/falsidade/aparência; mais desembocando nun grado de abstracción realmente pouco operativo na análise histórico-social:

«Ideoloxías son os estados de conciencia vinculados á acción política... a aparición da ideoloxía nunha sociedade non implica ningunha perversion do entendemento senón que asinala a emerxencia dun problema político... unha ideoloxía é unha formación discursiva polémica, mercé á cal unha paixón procura realizar-se como valor para o exercicio do poder nunha sociedade... a ideoloxía non é pois nen verdadeira nen falsa, non pode se senón eficaz ou ineficaz, coerente ou incoerente».

Qu'est-ce que l'idéologie?, Paris, 1976, páxs. 60-61.

²⁹ HABERMAS, F., *Knowledge and Human Interests*, London, 1978, páxs. 301 e ss.

³⁰ PIERRE ANSART, «L'occultation idéologique» en *Cahiers internationaux de sociologie*, Volume LIII, 1972, páxs. 213 e ss., onde se afirmaba por exemplo:

«Se se entende provisoriamente por ideoloxía o sistema de representacións polo que o grupo percebe e constrúe o seu entorno social, as distribucións, os conflitos, as pertencas, os obxectivos comúns e os valores... entenden-se que este xogo de representacións ten por función fixar respostas e non suscitar cuestións, que rende a simplificar a construír unha imaxe instrumental da realidade social e, precisamente, a velar posibles límites e cuestionamentos». Loc. cit. páx. 213.

Neste sentido, pode ver-se tamén PIERRE ANSART, *Les ideologies politiques*, Paris, 1974, onde se fan afirmacións deste estilo:

«... o discurso ideolóxico impón unha verdade simple, esquemática, necesariamente moi alonxada da indefinida complexidade da realidade. As definicións da ideoloxía refírense, a xusto título, o criterio de non recoñecemento, de distorsión do real, para caracterizar este saber». Op. cit. páx. 79.

³¹ Con efecto, PIERRE ANSART, en *Ideologies, conflicts et pouvoir*, Paris, 1977, postula endebén, unha complexización da problemática en notoria ruptura fronte a plantexamentos anteriores:

«O descoñecemento xeral implica, polo que ao fenómeno ideolóxico respecta, a tendencia a reduci-lo a un fenómeno aberrante que no futuro sería eliminado ante o triunfo da razón. Ignora-se, así, esa dimensión esencial de toda sociedade política que é a *constitución e renovación dun imaxinario colectivo através do cal a comunidade designa a súa identidade, as súas aspiracións e as grandes liñas da súa organización*... a vida política supón unha permanente produción de significacións, a lexitimación dos obxectivos, a magnificación dos valores propostos de acción común, etc...». Op. cit. páx. 15.

³² ANTHONY GIDDENS, *Central problems in social theory*, London, 1979, páx. 188, obra certamente renovadora mais na que se ignoran avances decisivos ao respecto de autores tais como LACLAU ou ALTHUSSER, maxinando grande parte da problemática deste último en *Ideologies et appareils*... cit.

³³ STUART HALL, BOB LUMLEY e GREGOR MCLENNAN, «Politics and ideology: Gramsci», en GREGOR MCLENNAN (ed.) *On Ideology*, London, 1978, páxs. 77 e ss., onde se analizan as débedas teóricas tanto das formulacións de ALTHUSSER como POULANTZAS («Aparatos ideolóxicos de Estados», «Hexemonia»... etc.) co pensamento de GRAMSCI.

³⁴ Cfr. en especial NICOS POULANTZAS, *Poder político y clases sociales en el Estado capitalista*, México, 1970, páxs. 89 e ss.

relación social; en expresión de MANNING³⁵ no seu «political sense», transcendendo a súa consideración de simple engano ou ocultación, como eido clave de confrontación política íntegra sen dúbida un decisivo legado dos *Quaderni* para toda análise contemporánea do tema.

2. En segundo lugar, as ideoloxías son entendidas por GRAMSCI como dotadas dun alcance manifestamente supraindividual e orgánico: expresan mediatamente os intereses obxectivos e as diferentes visións do mundo dos diversos *bloques sociais* actuantes politicamente aos que serven de elemento de coesión e integración (de auténtico «cemento ideolóxico» nas propias verbas gramscianas) e xogan polo tanto un papel central no proceso da súa xénese como suxeitos políticos con presenza polimorfa.

As Ideoloxías, pois, en tanto que *ideoloxías orgánicas*³⁶ malia non ser expresión inmediata, necesaria e mecánica das clases sociais, en sentido estrito, tampouco fican reducidas ao ámbito das «ideas» que se desprazan libremente, nunha sorte de «hiperurano» platoniano, no seo dunha sociedade dada. Ao contrario achan-se dinamicamente articuladas —non encadeadas— aos soportes sociais pluriformes realmente actuantes politicamente, dos que constitúen unha auténtica *condición de existencia* en sentido estrito. Lonxe dunha natureza allea ou exterior, posúe un carácter interno e constitutivo dos bloques sociais en conflito, e, polo tanto, directa e estreitamente político. Como ten asinalado ALVIN GOULDNER:

«as ideoloxías son sistemas simbólicos que serven para xustificar e mobilizar proxectos públicos de reconstrución social»³⁷.

O vencellamento das ideoloxías cos enfrontamentos políticos dos diversos modelos de sociedade, íntegra, sen dúbida, un punto nodal de toda con-

cepción gramsciana da política. De contado ollaremos os seus efectos máis notábeis.

3. Elemento sobranceiro e á vez notório da concepción gramsciana das ideoloxías constitúe a consideración da *natureza material* das mesmas, a súa encarnación física en aparatos e institucións. Resultado diso amosa-se o recoñecemento dunha complexa rede de «aparatos hexemónicos» que integran a *estrutura ideolóxica da clase dominante*, que non se sitúa así na sociedade política, nas relacións de dominación, en sentido propio. Esta estrutura material pola ideoloxía é plantexada por GRAMSCI en termos de:

«a organización material adicada a defender, manter e desenvolver o fronte teórico e ideolóxico. A parte máis visíbel da cal e a máis dinámica é a prensa en xeral: editoriais, xornais políticos, revistas de todo xénero... as bibliotecas, as escolas, os círculos e clubs de vário xénero, desde a arquitectura até as disposicións varias e os nomes das ruas. Sen esquecerse a posición preeminente conservada pola Igrexa Católica...»³⁸.

Todo o devandito entronca directamente cun concepto que sintetiza toda a complexidade antirreducionista da problemática gramsciana: o concepto de *sociedade civil* que, segundo ten asinalado NORBERTO BOBBIO, «a diferenza de MARX e HEGEL non pertence ao momento da estrutura senón da sobreestrutura»³⁹. Será precisamente no entramado desta última, na amalgama de aparatos e institucións públicas e privadas, onde os diferentes agregados ou bloques sociais desenvolven as súas loitas polo establecemento da hexemonía no interior dunha formación social dada.

Agora ben, e isto resulta decisivo cara a dilucidación do problema nacional, esta concepción material-institucional da ideoloxía que supón a súa realización através dos aparatos hexemónicos e, en

definitiva, a súa ubicación na sociedade civil, en modo algun se prolonga no seu englobamento no campo *estatal* como, por mor dunha extensión abusiva do mesmo, postula a concepción althusseriana dos *Aparatos ideolóxicos de Estado*⁴⁰.

Efectivamente, este concepto implica a cancelación da distinción entre sociedade civil e sociedade política e impede, asemade, unha análise concreta de múltiples institucións privadas das sociedades occidentais, algunha das cais posúe unha natureza mista, semipública. Como ten asinalado, con acerto, RALPH MILIBAND:

«Non hai absolutamente nada que faculte falar de «aparatos ideolóxicos de Estado» en relación coas institucións que nas sociedades democrático-burguesas non forman parte do Estado. E moitos aspectos importantes da vida destas sociedades perden se cando se olvida a distinción entre os aparatos ideolóxicos, que son fundamentalmente produto da sociedade civil e aqueles outros que son produto e parte do Estado»⁴¹.

E entre estes aspectos das sociedades occidentais que fican inexplicados detrás da confusión Estado-sociedade civil, escisión central do Estado capitalista fronte aos modos de dominación pre-estatal, compre asinalarmos un de enorme interese para o noso obxecto. En efecto, a redución ao ámbito estatal do conxunto de institucións da sociedade civil: Igrexas, aparello educativo, asociacións culturais, forzas políticas, etc... *impede dar conta da conformación, xénese e desenvolvemento da materialidade institucional e orgánica na que se traduce a realidade sociopolítica das nacionalidades interiores nun Estado plurinacional*. E iso porque a construción da nación, nunha perspectiva dinámica, a partir dunha diferenza específica plural, plasma-se en ideoloxías, organizacións e movementos de carácter vário: relixiosas, políticas, culturais, sindicais, erguidas arredor da reivindicación nacionalitárea en impugnación do modo de dominación establecido. Endali que reconducir o conxunto das mesmas ao Estado, implica a deformación radical da súa verdadeira natureza, a aceptación acrítica do modelo de Estado centralizado, en definitiva o non cuestionamento do Estado-nación nas súas formulacións clásicas.

Será precisamente, pola contra, no agromar pluriforme de institucións, faccións, ligas, movementos,

discursos, xornais, libros, conducidos en principio por sectores minoritarios, onde resulta preciso procurarmos os alicerces do proceso de construción dunha nación, que de nengun xeito constitúe un feito dado aprioristicamente dun xeito a-histórico. A *intra-historia* da nacionalidade, tendencialmente dirixida cara ao autogoberno, a normalización da súa cultura, a posesión dun espazo económico autocentrado é a que fornecerá as claves, tanto da propia maduración nacionalitárea da comunidade como da articulación global político-ideolóxica e a dirección na que se consolida o devandito proceso.

O concepto gramsciano de *Sociedade civil* e a temática da *ampliación do Estado* deixa a salvo a diferenciación entre o estatal e o extra-estatal, referíndose, como ten asinalado CH. BUCI-GLUCKSMANN, á problemática da hexemonía, á expansión das funcións e da propia base do Estado alén da mera «monopolización lexitima da forza física» weberiana, prolongando-se no eido da *lexitimación*⁴².

Referíndose ao emprego por parte de POULANTZAS⁴³ duns plantexamentos semellantes aos de ALTHUSSER, C. PEREIRA ten posto de manifesto que:

«Non se entende como pode escribir PULANTZAS que 'o conxunto dos aparatos de hexemonía, aínda no caso de ser xuridicamente privados, forman parte do Estado' e afirmar na mesma páxina que 'intervindo crecentemente en todas as esferas da realidade social, disolvendo o tecido social tradicionalmente privado, o Estado filtra-se nas redes máis capilares e penetra tendencialmente nos máis diversos sectores do poder político'...»⁴⁴.

Finalmente, a concepción de aparellos ideolóxicos do Estado de ALTHUSSER —mantendo en todo momento o seu aporte esencial de procedencia gramsciana: o desenvolvemento da tese de que a ideoloxía constitúe un sistema obxectivo material e institucionalizado, non un mero conxunto de ideas e representacións— provoca unha confusión entre o *poder de clase* e *poder do Estado*. MILIBAND ten subliñado a importancia do mantemento desta diferenza cuxo cancelamento impide dar conta do feito, polo demais evidente, de que o poder da clase dominante exerce-se en determinados aspectos importantes en alleidade ao poder do Estado, através

³⁵ Son verbas de D. J. MANNING, «The place of Ideology in Political Life», en MANNING (Edit.) *The form of Ideology*, London, 1980 e ss. Confronte-se, nunha dirección máis abstracta a polémica MEPHAN BUTTERS-RUSSELL, con ALTHUSSER ao fondo, sobre a concepción da ideoloxía como «aparência» ou «inversión do real» e a superación da discontinuidade ciencia-ideoloxía. J. MEPHAN, «The theory of ideology in Capital», BUTTERS, S., «The theory of Ideology in general» and RUSSELL, K., «Science and Ideology» in MEPHAN and RUBEN (edit.) *Issues in marxist Philosophy*, Vol. III Brighton, 1979, páxs. 141 e ss.

³⁶ HUGUES PORTELLI, *Gramsci y el Bloque histórico*, Madrid 1973, páxs. 48-49.

³⁷ ALVIN GOULDNER, *The dialectics of ideology and technology*, New York, 1978, páxs. 54-55.

³⁸ ANTONIO GRAMSCI, *Quaderni del Carcere*, cit. Vol. I, páxs. 332-333.

³⁹ NORBERTO BOBBIO, *Gramsci y la concepción de la Sociedad Civil*, Barcelona, 1977, páxs. 45 a 47. BOBBIO establece as diferenzas esenciais que arredor do concepto de *sociedade civil* separan a GRAMSCI tanto de HEGEL como do propio MARX. Se para o primeiro o devandito concepto designa a esfera das relacións de produción, comprendendo, asemade, a Administración de Xustiza, a organización política, etc., en definitiva o momento intermedio entre a familia e o Estado; para MARX a sociedade civil dá conta do desenvolvemento das relacións de produción e a súa relación coas forzas produtivas.

En troques, para GRAMSCI a *sociedade civil* sería o conxunto de institucións através das cais se elabora e difunde unha ideoloxía, o eido no que leva a cabo a loita pola hexemonía pola dirección intelectual e moral do bloque de clases ascendente.

⁴⁰ L. ALTHUSSER, «Ideologies et appareils ideologiques d'Etat», en *Positions*, Paris 1976, páxs. 82 e ss. Cfr. sobre o particular, GREGOR MACLENNAN, VICTOR MOLINA and ROY PETERS, «Althusser's Theory of Ideology», en G. MACLENNAN edit. *On Ideology* cit. páxs. 44 e ss.

⁴¹ RALPH MILIBAND, *Marxismo y Política*, Madrid, 1978, pág. 75.

⁴² CHRISTINE BUCI GLUCKSMANN, *Gramsci y el Estado*, Madrid, 1978, páxs. 92 a 142.

⁴³ NICOS POULANTZAS, *Estado, poder y socialismo*, Madrid, 1979, pág. 37.

⁴⁴ CARLOS PEREYRA, «Hegemonía y aparatos ideológicos de Estado», En *Teoría*, n.º 5, 1979, pág. 164.

de múltiples asociacións, institucións e organismos da sociedade civil⁴⁵.

4. Polo que aos *intelectuais* respeita, en canto grupo específico —«funcionários da sobreestrutura» nas propias verbas de GRAMSCI— resulta un feito notório e coñecido a súa centralidade no pensamento do noso autor. Se ben non constitúen unha clase social en sentido estrito, articulan-se nas súas categorías máis decisivas arredor dos bloques sociais actúantes na escena política, aglutinados pola ideoloxía da que son, ao tempo, produtores e portadores:

«Autoconciencia crítica significa historicamente e politicamente creación dunha elite de intelectuais: unha masa humana non se distingue e non devén independente 'per se' sen organizarse (en sentido amplo) e non hai organización sen intelectuais, vale dicir sen organizadores e dirixentes, sen que o aspecto teórico no nexo teoría-práctica se distinga concretamente nun estrato de persoas especializadas na elaboración conceptual e filosófica»⁴⁶.

A ampliación do concepto de intelectual —que supera en GRAMSCI a noción clásica dos grandes intelectuais— conxuntamente coa súa vinculación aos diferentes bloques e agregados sociais, os sitúa como un elemento central na consolidación de calquer caste de hexemonía ou dirección intelectual e moral dunha comunidade dada:

«A relación entre os intelectuais e o mundo da produción non é inmediata como acontece cos grupos sociais fundamentais, senón mediado, en diverso grao, por todo o tecido social, do complexo das sobreestruturas... Pode-se medir a organicidade dos diversos estratos intelectuais, a súa máis ou menos conexión cun grupo social fundamental fixando unha gradación das funcións e das sobreestruturas desde abaixo arriba... así achámonos no máis alto grao os criadores das varias ciencias, da filosofía, do arte, no máis baixo os 'administradores' e divulgadores da riqueza xa existente, tradicional, acumulada...»⁴⁷.

Agora ben, a vinculación dos intelectuais cos bloques sociais non implica que aqueles constitúan, de nengun xeito, a *expresión inmediata* de nengunha clase ou agregado social. Achan-se dotados, ao con-

trario, dunha ampla autonomía, absolutamente consustancial ao exercicio da súa función, dun *distanciamento relativo* no que reside a clave da súa eficacia específica como elementos de *fusión* ideolóxica no seo dos bloques sociais respectivos. Nen os intelectuais *orgánicos*, vencellados ás clases do modo de produción dominante, nen os intelectuais *tradicionais*, vencellados aos modos de produción en decadencia⁴⁸, expresan mecanicamente e moito menos de xeito permanente, os intereses das diversas vontades colectivas en presenza e, xa que logo, en conflito no seo dunha comunidade. E isto por múltiples razóns: tanto polas posibilidades de crises diversas de representación como pola non correspondencia entre as súas elaboracións e as liñas xerais de evolución do sistema en períodos máis ou menos dilatados. O feito da mediación de feitos, dados, herdos culturais, elementos ideolóxicos de diversa procedencia... en suma unha *non correspondencia* mecánica cos intereses a curto prazo de nengun grupo, integra o núcleo mesmo das súas prácticas específicas.

Precisamente esta autonomía dos intelectuais —fundamentada, como imos ver, pola súa situación verbo dos polos das relacións de produción dominantes: vale dicir, a súa alleidade á contradición fundamental de clase— explicará a súa permeabilidade a motivacións de tipo nacionalista.

5. As concepcións anteriormente mentadas de GRAMSCI sobre a ideoloxía —ao entender a esta como o *lugar* por excelencia de loita e toma de conciencia, postulando, asemade, o seu carácter interno nos bloques sociais— adiantan xa molecularmente teorizacións posteriores como as de ALTHUSSER verbo da *ideoloxía como práctica produtora de suxeitos*, que deviría decisiva cara o entendemento da cuestión nacional nunha nova perspectiva.

En efecto, para ALTHUSSER os *individuos*, que como é coñecido son entendidos como suportes ou portadores de estruturas, convérten-se en *suxeitos* através do mecanismo de *interpelación-constitución*:

«toda ideoloxía concreta interpela aos individuos concretos en suxeitos concretos»⁴⁹.

efectos do economicismo poden sintetizarse en tres postulados:

1. Todos os suxeitos políticos son suxeitos de clase.
2. As clases sociais teñen as súas propias ideoloxías paradigmáticas.
3. Todos os elementos ideolóxicos teñen unha necesaria connotación de clase»⁵².

A crítica de GRAMSCI cuestionaría todos e cada un dos anteriores elementos que convertían a ideoloxía nunha función da posición de clase dos suxeitos.

En primeiro lugar, o noso autor supera a consideración que confunde as clases cos suxeitos empiricamente observábeis, albiscando unha concepción das mesmas como polos de relacións de produción antagónicas que, en canto tais, non teñen nengunha forma de existencia *necesaria* nos niveis ideolóxico e político. As clases sociais non se duplican no nivel político no que actúan pola contra diversos suxeitos interclasistas: diversas vontades colectivas que integran «a expresión política-ideolóxica de sistemas hexemónicos criados através da ideoloxía».

En segundo lugar, para GRAMSCI as clases sociais non teñen ideoloxías puras e necesarias sinxelamente porque non existe duplicación do nivel económico nos niveis político e ideolóxico: as clases non existen en estado puro na realidade político-ideolóxica xa que se achan sómente a nivel de relacións de produción.

En terceiro lugar, e directamente vencellado co anterior, a postulación abstracta de ideoloxías puras para as clases (o liberalismo sería, por exemplo, a ideoloxía da burguesía no estadio competitivo do capitalismo) producíase a discriminación de elementos ideolóxicos en función dunha pertencencia de clase dos mesmos (así, por exemplo, o elemento ideolóxico nacionalista tería un carácter burgués).

Mais o que o noso autor salienta é que a adxudicación dunha pertencencia de clases aos elementos das ideoloxías concretas, responde a un procedemento puramente arbitrario. O vieiro gramsciano pon de

Efectivamente, nengunha ideoloxía é unha simple suma de enunciados inconexos e alén das manifestacións concretas e fragmentarias, as ideoloxías posúen unha unidade que permite a súa distinción e identificación. Por outra banda, cada individuo resulta constituído en suxeito através dun complexo abano de interpelacións que integran á súa vez unha certa unidade conformada que permite certas doses de incoerencia máis cuxa relativa unidade está fornecida por un proxecto clasista que subxace tras dela e orde os seus elementos.

Deste xeito, os suxeitos políticos —colectivos actúantes, non se dan previamente cristalizados á súa interpelación— constitúen polas diferentes ideoloxías ao longo dun proceso no que se desenvolven as complexas loitas sociais e políticas. De aí que estes bloques sociais interclasistas sexan sempre resultado final do devandito proceso e xamais un dato previo e consolidado.

Como GORAN THERBORN ten posto de manifesto, a explicitación e clareamento por parte de ALTHUSSER da operación ideolóxica (o «modo de interpelación ideolóxica») en termos de conformación da subxectividade conduce á ruptura coa tradicional concepción da ideoloxía como corpo de ideas ou pensamento, concebindo-a en troques como «un proceso social de dirección e interpelación, inscrito en matrices materiais e sociais»⁵⁰.

As perspectivas que abre esta concepción althusseriana cara o superamento do economicismo no seu máis profundo sentido, cara unha nova visión da política e da ideoloxía, significativamente dos suxeitos colectivos actúantes na loita política, non pode ser ignorada en base a consideracións «filosóficas» sobre si, como ten escrito COLIN SUMMERS, «a proposta de ALTHUSSER remanece nun círculo non diferente ao «Cogito» de Descartes, nun espazo puramente ideolóxico...»⁵¹.

6. Finalmente, o xa mentado *antirreducionismo* *economista* constitui unha característica fundamental da teoría da ideoloxía dos *Quaderni*... Como ten plantexado CHANTAL MOUFFE, os máis patentes

⁵⁰ GORAN THERBORN, *The Ideology of Power and the Power of Ideology*, London 1980, pág. 17. Interesantísima aportación á teoría da ideoloxía que se recoñece «situada nunha particular conxuntura teórica, a conxuntura do Discurso marxista da ideoloxía aberta por ALTHUSSER e o seu Ensaio *Ideoloxía e aparatos ideolóxicos de Estado*...» Op. cit. pág. 7.

⁵¹ COLIN SUMMERS, *Reading ideologies*, London, 1979, pág. 45 e en xeral 25 e ss., onde se desenvolve unha polémica cos principais conceptos da teoría de ALTHUSSER chegando afirmar que

«O inteiro sistema de argumentacións de ALTHUSSER é meramente unha sofisticada reatualización da clásica posición mecánico-materialista que considera as ideoloxías orixinadas no modo de produción e feitas efectivas polo Estado através dos AIE». Pág. 42.

A xusteza desta crítica, xa realizada no seu día por HIRST, como temos ollado supra, prolonga-se, endebén, na desconsideración da xénese ideolóxica interpelativo-constitutiva dos suxeitos que se amosa decididamente operativa para unha consideración da política e da ideoloxía non reductivas á «loita de clases».

⁵² CHANTAL MOUFFE, «Hexemony and Ideology in Gramsci» cit. pág. 189.

⁴⁵ «Chamar a todas estas institucións 'Aparatos ideolóxicos de Estado' fundamenta-se en, ou canto menos provoca, unha confusión entre o poder de clase e o poder do Estado, diferenza que é preciso manter. O poder de clase dominante exerce co obxecto de manter o seu predomínio na 'sociedade civil'. Este poder exerce-se através de múltiples institucións e organismos...»

RALPH MILIBAND, *Marxismo y política* cit. pág. 72.

⁴⁶ ANTONIO GRAMSCI, *Quaderni*... cit. vol. II pág. 1.386.

⁴⁷ Idem. vol. III pág. 1.518.

⁴⁸ Idem. vol. III pág. 1.524-1.525.

⁴⁹ *Idéologie et Appareils* cit. pág. 113. Concepción que, fundamentada na teoría de JACQUES LACAN verbo do papel crucial da *fase espello* na constitución do Ego, integra, sen dúbida, unha das máis interesantes e innovadoras aportacións de ALTHUSSER á teoría da Ideoloxía. Posteriormente coñeceu importantes desenvolvementos por parte de E. LACLAU en *Política e Ideoloxía en la teoría marxista* cit. páxs. 113 e ss., e E. de IPOLÁ, «Populismo e Ideoloxía», en *Teoría*, n.º 4, 1979, páxs. 140 e ss.

relevo que os elementos ideolóxicos, como ten asinalado LACLAU:

«considerados illadamente non teñen nengunha necesaria connotación de clase e esta connotación é somente o resultado da articulación destes elementos nun discurso ideolóxico concreto»⁵³.

Endali que o principio unificador dun sistema ideolóxico se ache constituído polo principio hexemónico que articula todos os outros elementos ideolóxicos; *principio hexemónico* que resulta a expresión dunha clase fundamental ao nivel de confrontación básica das relacións de produción. E, polo tanto, o carácter de clase dunha ideoloxía ou dun elemento ideolóxico determinado (o nacionalismo por exemplo) provén do seu principio articulador hexemónico.

En suma, o conxunto de consideracións que rematamos de expoñer implican un radical replantexamento da política e ideoloxía e convérten-se en alumeadoras para abordarmos de xeito non reducionista a cuestión nacional.

Alén de calquer simplificación groseira, como «instrumentalización» de nengunha clase social, facilita-se por este novo viero a súa reprodución teórica, atendendo á complexidade e substantividade inherentes ao tema. Deste xeito, a atribución dun *carácter burgués* ao nacionalismo —en base a unha pretendida connaturalidade de tal pertencencia de clase, resultado da xeneralización indebida da histórica construción contemporánea do Estado-nación—, a súa consideración como encobrimento do conflito real das clases, resulta abertamente insosteníbel.

En efecto, o «nacionalismo» en abstracto, como movemento político-ideolóxico centrado no feito nacional (a defensa da propia lingua e cultura, a aspiración a unha economía autocentrada, a reivindicación de poder político de seu...etc. etc.), non posúe prévia e metafisicamente outorgada unha natureza de clase. Esta virá dada en troques, non polo desen-

volvimento dunha pretendida esencia indelével, senón pola súa articulación específica e histórica cos intereses dunhas ou doutras clases, é dicir cun proxecto clasista, nunha ideoloxía concreta⁵⁴.

Nada, en definitiva, se acha dado con anterioridade ao complexo proceso de loita político-ideolóxica en que esta articulación se resolve, no seo do cal configura-se o nacionalismo concreto de que se trate e, simultaneamente, o suxeito político interclasista portador do mesmo. A natureza, extensión, solidez e dinámica do suxeito político agregado dependerá directamente do grao de *eficacia* da interpelación nacionalista en cuestión, tanto como das *condicións de posibilidade* materiais no seo das que se produce e recibe. O fracaso da constitución do suxeito político interclasista acha-se sempre aberto como posibilidade, perante a non identificación dos suxeitos interpelados polo discurso que se lles dirixe, ben polo desaxeitado deste, ben por dificultades derivadas da posición dos suxeitos interpelados. É preciso, pois, na análise histórica, dar conta tanto do momento da interpelación como do da constitución efectiva.

As motivacións nacionais polas que se interpelan-constitúen os suxeitos como membros dunha nación, son susceptibles «a priori» de moi diversas cristalizacións políticas concretas. Orientadas segundo diferentes intereses e visións do mundo, múltiples posibilidades son, en principio, viáveis sobre o marco-parámetro das demarcacións estruturais que a comunidade de que se trate permita unha coxuntura política dada.

O papel da *ideoloxía nacionalista* devén deste xeito decididamente clave. O protagonismo dos factores culturais-ideolóxicos e os seus portadores intelectuais, integran no nacionalismo un aspecto político-estrutural que posúe un carácter permanente, e de nengun xeito pode ser reducido a unha simple etapa prévia que posteriormente se supera no curso dos acontecementos da mobilización nacionalista.

En efecto, os elementos culturais, lingüísticos, míticos... constitúen o *suporte fundador* do feito nacional mesmo, e por tanto a base sobre a que se ergue (sendo á súa vez dialecticamente incidida) toda mobilización nacionalista. Son precisamente estes valores ideolóxicos-culturais, no seu sentido máis amplo, os que fráguan historicamente ao suxeito colectivo e crean a comunidade nacionalista, marxinando os factores de conflito interno e fornecendo un amplo abano de factores de unidade: pasado común, identidades de étnica, mesma lingua... etc. etc.

Todo isto fica patentizado, nomeadamente, no singular papel que desenvolve o *liderato* na constitución e dinámica dos nacionalismos. En efecto, o liderato carismático constitúe un caso claro e patente da intervención do orde simbólico na formación dos suxeitos políticos colectivos, dado que o líder consolida-se precisamente através dos discursos-ideoloxías e, á súa vez, converte-se en elemento constitutivo do bloque nacional através dun proceso de identificación, aglutinación e representación. Para A. D. SMITH o liderato integra, en efecto, «un dos máis importantes vehículos do nacionalismo así como un factor determinante do seu éxito... en todo panteón nacionalista atopamos sempre unha sucesión de veneradas figuras carismáticas»⁵⁵.

Desde os héroes históricos lexendarios até os grandes líderes contemporáneos, pasando pola longa ringleira de líderes nacionais intermedios, exercen todos eles unha *función ideolóxico-constitutiva* da comunidade nacional e da conciencia nacionalista, que se revela nididamente decisiva como factor de coesión e mobilización, de superamento das tensións internas sempre a punto de escindir a comunidade patriótica.

Noutro orde de cousas, compre salientarmos que as ideoloxías nacionalistas exercen e practican a súa loita ideolóxica nun dobre fronte que resulta preciso ter sempre presente: dunha banda na afirmación do feito diferencial mesmo cara á súa impugnación desde o exterior á nacionalidade, ou mesmamente *interior* da man dos sectores sociais desnacionalizados. Pero, ao mesmo tempo, desenvólvese no campo político-ideolóxico nacionalista articulando os valo-

res e contidos nacionais aos intereses dunhas ou doutras clases, orixinando-se unha pluralidade de nacionalismos posibles concretos, en loita por capitalizaren a representación exclusiva e *excluyente* dos intereses e valores nacionais.

A conciencia nacional sitúase así, simultaneamente, por riba e no interior do ámbito das clases sociais. Resultante e produto do enfrentamento das diversas ideoloxías nacionalistas en presenza, porta no seu interior os intereses globais da nación conxuntamente cos da clase, fracción ou bloque social que se ten erguido coa devandita representación. A conciencia nacional amosa-se así en toda a súa extensión como o elemento ideolóxico fundador e aglutinante da comunidade nacional: lexitima e fundamenta simbolicamente a súa realidade diferencial, porta os mitos fundadores: históricos, biolóxicos, culturais, relixiosos; constrúe a lingua e cultura propias, estende o desexo colectivo de autogoberno e autodeterminación, traza, en fin, as fronteiras entre o nacional e o estranxeiro sobre a dialéctica amigo-enemigo...⁵⁶. En definitiva, a *conciencia nacional* implica presenza no eido político-ideolóxico da nación como forza histórica actuante, superando o estadio da mera conciencia de pobo *diferenciado*. O suxeito colectivo nacionalista, aglutinado pola conciencia nacional, resultado dunha interpelación-constitución dos membros da colectividade nacional pola *ideoloxía nacionalista* da man dos seus portadores intelectuais, movementos nacionalistas, etc., fai acto de presenza político-ideolóxica reproducindo amplamente a súa diferenza específica através da procura do autogoberno, da normalización da súa lingua, etc.

Por outra banda, e como xa se ten asinalado, o triunfo dunha *dirección intelectual e moral* ao fronte da nación, proxecta-se historicamente nunha específica conformación político-ideolóxica da conciencia nacional, que de nengun xeito se poderá interpretar como a mecánica tradución dos intereses da clase dominante senón que integrará, en primeiro lugar, todo un amplo abano de elementos que se conservarán en base precisamente á súa natureza interclasista (cultura, lingua, existencia de autodeterminación) en

⁵³ ERNESTO LACLAU, *Politics and ideology in marxist theory*, cit. páx. 111.

⁵⁴ Cfr. neste sentido as observacións de SOLE TURA, J. en «La cuestión del Estat i el concepte de Nacionalitat», *Taula de Canvi*, n.º 1 páx. 6 e 17, fronte á unilateral redución clasista de J. TERME en «Problemes d'interpretació del nacionalisme català», en *Coloqui d'historiadors*, Barcelona, Maio 1974.

Para GORA THERBORN, *The Ideology of Power and the Power of Ideology* cit. páxs. 69 e 70, o nacionalismo en canto «ideoloxía inclusiva»:

«non pode ser reducida a mero invento da clase dominante, se ben en canto desenvolveu un papel sobranceiro no acceso da burguesía ao poder, resulta lóxico que o nacionalismo... *irredutíbel a unha clase*, fora articulado co dominio da burguesía».

Isto, por outra banda, engade THERBORN, non impide de nengun xeito a posibilidade de articulación do nacionalismo e clases subalternas nun:

«movemento de clase explicitamente referido ás tradicións nacional-populares pode tamén vencellar-se ás loitas doutras clases populares. No caso do movemento obreiro sob o capitalismo trátase de das loitas do campesinado e da pequena-burguesía». Op. cit. páx. 71.

⁵⁵ Cfr. neste orde de cousas A. D. SMITH, *Nationalism*, New Jersey, 1973, páxs. 99 e ss.

⁵⁶ Como ten subliñado KARL W. DEUTSCH:

«Para ter efecto, os símbolos secundarios da nacionalidade deben non meramente achar-se vencellados aos sistemas selectos de información da vida individual ou social ou do entorno físico. Eles deben retroactuar na formación de decisións: a conciencia nacional, como toda conciencia, pode somente ser conciencia de algo que existe. Podemos en ocasións distorsionar e sobre-representar feitos existentes ou símbolos combinados non directamente presentes de feito...»

Nationalism and social communication. An inquiry into the foundations of nationality. Cambridge (Massachusetts), 1966, páx. 172. Confronte-se no eido da funcionalidade simbólica das *bandeiras nacionais* en canto símbolos da unión da comunidade RAYMOND FIRTH, *Symbols: Public and Private*, London, 1973, páxs. 329 e ss.

tanto que constitúen *valores nacionais* compartidos polo conxunto da comunidade non desnacionalizada e, en segundo lugar, unha incorporación parcial e mediada dos intereses das clases e fraccións hexemónicas que non pode ser, en absoluto, obviada. Precisamente, e de conformidade co devandito, o factor clave da loita nacionalista, da dinámica do movemento nacionalista, será o intento de vencellar, por parte dun suxeito político-colectivo dado, o conxunto dos valores nacionais —ao longo dun proceso de agregación e desagregación ideolóxica e de apoios sociais— á súa *matriz articuladora específica*.

Endebén, a decisiva revalorización que, en clave gramsciana, corresponde ao elemento ideolóxico («ideoloxía nacionalista/conciencia nacional») no desenvolvemento da cuestión nacionalista non debe entender-se como a recuperación da vella problemática hegeliana que, parafraseando a LUKACS, convertera á conciencia nacional no elemento clave da transición entre a «nación-en-si» e a «nación-para-si». En efecto, tras do superamento do *historicismo* que residía na postulación da redutibilidade de todas as contradicións a meros momentos dunha contradición sobranceira (a contradición de clase), se non trata de postularmos de novo, por outro vicio, unha irrupción incontrolábel da *subxectividade* coa nacionalidade como suxeito protagonista da historia entendida como a narración do despregamento incontrolábel da súa «esencia». Trátase, moi diferentemente, de recoñecer o papel central que a ideoloxía asume na construción do suxeito político nacional para darnos conta do máis vivo e dinámico do problema nacionalista e os movementos que o expresan politicamente.

C. O Pobo-Nación como suxeito político colectivo.

Estritamente vencellado co antireducionismo economicista no campo da ideoloxía que rematámos de analizar, compre situar-nos perante a similar tarefa que no campo político se leva a cabo nos *Quaderni...* e nos desenvolvementos contemporáneos da súa problemática. Para GRAMSCI, en efecto, tampouco a política pode, de nengun xeito, ser reducida aos avatares da «loita de clases», sintagma que xoga con excesiva frecuencia o papel de tópico mecánico-causal pseudo-explicativo de máis complexas realidades que fican, porén, en toda a súa opacidade.

Nos *Quaderni...*, ao contrario, atopamo-nos co agromar dunha nova visión da política especialmente

te suxerente no que se refere aos suxeitos actuantes na escena política. En efecto, albiscada por GRAMSCI nas súas reflexións do cárcere, é posíbel decatarmos-nos dunha dobre ruptura que, explicitada máis contemporaneamente por E. LACLAU, poderíamos sintetizar do xeito que segue:

1. As clases sociais non coinciden cos grupos observábeis empiricamente, é dicir, cos actores das loitas político-ideolóxicas.

2. As clases e o seu antagonismo no sentido estrito da «loita de clases», sitúan-se no nivel das relacións de produción e non se duplican mecanicamente nos campos do político e a ideoloxía.

Velaí un elemento de incalculábel relevancia para a nosa análise: as clases non constitúen nesta perspectiva os suxeitos políticos actuantes; estes últimos son sempre bloques sociais complexos. De aí que se presenten como *agregacións interclasistas* integradas por coagulados de clases e fraccións «soldados» pola acción da ideoloxía e hexemonizadas por unha daquelas que lles suministra o *principio unificador*, de articulación e dirección intelectual e moral, coonectando e incorporando a pluralidade de intereses múltiples en presenza sobre duns elementos comúns:

«De aquí pode deducir-se a importancia do *momento cultural* aínda nas actividades prácticas (colectivas): cada acto histórico é producido inevitabelmente polo *home colectivo*, é dicir, presupón a obtención dunha *unidade cultural-social* através da cal se fusionan nun só obxectivo unha multiplicidade de vontades dispares con obxectivos heteroxéneos sobre da base dunha única visión do mundo»⁵⁷.

A loita política non ten lugar no enfrentamento de clases sociais puras (burguesía, proletariado...), situadas no nivel das relacións de produción, senón na *xénese-confrontación* (procesos ambos os dous inseparábeis) de suxeitos políticos supraclasisistas, auténticas *vontades colectivas* hexemonizadas por algunha das clases ou fraccións fundamentais, cuxa posición determina en derradeira instancia o enfrentamento.

Esta nova perspectiva abre, sen dúbida, grandes posibilidades de nos replantexarmos teórico-estratéxicamente o problema das nacionalidades interiores nos Estados plurinacionais, variedade de nacionalismo na que imos centrar a nosa análise.

Efectivamente, a crise explicitada apartir do século XIX do modelo político do Estado-nación euro-

peu na súa estrutura centralizada, o xurdimento de movementos nacionalistas partidários dunha reconstrución territorial destes estados, veu plantexar un problema que revestiu especial forza a finais do século XIX e principios do XX en España, da man de diversos movementos nacionalistas ou pre-nacionalistas, nas denominadas rexións que integraban o país.

Como factores *histórico-estruturais*⁵⁸ sobre dos que se asenta a dialéctica social nacionalista dos movementos nacionalistas interiores, podemos establecer os seguintes:

1. A existencia dun *espazo económico específico* conxuntamente cuns procesos de acumulación descentrados no interior da dinámica do desenvolvemento desigual capitalista e sometidos a decisións de política económica alleas.

Neste orde de cousas, compre facermos unha distinción importante. En efecto, dunha banda achamo-nos perante nacionalidades de economía con base preponderantemente agraria, explotadas historicamente como fonte de man de obra e materias-primas baratas para o desenvolvemento dos centros máis avanzados do Estado-nación. Estas denominadas «rexións subdesenvolvidas» aúnan a súa personalidade histórica, cultural, lingüística e a súa conciencia de pobo diferenciado —polo xeral deficientemente expresado política e ideoloxicamente como conciencia nacional— un «atraso» característico, unha desarticulación dos procesos produtivos resultante dun desfase na penetración e xeralización das relacións de produción capitalistas e o conseguinte permanecemento de vellas formas pre-modernas.

Fronte delas sitúan-se as nacionalidades correspondentes ás zonas máis desenvolvidas economicamente (mantendo en todo momento presente a eficacia do nacionalismo cara a reprodución ampliada deste desenvolvemento económico) e mesmo beneficiarias do desenvolvemento desigual, mais sometidas político-culturalmente por un centro en ocasións máis atrasado que elas mesmas.

2. Un sometimento político no seo dun Estado unitário fortemente centralizado ao que corresponde a inexistencia de órganos e funcións de autogoberno que permitan a conformación-expresión da propia volición política de conformidade cos intereses diferenciados. Estructura constitucionalmente sancionada pola concentración territorial do poder político e proscripción do dereito de autodeterminación cara o establecemento democrático da forma de relación entre as diversas nacionalidades interiores: autonomía, federalismo...

Asemade, compre engadirmos unha peculiar sorte de *explotación política*, pola que as nacionalidades que denominamos subdesenvolvidas constitúen en non poucas ocasións auténticas «reservas» de voto conservador en apoio do bloque dominante a nivel estatal que non é insólito posúa nelas unha das súas máis asentadas bases do sistema de dominación.

3. Existencia dunha *língua*, unha cultura propia, uns valores nacionais sometidos á marxinação e discriminación fronte ás pautas normalizadoras e homeoxenizantes da «cultura oficial» estatal cos conseguintes efectos de opresión cultural, diglósia, perda das raíces, empobrecemento, etc. etc.

4. Sobre os elementos anteriores efégue-se toda unha tradición histórica de mobilizacións, de profundidade e vigor variábeis, da man de movementos pre-nacionalistas e nacionalistas, ideoloxías, asociacións, organizacións... portadoras da reivindicación nacionalista, cunha maior ou menor implantación ou recepción social, promovendo diferentes niveis de conciencia nacional. Como ten asinalado SOLÉ TURA:

«...non se ten outorgado ao factor de loita pola construción dun propio poder político o peso decisivo que ten. E subliño o momento de *loita* e non tanto o momento xurídico-institucional, porque coido que a loita por un tipo de Estado determinado integra o elemento dinámico que explica por qué un determinado marco estrutural, historicamente formado, converte-se ou non nunha nacionalidade moderna»⁵⁹.

⁵⁸ Cfr. ao respecto RAFAEL RIBO, «Aproximación metodológica al fer nacional», *Recerques*, 1974, páxs 121 a 133, onde se valoran elementos histórico-estruturais, ideolóxicos, xurídico-políticos e estratéxicos.

En moi diferente perspectiva pode ollar-se BOURQUE, G. e LAURIN FRENETRE, N., «Classes sociales et idéologies nationalistes au Québec: 1760-1970», *L'Homme et la Société*, n.º 24, 25, 1972, páxs 221 e ss., onde a consideración de elementos obxectivos e subxectivos desemboca inarticuladamente e definicións da nación como:

«efeito específico da estrutura do modo de produción capitalista sobre dos soportes deste modo... como tipo particular do campo global das prácticas de clase que corresponden ao MPC».

Modelica expresión do reduccionismo clasista que xa temos comentado

A perspectiva gramsciana reordena os elementos integrantes da cuestión nacional articulando estreitamente os factores «obxectivos»: territorio, língua, cos «subxectivos»: conciencia nacional etc.

⁵⁹ SOLÉ TURA, «La cuestión del Estat i el concept de nacionalitat» cit. pág. 8

⁵⁷ ANTONIO GRAMSCI, *Quaderni...* cit. vol. II pág. 1.330.

As ideoloxías nacionalistas e os movementos portadores e constituídos polas mesmas, en loita contra a opresión *desnacionalizadora* inducida polo bloque dominante estatal, e mesmo por sectores internos da propia nacionalidade, pulan por atinxir o conxunto da comunidade nacionalitária, por se facer, a fin de contas, coa representación do «todo» e a lexitimación precisa para definir os tradicionais criterios do *proprio* e o *alio*, por articular os valores nacionais a un proxecto de clase dado, por apropiarse nunha perspectiva específica, ao longo dun complexo enfrentamento político ideolóxico, da representación da inerte comunidade.⁶⁰

Neste orde de cousas, a distinción *nacionalidade/nación* amosa toda a súa problematidade, a súa unidade contraditoria. Efectivamente, a diferenza entre unha e outra non pode implicar de nengun xeito a xerarquización política de ambas as dúas realidades: Nación con dereito á posesión dun propio Estado, *Nacionalidade* sen acceso posíbel ao mesmo... A distinción *nacionalidade/nación* reflicta, ao contrario, conceptualmente, a heteroxénea realidade histórica de conciencia nacional e mobilización político-ideolóxica nacionalista que posúen unha e outras, como ten asinalado RAFAEL RIBO⁶¹. Distinción que non pode *absolutizarse*, introducindo un valeiro insalvável entre unha e outra (a nación con dereito á soberanía, a *nacionalidade* sen dereito a ela) mais que tampouco pode *esvaírse*, considerando que unhas certas cualidades estruturais de diferenza e a presenza dunha minoría nacionalista abundan para que brote por xeración espontánea e metafísica unha nación. Como ten subliñado con especial agudeza ISIDRE MOLAS:

«Un corte cronolóxico entre *nacionalidade* e *nación* (como a forma de existencia temporal daquela) pode ser pois defendíbel, mais hoxe un corte teórico, un illamento, entre *nacionalidade* e *nación* non é pensábel. Son dúas perspectivas, dous niveis de análise. Na dinamicidade tenden a homoxeneizarse, no seu movemento tenden a superpoñerse... En toda *nacionalidade* existen diversas *nacións* en proxecto, impulsadas por clases (ou por bloques sociais) que aspiran a converterse en dirixentes, isto é, *clases nacionais*. En toda *nacionalidade* pulan diversas *nacións* en parte realizando-se e en parte como *futuribles*, en parte opostas e en parte coincidentes. O enfrentamento entre estes proxectos sitúase no eido do enfrentamento de clase, pero tamén dun enfrentamento nacional»⁶².

Polo demais, a existencia de Estado propio nun-

ha *nacionalidade* introduce unha «ruptura», non desde o punto de vista da realidade sociopolítica senón *xurídico-política*: *nacionalidade/nación* desde esta última perspectiva designa unha parella de realidades disímiles e irrescondutíbeis por natureza a un mesmo concepto que *identifique* unha e outra. Pero, compre insistirmos nisto, a diferenza refírese ao *estatuto teórico* diferenciado segundo nos movamos no seo dunha teoría da nación ou no seo da teoría do Estado. Así, *Nación*, na perspectiva da Teoría do Estado remite a unha conceptualización de orde *xurídico público*. *Nacionalidade*, no seo dunha teoría da nación, e polo tanto pre-existente ao Estado contemporáneo, fai referencia a unha realidade sociopolítica en camiño de se converter en nación.

En suma, *nacionalidade* integra o concepto sociopolítico e designa unha comunidade nacionalitária en loita e dinámica, en proxecto de se converter en *nación*. Nación que é entendida aquí nun dos dous *conceptos* que se agochan tras do mesmo *termo*: no orde sociopolítico designa unha *nacionalidade* con madurez política e de conciencia nacional, posúe ou non Estado propio. En suma, Nación, como concepto socio-político e histórico, dá conta desa dialéctica conxunción entre as condicións estruturais da *nacionalidade* e o movemento político ideolóxico que se ergue sobre elas.

Mais, paralelamente, sob o termo *nación* agochase outro concepto que move a confusión as máis das veces. Trata-se do *concepto xurídico-público*, e non sociopolítico, de *Nación*: aquí a Nación sómente pode ser definida de acordo coas esixencias do concepto de Estado e nun sistema *xurídico-público*, en alieidade á realidade sociopolítica que a subxace. Como ten asinalado IGNACIO DE OTTO ao respecto:

«O concepto de nación propio dunha teoría do Estado, o moderno concepto de nación, non é un máis entre os diversos posíbeis conceptos de nación a englobar nunha teoría política desta, senón que a estrutura do concepto de Estado, que é seu marco de referencia, confere ao concepto de nación unhas características tais que rematan por opoñer-lo e enfrontá-lo, ao menos dun xeito parcial, ás esixencias que se derivan dunha teoría da nación...»⁶³.

No ámbito das nacionalidades interiores unha que constitúe o obxecto deste traballo, é obvio que precisamos deslindar conceptualización sociopolítica de *nación/nacionalidade* desde a perspectiva da teoría da nación, non sómente allea senón impugnado-

ra daquela outra Nación *xurídica-pública* que, no dicir de GONZALEZ CASANOVA.

«non se diferencia do Estado, por canto ela mesma é a sociedade organizada estatalmente e o Estado non é a súa *forma* (no peor sentido escolástico do termo) senón a súa propia e única *estrutura*»⁶⁴.

A preferéncia terminolóxico-conceptual polo emprego de *nacionalidade* (concepto existente sómente no ámbito sociopolítico) subliña deste xeito pola nosa banda, ao longo da presente investigación, tanto o plano sociopolítico no que se desenvolve a nosa análise e o correspondente estatuto teórico dos conceptos utilizados, como a vontade de salientarmos o momento dinámico de construción e maduración nacionalitária, de formación da conciencia nacional, de agregación dun bloque nacional portador dun proxecto comunitario impugnador do Estado-nación español: en definitiva, a perspectiva da construción histórica e as súas rupturas/descontinuidades, do feito nacionalitáreo e os movementos que o expresan.

Deste xeito, e fronte ás tradicionais concepcións «obxectivistas» do feito nacional, centradas na concorrencia de determinados requisitos conferidores do carisma nacional pola súa soa presenza: economía, lingua... as reflexións gramscianas, e os desenvolvementos posteriores mencionados, amosan unha perspectiva nomeadamente máis operativa cara a elucidación da formación dos nacionalismos concretos.

Trata-se, neste sentido, de considerarmos a nación como unha forza histórica, como proxecto sempre en construción dun suxeito político comunitario con presenza político-ideolóxica belixerante no seo do Estado plurinacional, enfrontado «ad extra» co Estado unitario e bloque dominante e, «ad intra», cos sectores ou grupos sociais *desnacionalizados*. En definitiva: a formación histórica da *nacionalidade* (ou o seu fracaso) como un *bloque de clases que cimenta a súa unidade na idea de nación*⁶⁵.

Entender deste xeito a formación histórica da nación como unha *forza histórico-social* actuante, susceptible de diversas concrecións e orientacións, tanto no eido ideolóxico como na súa configuración política, non implica —compre insistirmos niso— a recuperación da tradicional problemática do suxeito da

Historia que «realiza» nela a súa metafísica esencia pre-existente. Moí diferentemente, trata-se do recoñecemento, con carácter aberto, dinámico, procesual e conflictivo, da emerxencia dun específico suxeito supraclasista: o *pobo-nación*.

Suxeito que, irreductíbel a nengunha clase social concreta, consolida-se e xera-se historicamente, a través dun longo vello de agregación política e articulación ideolóxica, en tanto que bloque de clases e fraccións autodefinido como «nacional» face ao «estraneiro»/«alio».

Neste derradeiro sentido, reveste singular importancia subliñarmos o momento de *enfrentamento* co Estado central/bloque dominante nunha coxuntura histórica dada, a través do cal se construí a vontade colectiva nacionalitária, dado que aquel posúe un carácter estritamente *constitutivo* desta última. A loita político-ideolóxica non integra así, de nengun xeito, un factor externo, a modo de colisión resultante a posteriori da existencia de bloques nacionais agregados e consolidados previamente pola soa presenza traumática da «conciencia nacional». Como ten posto de relevo MOLAS:

«A nación, pois, expresa unha solidariedade e unha identidade fronte ás outras nacións e fronte as outras clases, unhas e outras marxinaadas como non-nacionais na medida en que o proxecto se impón... Mais non hai coincidencia sobre de qué sentido teña a solidariedade, sobre de cal vai ser o seu contido, sobre de cales serán os elementos definidores dunha *nacionalidade*... E no proxecto en vía permanente de consolidación para a construción nacional... onde reside o punto neuráxico para vertebrar a sociedade civil, para vertebrar o tecido social sob a dirección dunha forza social que, porque ten vontade nacional, pode marcar o sentido global do conxunto e dar unha orientación de futuro á comunidade...»⁶⁶.

O devandito enfrentamento non permanece así, reducido ao *exterior* do espazo nacional senón que penetra até a interioridade das súas fronteiras. E isto non pode por menos de ser así; pois se ben a *nacionalidade* cimenta e unifica a comunidade nacionalitária, esta resulta, ao tempo, ineluctabelmente, o *ámbito da loita de clases* en sentido estrito así como das *loitas político-ideolóxicas* non especificamente

⁶³ J. A. GONZALEZ CASANOVA, *Federalismo i Autonomía a Catalunya (1858-1938)*, Barcelona, 1974, pág. 23.

⁶⁴ E. TERRAY, «L'Idée de nation et les transformations du capitalisme», *Les Temps Modernes*, n.º 324-326, 1973, págs. 496 e ss., onde se explicita:

«Un bloque de clases que unía ao campesinado, a pequena burguesía e o proletariado nacente sob a dirección da burguesía industrial e mercantil. Desde a Revolución francesa é precisamente este bloque de clases o que constitúe a nación, non a nación como conxunto obxectivo, senón a nación como forza histórica...».

⁶⁵ ISIDRE MOLAS, «Notes sobre la nación», cit., pág. 14.

⁶⁰ RAFAEL RIBO, «Conceptes politics i realitat nacional», *Taula de Canvi*, n.º 3, 1977, pág. 44.

⁶¹ ISIDRE MOLAS, «Notes sobre la nación», *Debat*, n.º 2, Juny 1977, págs. 11 e 12.

⁶² IGNACIO DE OTTO Y PARDO, *Voz «Nación» en Nueva Enciclopedia Jurídica Seix*, Barcelona, 1978, pág. 791.

nacionais. Loitas e conflitos que se encabalgan e suxtapóñen coa consolidación dos bloques políticos actúantes, introducindo efectos específicos no seo dos seus procesos constitutivos.

Nunha perspectiva tal, cobra toda a súa dimensión un feito tan notorio como o protagonismo da pequeno-burguesía urbana e os intelectuais nas mobilizacións nacionalistas. Trátase con efecto, de darmos conta do que constitui un dos máis significativos e recorrentes fenómenos no desenvolvemento histórico dos diferentes nacionalismos: a sensibilización e participación masiva destes sectores na dinamización dos mesmos⁶⁶.

As aportacións de ELLEN KAY TRIMBERGER resultan, neste sentido, altamente clarexadoras por canto sitúan o papel e funcionalidade dos intelectuais en toda a súa complexidade nos procesos políticos de carácter nacionalista, superando a tradicional periodización dos nacionalismos en dúas fases mecanicamente sucesivas: a cultural e a política. Efectivamente, na súa análise, non sómente fica salientado o fundamental xogo que desempeñan os valores nacionais-culturais de auto-identificación comunitaria, senón a propia utilización posterior das elaboracións dos intelectuais nacionalistas para lexitimar as «revolucións desde arriba» en Xapón, Exipto, Turquía e Perú⁶⁷.

Por outra parte, no seo dunha investigación de similar orientación e perspectiva que a anteriormente citada, THEDA SKOCPOL ten posto de manifesto que as motivacións a matriz social dos nacionalistas radicais de Xapón e Turquía non foi moi diferente das dos líderes das revolucións francesa, rusa ou china⁶⁸.

A postulación gramsciana da relevancia dos intelectuais e a utilización das súas teorizacións sobre os mesmos, así como o recoñecemento da súa centralidade nos movementos nacionalistas, non implica desembocar nunha recuperación acrítica da vella, mais non por iso menos renuente, «teoría das élites», nun campo especialmente propicio a unha tal tenta-

ción⁶⁹. Pola contra, a xusta valoración da importancia e autonomía relativa dos intelectuais na mobilización nacional non é senón a consecuencia lóxica do recoñecemento do papel central despregado pola ideoloxía na mesma. Endali que un focamento materialista e rigoroso do tema, ademais considerar os grupos de interese económico e os conflitos entre os diversos grupos industriais, financeiros, agrarios, etc. non deba minusvalorar ou reducir a mecánico reflexo dos enfrontamentos económicos, os aspectos ideolóxicos culturais⁷⁰.

A determinación en derradeira instancia polas clases dos conflitos político-ideolóxicos fornece-nos a chave para a comprensión dun fenómeno tal. En efecto, os sectores e capas máis alonxados das clases fundamentais dunha comunidade —sendo estas últimas obviamente a burguesía e clase obreira no caso da dominación (que non implica xeneralización/absoluta) do mundo de produción capitalista— son os máis sensíbeis aos problemas ideolóxicos, culturais e, en xeral, a toda problemática que se sitúe *por riba das clases*, dada a dispersión e ambigüidade básica dos seus intereses en canto grupo heteroxéneo e do seu esvaido «instinto de clase», precisamente en base á posición que ocupan verbo das relacións de produción. De aí que sexa precisamente a determinación en derradeira instancia polas clases e peculiar ubicación verbo delas a que nos forneza dun criterio operativo para darmos conta da centralidade da pequena-burguesía e intelectuais na cuestión nacional: xusto as mesmas razóns que levan a autores como HUGH SETON WATSON a desbotar un tal postulado⁷¹.

En definitiva, o sistema de dominación —cuxa alleidade centralista e burocrática volve inabordable para estes sectores— e os aspectos culturais, lingüísticos e patrióticos en xeral serán prioritarios para a pequena-burguesía e os intelectuais, en especial para estes últimos. Isto implica unha dobre consecuencia: por unha banda a *accesibilidade directa* destes grupos á problemática supraclasista e, asemade, a mol-

deabilidade da formulación e dirección desta segundo se decanten face a unha ou outra das clases fundamentais no modo de produción dominante.

No caso concreto da cuestión nacional resulta patente que, para os sectores aludidos, a *identidade como nación*, xoga, en tanto que inmediata e comunemente compartida, un papel central e superior sen dúbida a unha identificación como «clase», dada a diversidade e heteroxeneidade de intereses que se concitan e a alleidade substancial ao conflito clasista básico.

Os intelectuais presentan-se así como *intelectuais orgánicos da nación* da que se afirman representantes «puros» por riba das clases, os grupos e mesmo os partidos políticos en presenza... amostrando a fusión concreta dos valores nacionais e uns intereses determinados (a xeneralización e centramento do MPC, medidas arancelarias favorables etc. no caso da burguesía; a volta ou mantemento de institucións tradicionais por parte de sectores pre-capitalistas caso de permaneceren etc.) como intereses xerais de toda a nación.

E este integra, sen dúbida, un dos elementos políticos claves na emerxencia e construción histórica das nacionalidades interiores: o proceso de articulación dos valores nacionais —os «intereses xerais da nación»— cos intereses clasistas que informan, coonestado-os e axetado-os, un proxecto nacional concreto sob a orientación dun *proxecto clasista* determinado.

Ao mesmo tempo, ao se constituíren as nacionalidades como ámbito específico da loita de clases, compre prestarmos atención ao entrecruzamento da loita política nacionalista e a clasista, no sentido estrito que a esta última temos dado anteriormente⁷². Isto resulta especialmente patente polo que respecta á burguesía como clase.

En efecto, a existencia histórica dunha *burguesía nacional* —e dicir, detentadora duns intereses obxectivos que se centren no ámbito nacional dado e promovan a súa reivindicación nos ámbitos político, económico e ideolóxico cultural— non é consecuencia mecánica e inmediata da existencia dunha base estrutural de diferenza nunha comunidade. A xénese histórico-nacionalista no seo dun Estado fortemente centralizado e unificador do espazo económico, a colisión de intereses e homoxenización a nivel «estatal» das clases dominantes que disto se deriva, o proceso unitario do modo de dominación política,

etc. etc. teñen por consecuencia que a aparición dos conflitos políticos-ideolóxicos entre a burguesía e os seus apoios das nacionalidades e o Estado central/bloque dominante sexa de aparición historicamente tardía, contradictoria, ou mesmo inexistente en absoluto, perante un proceso de desnacionalización daquelas.

Dan-se, neste orde de cousas, importantes diferenzas, que compre no perdemos de vista, segundo a ubicación das diferentes nacionalidades no seo do desenvolvemento desigual en base, precisamente, as distintas estruturas de clase que nelas se consolidan. Así, nas nacionalidades avanzadas, o agromar dun enfrontamento aberto entre a burguesía nacional e o bloque dominante é tardío, tras esgotar outras vías non conflictivas na defensa dos seus intereses, tais como conseguir representación no aparato do Estado ou incidir na súa política através de pactos co bloque dominante central: mais, aínda producindo-se colisión tal, reveste polo xeral un carácter contradictorio e tateante, por mor da existencia de intereses obxectivos que pasan polo mantemento do Estado-nación, a súa forma de réxime e a súa organización territorial, antes dunha crise de dominación que poña en perigo todo o sistema.

Así e todo, dan-se nestes casos as *posibilidades estruturais*, de nengun xeito as garantías, para a existencia dunha burguesía interior con intereses económicos, políticos e aínda culturais que resultan vulnerados tanto pola estrutura centralizada do Estado como pola política que através do mesmo practica o bloque dominante. Endali, tamén, as posibilidades de que se produza unha colisión parcial entre esa burguesía nacional e este último, no curso da cal aquela se vería precisada a articular os valores nacionais ao seu discurso-programa, cara a consecución dun apoio de masas ao seu proxecto de reestruturación do Estado que lle impede o seu normal desenvolvemento.

Moi outro é o caso, endebén, das nacionalidades interiores dependentes. O retraso nestes casos na xeneralización do MPC e o posterior permanecemento dunha economía de base agraria (por mais que o MPC sexa o dominante) foi amplamente reproducido historicamente ao amparo da estrutura centralizada do Estado, atravesada sen problemas pola dinámica do desenvolvemento desigual. A febleza cativa da burguesía interior en que isto se traduce, pon as bases da súa desnacionalización ao ser hexemóni-

⁶⁶ Cfr. ao respecto: G. B. HUSZAR, *The intellectuals: a controversial portrait*, Glencoe, 1960, páxs. 234 e ss., e, sobre todo, E. SHILS, «The intellectuals in the political development of the New States», *World Politics*, Vol. 12, n.º 3, abril 1960, páxs. 232 e ss., onde se analiza o papel dos intelectuais como precursores do nacionalismo de masas e o carácter minoritario dos movementos nacionalistas nos seus primeiros pasos.

⁶⁷ ELLEN KAY TRIMBERGER, *Revolution from above*, New Brunswick, 1978, en especial páxs. 78 a 192.

⁶⁸ THEDA SKOCPOL, *States and social revolutions*, Cambridge, 1979, páxs. 45-46.

⁶⁹ Cfr. SMYTHE, H. H. and M. M. en *The New Nigerian élite*, Stanford 1960, páxs. 15 e ss.

⁷⁰ Cfr. neste sentido J. H. KAUTUSKY (edit.), «Introduction» a *Political change in underdeveloped countries*, New York, 1962.

⁷¹ Con efecto, SETON-WATSON mantén, identificando marxismo con economicismo que: «Esas categorías semellan-me desaxcitadas para a análise dos estratos médios da pirámide social. Alí achan-se vários grupos importantes que non teñen relación específica co proceso de produción: oficiais do exército, burocratas civís, cregos e membros de profesións intelectuais».

Nation & States. An inquiry into the origins of nations and the politics of nationalism. London, 1977, pág. 417.

⁷² En definitiva, como ten suñado LACLAU:

«Somente é loita de clases aquela que constitui as clases como tais; non toda contradición é, en consecuencia, unha contradición de clase, mais toda a contradición acha-se sobre-determinada pola a loita de clases» *Politics and Ideology*, cit. pág. 120.

zada, vencellada e mesmo absorbida pola burguesía estatal convertendo-se en «burguesía compradora» ou ben en mero apéndice da mesma a través dun proceso de interpenetración e fagocitose.

Todo isto implica unha grande precariedade das condicións estruturais de posibilidade para a consolidación dunha vontade colectiva nacional, ao implementaren estes devanditos sectores un proceso de desnacionalización interno, reforzador do exterior estatal. A mobilización nacionalitária fica así historicamente como posibilidade apartir das clases populares, perante a inexistencia dunha articulación dos valores nacionais ao discurso e política da burguesía, quen, como a experiencia histórica amosa, sómente se interesará residualmente polo tema unha vez patente o poder mobilizador de masas do fenómeno nacionalitáreo. O permanecimento nas clases subalternas da única posibilidade de erguimento dun movemento nacionalitáreo situa unha difíceis condicións de posibilidade cara ao progreso da conciencia nacional, o xurdimento dun movemento nacionalista sólido que terá que superar grandes obstáculos políticos e ideolóxicos, dos cais o desartellamento e desmovilización das clases populares así como a súa desnacionalización crecente non son certamente os máis pequenos.

En definitiva, e retomando o fío argumental: da construción do bloque nacional, do pobo-nación como *suxeito político interclasista nacional*, articulado organicamente pola ideoloxía nacionalista devida

conciencia nacional⁷³ dependerá a materialización dun bloque determinado de clases. Esta ambigüidade radical do nacionalismo⁷⁴ reside precisamente na pluralidade de posibilidades diversas de decantación do mesmo como movemento e ideoloxía, que en ningún caso será simple produto da instrumentalización dun grupo social ou unha clase⁷⁵.

Ao contrario, a natureza do nacionalismo pasa a depender, dado o carácter constitutivo da ideoloxía que o frágua, a súa *matriz articuladora e organizativa* que establece a *qué* elementos concretos se vencellan os valores nacionais e *cómo* se estruturan estes elementos na interioridade do discurso e política nacionalistas. A loita política no ámbito nacionalitáreo consistirá, deste xeito, no complexo e multidimensional proceso polo que unha clase ou fracción logra erguer-se como representante da inteira comunidade nacional e aglutinar arredor de si a maioría dos seus sectores sociais, fornecendo o *principio hexemónico clasista-nacional*, o proxecto, en suma, de dirección intelectual e moral da nacionalidade de que se trate.

D. Hexemonia e vontade colectiva nacional.

O concepto de *Hexemonia* integra, sen dúbida, o punto nodal de condensación teórica do inteiro corpus gramsciano⁷⁶. Agora ben, o devandito concepto debe ser plantexado en toda a súa extensión e complexidade, e non reducativamente⁷⁷. Neste sentido, o

problema sobranceiro que plantexan as interpretacións antieconomicistas radicais dos *Quaderni*... que se achan na base mesma desta investigación, radica ao noso entender, na recondución excesiva da problemática da hexemonia ao eido do ideolóxico⁷⁸. Superada a redución da hexemonia a unha mera alianza de clases ou, xa que logo, de partidos, así como a súa consideración a xeito de imposición dunha clase ao conxunto da sociedade, non debe ser reducida, endebén, a unha mera obtención de *consenso* ao seu proxecto político-ideolóxico por parte dos restantes grupos ou fraccións.

Quizais por subliñaren o preterido papel do ideolóxico na loita política, as análises antieconomicistas radicais de LACLAU e MOUFFE, tantas veces mencionados, outorguen un excesivo protagonismo na súa concepción da hexemonia ao momento do consentimento e a lexitimación puramente ideolóxicos. Endebén, a análise histórica da consolidación de hexemonias amosa nidiamente a fundamental importancia que reveste o recollimento dos *intereses materiais* das diversas clases, fraccións e agregados no seo do proxecto hexemónico. En suma, a representación destes intereses, a súa defensa, as propostas alternativas, a articulación e compatibilización a través dun modelo económico e político pola clase ou fracción aspirante á hexemonia. De que se consiga recoller e coonestar os intereses das clases subalternas dependerá decisivamente o éxito ou fracaso histórico da consolidación dunha *vontade colectiva nacional*. Evidentemente, a incorporación de intereses das clases populares atopa, no caso da burguesía, moi estreitos límites: os límites da dominación e a explotación económica. Mais non por iso compre deixar reducida a *hexemonia* á mera capacidade de presentar e conseguir que sexan aceptados os intereses dunha clase como os de toda a sociedade. A existencia de indubitábeis efectos materiais que unha hexemonia como proxecto contempla para sectores subalternos, non debe ser esquecida en ningún momento.

Neste orde de cousas manteñen toda a súa actua-

lidade os plantexamentos de E. P. THOMPSON en *The peculiarities of the English*⁷⁹ fortemente críticos fronte aos de PERRY ANDERSON en *Origins of the present crisis*⁸⁰. Fronte ao ideoloxismo deste último que entendía a hexemonia como o logro dunha aquiescencia social por parte dunha clase dada, THOMPSON asinalaba a centralidade que no proceso histórico de erguimento hexemónico da burguesía revestía a representación de intereses do conxunto da sociedade inglesa.

Pola súa banda, NICOS POULANTZAS, nunhas lúcidas notas sobre a devandita polémica, referiu no seu día a realización da hexemonia á constitución política dos intereses dunha clase como os intereses dun máis amplo abano de grupos e fraccións⁸¹.

Así, pois, a hexemonia compre ser entendida como a organización e articulación dos diferentes *intereses* económicos, políticos e ideolóxicos-culturais das diversas clases, grupos e fraccións sob a dirección dun deles. Tráta-se, así, dun *proceso*, como ten asinalado RAYMOND WILLIAMS⁸², polo que unha clase ou fracción consegue a *fusión* dos intereses e valores doutros grupos sociais axeitando-os e compatibilizando-os cos propios, que son sempre os dominantes, orixinando unha *síntese político-ideolóxica* superior e un novo suxeito interclasista presente na escena política.

De aí, que, alén da mera consolidación dunha alianza ou o logro dun consenso entre forzas políticas, a hexemonia supón a *consolidación dunha auténtica vontade colectiva nacional* sob a dirección dunha clase cuxo proxecto corresponde *obxectivamente* aos intereses materiais das diversas clases ou fraccións e, simultaneamente o seu discurso global permite se presente como portadora dos intereses dese amplo abano político-social.

Seguindo de perto as observacións de LUDOLFO PARAMIO⁸³ acerca do tema, e dando-lles entrada no eido específico da *hexemonia nacionalista* que nos ocupa, podemos salientar os seguintes elementos integrantes da mesma:

⁷⁸ Referímonos mormente a LACLAU quen tende a marxinar, como MOUFFE —aínda que esta en menor medida— os aspectos que xogan os intereses materiais das diversas clases e fraccións.

⁷⁹ E. P. THOMPSON, «The peculiarities of the English» en *The Poverty of Theory & other essays*, London, 1978, páxs. 74 e ss., en especial a crítica verbo do que ANDERSON e NAIRN consideraban como aristocrática agraria e que THOMPSON demostra de xeito patente, se trata, en troques, dunha fracción da burguesía, a burguesía agraria, e analiza posteriormente esta a relación desta dominación da burguesía coa ideoloxía propia e articulada que expresa o novo modelo de Reino Unido: o protestantismo, a economía política, a teoría das ciencias naturais (Darwin) etc.

⁸⁰ PERRY ANDERSON and TOM NAIRN, «The origins of the present crisis» *New Left Review*, n.º 23, 1964, páxs. 53 e ss.

⁸¹ NICOS POULANTZAS, «La teoría política en la Gran Bretaña», en *Sobre el Estado capitalista*, Barcelona, 1974, páxs. 71 e 72.

⁸² RAYMOND WILLIAMS, *Marxismo y literatura*, Barcelona 1980, páxs. 113 e ss., onde se considera a hexemonia en toda a súa complexidade procesual de múltiples mediacións e articulacións de elementos dispersos, neste caso culturais.

⁸³ LUDOLFO PARAMIO, «El bloque dominante en España», *Cuadernos Políticos*, México, n.º 7, páxs. 5 a 19; e «La crisis de hegemonía de burguesía española», *Zona Abierta*, n.º 23, 1980, páxs. 10 e ss.

⁷³ A conciencia nacional agrega, deste xeito, ao conxunto da comunidade, mesmo excluíndo a determinados sectores dela como non nacionais, fornecendo a síntese ideolóxica nacionalista, resultado da articulación dun proxecto de clase concreto (a clase hexemónica) e os valores nacionais non clasistas, síntese que resulta así espallada, vulgarizada e reproducida ampliamente. Non existe, pois, unha conciencia nacional en abstracto e a histórica, senón conciencias nacionais concretas, decantadas —e constantemente en proceso de agregación e desagregación— a través dun longo proceso de articulación a través do cal unha clase determinada acadou a hexemonia suministrando, a súa vez, o principio ordenador da comunidade, segundo os seus intereses.

⁷⁴ Cfr. ao efecto L. SNYDER, *The New Nationalism*, Ithaca, 1968, páxs. 15 e ss. sobre as diferentes cristalizacións dos nacionalismos. TOM NAIRN ten afirmado:

«En síntese, o nacionalismo en esencia é moral e politicamente ambiguo. Esta é unha das razóns polas que as visións moralizantes do fenómeno fracasan... apoderan-se simplemente dunha ou doutra faciana da criatura e non admitirán xamais que existe entre eles unha cabeza común que os relaciona».

«El Jano moderno», *Los nuevos nacionalismos en Europa*, Barcelona, 1979, páx. 323.

⁷⁵ Como ten asinalado SOLE-TURA:

«... o catalanismo non vai ser unha creación instrumental da burguesía, nen de nengunha outra clase ou fracción senón a expresión e o resultado dunha complexa loita política e ideolóxica que vai ter como eixo central de avance a precipitación a loita por unha determinada articulación do Estado...» *La Questio de l'Estat* cit. páx. 17.

⁷⁶ Cfr. JOHN A. DAVIS, *Antonio Gramsci and Italy's passive revolution*, London, 1979, páx. 14, e G. TAMBURRANO, «Gramsci e l'egemonia del proletariato» en *Studi Gramsciani*, Roma 1973, páx. 277.

⁷⁷ Resulta de non pequeno interese confrontar a amplitude con que se presenta a problemática da hexemonia nos *Quaderni del carcere*, cit. vol. II páxs. 1.583 e ss., en estrita conexión co plantexamento da corrección de forzas e a creación dunha vontade colectiva, o superamento do corporativismo, o prolongado proceso da «guerra de posicións»... etc. coas estreitas perspectivas reducionistas presentes nas páxinas que ao tema refírense adicado moitos dos seus glosadores.

Así por exemplo, J. M. PIOTTE en *La Pensée politique de Gramsci*, Paris 1970, páxs. 57 ss., aborda a cuestión hexemónica desde a única vertente do partido político. Pola súa banda G. BONONI en *Partido y revolución en Gramsci*, Barcelona 1975, páxs. 77 e ss., desbota por completo todo o plantexamento da guerra de posicións, os sucesivos avances e arrequeño de apoios sociais, o papel da cultura, etc. etc.

Finalmente cumpre salientarmos que o sentido amplo da hexemonia que aquí postulamos, pouco ten que ver coa acumulación do momento hexemónico ao momento de dominación propiamente dito, tal e como acontece en L. GRUPLI, *Il concetto di egemonia in Gramsci*, Roma, 1972, páxs. 75 e ss.

1. A estruturación dos obxectivos da clase hexemónica como intereses do conxunto de clases e fraccións que compoñen o bloque «sobre» o que se exerce a hexemonia. A consecución deste obxectivo precisa a inevitabel superación do estreito corporativismo e a harmonización e compatibilización dos mesmos através dun *modelo económico, político e social* que os cooneste.

2. A expresión política destes intereses a través do Estado: no caso das nacionalidades interiores tratará-se en primeiro termo da loita polo autogoberno, en especial a loita cara a consecución dun Estado propio, e, en segundo lugar, estratexicamente, o desenvolvemento dunha política nacional através da institucións de autogoberno que promoverá a máis alta receptividade hexemónica no conxunto da comunidade nacional.

3. A construción dunha *conciencia nacional* entendida e maioritaria que informe a emerxencia do novo bloque de clases através dos mecanismos plurais, ideolóxicos e mesmo institucionais de confrontación, proceso no que o conxunto dos «intelectuais» desenvolverán unha funcionalidade sobranceira.

A consolidación dunha conciencia nacional superadora dunha mera conciencia de pobo diferenciado, político-ideoloxicamente expresada como proxecto de autogoberno e normalización cultural, resulta así un elemento central e interior na construción dun bloque nacional, do pobo-nación como suxeito colectivo nacionalitáreo e, por tanto, do establecemento da hexemonia dunha clase. O feito de que a burguesía, por exemplo, conseguise historicamente nunha nacionalidade interior a dirección hexemónica da mesma, vai indisolubelmente vencellado á construción dunha conciencia nacional determinada e á agregación dun bloque de clases, seguindo ambos os dous as orientacións fornecidas polo principio articulador daquela clase.

A base de partida sobre a que xira historicamente a aglutinación da vontade colectiva naciona-

lista, en tanto que valores nacionais compartidos por todos os sectores integrados no bloque nacionalitáreo está integrada por:

1. A procura dun modelo económico autocentrado: unha política económica alternativa que promova o desenvolvemento dos intereses nacionais sobre a base dunha síntese compatibilizadora das diferenzas entre os diversos sectores.

2. Un modelo político de autogoberno que permita a toma de decisións políticas propias e a súa auto-organización político-territorial da nacionalidade que pasa forzosamente pola impugnación da estrutura centralizada do Estado propio sofre historicamente reformulacións político-estratéxicas de acordo coa correlación de forzas existentes decantándose cara diversas fórmulas de descentralización, autonomías, países, etc.

3. Reconstrución da cultura nacional e normalización lingüística através de mobilizacións plurais de orde cultural, literario, etc.

Sobre desta base de partida, en tanto que valores nacionais, darán-se historicamente a articulación político-ideolóxica nunha dirección de clase determinada, de tal xeito que o desenvolvemento dos elementos anteriores, e o grao da súa expresión e presenza na comunidade, son consubstanciais coa existencia da súa vinculación co proxecto clasista e a agregación hexemónica, coa aparición dunha clase portadora dun proxecto de coonestación dos intereses nacionais. O éxito ou o fracaso do proceso de construción nacional depende así directamente do éxito ou fracaso da aparición ou non dunha clase nacional fornecedora a do principio articulador tanto da conciencia nacional como do bloque de clases que integrará a nación como forza histórica. A cuestión nacional devén, deste xeito, elemento central do erigimento e consolidación da hexemonia dunha clase e, simultaneamente, esta última integra un factor decisivo á hora da construción político-ideolóxica da nacionalidade.

PRIMEIRA PARTE

ORGANIZACIÓN DO REXIONALISMO GALEGO

CAPÍTULO II

DO REXURDIMENTO AO REXIONALISMO CULTURAL E POLÍTICO. 1886-1889.

A. A xénese do rexionalismo galego como movemento e ideoloxía.

a. A fundamentación histórico-cultural do feito diferencial galego.

A derrota político-militar de 1846 veu contar drasticamente a andadura do vieiro que o Provincionalismo encetaba através dunha peculiar síntese de elementos galeguistas e progresistas. Desarticulado o movemento, forzado a abandonar o campo da política por mor da represión, os seus efectivos dispersáronse, uns no exilio, outros na integración en diversas opcións políticas: partido progresista, republicano, etc.¹.

E será desde estas posicións e máis do campo cultural, coñecedor naquelas datas dun desenvolvemento na súa galeguización en procura de pautas propias cara unha estética diferenciada, onde agromaron outravolta impulsos galeguistas culturais e políticos nun amplo abano de manifestacións e posicionamentos.

Compre salientarmos neste sentido que este agromar pluriforme que se verte predominantemente no eido cultural apartir dos anos sesenta do século dezanove, reveste unha complexidade da que dificilmente daría conta a súa consideración como mero «refúxio no culturalismo», a modo de finta estratéxica perante a conxuntura represiva².

Sen nos esquecermos da distancia que vai do eido cultural ao político en sentido estrito, á presenza como forza actuante na escena política con todos

os seus condicionamentos, é preciso ter en conta o carácter político que, ás veces de xeito explícito e inmediato, posúe a cultura no interior dunha problemática nacional ou pre-nacional³. A través do cultivo da lingua, literatura, música, folklore nacionais galegos encetaba-se proceso de construción nacionalitárea, explicitábanse as bases mesmas do feito nacional diferenciado e as señas de identidade que se proxectarán máis adiante na necesidade dun propio espazo político, na loita polo autogoberno.

Tal será o labor dos Pintos, Añón, Posada, García Mosquera, Camino, etc.: a recuperación da lingua galega para a escrita, a súa ubicación como símbolo esencial da pátria galega, da súa diferenza específica, que terá en Pondal, Rosalía e Curros, no Renacemento Pleno, a súa máxima expresión mítico-estética, fundamentadora das raíces dunha nacionalidade en construción. E, xunto coa fundamentación literaria, a lexitimación histórica da man de Vico e sobre todo Murguía, a creación do mito de retorno á Idade de Ouro perdida, dos mitos fundadores da nacionalidade galega, dos seus símbolos básicos: o *símbolo trágico* da perda da liberdade: Medúllo, Ponte Sampaio, como *símbolos heroicos* que se soerguen sobre o *símbolo esencial*: a raza...

E, ao mesmo tempo, sitúa-se ao campeseirado no centro do discurso literario, mais que como produto reflexo dunha orixe de clase pequeno-fidalga destes autores, adoito esmorecida nunha integración urbana no interior da pequena burguesía intelectual debedora de novas relacións sociais de produción, como depositario da esencia nacional galega, da pró-

¹ Cfr. BARREIRO FERNÁNDEZ, X. *El levantamiento de 1846 y el nacimiento del galleguismo*, Santiago, 1977, passim. e *Historia de Galicia*, Pontevedra, 1979, pp. 178 a 189.

² Neste sentido de entendimento do labor cultural como «retirada estratéxica» da política pode ollar-se entre outras: BARREIRO FERNÁNDEZ, X. R., voz «Galleguismo» na *Gran Enciclopedia Galega*.

Superador deste tipo de plantexamentos, a análise de ELORZA, A., plantexa o labor cultural da Asociación Euskera, no seo do pre-nacionalismo euskaldun, non como «un abandono da actuación política, senón como unha traslación cara ó ámbito cultural en canto plataforma desde a que se puderan consolidar os supostos da acción política reivindicatoria de foros». *Ideologías del nacionalismo vasco*, San Sebastián, 1978, p. 30.

³ E isto non somente no sentido xenético de que sexa através da cultura e da ideoloxía como os homes adquiren as súas formas de conciencia e informan as súas prácticas sociopolíticas, GRAMSCI, A., *Quaderni del carcere*, Torino, 1975, T. II, p. 1.492; senón en virtude da funcionalidade específica que o eido cultural desenvolve nos procesos de construción nacional. A cultura particular e específica integra-se, con efecto, no propio cerne da identidade nacionalitárea, e devén un factor clave na constitución do suxeito-nación, da nación entendida como forza social.

A bibliografía neste sentido é amplísima e remetemos ao exposto no capítulo I verbo do tema. O libro de KOYRE, A. *La philosophie et le problème national en Russie au début du XIX siècle*, Paris, 1929, segue sendo unha das mellores exposicións do problema: as polémicas puramente literarias e filosóficas entre «eslavófilos» e «occidentalistas» prolongáronse no proxecto de edificación, sobre as bases da tradición vivente, dunha verdadeira civilización nacional, en oposición á occidental europea, rematando na postulación da «misión» do pobo ruso na hostoria e na mobilización nacionalista. Cfr., pp. 286-309.

pria lingua, costumes, tradicións... salvagarda das señas de identidade no seu secular illamento⁴.

Será precisamente no seo desta «Intelligentsia» galega sensibilizada á problemática galeguista, auto-identificada con Galiza como a conciencia da súa *necesidade*, onde xurdirán as construcións ideolóxicas que se van enfrentar co discurso establecido da ideoloxía dominante, onde xurdirán tamén os intentos de organizar un movemento que aglutine todos os galegos «bos e xenerosos» contra o modo de dominación vixente. A cultura entendida mais que como apropiación racionalista do mundo exterior através do coñecimento, como auténtico «espírito do pobo» historicamente cristalizado, baixo o influxo do posromantismo⁵, conleva todo un amplo abano de elementos que rebasan con moito o seu campo orixinario para se proxectar nunha perspectiva nacionalitaria mais ampla, de potenciación e explicitación dos elementos diferenciais que integrarán o substrato sobre o que se erguera a conciencia nacional, en toda a súa dimensión articulante político-ideolóxica. Non é o noso obxectivo determo-nos aquí nunha consideración específica do Renacemento ou Prexurdimento. Abonda pola nosa banda con salientarmos o seu carácter político-nacionalitario en última instancia, e concorrente nas súas últimas manifestacións con intervencións directamente políticas ás que se acharía intimamente vencellado. Neste sentido, poderíamos citar as actividades da «Cova Céltica». Como se verá mais adiante os membros desta tertulia literaria da Cruña, Galo Salinas, Carré Aldao, Luginis, Pérez Ballesteros, Salvador Golpe... sumarán ao seu labor literario de diferente orde e valor unha directa actuación política através da Liga Galega na Cruña, sendo indeterminábel onde remata unha institución e comeza a outra.

Os elementos culturais non deben ser reducidos

de nengun xeito a mera imadurez pre-política do rexionalismo, simple etapa mecanicamente precedente á mobilización directamente política⁶. Pola contra, suministrarán ao mesmo tempo o núcleo fundador da Galiza como comunidade diferenciada, a matriz agregadora desa comunidade por riba das diferenzas internas, desenvolvendo unha funcionalidade directamente xenético-nacionalitaria.

Por outra banda, a progresiva aparición de elementos estritamente políticos, avanzará desde formulacións ideolóxicas elaboradas polo núcleo de intelectuais inicialmente portadores da problemática rexionalista até as sucesivas estruturas organizativas e prácticas do movemento, segundo a súa propia dinámica implemente a necesidade de ampliación de bases, colleita de apoios, e substantivación, en fin, da súa presenza no seo da sociedade galega. Precisamente, da consecución ou non destes obxectivos necesarios dependerá tanto o éxito final do movemento como o propio carácter do discurso rexionalista na súa específica concreción. Como imos ver decontado, o movemento, lonxe de aparecer por xeración espontánea cal Minerva armada da cabeza de Xúpiter, configurará-se en todo momento como un complexo e plural intento de implantación con carácter de masas na sociedade galega da época⁷.

En definitiva, o rexionalismo en canto movemento periodizábel con entidade político-ideolóxica propia e substantiva, vai constituir unha específica síntese de elementos culturais e políticos diversos, indisolubelmente imbricados, tanto no campo ideolóxico como no organizativo. Neste orde de cousas, a funcionalidade desempeñada polos Xogos Florais no conxunto do movemento rexionalista resulta paradigmática de todo o devandito.

Tras doonsel dos Xogos florais de Barcelona de

1859, baixo o influxo, á súa vez, do rexurdimento provenzal, celebráronse en Galiza varios certames similares que, dotados dun carácter marcadamente literario nun principio, pasaron a adquirir nos momentos de meirande axitación rexionalista unha significación directamente político-cultural como actos de afirmación patriótica e nido vencellamento rexionalista⁸. A evolución neste sentido é innegábel. Nos primeiros xogos florais de Galiza que tiveron lugar na Cruña o 2 de xullo de 1861, organizados por López Cortón, Xosé María de Bussy e Antón de la Iglésia, samente algunhas das composicións presentadas estaban escritas en galego e estivo totalmente ausente dun xeito explícito calquer elemento galeguista. Máis diso, a composición ganadora estivo xa redactada en galego e fora o poema «A Galicia» de Francisco Añón⁹.

No mes de Agosto de mesmo ano tivo lugar outro certame semellante onde foi galardonado o poema de López Anciles «A noite de San Xoán».

Non será até os Xogos florais de Santiago de 1875 cando farán acto de presenza algúns dos que logo serían importantes líderes rexionalistas como Salvador Golpe (á sazón estudante de Dereito) e Manuel Murguía¹⁰.

Así e todo, samente nos Xogos florais de Pontevedra de 1884 e na intervención de Víctor Balaguer, mantenedor dos mesmos, se vinculou a institución dos Xogos florais á recuperación e desenvolvemento das culturas das «patrias» catalá e galega¹¹. E no ano 1886, noutro certame na mesma Pontevedra, ao que máis adiante nos imos referir co máis vagar, consolida-se o carácter rexionalista da institución: o discurso de Murguía supera o ámbito da recriación da cultura galega para se converter en auténtico manifesto político de chamada á loita pola recuperación da dignidade nacional de Galiza.

Finalmente será en Tuy, no ano 1891 onde os Xogos acaden o seu punto álxido, confirmando a

tendencia anterior no contido marcadamente político dos discursos e a estreita vinculación coa mobilización rexional chegando a falar Brañas dos Xogos como unha das máis importantes manifestacións prácticas do rexionalismo¹². A partir de 1891, cultura e política non serán senón dúas faces da mesma mobilización rexionalista. Por outra banda, e paralelamente á tarefa de creación da *cultura nacional* através do desenvolvemento da lingua, literatura música, etc., levaba-se a cabo a fundamentación histórica de Galiza como comunidade diferenciada. A procura no pasado das raíces da pátria, a elaboración dos *mitos fundadores* galegos fornecedores da *distinción* do específico galego face ao «alico», a demarcación nos roteiros da historia do propio e o estrano, do amigo e o inimigo..., a idealización, en fin, do pasado que xustificará a loita pola recuperación da dignidade nacional orixinaria.

A historización galeguista fornece a lexitimación do feito nacionalitario, construí os *sinais de identidade* e proxecta-se, finalmente, no mito da Idade de Ouro fundador da loita e mobilización nacionalitarias¹³. Neste sentido, e desde meados de século, aparecen unha serie de traballos históricos co obxectivo explícito de fundamentaren o feito diferencial galego, ausente nalgúns o mínimo rigor histórico, presente noutros un certo criticismo, emprego de fontes ou despliegue de erudición, unha finalidade lles é común: a *perspectiva patriótica*, o afortalecemento da difusa conciencia diferencial galega.

Neste sentido, os traballos de SARALÉGUI, VICETTO e MURGUIA amosan unha importante ruptura fronte aos de VERA e AGUIAR e MARTINEZ PADIN¹⁴. En feito a pesar da enorme distancia que vai dun VICETTO a MURGUIA, ambos os dous desenvolven o seu labor co obxectivo explícito de fundamentaren as raíces de Galiza cara á recuperación da súa dignidade e a súa emancipación. É a súa unha historia patriótica, onde o fio condutor de todo o relato histórico o constitúen os avatares dun país, dun-

⁴ Cfr. VILAS NOGUEIRA, X: *Ideología y periodización del diferencialismo gallego en el S. XIX*, en VII Coloquio de PAU, Madrid, 1977, p. 20. Como veremos enante, mais que a orixe ou a solidariedade coa problemática social do campesinado, acode-se a este vasto sector da poboación galega a xito de gardián das «esencias patrias»: lingua, costumes, etc.

⁵ A presenza de elementos románticos ou pos-románticos nos nacionalismos ou pre-nacionalismos decimonónicos constitúen, sen dúbida, un lugar común da bibliografía sobre o tema. Remetemos por todos a dúas diferentes valoracións do problema: KAMENKA, E «Political nationalism» en KAMENKA (edit.) *Nationalism. The nature and evolution of an idea*, London, 1976, pp. 3 a 20. e KEDOURIE, E *Nationalism*, London, 1966, pp. 52 e ss.

No caso do «rexurdimento» galego, cfr. as matizacións ao respecto de MENDEZ FERRIN, X. L. en «Oríxenes da poesía galega do século XX-o formalismo», *Grial*, n.º 26, Out.-Decembro, 1969, pp. 406 a 412, onde se diferencia entre o impulso orixinario, ao que nós facemos aquí referencia, de carácter romántico que, porén, non se prolonga nun movemento literario galego romántico *stricto sensu*, por mais da presenza de elementos estéticos de tal procedencia.

Ao analizarmos o pensamento de MURGUIA, voltaremos con máis vagar sobre o tema.

⁶ Neste orde de cousas, e referido á historia do nacionalismo irlandés, ROBERT KEE ten asinalado tanto a coincidencia entre o renacemento cultural e a mobilización a prol do *Home Rule* como a propia dinámica específica do eido cultural verbo do movemento estritamente político, independentemente do éxito ou fracaso deste último. *The Green Flag*, London, 1972, p. 427.

⁷ Arredor deste problema —o establecemento de vínculos entre a vangarda intelectual rexionalista e as clases sociais da Galiza da época— vai xirar a problemática política do rexionalismo. As dificultades estruturais e mesmo as derivadas da caste de interpelación rexionalista serán o terreno onde se decida a consolidación ou non dun movemento de masas.

⁸ Cfr. «El regionalismo gallego» de ALFREDO BRAÑAS en *La Patria Gallega*, 30 de Marzo, 1981, onde se afirma que «... los Juegos Florales vienen a ser el compendio y resumen de nuestras aspiraciones».

⁹ CARBALLO CALERO, *Historia da literatura galega contemporánea*, Vigo, 1975, pp. 68 e 69.

¹⁰ Idem pp. 133 e ss.

¹¹ CARRE ALDAO, E. *La Literatura Gallega en el siglo XIX*, A Cruña, 1903, pp. 65 e ss.

¹² ALFREDO BRAÑAS, «Discurso de Gracias nos Xogos Florais de Tuy», *La Patria Gallega*, n.º 7 e 8, 15 xullo 1891.

¹³ Para BOYD C. SHAFER, o labor dos historiadores nacionalistas integra un fenómeno «interno» á propia consolidación do feito nacionalitario, desenvolvendo unha eficacia específica e plural: tanto na idealización e dignificación do pasado nacional, como no establecemento do vínculo de pasado común nos membros da nación, *Faces of Nationalism*, New York, 1974, pp. 334 e ss.

¹⁴ VERA Y AGUIAR, José *Historia de Galicia. Primera parte, que comprende los orígenes y estado de los pueblos septentrionales y occidentales de la España antes de su conquista por los romanos*, Ferrol, 1838; onde se recolle da historiografía erudita francesa a ideoloxía do celtismo atribuíndo á Galiza unha orixe céltica.

MARTINEZ PADIN, Leopoldo, *Historia política, relixiosa y descriptiva de Galicia*, Madrid, 1849, quen incorpora o celtismo de Verea ao movemento provincialista ao que pertencía mantendo o carácter liberal progresista así como o romanticismo nunha peculiar síntese.

ha nación no caso de MURGUIA, en loita polo seu desenvolvemento autocentrado en todos os ordes.

Así, por exemplo, o libro de LEANDRO SARALEGUI y MEDINA, *La época céltica en Galicia*¹⁵, centra-se no estudo das raíces celtas en Galiza dado que «...lo mismo que los caracteres físicos de las tribus antiguas, se han perpetuado sus condiciones morales en los habitantes de las mismas regiones que aquellas ocuparon, constituyendo la base del carácter nacional de los pueblos modernos»¹⁶.

O estudo do pasado céltico da Galiza constitúe unha obra «eminentemente patriótica» para SARALEGUI quen a enmarca nun máis amplo proxecto de «...librar de la ruina segura todos esos restos de la primitiva nacionalidad gallega»¹⁷.

Nas mesmas datas que saía do prelo a obra de SARALEGUI, achaba-se en curso de publicación a *Historia de Galicia*¹⁸ de BENITO VICETTO, quen conxugaba unha posición política liberal-progresista¹⁹ cun historicismo romántico alleo por completo a calquer caste de erudición ou procura de datos fiábeis. Segundo el «...lo principal para escribir la historia de un pueblo no son los datos; lo principal es la imaginación...»²⁰. Os niveis de fantasía romántica dunha historia que se abre con aquelas coñecidas palabras: «al retirarse las aguas del Diluvio, cuando la última onda, turbia y perezosa, se desvaneció en el azul trémulo del mar de nuestras costas...», «están explícitamente al servicio de Galiza»... erigiendo en honor del País que nos viu nacer el monumento más valioso de su significación política en el tiempo»²¹.

Galiza, por primeira vez, adquire unha *substancialidade* esencial; porriba do paso dos anos e das idades amosa unha sorte de intemporalidade, lembrando o carácter romántico do Suxeito que se despreza na Historia, poboandoa coas súas proezas e as súas loitas: «Galicia siempre será la misma... su cli-

ma, sus tradiciones, su historia se impondrán siempre y modificarán toda clase de innovaciones o inmigraciones»²².

Mais o paso decisivo e sobranceiro cara á fundación histórica do feito diferencial galego dase sen dúbida na obra de MANUEL MARTÍNEZ MURGUIA. Na súa *Historia de Galicia*, que comenza a publicar-se no ano 1865, atopa-se o máis sério e militante intento de legitimación histórica da Galiza como *nación*.

Compre-nos salientar axiña dous rasgos por máis que despois nos centremos con máis vagar no pensamento murguiano. En primeiro termo, asinalar o feito de que se ben MURGUIA remanece no seo da historiografía romántica, supera o seu ámbito en certa medida ao empregar por vez primeira prácticas «positivistas»: erudición, emprego de documentación, visita de arquivos, etc., en fonda ruptura coa historiografía galega anterior, e nomeadamente coa *Historia de Galicia* de BENITO VICETTO²³. Esta orientación metodolóxica, apesar de ser denostada como romántica e idealista polo positivismo académico como imos ver de contado, implementou unha verosimilitude ao discurso Murguiano de fondos efectos políticos cara a construción da conciencia nacional galega. Precisamente nesta síntese de historia documentalmente baseada e elaboración mítica, e nomeadamente no mito do celtismo, vai residir a eficacia específica da Historización de Murguia que xogará un auténtico papel mobilizador e político no seo do rexionalismo galego. O mito da orixe celta de Galiza, elaborado neses anos por PONDAL, SARALEGUI, VEEA, MARTÍNEZ PADIN, que atinxirá en MURGUIA a súa máxima expresión de auténtico *mito fundador* da comunidade galega, omnipresente no discurso rexionalista e desenvolverá unha plural eficacia tanto na tarefa de recuperación da dignidade galega dada á súa estirpe nórdica e ariana, co-

mo na unificación por riba das divisións sociais do conxunto dos galegos²⁴.

Asemade, para Murguia, e isto é unha ruptura decisiva, a Historia de Galiza configura-se como *Historia nacional*. A polisémia precedente que consideraba a Galiza como «pobo», «país», «rexión», «provincia»... vai ser radicalmente superada. Neste sentido, desde as primeiras páxinas do Discurso preliminar de 1865, Galiza será conceituada como «...una nación que no fue repartida como Polonia»²⁵. «antiguo reino que tiene todas las condiciones que se necesitan para formar una completa nacionalidad»²⁶.

Nesta concepción de Galiza como *nación* que se vai manter e profundizar na obra Murguiana, hai un elemento que se configura xa cedo como o nó e cerne de toda a concepción Murguiana da Nacionalidade: a *raza*. O mito do celtismo ergue-se sobre a base da consideración central que para Murguia ten a raza na historia das civilizacións. Frente ao submetimento e dependencia de Galiza da época, Murguia fundamenta a posibilidade mesma da súa liberación na natureza racial superior, na *raza ariana* do pobo galego, que garda no seu interior o xerme da liberdade e o autogoberno. Así «...los celtas... éstos son los padres y generadores de una población que lleva todavía impriso en el rostro las señales inequívocas de la raza a que pertenece. Todavía vivimos en Galicia los que nos gloriamos de ser hijos de aquellos hombres...»²⁷.

Ao mesmo tempo, Murguia amosa sobre a base racial devandita a Historia de Galiza como unha loita constante dun pobo por determinar libremente o seu destino, por conseguir a «deseada autonomía», por se ceibar do xugo de Castela²⁸. Desfilan así polas páxinas da súa historia, através dunha procura exhaustiva, os intentos e institucións de autogoberno

que Galiza nalgún momento tivo como proba e legitimación definitivas dunha nación derrotada e oprimida, mais en loita pola libre disposición do seu porvir.

Finalmente, é preciso asinalar que esta visión nacional da historia de Galiza é compatibilizada por MURGUIA, no discurso preliminar de 1865, cunha valoración tinxida de elementos liberal-progresistas que matizan a contraposición Galiza-Castala. Así, por exemplo, considera á nobreza galega causante da perda da autonomía de Galiza máis que á dominación de Castela²⁹; desmitifica a figura de Pardo de Cela, valora enormemente a actuación de Carlos III na cuestión foral, etc., elementos todos eles que complexifican unha panorámica histórica que de ningún xeito se reduce a agresións alleas e pasa, ao contrario, polas actuacións das clases dominantes galegas. Como teremos ocasión de ver de contado, esta peculiar síntese de liberalismo e nacionalismo vai-se configurar como o fulcro da ideoloxía histórico-política Murguiana, por riba das modificacións parciais de distinto orde e alcance.

b. O agromar da problemática política «rexional».

Conxuntamente coas dúas áreas anteriormente mencionadas: o desenvolvemento da cultura e lingua galegas e a fundación histórica de Galiza como comunidade diferenciada, fai a súa aparición nos anos setenta, da man de reducidos grupos intelectuais, unha preocupación por Galiza e a súa problemática de tipo económico, social e finalmente político, que se expresará fundamentalmente através da prensa do momento. Medio este último que xogará un papel clave na mobilización rexionalista e que co-

¹⁵ SARALEGUI y MEDINA, Leandro, *Estudios sobre la época céltica en Galicia*, Ferrol, 1867.

¹⁶ Op. cit., p. 170.

¹⁷ Idem., p. 215.

¹⁸ VICETTO, Benito, *Historia de Galicia*, vols. I a VII. O Ferrol, 1865-1873.

¹⁹ VICETTO, pos-provincialista, fundador e redactor de *El Clamor de Galicia* (A Cruña, 1855), constitúe un exemplo máis da cohesión entre o apaixonado impulso romántico na procura histórica do pasado de Galiza e o mantemento da ideoloxía demoliberal. Segundo afirma con claridade no derradeiro volume da súa *Historia*:

«Galicia... debe guardar cuidadosamente sus preciados timbres y tradiciones seculares en lo que no se oponga a la actual civilización» (T. VII, p. 519).

²⁰ VICETTO, op. cit., T. VIII, p. 239.

²¹ Idem., p. 517.

²² Idem., p. 518.

²³ Cfr. neste sentido VILLARES PAZ, Ramón, «López Ferreiro e a historiografía galega», *Grial*, n.º 66, Outubro-Dembro, 1979, p. 431. Sobre a problemática interna que no interior do pensamento murguiano desenvolven os presupostos románticos cunha ideoloxía liberal, por máis que ambas as dúas tendencias sexan encadradas no seo do que TOPOLSKI denomina «reflexión genético-erudita». Cfr. *Metodología della ricerca storica*, Bologna, 1975, p. 127 a 153— tentaremos unha clarificación na parte sistemática deste estudo.

²⁴ Máis a existencia anterior en VEEA, PADIN e VICETTO da postulación dun pasado e raíces célticas para Galiza, semente en MURGUIA este factor construído e explicitado como auténtico fundamento na nacionalidade galega cuxa teorización emprende paralelamente o historiador e na que o devandito mito ocupa un papel esencial. Con efecto, a natureza céltica da raza galega integra un elemento decisivo no proceso de construción de Galiza como nacionalidade. A súa funcionalidade agregadora por riba de diferenzas de clase ou ideoloxía, vencelladora de Galiza coas nacións europeas, dignificadora dun pobo tradicionalmente preterido e marxinado, desprega unha eficacia específica da que en modo nengun é capaz de dar conta a súa consideración como mero «atraso» metodolóxico-historiográfico de MURGUIA. Pola contra, alén ser entendida como defeito ou limitación pintorescos da construción murguiana debe ser integrada como un factor político-nacional de primeiro orde con carácter fundador do propio feito diferencial.

Como ten asinalado Elise MARIENSTRAS, os intelectuais nacionalistas e pre-nacionalistas, ao definir a nación, impoñen paralelamente os criterios raciais, culturais e de cidadanía, en tanto que a nación non é senón unha nova sociedade en proxecto na que se marxinan os conflitos e contradicións e se presentan somente os aspectos unificadores do sistema. *Les mythes fondateurs de la nation américaine*, Paris, 1977, pp. 340 e 341.

²⁵ MANUEL MARTÍNEZ MURGUIA, «Discurso Preliminar» a súa *Historia de Galicia*, Tomo I, Lugo, 1865, p. 185.

²⁶ Idem., p. 222.

²⁷ Idem., p. 9.

²⁸ Idem., p. 26.

²⁹ «... a los nobles gallegos nada debe Galicia, más que sus antiguos males y su postración de siempre...», idem., p. 114 «... fue así Carlos III su amparo y salvaguardia, hizo por ella lo que ninguno de sus hijos...», idem., p. 205.

ñecerá un desenvolvemento realmente notábel nos anos de meirande pulo e axitación político-cultural.

A publicación de artigos en defensa dos *intereses materiais e morais* de Galiza nos que se abordan diversos temas que afectan dun xeito ou outro á *Patria galega* nos máis variados campos: agrícola, gandeiro, industriais, políticos, eleitorais, etc., serán unha realidade con presenza crecente a partir dos anos 70 e tomarán todo o seu corpo na década dos oitenta coa aparición dos xornais de carácter especificamente rexionalista.

En todo este movemento ideolóxico e reivindicativo, de defensa dos intereses galegos por riba dos diferentes grupos económicos e sociais que constituirá a Galiza como *centro de imputación* de necesidades, proxectos e personalidades e vontade propia irreductíbel a ningún grupo social concreto, portan a iniciativa dous homes de grande significación posterior aínda que por diversas razóns, no seo do rexionalismo. Un deles, MURGUIA, proseguirá o seu labor polifacético que abarcará todos os ámbitos da cultura desde o ensaio até o artigo polémico. Outro, máis novo, AURELIANO J. PEREIRA, desde a súa militancia política federal, explicitará as súas arelas galeguistas através da súa actuación periodística nos xornais: *Diario de Lugo* e, máis tarde, *El Regional*. Pero, vexamo-lo todo con máis vagar.

A actividade intelectual e as intervencións ideolóxicas de Murguia terán tal peso, extensión e continuidade que, como máis adiante imos ver, sómente dun xeito parcial chegarán a ser recollidas polo movemento que el mesmo contribuíu decisivamente a desencadear.

As actividades de Murguia neste campo poden-se remontar até a publicación no ano 1862 do *Diccionario de escritores gallegos*³⁰ que recolle unha ampla nómina de escritores en castelán e galego.

No ano 1879 o diário de Lugo publica un artigo seu titulado *De actualidad* no que se aborda a situación do campesinado galego co gallo das mas colleitas e a conseguinte fame xeneralizada. Realmente

expresivo da concepción progresista e case prepopulista que por entón sostiña MURGUIA, que xa fixera aparición na dedicatória do primeiro volume³¹ da súa historia e que afectaría decisivamente á consideración da problemática galeguista, non será mantido por MURGUIA máis que dun xeito marxinal: «Nuestros campesinos tienen delante de sí, como un espectro amenazador, no sólo el hambre, sino sus inseparables compañeras, la usura y la peste... decir ruina y empobrecimiento de los campesinos equivale a decir ruina y empobrecimiento del país gallego»³².

O mesmo tema volta a ser abordado por MURGUIA no ano seguinte na *Ilustración Gallega y Asturiana*, onde baixo o título de «El hambre en Galicia»³³ dirixe un chamamento á prensa madrileña para que en solidariedade coa situación que atravesaba Galiza leve a cabo unha campaña de sensibilización da opinión pública.

Compre asinalarmos, porén, que a inclusión do campesinado no discurso de Murguia, mesmo nestes artigos que se centran dalgún modo na súa perspectiva, fai-se cunha notábel exterioridade e alleidade aos seus problemas concretos semellando máis representar e simbolizar ao conxunto dunha Galiza situada por riba dos intereses ou problemas que ningún grupo social concreto. O desenvolvemento posterior do ideário murguiano confirman, ao noso entender, as limitacións dun suposto populismo campesinista en MURGUIA, reducindo-o a unha evocación discursiva onde ecoan resaibos prepopulistas e máis a concepción, que no seu lugar veremos, do campesinado como depositario obxectivo das esenciais patrias.

En anos anteriores MURGUIA polemizara fortemente con LAMAS CARVAJAL desde as páxinas de *La Ilustración*, desencadeando unha sonada discusión e alporizamento entre diversos sectores, mais sen maior incidencia política que se gañar o autor a enemistade dalguns sectores da prensa galega³⁴. Mais alén destas polémicas literarias, que á postre pouca relevancia tiveron ao obxecto que aquí nos

ocupa, MURGUIA publicou na *Ilustración* artigos tan debatidos como «Nuevas injurias»³⁵ que habrían de ser reproducidos anos despois pola prensa rexionalista.

Neste artigo MURGUIA resposta a outro que co título «La codificación» publicara no diário *El democrata*, TORRES CAMPOS, á sazón bibliotecario da Academia de Xurisprudencia e Lexislación, opoñendo-se ao mantemento das institucións de dereito foral galego.

O interesante da contestación de MURGUIA non radica tanto a súa defensa das institucións peculiares galegas como unha certa *relativización* coa que se aborda o tema. En efecto, o primeiro que chama a atención nas argumentacións murguianas é a falta de cuestionamento da necesidade de codificación, tentación que sería doada nunha perspectiva orgánico-historicista diante da posibilidade de que aquela supuxese a eliminación do dereito foral. MURGUIA, ao contrario, reivindica o dereito foral desde unha perspectiva crítica e de modernidade poñendo de manifesto o proceso doutros países europeos: «¿le parece mal al Sr. Torres que quiera el Ministro que las instituciones locales dignas de conservarse en el Código civil, como excepción aplicable al territorio en que hoy están vigentes, se conserven? Pues eso ha sido hecho en otras naciones y ha sido admitido como bueno para la codificación»³⁶ (suliñado noso, R. M.). En momento algun se propón en Murguia un mantemento «a outrance» das institucións forais en base unicamente ao seu carácter tradicional, senón á funcionalidade contemporánea que poden desenvolver, chegando a admitir-se a desaparición daquelas que se achasen en contradición cos principios xurídicos contemporáneos. «El prescindir en esa reforma de los elementos florales que estén conformes con los principios de la ciencia jurídica... se querría acaso que se repitiesen de nuevo los errores en que,

por desconocimiento de las cosas de Galicia, se cayó en la Ley Hipotecaria, ley que aún hoy no puede regir por completo después de decretada pasa de diez y nueve años?»³⁷ (suliñado noso, R. M.).

Achamo-nos aquí perante un elemento decisivo da ideoloxía murguiana xa que a recuperación da tradición galega en tanto que mantemento e promoción de institucións non se prologa nunha crítica pasadista do presente, aforando o antigo réxime no que aquelas se achaban vixentes. Pola contra, Murguia compatibiliza, con toda a conflictividade que iso conleva, *liberalismo* e *patriotismo*, aceptando o novo orde social que se estaba a impoñer en España. A aceptación pola súa parte —en terreno tan conflictivo para un forxador da identidade galega, procurador no pasado da lexitimación da nacionalidade, como era Murguia— dunha das tarefas centrais da revolución burguesa como é a codificación, en definitiva propia existencia da lei, do dereito, de fronte ao vello orde do privilexio, integra sen dúbida un elemento de primeira magnitude cara a dilucidación da natureza da súa ideoloxía global que non pode ser descoñecido³⁸.

No mesmo ano e na mesma revista, *La Ilustración Gallega y Asturiana*, publica MURGUIA unha serie de tres artigos que levarán «Irlanda y Galicia» que serán reproducidos polo *Diario de Lugo*, unha vez máis, perante a negativo doutros xornais (como *La Voz de Galicia*, por exemplo) á súa publicación.³⁹

Nesta intervención, MURGUIA, despois de se referir ás relacións mítico fundadoras de Galiza e Irlanda, irmáns na raza e na cultura pero tamén no seu trágico destino de nacionalidades oprimidas, pasa a centrar a súa atención no problema da terra. As referencias á mitoloxía das orixes: «Ith hijo de Breogán, fundador de la hermosa Brigancia, fue el jefe de la tribu, que, perteneciendo a la valiente raza de Gael, condujo a Irlanda sus primeros pobladores»... ceden

³⁰ MANUEL M. MURGUIA, «Nuevas Injurias» en *La Ilustración Gallega y Asturiana*, n.º 13, 1880 e reproducido na *Revista Gallega* da Cruña o 21 de Maio de 1899.

³⁶ Idem.

³⁷ Idem.

Confr. asemade, sobre a problemática plantexada pola Lei Hipotecaria en Galiza dada a presenza do dominio plural pre-capitalista, VILLARES PAZ, *La Propiedad de la tierra en Galicia*, Madrid, 1982 passim.

³⁸ Sobre a problemática da codificación, elemento fundamental na construción do Dereito moderno fronte ao mundo pre-capitalista do Privilexio e, endali, a súa consubstancialidade coas transformacións da Revolución Burguesa, pode ver-se, ademais a clásica polémica THIBAUT-SAVIGNY, *La Codificación*, Madrid, 1975 passim.

BARTOLOMÉ CLAVERO, «Derecho y Privilegio» en *Matinales*, 4 julio-agosto, Barcelona, 1977, e «La Idea de Código en la Ilustración Jurídica», *Historia, Instituciones, Documentos*, Sevilla, 1980, p. 49 e ss.

TOMAS Y VALIENTE, *Manual de Historia del Derecho Español*, Madrid, 1980. Páx. 320 e ss.

A colisión entre as esixencias rupturistas da Revolución burguesa e a ideoloxía liberal dunha banda, e por outra o proxecto de rescate a recuperación dos sinais de identidade, institucións, costumes, etc., dun pobo cara a construción nacionalitária, integra, sen dúbida, un lugar privilexiado de confrontación non sómente da ideoloxía política global dos diferentes ideólogos rexionalistas senón da propia caste de rexionalismo ou nacionalismo que propoñen.

³⁹ MANUEL M. MURGUIA, «Irlanda y Galicia», *Diario de Lugo*, 3 e 30 de Abril e 15 de Maio do 1881.

³⁰ MANUEL M. MURGUIA, *Diccionario de escritores gallegos*, Vigo, 1862.

³¹ MANUEL M. MURGUIA, «Prólogo» á *Historia de Galicia*, cit. p. XXXII:

«Y vosotros, humildes tribus de labradores y marineros... entre quienes nacimos y para quienes escribimos este libro que tanto tiempo tardaréis en leer...»

³² MANUEL M. MURGUIA, «De Actualidad», *Diario de Lugo* 18 de Marzo de 1879.

³³ MANUEL M. MURGUIA, «El Hambre en Galicia», en *La Ilustración Gallega y Asturiana*, n.º 16 de 1880

³⁴ Con efecto, o enfrentamento LAMAS-MURGUIA, máis a súa virulencia e duración, non reveste o carácter de «polémica trascendente» que lle atribuí J. A. DURÁN, *Crónicas I*, Madrid, 1974, pp. 29 e ss., non xa no eido político senón inclusive no propiamente literario por máis que a participación da prensa fose masiva. *El Correo Gallego* de O Ferrol, *La Concordia* de Vigo, *El Anunciador* e *El Telegrama* da Cruña. *El Porvenir* de Santiago e *El Diario de Lugo*. Polo demais, a relativa alleidade de LAMAS para co movemento rexionalista —máis a súa participación na Asociación Rexionalista e, finalmente, na propia Xunta de Defensa— debería-se a factores moi diferentes que as acusacións de plaxio que MURGUIA vertera sobre o seu libro *Españas, Follas e flores* ou da patente baixa calidade de *Desde la Roca*.

pronto o seu lugar a consideracións sobre o réxime social de tenencia da terra enfocada nunha perspectiva material desde o punto de vista dos intereses dos campesinos. Pero máis que as reflexións que Murguía fai sobre a posíbel solución aos problemas irlandeses interesa ao noso obxecto o seu pronunciamento claro e explícito a prol da *redención dos foros na Galiza*, tema central do século XIX por canto afecta directamente ás máis básicas relacións de produción e á xeneralización da propiedade capitalista da terra.

Efectivamente, tras recoñecer que «El labrador irlandés dice hoy a su amo, lo mismo que el forero gallego de los siglos XVI al XVIII...» concluí afirmando: «Aceptad el hecho de los dos dominios sobre el predio, investid al útil de los necesarios derechos para que la posesión que le dais no resulte ilusoria; dejad al directo con los que se son propios y habreis echado la base de la futura grandeza de Irlanda. Tiempo tiene ésta después de llevar a cabo la última evolución y hacer que el arrendatario irlandés llegue como el forero gallego, gracias a la redención, a la plena posesión de la tierra que trabaja»⁴⁰. En definitiva e a pesar forzada comparación de dous procesos certamente disímiles e através dun gradualismo que tenta evitar a transformación da nobreza terrateniente en burguesía agraria, coa inmediata proletarianización do campesinado irlandés despois do dominio útil; Murguía pronuncia-se abertamente pola redención foral en Galiza que, convertendo ao campesino en propietario através da acumulación do dominio directo e útil, realizaria unha tarefa aínda dependente da revolución burguesa⁴¹.

Unha vez máis a fundamentación histórica da Comunidade galega e o mantemento dos seus si-

nais de identidade é confrontada nunha perspectiva específica, non volta cara o pasado da tradición senón á modernización económico-social de Galiza, vale dicir, á xeneralización do modo de produción capitalista.

Esta perspectiva é desenvolvida por MURGUIA nun libro publicado en Madrid naqueles anos sob o título: *El Foro. Estudios sobre la propiedad territorial en Galicia*. Sen nos deter na consideración polo miúdo das teses murguianas, cousa que faremos ao analizar especificamente o seu ideário, compre así e todo asinalarmos os seus posicionamentos esenciais.

En primeiro lugar, MURGUIA desenvolve aquí en toda a súa extensión o mito do celtismo e da raza aria galega conectando a esta procedencia étnica as formas tradicionais da propiedade na Galiza. Neste sentido, a esencia étnica, fundamentadora da nacionalidade, permaneceu através dos tempos: «... los suevos hubieron de acomodarse al modo de poseer celta, que según todas las probabilidades se conservó entre nosotros a través del período romano»⁴².

Asemade, MURGUIA volvese pronunciar explicitamente pola redención foral: «Deseamos y pedimos, se dijo, la propiedad gallega foral en su inmensa mayoría, seguirá esclava, puesto que todavía no se han borrado en ella por completo, las huellas de su origen feudal»⁴³. Así e todo, nas páxinas finais e despois de pronunciar-se abertamente pola redención, MURGUIA afirma que máis ser «tan justa y conveniente al bien público» la redención, «debe permitirse y fomentarse el foro organizándolo según las tendencias de la actual sociedad»⁴⁴. ¿Significa isto que a recuperación da tradición e as institucións galegas remata por se impoñer sobre o criterio de contemporaneidade e modernización burguesa en Murguía?

Apesar da discusión que con máis vagar faremos máis adiante compre agora adiantar que a resposta a este interrogante é forzosamente negativa. En efecto, a contradición en que incorre MURGUIA ao postular o acentamento do foro ás «tendencias de la actual sociedad» non é implementada polo acriticismo perante as institucións históricas, que conduciría a súa aceptación incuestionada, senón a consideracións de carácter social.

Trata-se concretamente dos temores murguianos de que a falta de diñeiro nas mans dos campesiños impida o paso destes a propietarios de pleno dereito, sendo despoisados até da posesión que tiñan. O modelo da via campesiña, neste caso non violenta, de acceso á propiedade capitalista da terra coa conseguinte formación dunha capa de pequenos propietarios, é plantexada aquí por MURGUIA como desexábel frente ao modelo español de proletarianización do campesiñado e paralela constitución dunha burguesía agraria.

O camiño recorrido desde as estritas consideracións culturais como a sonada polémica con Carvajal encol do pláxio de Rosalía é certamente notábel. A vinculación da problemática cultural galeguista cos problemas sociais de Galiza, en concreto do campesiñado, semella asinalar un viciro ao rexionalismo que, porén, se abandonaría máis adiante en aras doutras opción político-ideolóxicas, pero que adianta xa nos primeiros anos oitenta unha problemática ategida de conexións coa sociedade galega.

Será precisamente da man de AURELIANO J. PEREIRA na que esta problemática atinga unha plena explicitación, inserindo-se nun terreno xa decididamente político e cuestionando o modo de dominación da Restauración. A través dunha polifacética actividade: director dos xornais *El Diario de Lugo* ou *El Regional*, labor na dirección do partido federal de Lugo, discursos, etc., etc., desempeñará PEREIRA un papel clave no xurdimento do movemento rexionalista ao que se esforzará por tinxir desde o seu inicio dun decidido alcance político.

Así, apartir de 1879 o *Diario de Lugo*, dirixido e redactado case exclusivamente por PEREIRA, enceta a publicación de artigos nos que se abordan diversos problemas que afectan ao país galego. Galiza pasa deste xeito obxectivamente a ser considerada como

centro de imputación dunha problemática específica e diferenciada nos campos económico, político, cultural, etc., como *núcleo articulado* por riba das diferencias internas entre cidades, partidos, grupos de presión, etc.

Esta unificación dos galegos alén das divisións internas non é samente un resultado obxectivo desa interpelación discursiva centrada ao redor de Galiza e os galegos, senón que é asemade explicitada desde as páxinas de *El Diario de Lugo*, veiculada por sintagmas do estilo: «Unión es fuerza!» ou «¡Galicia sobre todo!»⁴⁵. Xa desde 1879 publicáranse no devandito xornal unha serie de artigos abogando por unha representación galega nas Cortes españolas, pola existencia duns parlamentarios galegos que, alén dos intereses de partido, defenderan a Galiza no seu conxunto.

Así pois Galiza presenta-se por unha banda como un país diferenciado cunha problemática específica nos plurais eidos económico, cultural, político, etc. Pero alén disto, postula-se a necesidade de que este feito diferencial teña unha tradución política no seo do aparello do Estado da Restauración.

A defensa dos intereses materiais e morais de Galiza precisa e implica a existencia de *parlamentarios galegos*, é dicir, representantes da causa de Galiza no parlamento: «Reconocida la necesidad que siente nuestro país de diputados esencialmente gallegos, cuyo lema y línea de conducta sean ¡Todo por Galicia y para Galicia!, natural sería que no encontrase al menos en el cuerpo electoral oposición de ningún género una candidatura compuesta de personas idóneas, independientes de aspiraciones conocidas y que no harían de su representación escabel para subir...»⁴⁶.

Noutro artigo publicado algúns meses despois, volve-se a abordar a mesma problemática dun xeito moito máis explícito. Conxuntamente coa crítica á marxinação en que o Estado ten a Galiza coa colaboración dos representantes galegos en Cortes manifesta PEREIRA a súa confianza na democracia representativa⁴⁷ e propón unha liña de acción, cara á superación do problema, de grande claridade.

Así, chama-se en primeiro termo á unión de todos os galegos porriba das diferencias, consolidando un rasgo que será omnipresente en toda a movili-

⁴⁰ Idem. *Diario de Lugo*, 15 de Maio do 1881.

⁴¹ A máis moderna historiografía española ten amosado con claridade o equívoco que residía na negación ou «frustración» da Revolución Burguesa en España en base á inexistencia dunha Reforma Agraria que fixeta ao labrego propietario parcelario. As tradicionais posicións no tema: NADAL, TUÑÓN e mesmo o FONTANA de *La quiebra de la Monarquía Absoluta*, Madrid 1970, cuxa presenza resulta decisiva nunha obra clave sobre os nacionalismos catalán como a de SOLÉ TURA *Catalanismo y Revolución Burguesa*, Madrid 1970 (correxida nalgúns aspectos na edición de 1974), asentaba-se sobre unha plural equivocidade na que a Revolución burguesa se identificaba sucesivamente con: Reforma Agraria, Democracia Política ou Desenvolvemento Industrial; da ausencia destes rasgos na España da Restauración colexa-se a frustración da Revolución burguesa en España.

Non podemos deter-nos aquí nunha polémica decisiva para o entendimento da historia contemporánea española e que incide directamente na consideración dos nacionalismos periféricos. Compre salientarmos, así e todo, no terreo Revolución Burguesa-Reforma Agraria que aquí nos ocupa, que os traballos de BARTOLOME CLAVERO «Por un concepto de revolución burguesa», *Sistema*, n.º 13, 1976, pp. 48 e ss e «Política de un problema: la revolución burguesa» en CLAVERO e outros: *Estudios sobre la Revolución burguesa* Madrid 1979, páxs. 6 e ss., puxeron de manifesto que a transformación burguesa non consiste na redistribución fundiaria entre o campesiñado senón na alteración do réxime xurídico e sócio-económico do plural dominio feudal en propiedade plena capitalista: a desaparición, en suma, das rendas feudais e a aparición da renda capitalista da terra.

Como resume deste dilatado debate na historiografía contemporánea, pode ver-se: JUAN SISINIO PEREZ GARZON, «La revolución burguesa en España: los inicios de un debate científico» en X Coloquio de Pau, *Historiografía española contemporánea*, Madrid, 1980, páxs. 91 e ss.

⁴² MANUEL MARTINEZ MURGUIA, *Estudios sobre la Propiedad Territorial de Galicia*, Madrid, 1882, p. 57

⁴³ Idem. p. 231.

⁴⁴ Idem. p. 232.

⁴⁵ Vid. *El Diario de Lugo* 26 e 31 de Maio de 1879.

⁴⁶ *Diario de Lugo*, 2 de Abril de 1879.

⁴⁷ «Galicia en el Congreso», *Diario de Lugo*, 6 de Xuño de 1879, onde se recollen afirmacións como estas: «si no tuviéramos convicciones profundas en la eficacia y bondad del sistema representativo, casi nos harían renegar de él».

LEOPOLDO PEDREIRA, no seu libro *El regionalismo en Galicia*, Madrid, 1894, afirma que o *Diario de Lugo* era redactado única e exclusivamente polo propio PEREIRA personalmente, p. 195. Testemuña que, polo coñecemento deste que PEDREIRA posuía en base a vínculos persoais, permite-nos a atribución a PEREIRA da autoría dos editoriais de *El Diario de Lugo* que comentamos.

ción rexionalista. «No consentir que por falta de estos hábitos (de unidade, R.M.) seamos una colonia de los extranjeros que aprovechando de nuestra incuria acometan las empresas que no realizamos nosotros... por ser reacios a entrar en la vida moderna»⁴⁸. E resultado desa unión —ao mesmo tempo que fornecedora da mesma, dado o feito ineludíbel de xogar na democracia parlamentaria— será a existencia de deputados que «prescindiendo de sus opiniones políticas lleven ante todo por guía el interés del país que representan»⁴⁹.

En definitiva pois, un programa que tenta facer frente ao modo de dominación vixente e que non se contenta con metas puramente defensivas. Neste programa os elementos políticos e económicos camión de consun, sendo preciso abordar ambos os dous temas para sacar a Galiza do impasse no que está: representantes galegos nas Cortes e desenvolvemento industrial e agrícola autocentrado, son as dúas necesidades dunha Galiza que «no exige protección al poder, pide justicia»⁵⁰.

Finalmente, PEREIRA desde *Diario de Lugo* é consciente do papel que ten que xogar a prensa nesta concienciación cívico-política: «Hay una aspiración que toma incremento y a la que la prensa regional consagra sus tareas: ¡Galicia!»⁵¹.

En suma, encontra-se, aquí, tan axiña prefigurados, unha serie de elementos que o desenvolvemento do rexionalismo amosará como absolutamente centrais ao seu proxecto: Galiza como aspiración, Unión de todos os galegos porriba de diferencias, necesidade, en fin, dunha *política propia galega* fronte á subordinación á da Restauración (turno pacífico dos partidos, cunismo, caciquismo, etc.).

O mesmo tema volve ser abordado de novo meses máis tarde, no mesmo ano de 1879, nun artigo titulado «Estado de la población rural en Galicia»⁵². Relaciona-se aquí a miseria da poboación campesina galega tanto co atraso e descoñecemento dos adiantos da técnica, como, e sobre todo, coas relacións sociais e políticas dominantes: a superposición das rendas forais e os impostos, dunha banda e o caciquismo doutra:

«Las ideas civilizadoras, el progreso y otras causas altamente beneficiosas conseguiron desterrar el feudalismo, odiosa institución cuyo recuerdo aún debe

causar verdadera indignación al espíritu de los pueblos libres; más en el transcurso de los siglos, cual si fuese encargado de sostener indelebles las huellas del feudalismo, apareció el caciquismo rural, más temible y que ocasiona más dolorosas consecuencias que el poder del que tomó vida y forma»⁵³.

E todo iso porque o caciquismo veu falsear o parlamentarismo, reduciendo a cinzas as conquistas democráticas e representativas através do entramado político da Restauración que inverte os mecanismos de representación mediante un irrecoñecíbel sistema electoral:

«De aquí nace el que el pueblo gallego, carezca de verdadera representación en las Cortes, porque la inmensa mayoría de los electores no pueden emitir sus sufragios con libertad y por eso se observa que las opiniones políticas de los diputados gallegos son siempre idénticas o afines a las de los que se hallan encumbrados en el poder»⁵⁴.

A necesidade de representantes galegos explicita unha e outra vez desde as páxinas do *Diario de Lugo* contén xa «in nuce» toda unha concepción política do rexionalismo: *Galiza precisa unha representación parlamentaria dos seus intereses específicos*.

Esta proposición implica a impugnación político-ideolóxica do modo de dominación vixente e do seu sistema de partidos o que conleva a potencialidade implícita da necesidade de reestruturación global do estado centralizado cara o autogoberno de Galiza nos asuntos internos como, e decisivamente, a unión dos galegos en tanto que tais en defensa dos seus intereses comúns, o que desembocaría na *necesidade dunha forza política galega* portadora desa problemática fronte ao sistema de partidos español.

Reestruturación do estado centralista e creación dunha forza política defensora dos intereses de Galiza que agroman nestes artigos aínda levemente máis apuntando xa un salto cualitativo no rexionalismo.

Asemade é preciso ter en conta outro elemento que se presenta nestes momentos iniciais con toda nitidez. Referimo-nos ao estreito vencellamento entre democracia representativa e defensa dos intereses políticos galegos. En feito, como xa vimos no fragmento citado arriba, é precisamente o falseamento sistemático do sistema electoral, a democracia parlamentaria e o caciquismo — un dos elementos clave

fornecedores da inexistencia dunha voz galega nas Cortes.

Pero ademais, a reivindicación dunha «política» propia de Galiza nas Cortes non se fai de ningún xeito nunha perspectiva de antiparlamentarismo tan común en certos sectores rexeneracionistas ou no catalanismo conservador, mesmo no de Prat de la Riba⁵⁵. A crítica ao Estado da Restauración separa-se nitidamente da crítica ao Estado democrático e representativo, sen que a constante práctica da primeira se traduza nun abandono dos principios xerais informadores do Estado burgués-liberal cara fórmulas corporativistas tiradas das formas precapitalistas de organización do poder político.

Xa vimos máis arriba como lonxe destas tentativas o *Diario de Lugo*, na pluma de PEREIRA, manifestaba as súas fondas conviccións na «bondad del sistema representativo»⁵⁶. Pero anos máis tarde, noutro artigo e baixo o rótulo de «Patriotismo gallego» establece-se xa dun xeito totalmente explícito o vencellamento entre a resolución dos problemas de Galiza, o patriotismo galego e a loita contra o caciquismo, propoñendo-se explicitamente a marxinação do entramado caciquil que todo o invade:

«Los representantes de un país víctima precisamente del caciquismo no deben prestar a éste ningún auxilio... dejando expedita la acción de los encargados de resolver en justicia cierta clase de cuestiones, o promoverla para que así obre en caso necesario. Por esto debiera comenzar el patriotismo gallego»⁵⁷.

En definitiva: propia representación de Galiza nas Cortes, auténtica democracia representativa, e anticaciquismo, constitúen tres elementos inescindíbeis do ideário que emerge nas páxinas do *Diario de Lugo* e que posúen en potencia toda unha serie de desenvolvementos futuros impugnadores da ideoloxía e sistema de dominación vixentes na España da Restauración, e que desembocarían loxicamente na postulación dunha organización política portadora

deses intereses galegos marxinaos polos partidos turnantes.

Noutro orde de cousas, compre referirmonos agora ao eco que atopan nas páxinas do *Diario de Lugo* os problemas económicos de Galiza. Constitúen estes temas, sen dúbida, unha das preocupacións centrais do devandito diário que aborda en diversas ocasións problemas de especial significación na Galiza da época.

Así, no ano 1881, publica-se unha serie de artigos co título «Causas principales del actual atraso de Galicia»⁵⁸, onde se analizan dun xeito máis ou menos sistemático os problemas e atrancos que se opoñen ao desenvolvemento económico galego. Neste sentido, e despois de tratar da incomunicación co resto de España, dos impostos excesivos, do atraso das técnicas agrícolas, etc., pasa a salientarse con especial forza os atrancos estruturais que se opoñen ao desenvolvemento económico galego, en especial o réxime de propiedade da terra. O réxime foral, xa en crise pero con certo vigor aínda, é criticado con extremada dureza como un elemento perturbador do primeiro orde que é preciso eliminar axiña:

«Aunque muchas rentas forales han ido desapareciendo en virtud de las leyes desamortizadoras que autorizaron su redención, son en crecido número aún las que subsisten y vienen a constituir otra de las pesadas gabelas que abruma al cultivador e impiden el crecimiento de la riqueza. Hay pueblos en especial donde las tierras se hallan gravadas con tantas y tantas rentas que el colono ve con dolor al cabo del año que apenas llega el fruto de su sudor para pagar el tributo a los señores...»⁵⁹.

Neste mesmo sentido, de recalcar os elementos estruturais que constitúen atrancos poderosos ao crecemento da «riqueza gallega», pode aducirse a polémica mantida co periódico católico de Santiago *El Libredón*, encol da emigración.

Fronte ás protestas de *El Libredón*⁶⁰ da marcha de

⁴⁸ Ibidem.

⁴⁹ Ibidem.

⁵⁰ Ibidem.

⁵¹ Ibidem.

⁵² «Estado de la población rural en Galicia», *Diario de Lugo*, 8 de Outubro de 1879.

⁵³ Ibidem.

⁵⁴ Ibidem.

⁵⁵ Con efecto, como é recoñecido a síntese de PRAT de LA RIBA, na que finalmente se recoñeceu a burguesía catalá, aunaba e coonestaba elementos tan dispares como a necesidade de superar a España oligárquica e agraria e construír unha España industrial, europea, capitalista, burguesa e, ao mesmo tempo, a crítica radical ao liberalismo, ao parlamentarismo e ao sufraxio universal. Cfr. neste sentido —máia a dirección que lle outorga a consideración da inexistencia da revolución burguesa en España o que leva a entender a historia do catalanismo como a historia dunha revolución burguesa frustrada— o libro de SOLE TURRA, J. *Catalanismo y Revolución burguesa*, Madrid, 1970, pp. 175 e ss.

⁵⁶ Cfr. *Diario de Lugo* 6 de xuño de 1879.

⁵⁷ «Patriotismo Gallego», *Diario de Lugo*, 8 de Marzo de 1883, onde se pode leer asimesmo: «De repugnante lo hemos calificado y nos parece poco si atendemos a los males que ocasiona; las cuestiones de caciquismo no se arreglan, es decir, no debe arreglarse, deben destruirse sin miramiento ni consideración alguna» (suliñado noso, R. M.).

⁵⁸ «Causas principales del actual atraso de Galicia», *Diario de Lugo*, 19, 20, 21, 22 e 23 de Outubro e 9 de Novembro de 1881.

⁵⁹ *Diario de Lugo*, 20 de Outubro de 1881.

⁶⁰ *El Libredón*, 25 de Xaneiro de 1884, «La emigración» «Eso es, a robarnos brazos a la agricultura y a las demás industrias de Galicia que ya estamos sobrados de ellos».

man de obra tan necesaria para o erguimento económico de Galiza, responde o *Diario de Lugo*⁶¹:

«...la emigración, debía saber el periódico del seminario, no es la que roba los brazos a la agricultura de Galicia, es, ilustrado colega, consecuencia inmediata del malestar de esa misma agricultura e industria que no pueden ofrecer ningún aliciente a esos brazos que se van a otros países en busca de lo que no encuentran en el suyo».

Xa PEREIRA, anos antes desde as propias páxinas do *Diario de Lugo* escribiera no mesmo sentido da necesidade de reconducir a emigración ás súas causas:

«Así, haciendo desaparecer las causas desaparecerá el efecto: que el gallego sólo combatiendo, después de haberlas estudiado, las causas originarias de esa deserción, podrá solucionar».⁶²

No ano 1882 outra serie de artigos debidos á pluma do federal SACO Y BREY volve abordar baixo o título: «El porvenir de Galicia» o tema do desenvolvemento económico galego postulando un programa económico no que se contemplan unha vez máis conxuntamente as posibles industrias (siderurxia, tecidos, estaleiros...) que darían un forte pulo á economía galega como os atrancos que se opoñen a este desenvolvemento entre o que se situa nun lugar destacado o caciquismo⁶³.

Temática esta que volve ser tratada en diversos artigos nos anos seguintes como «La industria en Galicia»⁶⁴ no que se plantexan as posibilidades de desenvolvemento industrial autónomo en Galiza: estaleiros e siderurxia, ou «Nuestra opinión»⁶⁵ onde se apoia unha iniciativa da *Gaceta de Galicia*, diario liberal de Santiago, de proceder á «unión de capitales gallegos» cara a formación dunha sociedade anónima en Galiza que emprenda os negocios e as industrias tan necesarias.

Así e todo, e máis o apoio de unión de capitais —que traduce no terreno económico a proposta política de unión dos galegos que ven facendo hai tempo o *Diario de Lugo*— este xornal amosa a súa disconformidade co protagonismo que a *Gaceta* pretende outorgar-lle á prensa rexional na realización práctica da idea. En troques dun concurso periodístico de proxectos e memorias con premios aos mellores deles o *Diario lucense* estima que deben ser os representantes nas Cortes e os concellos os que leven o peso da iniciativa e posta en marcha do tema que supera con moito a mera exposición de ideas: («es preciso distinguir —di-se-lle á *Gaceta de Galicia*— entre el patriotismo, la patriotería y la candidez»).

Agroma nesta desavenencia unha polémica que reaparecerá en diversas ocasións ao longo das vicisitudes do movemento rexionalista, nomeadamente nos momentos de maior axitación político-ideolóxica, onde o papel da prensa adquirirá unha relevancia notábel. Este amplo abano de preocupacións políticas, económicas e culturais, emprendido da man de PEREIRA polo *Diario de Lugo*, vai ser continuado con máis insistencia e profundidade por *El Regional* que dirixido por PEREIRA, eficazmente secundado por AMOR MEILAN, e baixo o lema: «¡Galicia y libertad!», xogaríase un papel central nos primeiros anos do rexionalismo.

Así, no eido económico abordanse con frecuencia os aspectos que afectan a Galiza nos máis diversos ordes. Por exemplo, trata-se unha e outra vez do problema da emigración, nos que neses anos levábase ás Américas a milleiros de galegos, destacando unha vez máis os problemas estruturais de fondo da economía galega (foro, usura, desindustrialización...) que xeneran tal abandono do país⁶⁶.

Asimismo, os rumores madrileños dun novo *estanco do sal* así como a suba do imposto de consumos provocan fortes protestas de *El Regional* que sinala os negativos efectos que conlevaría de se produ-

cir para a economía galega⁶⁷. Por outra parte o anuncio da importación de 4.000 cabezas de gando vacuno, con permiso e facilidades do goberno, promove unha enérxica protesta de *El Regional* en defensa da riqueza agropecuaria galega afectada gravemente naqueles anos por unha forte crise diante da progresiva perda do mercado inglés⁶⁸.

Finalmente, polo que á problemática económica se refere, publican-se diversos artigos adicados á industrialización en Galiza e as diferentes actividades que sería doado establecer dada a dispoñibilidade de recursos dos que poderíamos salientar dese anos de *El Regional* un artigo de VILLAR Y MASSO, «La Industria», no que se volve sobre as posibilidades do salgado e os estaleiros⁶⁹.

Noutro orde de cousas, no campo político, as denuncias de *El Regional* contra o sistema da Restauración e as súas eivas básicas desde unha perspectiva democrática, centran-se sobre todo nos aspectos máis notábeis do problema: o *caciquismo*, sempre en primeiro lugar, e os resultados do sistema electoral e de partidos imperante que conduce á inexistencia de representación galega nas Cortes da man duns deputados que seguen co seu cometido de representantes de Madrid en Galiza⁷⁰.

No que se refere ao ámbito cultural, *El Regional* publica varios artigos co gallo do pasamento de Rosalía de Castro nos que suliña o seu labor a prol da literatura galega e o emprego do galego na escrita⁷¹.

Paralelamente, a todas as intervencións devanditas, que configuran un panorama muito máis complexo e perto do político que o usual en anos anteriores, *El Regional* polemiza e intervéen en debates da prensa do momento encol de temas que afectan a Galiza. Así, por citarmos algun caso de certo interese:

⁶⁷ «El impuesto de consumos y los Diputados Gallegos», *El Regional*, 30 de Abril de 1885.

«La ruina de Galicia», *El Regional*, 8 de Maio de 1885.

⁶⁸ «Contra Galicia», *El Regional*, 10 de Xullo de 1885. Acerca da crise do mercado exportador de gado a Inglaterra, XAN CARMONA ten afirmado que:

«las exportaciones encetan un debalo en picado a partir de 1883 que, agás unha leve recuperación nos anos 1888 e 1890 de carácter meramente coxuntural, continuará nos anos seguintes pasando a esmoreceren a partir de 1892, ano no que á xa mínima demanda de cebos galegos en Inglaterra, vaise engadir a prohibición do goberno inglés sobre tais importacións...»

Sobre as orxenes da orientación na produción bovina galega. As exportacións a Inglaterra na segunda metade do Século XIX, Anuario de Historia, Grial, Santiago, 1981

⁶⁹ VILLAR Y MASSO, «La industria», *El Regional*, 21 de Marzo de 1885.

⁷⁰ «Nuestros Diputados», *El Regional*, 11 de Xuño de 1885.

⁷¹ «Rosalía de Castro», *El Regional*, 17 de Xullo de 1885.

⁷² «El asunto del día», *El Regional*, 25, 26 e 27 de Agosto de 1885.

⁷³ *El Regional*, 8 de Agosto de 1885.

⁷⁴ *El Libredón*, autotitulado «Periódico católico», editaba-se na prensa do Seminario maior de Santiago, e era o sucesor desde 1880 do xornal *El Porvenir* este último fundado en 1875 por ANDRÉS REY VARELA o seu director e editado por JOSÉ MARÍA PAREDES, no consello de redacción figuraban: ANTONIO TOLEDO QUINTELA, que mais adiante sería o seu director e propietario, BARJA, QUEIMALINOS e ALFREDO BRAÑAS.

Polo que respecta ao *Libredón*, periódico fundado polo cardenal PAYA, coñeceu este dúas etapas. Na primeira delas achaba-se dirixido por TOLEDO QUINTELA e tiña un consello de redacción integrado por: BÁRCIA CABALLERO, LÓPEZ MOSQUERA, BARJA e ALFREDO BRAÑAS.

a polémica sostida con *El Diario español* que co gallo da celebración dunha conferencia sanitaria en Lugo acusaba aos seus inspiradores de ser partidarios do «cantonalismo e a federación» ou ben o apoio a *El Libredón* por unha durísima crítica que á centralización fixo o mentado diario e a que nos imos referir axiña⁷².

Precisamente, con relación ao primeiro dos temas, ao «Congreso Sanitario de Lugo» —celebrado ao marxe do Goberno perante a situación sanitaria provincial e rexional— e o apoio que fronte ás críticas centralistas da prensa de Madrid se produciran daquela, PEREIRA e MEILAN albiscan por vez primeira a posibilidade dun movemento galego que acometa a defensa e afirmación de Galiza, obxectivos polos que viña loitando —solitario no medio da prensa galega— desde hai moitos anos:

«... y esas notas que partiendo de todos los pueblos de Galicia vienen a formar un armónico conjunto, prueban que aún existe en la Región Gallega un elevado espíritu patriótico cuyo impulso pudiera llevarnos a grandes empresas. Existe... pero duermen»⁷³.

Por estas datas, o labor de PEREIRA en *El Regional* en defensa dos intereses de Galiza, que conectaba polo demais coas preocupacións e intervencións de Murguía, vai ter un apoio na súa solitaria loita por máis que nunha perspectiva notabelmente distinta en determinados aspectos. Trata-se de *El Libredón*⁷⁴, periódico católico de Santiago no que Brañas encetaba por aquel tempo a súa andadura periodística. Este diario —que afirmaba programáticamente que «apartándose de toda idea política se dedicaría únicamente a defender los intereses reli-

⁶¹ «¡Qué sarcasmo!», *Diario de Lugo*, 27 de Xaneiro de 1884, onde se engade:

«La mayoría de los que emigran, gente del campo, tienen sus bienes en manos de usureros y amenazados por el fisco que les exige lo que no pueden dar, abandonan el país para mejorar de fortuna y restañar las heridas que en sus haciendas producen las gabelas y malas cosechas».

⁶² AURELIANO J. PEREIRA, «La emigración», *Diario de Lugo*, 12 de Outubro de 1879. «Respecto a la emigración es necesario emprender una enérgica campaña contra las causas que la motivan...», por este viero a necesidade de modernización e desenvolvemento económico de Galicia pasará a situarse na base do rexionalismo de PEREIRA.

⁶³ SACO Y BREY, EMILIO, abogado federal, autor de poemas en galego, como o incluído no «Album de la Caridad», e cuxo traslado a Madrid privou ao federalismo galego dun capacitado publicista. A colaboración aquí mencionada no *Diario de Lugo* sobre o título «El Porvenir de Galicia» apareceu en diversos capítulos os días 17, 21 e 23 de Febreiro, 1, 4 e 14 de Marzo e 30 de Abril de 1882.

⁶⁴ «La Industria en Galicia», *Diario de Lugo*, 11 de Marzo de 1883.

⁶⁵ «Nuestra Opinión», *Diario de Lugo*, 20 de Febreiro de 1883.

⁶⁶ Na década 1887-1897 o saldo migratorio galego pode-se establecer arredor das 80.000 persoas. Para un estudo demográfico do tema. Cfr. XOSÉ A. LÓPEZ TABOADA, *Economía e población en Galicia*, A Cruña, 1979, pp. 56 e ss.

giosos, morales y materiales con exclusión de toda idea de partido», e contaba entre os seus redactores ademais do propio BRAÑAS con personas como BARCIA CABALLERO que destacarían na mobilización rexionalista— foi intervindo progresivamente na problemática galega da man de BRAÑAS. Isto será especialmente patente cando este acceda á dirección do xornal tras a morte do seu director TOLEDO QUINTELA, pasando o periódico a asumir unha peculiar síntese de catolicismo tradicional e preocupación localista e galeguista, como o expresa o propio BRAÑAS:

«...penosísimas pero gloriosas campañas en pro de los intereses económicos de Galicia y de Santiago y de la Santa Causa de nuestra religión sacratísima»⁷⁵.

Todo ao longo de 1885 *El Libredón* publicou diversos artigos de temática galega, denunciando a «postración de Galicia» e os males da centralización, actitude que atinguirá o seu punto álxido no seu editorial de 8 de agosto 1885 que suscitou máis dun alporizamento en sectores oficiais. Falábase ali en tons e de temas descoñecidos nun diário católico da Galiza da época:

«¿No le basta a la centralización liberal, disponer como le acomoda de nuestros hijos e intereses; no le basta dejar en la miseria a nuestros aldeanos, poner en dificultades el desarrollo de nuestras industrias... y pretender unificar nuestras costumbres y tradiciones...? ¿si desde la Villa y Corte de Madrid hace la centralización liberal lo que se le antoja

no solamente en lo que se refiere a los intereses generales sino a los regionales y locales...?»⁷⁶.

Ao mesmo tempo que esta decantación de *El Libredón* cara a problemática galega, na emigración cubana e da man de WALDO A. INSUA, fundábase na Habana en Xuño de 1882, o semanario *El Eco de Galicia*, baixo o lema: «Galicia ante todo, Galicia sobre todo»⁷⁷.

Neste semanario abordaron-se conxuntamente temas de vária índole: económica, cultural, emigración, noticias de Galiza, etc., denotando os editoriais de INSUA unha preocupación polos temas candentes da Galiza da época. Por poñer algúns exemplos podemos citar: «Ferrocarriles gallegos» aparecido no mesmo ano de 1882, onde se fai unha apoloxía do ferrocarril como instrumento de progreso para Galiza, necesario para o «engrandecimiento del país por medio del comercio y la industria». Neste sentido critica INSUA a inmovilización dos capitais galegos («muerta allí la iniciativa particular») polas súas tendencias á especulación e a alleidade ás inversións produtivas nos sectores «punta» como o ferrocarril, e remata cun chamamento á prensa galega solidarizando-se co movemento a prol da aceleración das vías férreas⁷⁸.

En «expresión de gratitud», publicado o ano seguinte, co gallo do agradecimento aos colaboradores do semanario insiste INSUA na súa idea de facer unha obra de todos os galegos, unidos en tanto que tais baixo o nome de Galiza como idea central que define diferenzas⁷⁹.

Pero, a partir do 27 de Abril de 1885, co gallo do pasamento de Toledo, QUINTELA enceta unha segunda etapa, baixo a dirección de BRAÑAS, en continuidade coa súa liña tradicionalista anterior pero máis vencellado ao rexionalismo, integrando o seu consello de Redacción CONSTANCE AMOR e HERMENEGILDO CALVELO (carlista santiagués) e colaboraban habitualmente: BARCIA CABALLERO, SEGADO CAMPOAMOR, LOPEZ FERREIRO e VILLEGAS RODRIGUEZ. Polemizando constantemente por aqueles anos co *Diario de Santiago*, de talante liberal, no que escribían BIBIANO FERNANDEZ, ALFREDO VICENTI, SALVADOR GOLPE e LOPEZ MORA.

Finalmente, *El Libredón* pechou por dificultades económicas o 20 de Abril de 1887, traspasando os seus suscritores e consello de redacción a *El Pensamiento Gallego*, que mantivo desde os seus comezos un marcado carácter carlista.

⁷⁵ «Antonio Toledo Quintela», por ALFREDO BRAÑAS, *El Libredón*, 17 de Abril de 1885. BRAÑAS, por aquel tempo, era profesor auxiliar de dereito nos departamentos de Dereito Mercantil e Economía Política e Facenda Pública, sucesivamente, ocupando o cargo de Secretario da Universidade Compostelá no curso 1884-1885 até a morte de Alfonso XII e o cambio político seguinte. Fundou o «Ateneo Gallego» e participaba activamente na «Juventud Católica», asociacións nas que participaron outros que serían destacados rexionalistas como BARCIA CABALLERO e CABEZA DE LEON. Cfr. «Alfredo Brañas» en *Gaceta de Galicia*, 23 de Febreiro de 1900 e «Brañas: apuntes biográficos» *El Eco de Santiago*, 12 de Marzo de 1900.

⁷⁶ *El Libredón*, 8 de Agosto de 1885.

⁷⁷ No era polo demais a única publicación galega na illa. Saían á luz ao mesmo tempo: *Galicia Moderna*, semanario literario, e os mensuais *Revista de Galicia* e *A Gaita Gallega*, fundado e dirixido por M. LUGRIS FREIRE, integramente escrito en galego, que durou desde Agosto de 1885 ao 30 de Setembro de 1889.

O *Eco de Galicia*, fundado e dirixido por WALDO A. INSUA, que, como LUGRIS, se integrara posteriormente no rexionalismo liberal coruñés, no 8 de Marzo de 1878, desaparecendo e sendo refundado no 1882, permanecendo até 1898.

Cfr. JUAN MANUEL ESPADA, «El Regionalismo Gallego en Cuba», *Galicia*, n.º 12, Decembro de 1888, pp. 621 e 622.

⁷⁸ «Ferrocarriles Gallegos», *El Eco de Galicia*, 31 de Decembro de 1882. Entre as características que tivo a penetración do ferrocarril en Galiza, poderíamos asinalar: o seu carácter tardío verbo da restante rede española, a incapacidade do capital rexional para a súa financiación e un elemento que vai aparecer con forza en diversos momentos da mobilización rexionalista: os enfrontamentos localistas dos grupos económicos dominantes que dada a súa heteroxeneidade enfrontaron ás poboacións da Coruña, Vigo, Santiago e Vigo.

Precisamente o auxilio da construción das redes ferroviarias en Galiza terá lugar entre os anos 1875 e 1886, nos que se construíu a liña Lugo-Monforte-Ourense-Tui-Vigo. Cfr. XAN CARMONA BADIA, «Ferrocarrils», *Gran Enciclopedia Gallega*.

⁷⁹ «Expresión de Gratitud», *El Eco de Galicia*, 6 de Xaneiro de 1885.

Finalmente, dous anos máis tarde, en «Situación actual de Galicia», relaciona-se estreitamente o rexurdimento de Galiza coa revolución «Gloriosa» e a necesidade do desenvolvemento capitalista:

«Fue, decirlo no es pecado, la revolución de septiembre la primera manifestación de progreso en Galicia... por suerte, los sucesos de septiembre vinieron a levantar el espíritu de los nuestros, a agitar el polvo de las poblaciones gallegas»⁸⁰.

O devandito editorial remata plantexando a necesidade de industrialización e activación da economía galega, paralizada pola falta de inversión. Sen afondar nas causas últimas de tal falta de inversións, na permanencia dunha estrutura prescapitalista da propiedade da terra, INSUA chama idealisticamente a unha meirande actividade económica:

«El capital está allí aún retirado: a las industrias fáltales un gran nervio, el dinero... es la sangre vivificante que debe regenerar a Galicia: láncenlo a la plaza los que lo poseen, emprendan obras de pública utilidad... reclamen del Gobierno apoyo para las modernas industrias... sustituyan, teniendo en cuenta los adelantados de la época, los cultivos en la agricultura...»⁸¹.

En definitiva, para INSUA, os plantexamentos galeguistas achában-se indisolubelmente vencellados dunha banda ás liberdades públicas e ao réxime democrático-representativo fronte á Restauración; e por outra á xeneralización do modo de produción capitalista en Galiza: á superación dos elementos precapitalistas, aínda con forza respeitábel nas relacións produtivas, e pola outra na necesidade dun proceso de industrialización e mercantilización da economía galega.

Vemos deste xeito como xa nos anos anteriores a 1886 agroman algunhas diferenzas importantes en-

tre os portadores da reivindicación diferencial rexionalista que máis adiante se revelarán como contradicións de fondo, como auténticos proxectos diferenciados.

Así, e por riba de diferenzas de segundo orde que no seu momento amosarán un peso importante, compre asinalarmos un dobre posicionamento nas intervencións galeguistas que rematamos de examinar.

Para MURGUIA, PEREIRA, INSUA, por citarmos os persoeiros máis sobranceiros da liña maioritaria, a problemática galeguista vai inserida no interior dun proxecto de modernización social de Galiza en todos os ordes, vinculado á consecución dunha auténtica democracia parlamentaria, degradada e falseada pola Restauración, e ao desenvolvemento capitalista de Galiza através da eliminación dos rasgos feudais aínda persistentes na súa economía, dun proceso de industrialización, modernización de cultivos, etc. Pola contra, para o incipiente e minoritario sector encabezado por BRAÑAS, a perspectiva é moi outra: a centralización é vista como consecuencia da democracia e o galeguismo como a procura das liberdades tradicionais.

A evolución posterior dará conta, ao explicitárense máis concretamente as diferenzas, do fundamental que para o movemento rexionalista resultará a escisión que agora, nos lindeiros de 1886, apenas comeza a mostrarse.

Compre finalmente, para rematarmos esta exposición dos prolegómenos do movemento rexionalista, referir-nos a un feito cultural de certa importancia. Trátase da fundación, no ano 1885, da *Biblioteca Gallega* por ANDRES MARTINEZ SALAZAR e FERNANDEZ LATORRE. Sendo o primeiro deles un destacado rexionalista, apesar da súa orixe astorgana, que participaría activamente na organización da Liga Galega na Coruña⁸² e o segundo o director de

⁸⁰ «Situación actual de Galicia».

⁸¹ Ibidem.

⁸² ANDRES MARTINEZ SALAZAR, naceu en Astorga o 8 de Febreiro de 1846 e faleceu na Coruña o 6 de Outubro de 1923, pertencente ao corpo de arquivistas dirixindo nesta última cidade o Arquivo Histórico de Galiza.

Fundou a *Revista Gallega*, e a *Biblioteca Gallega* que contou con un total de 52 volumes e na que se recollen importantes obras rexionalistas. Membro da Liga Gallega da Coruña, integrando na súa Xunta directiva, foi máis tarde Presidente da Real Academia Gallega, publicando, asemade, coleccións documentais de interese como a *Crónica Troyana*. A Coruña, 1900, *Documentos Gallegos de los siglos XIII al XV*, A Coruña, 1911 etc. etc.

O Comité rexionalista de Ourense pediu o seu nomeamento como fillo adoptivo da Galiza polo seu labor a prol do rexionalismo desde os propios comezos da Asociación rexionalista. Cfr. *La Patria Gallega*, 15 de Xullo de 1891.

Compre salientarmos verbo de MARTINEZ SALAZAR un dado abondo esquecido ou descoñecido da súa biografía política: a súa militancia no partido federal. Con efecto, achámonos aquí outra volta perante unha converxencia de rexionalismo e federalismo semellante á de PEREIRA, MIRAMBEL MARISTANY ou LEIRAS PULPEIRO, salva a especificidade irredutíbel de cada un dos casos mentados.

Endali que no «Proemio» ao seu libro *El cerro de La Coruña en 1589* A Coruña, 1889, referindo-se á ausencia dunha perspectiva arredista no rexionalismo afirma: «La idea exclusivista de separatismo no existe en Galicia sino como forma y recurso meramente poéticos: sólo algunos espíritus elevados piensan si sería ventajoso para Galicia su anexión al vecino Reino de Portugal... El peligro vendría en este caso, de los regionalistas monárquicos, porque los republicanos, numerosos en Galicia, son en su mayoría federalistas y enemigos, por ende, del separatismo y la anexión». *El Cerro...* cit. p. 15.

La Voz de Galicia, xornal liberal coruñés. A Biblioteca Gallega, que atinguíu a cincuentena longa de volumes publicados, foi unha importante plataforma desde a que o discurso rexionalista se manifestou da man dos seus persoeiros nos máis variados campos: ensaio, poesía, memórias, etc. enchendo así un baldeiro difícil de cobrir dado o escaso desenvolvemento do rexionalismo e a súa escasez permanente de recursos⁸³.

Precisamente, e de xeito significativo, o primeiro volume que abriu a serie foi *Los precursores* de M. M. MURGUIA, considerado sen dúbida como un dos fitos fundadores do rexionalismo.

B. O desenvolvemento ideolóxico-cultural do rexionalismo: o certame literario de Pontevedra e o florecemento da prensa rexionalista.

O agromar das intervencións xenericamente galeguistas que vimos de analizar ten a súa eclosión no ano 1886, no que compre datar a orixe do movemento rexionalista. Neste ano a celebración dos Xogos Florais de Pontevedra e Betanzos, a multiplicación da prensa centrada na problemática de Galiza, e outras intervencións como libros, discursos e conferencias... asinalan os comezos dunha *movilización ideolóxica* que pasa crecentemente a se autodenominar *rexionalista*. A fundamentación ideolóxica dunha conciencia de galeguidade que aquí comenza a desenvolver-se dialécticamente enfrontada co modo de dominación da restauración e coa súa ideoloxía e discurso. Antes de atinxir manifestacións político-organizativas en sentido estrito, o rexionalismo enchea un proceso de loita ideolóxica e impugnación do discurso dominante e contra o aparello de poder que

o sustenta e reproduce, incidindo en aspectos centrais do mesmo: revalorización diferencial de Galiza como unha rexión ou mesmo nación no seo de España, a impugnación da estrutura política da Restauración e as súas prácticas centralistas e antidemocráticas: O modelo de Estado unitario, cunismo, caciquismo, a política do bloque dominante no estado, etc. etc. En definitiva, unha plural e complexa loita da que de nengun xeito dá conta a súa conceptualización como «culturalismo».

Vexamos as primeiras manifestacións desta mobilización a partir deste ano de 1886 onde una vez máis no turno pacífico dos partidos tocara-lle ao Liberal a xestión gubernativa.

Neste orde de cousas é preciso falarmos de *Los precursores*, a obra de MURGUIA que cimenta o movemento⁸⁴, recollendo as biografías e aportacións dos devanceiros do rexionalismo galego; síntese de «los esfuerzos de dos generaciones a favor de la Pequeña Patria»⁸⁵. O primeiro elemento que resulta preciso amosar é que o libro, alén do tereno erudito e documental, posúe un contido e unha explícita intencionalidade mobilizadora de intervención diante da opinión pública galega:

«No temo el naufragio de las ideas que sustenté toda mi vida, pero entiendo que es hora de sacarlas del estrecho círculo en que fructificaron hasta el presente... ni la campaña ha terminado, ni perecieron todos los combatientes, ni la victoria ha coronado tantos esfuerzos... Siendo la perseverancia la verdadera virtud de los pueblos, y la lucha el signo de su vitalidad, yo os lo digo vale más en verdad pelear... contra sombras y sin esperanzas de triunfo, que permanecer mudos e inactivos como cadáver que busca tierra»⁸⁶.

Un manifesto, en suma, e unha chamada ao «despertar» tan características nos movementos pre-

nacionalistas⁸⁷ na que se invocan conxuntamente tanto as raíces históricas da nacionalidade como a tradición contemporánea de loita polo seu erxuímento. Porque, en efecto, por unha banda afirma-se sen dúbidas a natureza nacional de Galiza: «fácilmente se ve que es una nación que todavía no se ha revelado a si misma»⁸⁸.

Pero por outra centra-se o ensaio encol das realizacións dos devanceiros, que como «conciencia de Galicia», da súa personalidade, infundiron vida propia á nacionalidade através das súas loitas. O elemento da *conciencia nacional*, como se verá ao analizarmos especificamente a ideoloxía de MURGUIA, pasa a ocupar un lugar destacado na súa concepción da nación, como elemento criador e orixinario da nacionalidade galega:

«...el espíritu de una generación que parecía haber traído al mundo como única tarea, la de crear una nueva Galicia, y fecundar los gérmenes de vida que este pueblo encierra»⁸⁹.

Alén da pura glosa das Glórias literarias de Galiza que conxuntamente con outros devanceiros resultan biografiados por MURGUIA, o interese é centrado por este unha e outra vez nas súas loitas desde diferentes presupostos a prol da *idea de Galiza*; enlazando coa tradición do Provincianismo. Como el mesmo di referíndose ao alzamento de 1846:

«Aguirre y Pondal no fueron tan solo los jefes del movimiento literario de su tiempo, sino también los partidarios de una idea política y sus entusiastas propagadores. La cosa no era nueva ni dejaba de estar en la tradición de una juventud que, en los momentos de peligro se agrupaba alrededor de la bandera acibullada a balazos y guardaba bajo el techo de la Universidad»⁹⁰.

Deste xeito, o galeguismo histórico, o renacemento literario e a política liberal-progresista artículan-se nun todo na concepción rexionalista de MURGUIA, que pon deste xeito as bases dun movemento político-ideolóxico diferencialista reivindi-

cando e recuperando aos seus «precursores», fundamentando historicamente o feito diferencial galego, teorizando a Galiza como Nación, chamando, en fin, á *intelligensia* galega para que se sume ao movemento e se comprometa na «lucha salvadora de la patria galega».

Precisamente en base á interpelación que desde as primeiras páxinas do libro dirixía aos escritores galegos, aos que criticaba por teren deixado de lado e esquecido a tradición galeguista, MURGUIA foi contestado duramente por estes sectores e algúns dos seus órganos de expresión, *Galicia Moderna* de Cuba e outra prensa rexional. Así, en base á oposición e alporizamento que motivou nestes sectores o libro de MURGUIA, ficou inédita unha prolongación do mesmo que tiña preparada.

Pola contra, a prensa rexionalista do momento saudou con entusiasmo a aparición de *Los Precursores*. Para *El Regional*, *La España Regional* e *El Eco de Galicia* o libro constituía un auténtico fito do rexionalismo⁹¹.

Precisamente, *La España Regional* considerou-no como o punto de partida do rexionalismo galego:

«El regionalismo tiene hoy a influir en el orden político social. No solo tiene completo conocimiento de su finalidad, sino que lo expresa sin rebozo en el libro «Los Precursores».

A esta declaración do órgano rexionalista catalán responde MURGUIA en carta aberta a INSUA: «tal es en efecto el alcance que he querido dar a mi libro»⁹². O camiño percorrido desde as primeiras manifestacións culturais é xa, no ano 1886, limitado mais perceptíbel.

a. Os Certames literarios do ano 1886.

En 1886 celebra-se en Pontevedra, convocado pola revista *O Galiciano*, un «Certamen galego literario-musical» onde os traballos presentados deberían estar redactados en galego. Foron premiados nel LABARTA POSE e ALFREDO BRAÑAS coa súa

Acerca da súa militancia federal, poucos dados posuímos mentres non se conclúan as investigacións de XAN MORENO sobre do federalismo galego nestes anos. Así e todo, tonsta de xeito patente que no ano 1891 MARTINEZ SALAZAR era o representante do Comité federal de Betanzos no Comité Provincial da Cruña. Cfr. *El Telegrama*, 13 de Abril do 1891.

Así mesmo, co gallo da petición do seu nomeamento como fillo adoptivo da Galiza polo Comité rexionalista de Ourense, o líder dos rexionalistas ourensáns, ALBERTO GARCIA FERREIRO —de quen, se ben non consta a súa militancia federal, sabe-se a súa proximidade política ideolóxica ao federalismo escribía en *El Resumen* de Madrid: «MARTINEZ SALAZAR... cree, como muchos regionalistas gallegos, que si el regionalismo científico, literario y artístico se compadece con cualquier forma de gobierno: el regionalismo político, económico y administrativo, tiene sus verdaderos y naturales cauces dentro del sistema federal». Reproducido en *El Telegrama*, 26 de Maio de 1891 (Subliñado noso, R. M.).

En definitiva, un caso máis de converxencia político-ideolóxica federo-rexionalista, nesta ocasión nun persoeiro do rexionalismo da Coruña, que amosa o específico achegamento de certos núcleos federais galegos, alén do suposto carácter abstracto, ao movemento rexionalista.

⁸³ Este carácter de plataforma rexionalista da *Biblioteca Gallega* e patentizado polos comentários da prensa da época, inclusive a non rexionalista perante a presenza na mesma de autores como PEREIRA, BARCIA CABALLERO, PONDAL, CURROS, MURGUIA, DE LA IGLESIA, etc. etc.

Cfr. *La Voz de Galicia*, «La Biblioteca Gallega, 31 de Xaneiro de 1886. O apoio da Voz de Galicia viña dado pola participación de JUAN FERNANDEZ LATORRE, propietario da mesma, na creación da Biblioteca Gallega.

⁸⁴ MANUEL M. MURGUIA, *Los Precursores*, A Cruña, 1886.

⁸⁵ Idem. p. 13.

⁸⁶ Idem. p. 16 e 17.

⁸⁷ Para SYMMONS-SYMMONOLEWICZ, K., o proceso do despertar nacional («national awakening») desenvólvese através de dúas concomitantes actividades colectivas: o labor dos intelectuais (historiadores, folclonistas, etc.) redescobrinto e revaluando a propia cultura nacional e o labor dos poetas e literatos dando unha nova expresión creativa á personalidade diferenciada nacionalitária, poñendo así as bases do xurdimento dunha comunidade distinta. *Nationalist movements: a comparative view*, Meadville, 1970, p. 21 a 25.

No específico eido cultural-literario e acerca do redescobrimiento das raíces gaelicas polos escritores irlandeses do XIX e a creación sobre desta base dunha «cultura nacional», pode ver-se o clásico estudo de DANIEL CORKERY, *The Hidden Ireland*, Dublin, 1977 (first. p. 1.924) passim.

⁸⁸ MANUEL M. MURGUIA, *Los Precursores*, cit. p. 20.

⁸⁹ Idem. p. 182.

⁹⁰ Idem. p. 134.

⁹¹ Cfr. neste setido *El Regional*, 12 de Marzo de 1886, onde se recollen as críticas *Galicia Moderna* e a defensa de *El Regional*.

⁹² MANUEL M. MURGUIA, «Carta aberta a Waldo A. Insua», en *El Regional*, 17 de Maio de 1886.

composición a «Víspera de San Xoán» e reinou todo o tempo un grande «entusiasmo patrio»⁹³.

Presidido por MURGUIA, pronunciou este un discurso que causaría enorme impacto na intelectualidade galega pola súa radicalidade e mesmo os temas abordados que superaban con moito o mero ámbito literario deste tipo de festas.

En efecto, MURGUIA vencella desde o comenzo da súa intervención os Xogos Florais ao movemento rexionalista galego, empregando a expresión por vez primeira en toda a súa dimensión político-ideolóxica, vencellando-a coa tradición que remonta ao provincialismo:

«Los que creen que el movimiento regionalista es cosa pisa-jera conocen muy poco la historia de la Europa moderna y la índole de los problemas que la civilización va planteando a su paso».

«Estos Juegos florales son puros hijos del espíritu regional... por ellos entramos en la renovación de los pueblos enteramente modernos»⁹⁴.

Resulta realmente significativo dos plantexamentos murguianos que nuns xogos florais destinados ao cultivo dunha lingua e á recuperación de costumes do país, se refira ao valor de *modernidade* que isto ten, ausente por completo de toda referencia pasadista.

Pero ademais MURGUIA volve a insistir na caracterización de Galiza como Nación en base á súa xeografía, cultura, historia e raza diferenciadas, resaltando o *factor étnico* como o proveedor do sinal de identidade máis fondo por canto a raza celta equipara os galegos aos pobos nórdicos, superiores, na que reside a esperanza do progreso e a separa das «africanas», como a española, de carácter efémero. De todo isto deduce con radicalidade un replantexamento das relacións Galiza-España:

«Que lazo de sangre, que lazo histórico ha de unir a naciones cuya cultura tiene tan distinto origen y fundamento?... ¿creéis pues que basta un decreto y bastan cincuenta años de centralización para borrar de una vez para siempre las diferencias de clima, de historia y de sangre?»⁹⁵.

Formulacións estas que, trascendendo o ámbito

do movemento rexionalista, non serían recollidas e incorporadas até o nacionalismo galego do século vinte.

Esta realidade nacionalitaria implica un vínculo de unión entre todos os galegos por riba de diferenzas noutros ordes. MURGUIA interpela aos seus ouvintes desde esas bases que todos posúen en común como membros dunha mesma raza, produto da mesma historia, cidadáns da mesma nación...

«...no os hablo en este momento como hombre de partido, ni obedeciendo a sus mandatos, sino pura y simplemente como hijo de Galicia...»⁹⁶.

A identificación *orixinaria*, natural, patriótica xoga o papel de recompoñer as fidelidades «artificiais» dos intereses económicos e políticos co establecemento de novos vínculos: Galiza como realidade prístina concitadora dunha nova lealdade patriótica, demarcadora de novos umbrais, límites e fronteiras: a distinción entre o propio e o alieo. Finalmente, o orador despois de atribuír aos xogos florais de Pontevedra o carácter de autenticamente galegos en base ao emprego obrigatorio do galego sitúa o uso da lingua nun lugar sobranceiro na mobilización rexionalista:

«Las lenguas son las verdaderas banderas nacionales... conservemos la nuestra y pelemos en su nombre y a su sombra... El estudio de las lenguas no oficiales es una de las obras más patrióticas e interesantes que pueden emprender los pueblos con habia propia»⁹⁷.

En definitiva, o chamamento de MURGUIA á *intelligentsia* galega para que cese o «abstencionismo de las inteligencias» na rexeneración de Galiza recolle e sistematiza elementos que foran xa avanzados no ano 1865 Galiza como nación no seo dunha das «grandes naciones europeas donde viven en conflicto diversos pueblos», mais nunha perspectiva directamente mobilizadora e de acción.

A forza, a radicalidade deste discurso murguiano causou grande impacto na «opinión» galega, nos seus círculos intelectuais, e induciu algunha polémica entre os propios seguidores rexionalistas.

Así por exemplo, *La Voz de Galicia*, diário libe-

ral alieo polo xeral á causa rexionalista, apoiaría a campaña que encetara o periódico lucense *El Regional* entendendo-a como unha mera campaña de prensa en defensa dos intereses de Galiza⁹⁸, reproducindo o texto do discurso de MURGUIA⁹⁹ e publicando un artigo titulado «Regionalismo» no que da conta da aparición pública do rexionalismo na Galiza da man das resoantes intervencións de MURGUIA:

«¿Quién duda que aquí, en Galicia, palpita también el espíritu regional, siquiera hasta ahora no haya rebasado ostensiblemente los límites de lo científico, ni aún en ese orden se haya definido con toda la claridad apetecible? ¿Quién desconoce que en el pueblo gallego existen tendencias regionalistas, aunque ellas no arranquen de una madurada convicción y si de un sentimiento que quizás sea como misterioso recuerdo del pasado?... ahí están como última prueba las dos obras que revelan en medio del más hermoso lenguaje literario, la idea del regionalismo gallego... Nos referimos al libro del Sr. Murguía *Los Precursores* y al discurso leído por tan ilustre literato en el certamen gallego (suliñado no orixinal, R. M.) de Pontevedra»¹⁰⁰.

Deste xeito, e por primeira vez en moito tempo, a Galiza oficial decatábase da existencia do movemento rexionalista que xa levaba tempo espallando as súas ideas por medio dos seus iniciadores: MURGUIA, BRAÑAS, PEREIRA, INSUA, etc., que até entón non merecera a atención dos «grandes periódicos», dos «políticos de altura», etc. agás algunha crítica, marxinal, aos seus plantexamentos.

Precisamente, diante desta valoración de *La Voz de Galicia*, *El Regional* de Lugo, dirixido por PEREIRA, asinalada a súa estranxeza diante da novidade causada polo discurso de Murguía e que os artigos publicados en meses anteriores por el mesmo non acharan máis que a indiferencia dos que agora se decatában da existencia¹⁰¹ do rexionalismo, todo o cal ven ubicar o certame de Pontevedra como a saída á luz do movemento.

⁹⁸ «... nos brindaron su apoyo (*La Voz de Galicia*) entendiendo que tratábase de una campaña en pro de la unión de la prensa...» *El Regional*, 21 de Agosto de 1886. *La Voz de Galicia*, 5 de Agosto de 1886.

⁹⁹ MANUEL MARTINEZ MURGUIA, «Galicia regionalista», discurso leído en los Juegos Florales de Pontevedra, *La Voz de Galicia* 13 de Agosto de 1886.

¹⁰⁰ «Regionalismo», *La Voz de Galicia*, 14 de Agosto de 1886. Mais a actitude do xornal coruñés amosa ao mesmo tempo unha innegábel suspicacia diante da natureza do movemento rexionalista: «Concrétense, discútanse, salgan a la luz los propósitos que aún permanecen ocultos», especialmente patente nas referencias ao catalanismo: «No hay sino que ver lo que pasa en estos días en la región catalana; allí, dejando al lado ciertos errores económicos... y pasando por alto las exageraciones de ciertas gentes, voceros de todas las extravagancias...» *Ibidem*.

¹⁰¹ *El Regional*, 21 de Agosto de 1886, recordando o seu posicionamento rexionalista, cabe dicir «avant la lettre», nos tempos do *Diario de Lugo* afirma:

«... en consecuencia de nuestros intereses de antaño en que hubimos de reñir batalla con ilustres diarios madrileños que calificaban de separatistas nuestras doctrinas y confundían el «Todo por Galicia» con «Guerra a Madrid!»»

¹⁰² *Ibidem*.

¹⁰³ *La Voz de Galicia*, 17 de Agosto de 1886.

¹⁰⁴ Dados sobre o certame de Betanzos tirados de *La Voz de Galicia* de 17 e 18 de Agosto de 1886.

Polo demais, e co gallo dunha polémica de *El Regional* co *El Libredón* na que este último atribuíra algunha suspicacia fronte a MURGUIA, *El Regional* responde que:

«...las ideas que aquel ilustre gallego sostuvo en Pontevedra son las que hemos defendido constantemente en la prensa... lo que hay es que no aceptamos alguna de sus afirmaciones...»¹⁰².

Todo o cal adianta a existencia de diferenzas de plantexamento entre MURGUIA e PEREIRA que somente se explicitarían máis adiante, en toda a súa dimensión, no percorrer das vicisitudes do movemento.

Finalmente, compre facer mención dos Xogos florais que no mesmo ano tiveron lugar en Betanzos convocados polo diário *Las Marinas*, cun ton menor aos de Pontevedra e de carácter bilingüe.

Tanto entre os participantes como entre os membros do xurado achában-se algúns dos que máis adiante terían unha importante participación no rexionalismo.

Así, o xurado integraban no DANIEL SUAREZ, ANTONIO DE LA IGLESIA, JOSE MARIA MONTES e SALVADOR GOLPE, e entre os concursantes estaban: SALVADOR CABEZA DE LEON, MANUEL AMOR MEILAN (cun poema en galego titulado «Galicia») e ELADIO RODRIGUEZ GONZALEZ¹⁰³.

Malia o seu carácter oficialmente bilingüe as composicións premiadas e máis celebradas¹⁰⁴ foron as escritas en galego, resultando ganadora unha composición de LABARTA POSE, moi na súa liña, titulada: «Probe Xan, probe Xaniño, probe gaiteiro de Baio».

Es definitiva, e como reflexión final, compre asinalarmos que tanto un como outro certame literario superan de feito o ámbito cultural para inserir-se nun complexo proceso de mobilización diferencialis-

⁹³ O *Galiciano*, 20 de Xullo do 1886. O xurado estaba integrado por MURGUIA, RIEGA, POSADA e ARMESTO. É de salientar a faceta musical do mesmo, constituíndo estes xogos florais, sen dúbida, un fito na reivindicación do propio folclore galego. Neste sentido musical compte salientarmos tamén a interpretación da composición de Marcial del Adalid «Bagoas e sonos».

⁹⁴ MANUEL M. MURGUIA, *Galicia Regionalista*, discurso no Certame literario-musical de Pontevedra, *La España Regional*, Barcelona, T. II 1886, p. 3 e ss. Publicado tamén en *El Regional*, 21 de Agosto de 1886.

⁹⁵ *Ibidem*.

⁹⁶ *Ibidem*.

⁹⁷ *Ibidem*.

ta que baixo o alcume de rexionalismo, plantexaba nestes anos, e antes de dispoñer dunha organización propia, unha serie de temas e propostas en enfrentamento á ideoloxía centralista da Restauración. O cultivo da «cultura rexional» galega explicitaba e veiculaba a accesibilidade do feito diferencial chamara-se rexión, provincia, ou nación como en MURGUIA.

Postas as bases da distinción de Galiza no interior de España, a concreción político organizativa —sen «superar» xamais o fronte cultural— era cuestión de tempo.

b. A prensa nos comezos do movemento rexionalista galego.

A prensa vai xogar un papel clave no rexionalismo en canto mobilización ideolóxico-política, como vehículo de expresión da ideoloxía rexionalista, como plataforma desde a que se impugnarán diferentes aspectos da ideoloxía, política e estrutura centralista, se defenderá a propia lingua e cultura... en suma desde a que se tentará construír un discurso alternativo e promover a súa aceptación. Funcionalidade esta común no xurdimiento dos movementos nacionalistas e pre-nacionalistas¹⁰⁵, tanto no ámbito cultural como político-ideolóxico estrito, terá no rexionalismo galego unha máis importante significación, se cabe, pois as crises internas do movemento e os seus fracasos políticos sobrancearán o papel xogado pola prensa, que nalguns momentos constituirá o único fio condutor entre intentos sucesivos de erguer unha organización estábel.

Da man da *intelligentsia* rexionalista a prensa vai coñecer un desenvolvemento importante tanto en número de periódicos rexionalistas como na calidade de algúns deles. Dacordo co devandito, o feito mesmo de que o movemento rexionalista se reduza unicamente ás intervencións escritas da prensa, ou aos ensaios, reforzará a autonomía do seu discurso, a súa non correspondencia co nivel político-organizativo, promoverá un desenvolvemento ideolóxico sen refe-

rendo práctico, o que permitirá adiantar elementos que samente serán incorporados moitos anos máis tarde, mais que inserirán, asimesmo, no seu cerne esa carencia e falta de contraste cotidiano coa realidade social galega.

Botemos, pois, unha ollada á prensa de carácter rexionalista, máis que por ver con ánimo descritivo os seus aspectos cuantitativos, por analizarmos como através da mesma xurden diferentes perspectivas ao abordar a construción do discurso ideoloxía-rexionalista. É dicir, que elementos se promocionan e caís se marxinan, que valores político-ideolóxicos se vinculan aos valores rexionalistas galegos; en definitiva que intereses de grupos ou clases concretos se presentan como intereses de Galiza e de todos os galegos. Por ningures como através da prensa podemos asistir á construción e deconstrución do rexionalismo como discurso e como programa, ás súas continuidades e discontinuidades, ás súas fracturas internas, ás súas tendencias, á articulación progresiva, en fin, do mesmo núcleo común rexionalista a diferentes ideoloxías, e xa que logo, a distintos proxectos estratéxico-políticos.

1. La Región Gallega

O 1 de outubro de 1886 comeza en Santiago de Compostela a publicación do xornal *La Región Gallega*, «diario político independente de intereses materiales y morales de Galicia», baixo o lema «Todo por Galicia y para Galicia» e a dirección de M. MURGUIA¹⁰⁶.

O xornal, máis a súa curta vida, pois non chegou ao ano seguinte, desempeñou un papel central nos momentos iniciais do rexionalismo, através de artigos e sonadas polémicas da man do seu combativo director, nas que se plantexaba «a causa» con grande radicalidade¹⁰⁷.

Neste sentido, compre asinalar que a mentrada radicalidade non residía tanto no seu programa inicial como nos desenvolvementos que ao socaire da coxuntura se foron facendo en sucesivos números de *La*

Región Gallega. En efecto, nada podía facer pensar que de aquel programa postulado no número primeiro:

«A la región debe confiarse el cuidado de su lengua, de su literatura, de su arte, de sus costumbres y leyes especiales de derecho privado, y de sus intereses administrativos particulares»¹⁰⁸.

saíran logo pronunciamentos verbo do carácter nacional de Galiza e agrias críticas a personalidades públicas.

Así, no mesmo mes da súa fundación, nun artigo titulado «El Congreso Jurídico español» crítica o uniformismo xurídico e proceder centralista nos congresos xurídicos nos que se aborden problemas comúns a toda España:

«Los repetidos congresos debieran ser puramente regionales, y los acuerdos y resoluciones adoptados en éstos, sobre los diversos puntos sometidos a discusión, se sometieran luego a la deliberación de un congreso nacional, compuesto de representantes de los regionales, y depurando las diferencias que pudieran existir, adoptar conclusiones definitivas que pudieran llevarse a la práctica»¹⁰⁹.

Noutro orde de cousas, é altamente significativo do posicionamento político murguiano a polémica co xornal *El Clamor del País*, diario romerista de A Coruña que rexeitaba as esaxeracións «federalistas» de *La Región Gallega* e se pronunciaba por un rexionalismo «ben entendido», de claro trasfondo centralista.

Frente ás acusacións do diário da Coruña son sumamente esclarecedoras as contestacións de *La Región Gallega*:

«Nosotros no sostenemos la independencia a administrativa, judicial y política de las distintas regiones o comarcas en que está dividida la nación española: nosotros no pretendemos hacer de la región un nuevo reino: nosotros, en una palabra, no aspiramos a constituir una federación. Pero si no pretendemos aquella independencia ni aspiramos a esta federación, pretendemos y deseamos en cambio y abela-

mos para nuestra Galicia, lo que los catalanes para Cataluña, los valencianos para Valencia... pretendemos y aspiramos a que se respete en cada una de ellas la intervención directa para las cuestiones que reconozcan por causa de diferentes climatologías, etnográficas y aún históricas que de modo evidente influye en la vida de cada comarca y que por consiguiente nadie con mejor inteligencia y conocimiento de causa puede resolver. Esta es la síntesis de nuestras aspiraciones»¹¹⁰.

Texto este que resulta de importancia, pois por unha banda contén unha diferenciación nítida do federalismo como alternativa á organización do Estado, e por outra é o primeiro texto rexionalista no que se explicita, por máis que con innegabel vaguedade, a existencia de autogoberno para os asuntos propios galegos. Até este momento as arelas de un goberno galego achaban-se implícitas na historización do vello Reino de Galiza e das súas Xuntas, pasando a partir de agora a asumir progresivamente formas máis nítidas. A propia dificultade de definición dunha reestruturación do Estado español, desde a perspectiva da distribución territorial do poder político, que se desmarque por unha banda do federalismo e o independentismo e pola outra do Estado unitario, conxuntamente coa problemática da concreción dun programa dadas as diferenzas internas como veremos de contado, formecerá o retraso na elaboración dun *modelo de descentralización* rexionalista.

La Región Gallega, polo demais, proseguíu a súa campaña rexionalista abordando temas tais como a denuncia da emigración e as súas causas¹¹¹ ou as críticas ao arcebispo de Santiago por lle dar cárrigos importantes a xente non galega (canónigos asturianos), seguindo así unha tendencia histórica que Murguía remonta á Idade Media cos efectos desnacionalizadores que conlevou a presenza da xente allea en postos civís e eclesiásticos¹¹².

Son de especial interés uns artigos que baixo o título «¿Que es nación?» saíran á luz en *La Región Gallega* a finais de 1886¹¹³. Neles, nunha perspectiva teórica xeral MURGUIA procede ao deslinde das ca-

¹⁰⁵ Sobre o papel central xogado pola prensa no xurdimiento, consolidación e agregación do movemento nacionalista e en especial na loita ideolóxica anti-estatalista nas nacións negadas e proscritas, pode ver-se o magnífico estudo de ALEXANDER BENNIGSEN E CH. LE-MERCIER-QUELQUEJAY: *La Presse et le mouvement national chez les musulmans de Russie*, París, 1964.

¹⁰⁶ *La Región Gallega*, «Diario político independiente», foi inscrito no rexistro municipal o 27 de Setembro de 1886 e encetada a súa publicación o 1 de Outubro do mesmo ano. Foi o seu Director MANUEL MURGUIA e o seu propietario e editor FAUSTINO DE ORANTES Y MAGALLON, de quen é preciso salientarmos a súa *mitiância federal* no partido santiagués, participando en calidade de delegado nas discusións sobre o *Proyecto de constitución para el futuro estado Gallico*, no ano 1887. Tráta-se dunha interesante conxunción de federalismo e rexionalismo dabondo esquivada, pois foi sob a financiación de ORANTES Y MAGALLON como saiu a *La Región Gallega* voceiro rexionalista fundamental na historia do movemento, tanto pola súa radicalidade como pola súa incidencia polémica ao servizo da causa.

¹⁰⁷ «... las circunstancias de ser su fundador-propietario D. FAUSTINO DE ORANTES y su Director el ilustre gallego D. MANUEL MURGUIA, produjeron cierta sensación, que se ha trocado en verdadera algaraza entre los periódicos gallegos, mayormente, cuando planteó franca y abiertamente la cuestión del regionalismo y emprendió enérgica campaña contra ciertas personas y ciertos abusos que parecían gozar del privilegio de estar inmunes a la censura pública». *La España Regional*, T. I, Barcelona, Nov 1886 Páx. 57.

¹⁰⁸ *La Región Gallega*, 1 de Outubro do 1886.

¹⁰⁹ «El Congreso Jurídico Español», *La Región Gallega*, 5 de Outubro de 1886.

¹¹⁰ «¿Lo vé el Clamor?», *La Región Gallega*, 20 de Outubro de 1886.

¹¹¹ «La emigración Gallega», *La Región Gallega*, 18 de Outubro de 1886.

Nesta campaña contra da emigración, a prol da eliminación das causas que a motivan, foi apoiada a publicación de MURGUIA por *El Independiente* de Vigo que nestes primeiros momentos se mostrou moi próximo ao movemento rexionalista. Cfr. *El regional*, 15 de Agosto de 1886.

¹¹² Alén das denunciais contra do Gobernador Civil, de León e do Reitor da Universidade de Santiago, teñen certo interés as denunciais a que aquí nos referimos ás autoridades eclesiásticas. En concreto, *La Región Gallega*, da man de MURGUIA protesta pola entrega da dirección do seminario compostelán aos xesuítas, habendo sacerdotes galegos ilustrados así como o nomeamento de coenos asturianos para a catedral, exixindo: «que se prefieran para los cargos a los hijos del País, y lo mismo suceda con las reformas que se acometan que si interesan a la religión, no se olvide que interesan asimismo a Galicia». Citado de *El Regional*, 22 de Outubro do 1886.

¹¹³ Artigos aparecidos no mes de Novembro de 1886 en *La Región Gallega* citados por *La España Regional*, T. II de 1886, p. 241 e ss.

tegorías de Estado e Nación, diferenciando-as, resaltando a súa non correspondencia e abrindo así a posibilidade da existencia de Estados plurinacionais.

É preciso salientarmos a polisemia de Nación e rexión e os usos que de un ou outro conceptos fai MURGUIA. En efecto, sen adiantarmos aquí a unha análise que faremos no seu lugar máis detidamente, compre sinalar que MURGUIA se refere a Galiza como Nación canda fala histórica, étnica ou lingüísticamente, na perspectiva de fundamentar á comunidade diferencial galega. Mais cando trata de achegar apoios para a causa rexionalista ou desmentir, amosando moderación, acusacións de independentismo ou federalismo, adoito emprega o termo de «Región».

A polisemia desenvólve así unha funcionalidade política pois por unha parte permite a fundamentación máis radical posíbel do feito diferencial galego e por outra facilita o desmarque do federalismo e o separatismo, a moderación programática e a aglutinación de apoios.

Nesta ocasión, MURGUIA sen referir-se directamente a Galiza, mais tendo-a presente sen dúbida, explícita o seu concepto de nación «in abstracto». E isto resulta de grande interese pois o concepto que emprega:

«comunidad natural de hombres unidos en una vida común por la morada, el origen, las costumbres y el lenguaje, que tienen conciencia de esa comunidad»¹¹⁴.

Tráta-se dunha definición tirada de MANCINI; literalmente, da súa obra *«La nazionalità come fondamento del diritto delle genti»*¹¹⁵, o que resulta dunha importancia decisiva no clareamento da caste de nacionalismo ao que se adscribe MURGUIA.

Non é este o lugar onde abordar o problema, mais compre así e todo adiantarmos que a decantación de MURGUIA á hora de escoller un concepto de nación, o de MANCINI, e polo tanto a súa adscripción ao nacionalismo liberal, non pode ser esvaída pola atribución ao mesmo dun carácter de «nacionalista orgánico». En efecto, máis a acollida de elementos organicistas na concepción murguiana da nación: raza, lingua, historia, etc... a súa explícita ad-

scripción ao nacionalismo liberal amosa ineludiblemente os límites do organicismo que nun principio pode sospeitarse en base á avaliación de elementos tais como a *raza* no conxunto do seu pensamento.

En canto aos dereitos que toda nacionalidade posúe de seu, MURGUIA establece, moderando o ideário manciniano de «un Estado para cada Nación»:

«1.º El uso de la *lengua nacional*. La confederación suiza que cuenta a penas con un millón más de población que Galicia admite la existencia oficial del alemán, del francés, italiano y del románico.

2.º La conservación de las costumbres que perseveran en cada territorio nacional.

3.º la continuidad de las instituciones jurídicas, pues partiendo éstas de un pasado respetable... son sumamente comprensibles y fáciles para los que las aman y soportan»¹¹⁶.

Como se ve con claridade, a indeterminación das institucións xurídicas das que se fala, que tanto poden ser públicas como privadas, deixa o dereito ao autogoberno nunha situación precaria e de grande vaguedade. En efecto, a necesidade de propias institucións políticas de goberno galego fica nestes momentos presa de grande ambigüidade: por unha banda o rexeitamento do separatismo e o federalismo elimina a existencia dunha organización política estatal, e pola outra non se traxen aínda con claridade as fronteiras entre unha descentralización política e unha mera desconcentración administrativa que o propio partido conservador non tardaría en ofrecer desde o goberno¹¹⁷ no seo do Estado unitario.

Polo demais o labor crítico-patriótico de *La Región Gallega* proseguíu até finais do ano e tras unha polémica con *El Libredón* encol da situación de abandono da biblioteca da Universidade de Santiago, na que o periódico católico defendeu ao reitorado¹¹⁸, entablou unha polémica con *El Correo Gallego* de Ferrol, que atribuíra ao movemento rexionalista unha grande indefinición no seu ideário, e nos seus «proxectos de goberno».

A resposta de *La Región Gallega* amosa grande

interese pois aborda o tema, decisivo en toda mobilización nacionalista ou pre-nacionalista, da unidade por riba dos partidos políticos existentes:

«¿Significa esto que los que aman al país, que los que rinden culto a la nueva patria, tienen un plan distinto para la gobernación del Estado? ¿Qué error más lamentable! Casualmente, en amar la pequeña patria, en preferir todas sus cosas, y en pedir que se conserven, van de consumo, al menos en España, carlistas y republicanos... Un punto en el que las más opuestas escuelas políticas convergen es la guerra declarada y enérgica contra los absurdos males sin término de la centralización. Que difieran... del sufragio universal, de la soberanía nacional y otros esenciales principios nada importa. Los une y hace hermanos el amor al suelo natal...»¹¹⁹.

Como vemos, o discurso de MURGUIA desenvólve-se nas liñas anteriores con grande moderación o que constitúe sen dúbida un elemento ideolóxico político de gran interese. Efectivamente todo sucede como se MURGUIA tivese dous discursos distintos segundo quen fose o receptor, o interpelado polo mesmo.

Enlazando coas consideracións encol da polisemia, Galiza = rexión = nación, que antes fixemos, compre salientarmos agora que esta dualidade discursiva obedece a estritas razóns estratéxicas. A identidade do receptor do discurso condiciona decisivamente a natureza do mesmo xa que a funcionalidade perseguida por este é segundo os casos diferente ou aínda oposta.

Así, cando o discurso vai dirixido cara alguén alieo a Galiza, español ou «extranxeiro», a funcionalidade polémica discursiva e fundamentalmente de acabar co discurso dominante centralista e unitario, negador do feito diferencial galego, e edificar fronte a el, coa maior profundidade e radicalidade posíbel, a *diferenza específica* de Galiza no seo do Estado español. Por iso neste xeito de intervencións, Galiza é xeneralmente conceituada como Nación e prodúcese a máxima diferenciación e alleidade do español: «Que lazo de sangre... puede unir civilizaciones tan diferentes?»¹²⁰. A radicalidade configura-se así como

elemento fundador da comunidade salientado a súa «distinción», a súa irredutibilidade ao Estado nación España.

Mais, pola contra, cando os interpelados polo discurso murguiano son galegos, sexa cal sexa a súa ideoloxía política, a funcionalidade a desplegar polo mesmo é absolutamente distinta, non ten natureza polémica senón *inclusiva*. Trataba-se, en efecto, de achegar o máximo número de apoios á causa da patria, ao rexionalismo, e en estrita correspondencia con este obxectivo estratéxico, resaltan-se os puntos comúns dos receptores en tanto que galegos, chamáse á unidade por riba dos partidos, das clases, das diferenzas internas; interpelan-se como membros da mesma raza, da mesma nación coas mesmas raíces históricas... e asemade rebaixa-se a radicalidade discursiva diluíndo ao máximo posíbel toda diverxencia. Así, principios importantísimos do ideário político murguiano (p. e. o sufraxio universal) son trasladados tacticamente a un segundo plano.

En que medida este discurso inclusivo resulta exitoso e os interpelados aceitan a súa constitución como galegos alén de toda contradición de intereses económicos ou políticos dependerá, como axiña imos ver, tanto das *condicións estruturais de posibilidade* nas que se desenvolve o discurso como do axeitado da súa formulación nesas condicións. O desenvolvemento da mobilización rexionalista dará cumprida contestación a este interrogante.

Así pois, en definitiva, en *La Región Gallega* atopamo-nos cun voceiro dunha corrente rexionalista liberal que se ve precisada, cara á evitación da súa marxinação, a poñer tácticamente en segundo plano elementos centrais da súa concepción, como a condición nacional de Galiza, que samente serán apropiadas polo movemento político nacionalista moitos anos despois.

Así e todo, o obxectivo estratéxico de xuntar baixo da bandeira do rexionalismo un abano de posicións políticas que fora desde os carlistas aos republicáns, situaba xa nun primeiro plano nestes momentos iniciais do movemento, unha contradición que

¹¹⁴ Ibidem.

¹¹⁵ Cfr. P. S. MANCINI, *Diritto Internazionale Prelezioni*, Napoli, 1873, p. 37. Na prelección ao curso de dereito internacional matísumo, pronunciada en Torino o 22 de Xaneiro do 1851, sob do coñecido título *Della nazionalità come fondamento del diritto delle genti*. MANCINI remodela os factores constitutivos nacionalitarios: lingua, xeografía, raza, etc. articulando-o unha perspectiva liberal na que a nacionalidade é definida como «a explicación colectiva da liberdade», op. cit., p. 38.

¹¹⁶ MURGUIA, «Qué es nación?», cit.

¹¹⁷ En concreto referímonos ao Proxecto Silveira-Sánchez de Toca «De Gobierno y Administración Local» de 20 de Xullo do 1981, que analizaremos con máis vagar decontado.

¹¹⁸ *La región Gallega*, 7 de Decembro de 1886.

¹¹⁹ «Nuestro regionalismo», *La Región Gallega*, 17 de Decembro do 1886. Onde se pode ler asemade, coa impronta de MURGUIA: «Ciertamente que el Regionalismo anuncia un orden de cosas nuevo, como el socialismo y como tantas otras doctrinas político-sociales que a su aparición parecían romper con los moldes recién labrados. Pero pudiendo decir con Virgilio «novum rerum nasciturus ordo», no creemos que sea tan distintos, que entrañe tan esenciales variaciones...»

«Mucha gente hay que finge que el regionalismo nació en Catalunya, cuando la verdad, y lo que es más, es lógico que el país de la exagerada centralización haya sido el primero en protestar contra ella. Protestaron los girondinos, protestaron los liberales que sabían historia, Mr. AUGUST THIERRY el primero, protestaron después los liberales como ODILON BARROT, los republicanos como E. REGNAULT, los socialistas como Mr. PROUDHON y los demócratas de Derecho Divino como Mr. RICARD. A la hora presente en Inglaterra y Alemania la Ciencia Política se inclina hacia las pequeñas agrupaciones. Quiere conservar las costumbres, las razas y la vida regional. Entiende que la unidad y la igualdad equivalen a la Beocia moral e intelectual». O vencellamento do rexionalismo e a descentralización cos valores liberal-democráticos resulta patetizado nestes párrafos escritos na *Región Gallega* por aquel «liberal que sabía historia».

¹²⁰ *El Regional*, 21 de Agosto de 1886.

somente máis adiante desenvolvería toda a súa problemática. Con efecto, si por unha banda a «unidade de todos los gallegos» implicaba unha moderación e vaguedade nos principios ordenadores do movemento: «el amor al suelo natal», etc., por outra a propia dinámica interna do movemento e a necesidade de implantación social, facían perentoria a existencia dun programa político-ideolóxico substantivo e minimamente articulado. Condensador de contradicións, salientador de diferenzas internas, o programa do rexionalismo como problema político situaríase continuamente no celme das sucesivas crises do movemento.

2. *El Regional*

Este diário lucense, sucesor do *Diario de Lugo*, fixo a súa aparición baixo a dirección de AURELIANO PEREIRA, destacado líder do partido federal, a finais de 1884.

Xa vimos en páxinas anteriores como este xornal reproducía o discurso de MURGUIA nos Xogos Florais de Pontevedra e reclamara para si mesmo o feito de ser o primeiro xornal rexionalista galego, como sustanciaba a súa propia cabeceira.

É interesante neste sentido determonos brevemente nos artigos nos que —algúns con anterioridade ao certame pontevedrés— explicita PEREIRA o seu específico posicionamento rexionalista.

Así por exemplo, en «El Regionalismo» recupérase a problemática, xa abordada varios anos antes no *Diario de Lugo*, da necesidade de Diputados representantes dos intereses de Galiza:

«Y como en España resultan sacrificadas todas (las regiones, R. M.) por esta centralización que la empobrece, de ahí la razón de ser del regionalismo, y de ahí la justicia con que, sin que implique indisciplina, los diputados de una comarca deben aunarse para defender derechos lastimados o amparar los intereses que amenace una determinación injusta»¹²¹.

Constituí esta unha teima recorrente en PEREIRA e a súa transcendencia estriba, como xa se apuntou entón, en que contén «in nuce» un cuestionamento do sistema de partidos da Restauración co corolario subseguinte de creación dunha forza política xenuinamente galega.

No mesmo tema volve a insistir *El Regional* no artigo «La razón del regionalismo» onde se afronta o

fenómeno da inversión do parlamentarismo, elemento esencial da Restauración, polo que, de feito, viña a resultar que era o Goberno quen nomeaba ao parlamento:

«El diputado no representa el distrito ni la Región... así los pueblos viéndose sin diputados, porque estos lo son solamente del Gobierno, acentúan su resistencia, dan color a la agitación; porque en esa presión injusta, desmoralizadora y perjudicial para la dignidad de los diputados, está la razón del regionalismo»¹²².

Resulta patente na lectura destes textos de *El Regional*, a estreita conexión co campo da política en sentido estrito como modo de abordar o rexionalismo. Configura-se este ante todo como unha alternativa ao sistema e funcionamento político da Restauración, como a procura dunha política galega que substituirá á imperante, allea aos intereses de Galiza, ategida de servidumes centralistas, comesta de cunherismos e caciquismos varios.

Pero o rexionalismo de PEREIRA, MEILAN et alia non sómente será político en sentido estrito por este teimar contra do sistema partidario imperante, por estes anseos de conseguir unha representación parlamentaria (institución polo demais da que se critica a súa cristalización actual, mais de ningún xeito se pon en dúbida como modelo) de Galiza. Ao contrario, a súa politicidade virá dada asemade pola caste de descentralización que se propón como alternativa. Alén de toda ambigüidade —lembremonos dos pronunciamentos verbo do tema por parte de MURGUIA sen irmo-nos máis lonxe— plantéase a necesidade, como única alternativa posíbel, dunha descentralización política e non meramente administrativa. Así se afirma explicitamente noutro dos artigos de *El Regional*, titulado polo demais de xeito ben significativo: «Más política»:

«... pero se engañan de medio a medio los que creen que esto (la descentralización, R. M.) es posible no cambiando de sistema político... Con tal sistema de gobierno pedir menos política y más administración es pedir peras al olmo... Para administrar bien, medianamente siquiera, es indispensable la descentralización y ésta no es posible sin un cambio radical en la política... Pues que necesitamos mejor gobierno no pidamos menos, sino más y mejor política, y tendremos más y mejor administración; que nadie conoce, procura y defiende más y mejor los propios intereses que los interesados mismos»¹²³.

Toman pois certo corpo a medida que analizamos os diferentes núcleos rexionalistas democráticos algúns desacordos e matizacións entre eles, encetando-se a perfilar aquel «no aceptamos todas las afirmaciones que él hace (Murguia)»¹²⁴ pronunciado por PEREIRA.

A atención nos aspectos políticos do rexionalismo tanto no sentido de conseguir uns representantes de Galiza nas Cortes como na descentralización política do Estado, diferencian de xeito visíbel a estas alturas a PEREIRA e MURGUIA, quen polo demais achanse dacordo na perspectiva xeral e a súa orientación democrática e modernizadora.

Non resulta así porén, co sector tradicionalista que se expresa en *El Libredón*, na voz de Brañas. Neste sentido *La Gaceta de Galicia* de Santiago escribía por aquel tempo:

«... el regionalismo que defendió y defiende el ilustrado colega de Lugo (*El Regional*)... está basado en los principios democráticos que informan a las sociedades modernas, mientras que los que invocan *El Libredón* y *La Región Gallega*, en atención a su concubinato, son y no pueden dejar de ser más que los principios autocráticos y teocráticos que emanan y se fundan en el derecho divino»¹²⁵.

A resposta de *El Regional* é contundente e sumamente clarificadora da visión que do problema se tiña desde o interior do propio movemento rexionalista:

«Indudablemente que el regionalismo —tal y como nosotros lo entendemos descansa sobre los principios democráticos; pero así hemos podido comprender que lo defiende nuestro apreciable compañero La Región Gallega. Sucede que muchas veces el sentimiento patrio sea mal acomodado con ciertos principios políticos... y de ahí que sea regionalista quien milita en partido centralizador y autoritario. Pero esto no queremos ni debemos discutirlo. Nosotros contenderemos con los que ataquen o condenen el regionalismo; no con los que lo acepten pues deseamos vivamente que en ese credo lleguen a unirse y bajo esa bandera se agrupen todos los buenos hijos de Galicia»¹²⁶.

Texto ricaz, ategido de interesantes referencias a elementos que xa levamos analizado até aquí e outros que aparecerán axiña no curso dos acontecementos: rexionalismo articulado aos principios democráticos, vencellamento, centralización e autorita-

rismo, desexo de unión de todos os galegos por riba de diferenzas sociais e políticas... e no que se reflexa nidiamente importantes disensións políticas co sector tradicionalista de BRAÑAS.

Precisamente, no cerne desta disensión, na articulación do rexionalismo a un proxecto democratizador e modernizador do Estado insiste reiteradamente *El Regional*:

«Porque esta fórmula no la ha encontrado todavía otro sistema político que no sea la democracia que reconoce como base de todo poder la soberanía nacional; como medio de su ejercicio, el sufragio universal; como factores indispensables de sus actos, los poderes amovibles y responsables, como único y universal medio de corrección de las transgresiones, el poder judicial independiente, y como norma principal de sus actos, los siempre invocados pero nunca realizados eternos principios de libertad, igualdad y fraternidad»¹²⁷.

Así pois, nos inicios da mobilización rexionalista, agroman diferenzas internas arredor de aspectos substanciais que non farán senón desenvolver progresivamente toda a súa eficacia contraditoria. O conflito entre os partidarios do Antigo Réxime e da Revolución Burguesa, conflito básico do século XIX español e a estas alturas practicamente substanciado e resolto, acháase en todo o seu vigor na Galiza finisecular perante o retraso na xeneralización do modo de produción capitalista en aspectos substanciais aos que nos imos referir de contado.

E esta contradición que permea estruturalmente toda a Galiza da época, penetra no interior do rexionalismo implementando unha división das súas ringleiras entre *tradicionalistas* e *progresistas* desde os mesmos orixes do movemento.

Volvendo agora á «politicidade» do rexionalismo de *El Regional*, compre referir-se a un terceiro elemento no que se verque, asemade, a loita polos propios parlamentarios galegos e a descentralización política xa examinados, a devandita característica. Trátase da explícita vontade do núcleo rexionalista lucense de facer política práctica, de concretar programas, de levar a cabo campañas de sensibilización rexionalista, de incidir, en fin, na vida política galega. Neste sentido *El Regional* insistirá unha e outra vez, ao longo de diversos editoriais, nestes aspectos de mobilización, de chamadas á opinión pública,

¹²¹ «El Regionalismo», *El Regional*, 21 de Xullo de 1886.

¹²² «La Razón del Regionalismo», *El Regional*, 22 de Xullo de 1886.

¹²³ «Más política», *El Regional*, 25 de Xullo de 1886.

¹²⁴ *El Regional*, 21 de Agosto de 1886.

¹²⁵ *Gaceta de Galicia*, 20 de Outubro de 1886.

¹²⁶ *El Regional*, 21 de Outubro de 1886.

¹²⁷ «Fórmula», *El Regional*, 23 de Decembro de 1886.

que constituirán un dos rasgos máis característicos do rexionalismo de PEREIRA¹²⁸.

Así, por exemplo, nun editorial a fins de 1886 afirmábase autocriticamente:

«Además, hoy por hoy el regionalismo —como muchas veces hemos dicho— es una aspiración casi informe... es preciso trabajar con fe para que tome cuerpo, para que se determine... que se traduzca a la vida real y se sienta más directamente»¹²⁹.

e, despois, de discutir con *La Región Gallega* sobre o tema, secundario, da iniciativa no movemento rexionalista, remata afirmando:

«Sentiríamos no vivir en buenas relaciones con tan ilustrado colega, a quien consideramos como elemento de gran fuerza en la campaña regionalista que hoy más que ayer creemos de necesidad para levantar a esta querida tierra de la prostración que la consume»¹³⁰.

Campaña e mobilización proposta por *El Regional* que non se cingue en exclusiva aos aspectos políticos, con ser estes decisivos, senón que se prolonga mesmo no campo da economía. Chama-se, através de diversos artigos, á superación da desmobilización e aparta do terreo comercial e industrial, da falta de asociación produtiva, etc.

Por poñer un exemplo destas intervencións de tipo económico, vexamos algúns párrafos da serie titulada «Espíritu Gallego»:

«No diremos que Galicia se opone al movimiento general; pero sí podemos afirmar que con su apatía no marcha hacia adelante como debiera, no contribuye a la obra común con su esfuerzo... Una fábrica es para ella la industria, un cargamento de buyes, el comercio... Y ¡triste es decirlo! nada significa nuestra industria, poco vale nuestro comercio... pues no se puede decir que hay industria, comercio ni agricultura, existiendo en Galicia ese terrible

cáncer que se llama emigración... Hay en Galicia falta de fuerzas, parálisis de energía, de espíritu que anime e impulse...»¹³¹

Como vemos, democratización política, descentralización e autogoberno, conxuntamente co desenvolvemento económico, industrialización, integran un abano de elementos inescindíbeis deste programa rexionalista. Será precisamente perante esta claridade de obxectivos que amosa *El Regional* polo que reaccione violentamente contra as críticas que acusan de indefinición ao rexionalismo. Neste sentido compre salientarmos a polémica con «El Correo Gallego» de El Ferrol, quen criticara a vaguedade dos planteamentos rexionalistas (máia admitir «la lección regionalista dentro del credo político de la federación»¹³²; e tamén con *La Opinión Liberal* de Ourense que denominara ao rexionalismo «platonismo de lo desconocido»¹³³.

Noutro orde de cousas, podería pensar-se en vista da orientación política e económica tan clara que amosa *El Regional* que isto podería traducir-se nunha marxación ou devecemento dos elementos culturais, que ocupan lugar tan importante en toda mobilización nacionalista ou pre-nacionalista.

Pois ben, nada disto acontece no rexionalismo federal lucense. A preocupación cultural está presente constantemente no seu voceiro da man principalmente de PEREIRA e MEILAN.

Boa proba disto é a proposta que fai PEREIRA no nadal de 1886, da creación dunha Academia Galega «para elevar nuestra literatura y dar al movimiento intelectual de la región toda la brillantez que debe alcanzar»¹³⁴.

Esta idea, que non terá realización até 1906, xa en pleno esmorecemento do rexionalismo, aponta cara un elemento básico, a dotación dun aparato institucional que promova a cultura galega.

Resulta de interés o feito de que a Academia Ga-

lega se conecte por PEREIRA directamente coa dignificación da Língua Galega, figurando na súa proposta como unha das tarefas máis perentorias a *unificación do galego* e a confección dunha Gramática e máis un dicionario xa que:

«la purificación y reconstrucción del idioma gallego es una necesidad reconocida por cuantos cogen un libro escrito en él. En la ortografía reina la más completa anarquía... no hay regla alguna para la escritura... Es preciso consignar que para escribir gallego no basta emplear palabras gallegas, es preciso conservar la esencia, lo que es verdaderamente gallego; la estructura, la sintaxis, el giro, la propia forma literaria de nuestro idioma. De otro modo sucede, y esto lo vemos con mucha frecuencia, que las poesías que se titulan gallegas, son o parecen, poesías castellanas traducidas al gallego. Así está este idioma desnaturalizado, corrompido, si la frase no parece dura»¹³⁵.

Como vemos, a claridade de plantexamentos e a prioridade de urxencias prolónga-se comprimidamente no campo cultural do rexionalismo de PEREIRA, que concibe a Academia como centro impulsor da cultura galega, organizador de Xogos Florais e Certames «exclusivamente gallegos», dando-lle a aquela un soporte material— institucional do que até entón carecía.

Máia a pertinencia da proposta á súa creación, por uns ou outros motivos que veremos no seu momento, vería-se retrasada até 1906.

3. *El Libredón*

Xa vimos en páxinas anteriores como *El Libredón*, periódico católico vencellado ao estamento eclesiástico compostelano e de plantexamentos tradicionalistas, a partir da chegada á dirección de ALFREDO BRAÑAS, que viña colaborando nel desde había anos, sumara-se á causa rexionalista vencellando-a aos seus plantexamentos ideolóxico-políticos.

Se ben non será, polo tanto, un xornal especifi-

camente rexionalista, si se amosará aberto a este movemento e apoiará-o sen reservas mesmo cando os dous órganos específicos do mesmo: *El Regional* e *La Región Gallega*, partían de presupostos político-ideolóxicos non xa distintos senón opostos aos de *El Libredón*¹³⁶.

Mais os desexos de entendimento interno dos galegos derivado da necesidade de acadar os máximos apoios posibles para a causa rexionalista, implementaba unha transixencia, sequea conxuntural, pola banda dos sectores demócratas do movemento. Falará-se así de «regionalismo algo distinto al de los demas, pero regionalismo al fin y al cabo», ao referirse a BRAÑAS¹³⁷.

Polo demais, a radicalidade da denuncia da centralización e o Estado unitario que se leva a cabo desde as páxinas de *El Libredón* en nada desmerece da que antes salientamos na prensa rexionalista democrática:

«Es que el Sr. MURGUIA ha puesto el dedo en la llaga y declarado el único remedio para curarse... La centralización. Este es el cáncer que nos consume, lo que nos empobrece y rebaja nuestro carácter nacional convirtiéndonos en una especie de parias, de que el Poder central, el Dios Estado, se vale como medio para lograr sus fines de una unidad tan artificial como injusta... Nosotros combatimos, no en hipótesis sino en tesis, ese principio centralizador que pretende fundir en provincias que la naturaleza hace distintas, en un mismo molde, en una unidad convencional y de artificial. Reputamos esto tan absurdo como dar una misma forma a los individuos de una misma especie. Lo que Dios y la naturaleza hacen vario y distinto, es locura y crimen horrendo querer convertirlo en unidad sin variedad, sin distinción: es violentar la naturaleza y, en cierto modo, enmendar la plana a Dios»¹³⁸.

Liñas anteriores que recordan ás mais logradas páxinas da retórica do foralismo carlista¹³⁹, presente nelas a vinculación entre a crítica á centralización liberal e a fundamentación divina das liberdades locais do antigo réxime, pero que, sen dúbida, tam-

¹²⁸ «Movimiento Regionalista», *El Regional*, 21 de Novembro de 1886. Onde se saída o apoio á causa rexionalista dos xornais *La Región Gallega* e *El Independiente* de Vigo. De feito, o lanzamento do movemento rexionalista desde a prensa ten en *El Regional* un dos máis militantes activistas: o número e radicalidade dos artigos nel contidos ao longo de 1886 e 1887, configuran-no como un soporte básico e central do movemento.

¹²⁹ *El Regional*, 21 de Outubro de 1886.

¹³⁰ Idem.

¹³¹ «Espíritu Gallego», *El Regional*, 12 de Setembro de 1886 e 14 de Setembro do mesmo ano, onde se engade: «Tampoco nuestro pueblo ha sabido excitar a sus representantes, ni les liga con legítimas exigencias, ni menos el esfuerzo colectivo se ha mostrado aquí poderoso...».

¹³² *El Regional*, 5 de Outubro de 1886.

¹³³ Ibidem «Sueños» onde se rebaten acusacións do periódico centralista ourensán: «¿De donde ha sacado eso de que el regionalismo intenta darle a Galicia poetas melencolados que toquen el arpa para amortiguar el hambre? Porque nosotros, los regionalistas, nada sabemos de tales intentos. Y... esto es de sumo interés, ¿qué medios tiene *La Opinión* para darle a Galicia, pan, carnes, labradores inteligentes, industriales, comerciantes y hombres prácticos?».

¹³⁴ AURELIANO J. PEREIRA, «Academia Gallega», *El Regional*, 24 Decembro 1886. «No faltará quien encuentre falto de realidad este proyecto por no fijar su atención en la importancia que tiene. La Academia daría unidad a todos los trabajos, constituyendo un centro directivo cuya acción tenemos por muy provechosa».

¹³⁵ Ibidem.

¹³⁶ *El Libredón*, entre o 27 de Abril de 1885 e o 20 de Abril de 1887, sob a dirección de BRAÑAS acollerá e defenderá a causa rexionalista como causa central das súas páxinas e non somente como outro tema máis a tratar. Existen notorias diferenzas nesta centralidade do rexionalismo en *El Libredón* incluso face ao diário tradicionalista *La Integridad*, dirixido por Justo Salvador Fortes en Tui, que apoiou durante moitos anos ao movemento rexionalista e non digamos fronte a un diário simpatizante da causa como *La Lealtad*, diário carlista de Ourense dirixido por Valentín Nôvoa.

¹³⁷ O posicionamento tradicionalista de BRAÑAS vai ser detectado fundamentalmente polo núcleo liberal da Cruña co que remataría enfrendando-se. Mesmo na prensa non rexionalista destacában-se os plantexamentos diferenciados do catedrático compostelán. Cfr., por exemplo, *La Voz de Galicia* «El regionalismo en el Ateneo», 28 de Abril do 1893.

¹³⁸ «Regionalismo», *El Libredón*, 19 de Agosto do 1886.

¹³⁹ Referímonos aquí ao discurso carlista e integrista en todo caso posterior á racionalización e profundización de VAZQUEZ DE MELLA e GIL ROBLES, superados os plantexamentos de NOCEDAL o APARISI e GUIJARRO en diferentes perspectivas, como posteriormente analizaremos. Cfr. neste sentido OLCINA, E., *El carlismo y las autonomías regionales*, Madrid, 1974 pp. 80 e ss., VAZQUEZ DE MELLA, *Regionalismo y Monarquía*, Madrid, 1957, passim, e GIL Y ROBLES, E., *El Absolutismo y la Democracia*, Salamanca, 1892, e ultimamente, as interesantes consideracións de CORCUERA, J., *Orígenes, ideología y organización del nacionalismo vasco*, Madrid, 1979, pp. 161 e ss.

pouco poden ser reconducidas e reducidas á problemática do carlismo: as referencias ao «carácter nacional» e á «naturalza» patentizan-no de xeito claro.

A especificidade na articulación de valores autocráticos, teístas e descentralizadores, que integra o rexionalismo de *El Libredón* resalta unha e outra vez desde os seus textos:

«La descentralización regional con sus consecuencias, con los derechos que nacen en cada provincia, de sus necesidades e intereses naturales; éste es a no dudarlo, el único medio de restablecer el equilibrio económico administrativo y político que arrebatado en mala hora por poderes que, sobreponiéndose a la naturaleza de las cosas, nos dieron en nombre de la libertad, una tiranía contra la que todos hoy por fortuna protestan»¹⁴⁰.

A equiparación da centralización coa Revolución burguesa e o Estado liberal (a «tiranía parlamentaria») e, xa que logo, a concepción das liberdades locais nunha óptica pasadista de volta ao Antigo Réxime, patentíza-se con claridade meridiana nestes textos. Por outra parte a vontade de marxinar a problemática rexionalista e descentralizadora do demoliberalismo e o federalismo constitúe outra das constantes nas intervencións de *El Libredón*: Resulta altamente significativa neste sentido a resposta que se lle dirixiu desde o periódico católico a *El Clamor del País* que identificaba rexionalismo e federalismo:

«No sabemos lo que entenderá *El Clamor* por autonomía y federalismo y sería conveniente que determinara bien los conceptos de nación y los caracteres esenciales de toda nacionalidad, para deslindar perfectamente la interesante cuestión... Nuestras provincias vascas hasta hace poco y Cataluña hasta el reinado de Felipe V vivieron con sus fueros, con su vida propia, y a nadie se le ocurriría decir que la monarquía dentro de la que vivían era federativa, ni que muchas provincias eran autónomas, ni que su vida propia era incompatible con la unidad nacional. Y sabemos también que cuando se presentaron las tristes consecuencias de la centralización unitaria que nos está despedazando, es cuando en Cataluña y en las Provincias Vascas se bañan

síntomas de separación de la unidad nacional, y cuando en todos los pueblos, ciudades y aldeas empieza a manifestarse un odio espontáneo, aunque no del todo justo a Madrid, como centro de burocracia que quiere fundirnos a todos, como si fuéramos primeras materias de artefactos nacionales, en un mismo molde»¹⁴¹.

Abundan estes explícitos testemuños, entre os moitos que se poderían escoller, para exemplificar esta concepción do rexionalismo para a que as liberdades locais garantizadas pola Monarquía tradicional serían un valado defensor contra os efectos da Revolución burguesa en España. Así e todo, e apesar das diferenzas latentes ou manifestas arredor de esenciais aspectos políticos, económicos e ideolóxicos, verbo das corrente maioritarias do movemento rexionalista, *El Libredón* suma-se sen reserva de ningún tipo ao movemento:

«En Galicia empieza también a notarse un movimiento regionalista que importa mucho alentar y dirigir... No bastan aspiraciones indefinidas; menester es concretarlas, saber lo que queremos y por qué lo queremos»¹⁴².

Mais serían precisamente os intentos de fixación concreta dun programa os que porían nun primeiro plano as diferenzas entre os plantexamentos de uns e outros rexionalistas. E as entusiastas loas do labor murguiano («... el ilustre historiador de nuestra patria, el ardiente defensor del regionalismo, Murguía...»¹⁴³) trocáranse, de contado, en tensións e distanciamento.

Coa reconversión de *El Libredón* en *El Pensamiento Galaico* e a posta deste ao servizo da causa carlista, BRAÑAS abandona o periódico facendo pública a súa protesta nunha carta aberta ao seu director HERMENEGILDO CALVELO¹⁴⁴. O razonamento de BRAÑAS baséase na perda do carácter de diario independente que tiña *El Libredón* e que desaparece coa vinculación carlista do novo xornal, apesar da defensa das liberdades locais que afirma explicitamente asumir¹⁴⁵. A distancia relativa entre os plan-

teamentos rexionalistas de BRAÑAS e o carlismo son nestes momentos patentes, resultando irreductíbel unha posición á outra.

4. Outros diarios e revistas

4.1. A Revista Galicia.

Fundada na cidade de A Coruña por ANDRES MARTINEZ SALAZAR, o impulsor da Biblioteca Gallega, *Galicia, Revista Regional*, constitúe unha publicación de cultura galega fundamentalmente literaria, artes, noticias de libros, ensaios, na que non faltan tampouco artigos ideolóxicos ou mesmo informativos encol do rexionalismo.

Saiu en dúas épocas, sen apenas variación, 1887-1889 e 1892-1893 cunha periodicidade mensual. Deixando a parte os artigos estritamente culturais sobre os que sería de interese facer un estudio que non podemos abordar aquí, compre salientar as colaboracións de tipo ideolóxico rexionalista de máis interese que se comentarán ao abordar a análise ideolóxica sistemática.

Efectivamente, nas páxinas da revista «Galicia», saíron á luz ensaios tais como: «El regionalismo ga-

llego» de Murguía en resposta a SANCHEZ MOGUEL polo seu discurso na Academia da Historia; «Memoria a cerca de las pequeñas industrias que conviene establecer en la provincia de Pontevedra» y «Corte de cuentas» de ALFREDO BRAÑAS: «El regionalismo en Galicia», «La cuestión obrera en Galicia» de SARALEGUI; e outros como: «Emigración», «La situación agrícola en Galicia», «Indicaciones a Galicia», «El regionalismo gallego en Cuba», etc. etc.

Revista sen unha liña editorial explicitada e integrada por colaboracións diversas, constitúe unha plataforma para a publicación de artigos que pola súa extensión non tiñan cabida na prensa diaria e foi o órgano de expresión do núcleo rexionalista coruñés até a fundación da *Revista Gallega*.

Apesar da caréncia duns editoriais que especificaran a liña ideolóxica da revista, pode-se deducir con claridade do ton xeral da mesma e do predomínio dunhas colaboracións sobre outras, así como da personalidade do seu director MARTINEZ SALAZAR, que nela se expresa, un *rexionalismo demoliberal*, tanto nos aspectos políticos: vencellamento entre descentralización e democracia, como económicos: apoio ao desenvolvemento capitalista en Galiza, mo-

En 1897 sería reemplazado por *El Pensamiento Gallego* (2-1-1897) dirixido por RAMON GALLEGO, baixo o seguinte programa:

«Queremos en Religión la Unidad católica. Deseamos amplia descentralización administrativa y fuerte unidad política. Anhelamos Rey que reine y gobierne conforme a las leyes, con intervención en ciertos casos del Reino junto en Cortes, y oyendo al Consejo. Que las Cortes, compuestas de brazos representando clases, voten los impuestos nuevos, examinen las rentas del Estado, intervengan en la formación de las leyes, expongan necesidades y dirijan peticiones al Rey. Que al terminar su mandato, los procuradores en Cortes den cuenta de su gestión á sus comitentes. Que los procuradores en Cortes no puedan admitir merced alguna del Estado no solo durante el tiempo de su mandato sino durante los cinco años siguientes á la terminación de aquel.

Que el Consejo, compuesto de los varones más eminentes del Reino, elegidos por el Rey, entienda en la redacción de las leyes, y dé su dictamen en la separación de empleados; sin que los consejeros puedan ser removidos sin oír previamente al Tribunal Supremo de Justicia, cuyos Magistrados sean inamovibles.

Queremos que el Municipio y la Provincia tengan vida propia.

Que sean electores y elegibles todos los varones cabezas de familia, sin tacha, que sepan leer y escribir y paguen contribución. Que las provincias sean los antiguos reinos administrados por Juntas. Que el Concejo sea grande estando siempre en cabeza en ciudad ó villa. Podrá haber, en nuestro sistema, un Gobernador general en la Provincia y un Corregidor en el Concejo, no para administrar sino para impedir abusos y descuidos de servicios importantes.

Queremos solo los necesarios empleados, pero bien dotados y sin que puedan ser removidos á no ser con justa causa y oyendo al Consejo.

Deseamos administración de justicia gratuita para los pobres, rápida en la tramitación, inamovable y bien retribuida en el personal.

Apetecemos la Instrucción pública y la Beneficencia, bajo la inspección eminente de la Iglesia pagadas, mientras no logren restaurar su independencia, por la administración provincial y municipal.

Queremos que las sumas que cada comarca pague, exceptuando una pequeña parte para los servicios generales del Estado, se inviertan en la misma comarca y en su beneficio.

Queremos la Codificación del Derecho Civil, codificando lo vigente en las provincias con fueros propios y que estos se respeten. Aspiramos en industria á progresar protegiendo.

Deseamos ejército con poco activo y grandes reservas, bien pagado, y tener material y escuadra cual corresponde al segundo europeo en extensión de costas y colonias.

Aspiramos á enjugar la Deuda aún disminuyendo impuestos, suprimiendo muchos empleos inútiles y desarrollando nuestros venenos de riqueza.

Y aspiramos á una política colonial firme, moral é inteligente, y hacer otra España al otro lado del Estrecho desde Melilla hasta Agadir ó Mogador, guando hácia ahí nuestra emigración, y cumpliendo nuestra misión civilizadora y providencial».

No ano 1900 tomará o nome de *El Pensamiento de Galicia*. Sobre a confusión de títulos e orientación destes xornais, cfr. as aclaracións de BARREIRO FERNANDEZ, X. R. *El Carlismo Gallego*, cit.

¹⁴⁰ *El Libredón*, 19 de Agosto de 1886. Cfr. así mesmo *el Regional*, 21 de Agosto do mesmo ano.

¹⁴¹ *El Libredón*, s. d. citado en *La España Regional*, T. II, 1886, p. 73.

¹⁴² *El Libredón*, 15 de Outubro de 1886.

¹⁴³ *El Libredón*, s. d. citado en *El Regional* do 17 de Outubro do 1886.

¹⁴⁴ E de certo interese, no clareamento da traxectoria do rexionalismo tradicionalista, a carta de BRAÑAS a HERMENEGILDO CALVELO, Director de *El Libredón* no momento en que se refundiu en *El Pensamiento Galaico*. BRAÑAS argumenta que, máis o carácter decididamente católico-tradicionalista do Libredón, este posuía un «carácter politicamente independente» que agora se perde co achegamento ao carlismo. Cfr. *El Pensamiento Galaico*, 30 de Abril de 1887. Este distanciamento político que BRAÑAS manterá ao longo de moitos anos apesar da súa proximidade ideolóxica, substantívase o carácter do seu rexionalismo, irreductíbel xa nos tempos do Libredón nen ao carlismo nen ao tradicionalismo católico. Cfr. neste sentido, «El Regionalismo no es carlismo», en *La Defensa de Galicia*, Vilagarcía de Arousa, 12 de Setembro do 1893.

¹⁴⁵ *El Pensamiento Galaico*, autotitulado «Diario católico-tradicionalista», explícita con claridade o seu posicionamento desde os seus primeiros números. Comeza a súa andadura o 2 de Xaneiro de 1887, baixo a dirección de JAMARGO e posteriormente VAZQUEZ DE MEILLA. Trais da marcha a Madrid deste último, CARLOS ANDRAN fará-se cargo da dirección.

dernización da estrutura agraria, industrialización, potenciación do comercio, melloras na gandería, etc.

Conxuntamente a esta perspectiva rexionalista e modernizadora, *Galicia. Revista Regional*, desenvolveu un labor cultural de gran interese fundamentalmente no plano literario, de creación en lingua galega e crítico.

4.2. *Galicia Humorística e La Pequeña Patria.*

En xaneiro de 1888 sai á luz en Santiago de Compostela a revista *Galicia Humorística* da man do seu Director e propietario ENRIQUE LABARTA POSE.

Clásico exemplar de prensa aberta ao rexionalismo, péis a súa curta vida (pois non chegou a rematar o ano), nela recolléronse algunhas interesantes intervencións de ton menor dos máis destacados rexionalistas.

Figuran entre os seus colaboradores: ALVAREZ INSUA, AMOR MEILÁN, BARCIA CABALLERO, SALVADOR GOLPE, AURELIANO PEREIRA, PEREZ BALLESTEROS, AURELIANO RIBALTA, etc.

Polo xeral, os seus artigos referen-se a temática galega, mais non teñen explícito contido rexionalista. Mostra diso son, por poñer un exemplo, as contribucións de BRAÑAS ou PEREIRA.

BRAÑAS, en «El muñidor de elecciones»¹⁴⁶, satiriza o proceso electoral da Restauración, ridiculizando o cunismo e amosando un anticaciquismo furibundo. En «Un comisionado en apremios»¹⁴⁷, e dun xeito realmente significativo do seu pensamento global, BRAÑAS procede á defensa á defensa dos labregos fronte ás excesivas cargas, criticando ao fisco estatal, mais non mencionando en absoluto as *rendas forais*.

Pola súa banda, PEREIRA en «el artículo programa» aborda a temática dos editoriais programáticos sobre a base da súa experiencia en *El Regional*¹⁴⁸.

Conxuntamente con estas intervencións ideolóxicas, *Galicia Humorística* continua un amplo abano de aportacións culturais e literarias galegas. Así por exemplo, nela publicou-se «O Avellón» de BRA-

NAS, «Aire Gallego», música de CHAVES e letra de BRAÑAS, etc.

Pechada *Galicia Humorística* no mesmo ano 1888, LABARTA pasou a dirixir *La Pequeña Patria*, da que eran propietarios el mesmo e JOSE TARRIO, rexionalista santiagués do grupo de BRAÑAS¹⁴⁹.

Abandonado o ton humorístico, *La Pequeña Patria* adquiriu un carácter máis directamente rexionalista e as intervencións que nela se fixeron abordaron diversos aspectos referidos ao movemento que agromaba por aquel entón. Contábanse entre os seus colaboradores: RODRIGUEZ CARRACIDO, BENITO LOSADA, MURGUIA, EDUARDO VICENTI, EDUARDO PONDAL, PARDO BAZAN, etc.

Podemos citar entre outras colaboracións no sentido devandito: «El regionalismo en la pintura», por J. CARRACIDO, Polémica PEREIRA-SALINAS sobre a «Asociación galega de escritores y artistas», Biografía de rexionalistas por TARRIO ou LABARTA, «La ganadería de Galicia en peligro» polo monterista E. VICENTI, «Algo sobre regionalismo» de NUÑEZ GONZALEZ, etc. etc., a algún dos cais imos nos referir de contado.

4.3 *El País Gallego.*

Diário fundado neses mesmos anos por LABARTA en Santiago de Compostela e que habería que situar-lo como aberto ao rexionalismo, mais non central na súa corrente senón cun carácter marxinal e sumamente moderado¹⁵⁰.

Así por exemplo en «El regionalismo catalán, el catalanismo» atacaba-se a este último polo seu extremismo:

«El Mensaje presentado a la Reina Regente por los catalanistas equivale a pedir la independencia política radical y a decir a Su Majestad que está de sobra su gobierno en Cataluña... el catalanismo es el vicio, la degeneración, y aún mejor diríamos, la anomalía del patriótico y nobilísimo regionalismo catalán»¹⁵¹.

matizando-se a posición rexionalista de *El País Gallego* como segue:

«Enhorabuena que las regiones que tienen vida propia, justas y legítimas aspiraciones, historia, tradiciones y costumbres y usos exclusivamente suyos, pretendan cierta independencia en el poder económico, político y social... tiene derecho a que se les respeten sus costumbres y sus usos tradicionales, a que se les considere en todos los órdenes de la vida política y social, a que se le concedan preeminencia y fueros... Eso deseamos también para Galicia: porque los que... reivindicamos las glorias de la Frouxira, Medulio, La Coruña, Puente Sampayo, y tenemos por héroes a los Nodales y a Méndez Núñez, aspiramos legítimamente a esa independencia natural en el orden puramente histórico, con todas sus consecuencias prácticas y conveniencias de actualidad»¹⁵².

Como vemos pois, moderación e vaguedade nun diário que polo demais samente abordaba os temas rexionalistas de cando en vez, de xeito aillado e que non obstante contiña numerosas referencias a problemas galegos de diversa índole: económicos polo xeral.

Mostra diso é o artigo titulado: «Lo que a todo gallego interesa»¹⁵³ no que despois de resaltar o malestar existente en Galiza co gallo da crise agrícola e pecuaria e a competencia externa, fala-se da necesidade do desenvolvemento das manufacturas que en Galiza levaban un grande retraso.

Finalmente, compre salientarmos un extraordinario de *El País Gallego* do 25 de xullo de 1888, onde se recollen diversas aportacións de destacados rexionalistas do momento: «Don Diego Gelmiñez» por MURGUIA, «Galicia en América» por W. A. INSUA, «La universidad de Santiago» por BRAÑAS, etc.¹⁵⁴.

4.4 *El Eco de Galicia*

Dirixido por INSUA desde la Habana, seguía directamente os avatares do movemento rexionalista, dando noticias do mesmo para a colonia galega e, sobre todo colaborando e apoiando o movemento en Galiza: edición da Historia de MURGUIA, edición de «El Regionalismo» do mesmo autor, apoio económico, etc.

Desde esta tribuna INSUA desenvolve as súas dotes periodísticas a prol da mobilización rexionalista, intervindo en diferentes aspectos referidos ao tema.

Así en «El quietismo» criticaba a desmovilización dos galegos, a súa falta de espírito de loita:

«¿Es o no quietismo, y criminal en alto grado, observar que, mientras Galicia contribuye a cubrir las cargas todas del tesoro nacional en proporciones que ninguna otra región la iguala... otras regiones sean las favorecidas por los gobiernos que rigen los destinos de la nación... Sólo nosotros, los gallegos, permanecemos indiferentes cuando se atacan los legítimos derechos de nuestra tierra, sólo nosotros toleramos las grandes injusticias de las empresas ferrocarrileras... Esta indiferencia, esta dejadez propia de nuestro modo de ser, este quietismo que decimos nosotros, no se combate si no se destruye por todos los medios hábiles, llevaranos en fecha más o menos remota, pero fatalmente positiva, a aquel bochornoso estacionarismo que hizo de Galicia un pueblo asetado por el epigrama y manchado por la insolente burla»¹⁵⁵.

Un ano despois, en «Seamos Gallegos», volve a abordar-se o tema:

«... todas las desventuras que la afligen (a Galicia) son la consecuencia legítima y racional de un pasado de incuria, desconfianza y quietismo, que ha apagado toda luz de progreso y cegado toda fuente de prosperidad... En Galicia no ha hecho ni una sola vez explosión el viejo patriotismo Suevo: ... Así ha resultado que, mientras las naciones de Europa y América se poblaban de ferrocarriles, de fábricas, de Academias, de liceos de artes y literatura, de granjas agrícolas, de pesquerías... Galicia ha permanecido estacionada, sin dar muestras de sus fuerzas ni alegar sus derechos... hasta que ese esfuerzo provincial no se realice, ínterin no se sepa prescindir de los ofrecimientos de un Diputado cunero... mientras no se coaliguen todas las voluntades, no se conjurará la crisis que aniquila a Galicia...»¹⁵⁶.

En definitiva, o vencellamento da fundamentación histórica diferencial de Galiza (la patria sueva) coa modernización económica, o desenvolvemento capitalista, a mobilización contra da marxinação, e a unidade de todos os galegos en defensa da pátria... constitui o núcleo da argumentación de INSUA, moi semellante ao rexionalismo de PEREIRA e MURGUIA.

4.5 *A Monteira*

Nota comun de toda a prensa até aquí examinada é a de estar escrita en castellano. Rasgo este polo

¹⁴⁶ ALFREDO BRAÑAS, «El muñidor de elecciones», *Galicia Humorística*, 1888, n.º 2, pp. 38 a 40. Onde tras da crítica á falsificación electoral na Restauración subxace agachada unha crítica a todo proceso electoral e, en definitiva, á democracia representativa.

¹⁴⁷ ALFREDO BRAÑAS, «Un comisionado en apremios», *Galicia Humorística*, 1888, n.º 3, pp. 72 a 75.

¹⁴⁸ *Galicia Humorística*, n.º 7, 1888, pp. 120 a 123.

¹⁴⁹ JOSE TARRIO, médico e publicista compostelán acabaría integrando-se no partido conservador, como veremos no seu momento, e paralelamente á súa presenza no comité rexionalista santiagués e na Xunta de Defensa. *La Pequeña Patria*, tivo tamén curta duración desaparecendo no ano 1891.

¹⁵⁰ *El País Gallego*, enceta a súa publicación en Xaneiro do 1880.

¹⁵¹ *El País Gallego*, en *La España Regional*, T. IV, p. 87 e ss.

¹⁵² *Ibidem*.

¹⁵³ «Lo que a todo gallego interesa», *El País Gallego* cit., en *El Regional*, 23 de Xaneiro do 1888.

¹⁵⁴ *El País Gallego*, 25 de Xullo do 1888.

¹⁵⁵ WALDO A. INSUA, «El quietismo», *El Eco de Galicia*, 29 de Novembro do 1886.

¹⁵⁶ WALDO A. INSUA, «Seamos gallegos», *El Eco de Galicia*, 21 de Agosto do 1887.

demais corrente nas orixes dos movementos nacionalistas ou pre-nacionalistas. Dado que os rexionalistas galegos achaban-se forzados ao emprego do castellano tanto pola falta de cultivo procedente do galego na escrita, que recen agromaba daquela, como pola desnacionalización da pequena burguesía urbana galega, alleada da própria linguaxe, á que en principio se quería achegar ás propostas rexionalistas¹⁵⁷.

De aí que a existencia de prensa en galego fose escasa. É preciso neste sentido lembrar ao *Tío Marcos da Portela*, revista en galego que dirixía desde 1876 en Ourense o poeta e periodista LAMAS CARVAL, de contido humorístico e orientación campesiñista, mais situada ao marxe do rexionalismo¹⁵⁸.

En Cuba, e da man de M. LUGRIS FREIRE, o seu Director e fundador, entre 1885 e 1889, publicou-se o semanário *A Gaita Gallega* integramente en galego e de contido literario e cultural¹⁵⁹.

Mais deixando toda unha serie de periódicos e revistas en Galego literarias e humorísticas que se publicaron naqueles anos: *A Fuliada* (A Cruña 1884), *O Galiciano* (Pontevedra, 1882), *O Seor Pedro* (Santiago 1881), relacionados co renacemento literario asexual que por aquelas datas tiña lugar; compre-nos sinalar que até o ano 1889 non apareceu un semanário vencellado ao rexionalismo escrito en lingua galega.

Trata-se de *A Monteiro*, semanário «de intereses regionales y de literatura» de Lugo, dirixido polo escritor AMADOR MONTENEGRO SAAVEDRA¹⁶⁰, e no que predominaron os artigos literarios e culturais.

No seu primeiro editorial *A Monteiro* vencellaba-se directamente ao rexionalismo:

«A idea rexionalista surte, medra, e impónse, recabando pra nosa esquencida rexión os dereitos que lle corresponden. Asistimos por fortuna ó renacemento, que non se pode negar, da literatura; pro somos tamén testigos das dificultades grandes que s'opónen a qu'este renacemento sexa o rápido que debera. e entre 'las a que creemos mais grave: o pouco amor, o escaso afeuto qu'os fillos d'esta terra mostran pol-o seu propeo linguaxe. O vulgo iñora o seu mecanismo e as crases que se chaman ilustradas avergónzanse d'usalo nas comúns necesidades da vida»¹⁶¹.

O vencellamento ao rexionalismo no ámbito cultural amosara-se na revista no cultivo da poesía de corte romántico e máis realista que campesiño¹⁶², nas biografías galegas: «Fillos ilustres de Galicia», Estudos históricos «Compostela 1400»; nas contestacións de HERACLIO PEREZ PLACER e A. MONTENEGRO ao discurso de MOGUEL e apoio a MURGUIA, solicitude da creación dunha Academia Galega por HIGINIO E DE LA VEGA, etc. etc.

Como colaboradores de *A Monteiro* podemos citar a: AMOR MEILAN, ANTONIO DE LA IGLESIA, FILOMENA DATO MURUAIS, SALVADOR GOLPE, JOSE PEREZ BALLESTEROS, HERACLIO PEREZ PLACER, LISARDO BARREIRO, etc., que lle daban á revista un sesgo rexionalista liberal e aínda progresista. Polo demais, e como xa vimos acontecía con *El País Gallego*, *A Monteiro* cultivará un rexionalismo moderado, diferenciado do catalanismo ao que unha e outra vez se lle atribuíra carácter separatista:

«*A Monteiro* defenderá en canto poida os intereses da rexión; será nunha palabra, rexionalista no sentido san da palabra, sen confundirse cos que prostituen idea tan nobre queréndoa facer sinónima d'o ausurdo e antepatriótico separatismo...»¹⁶³.

¹⁵⁷ Neste sentido, os nacionalistas checos viron-se na obriga de escriberen grande parte da súa propaganda en alemán, os nacionalistas finlandeses acharon-se na necesidade de empregar o sueco, e a *Historia de Bohemia* de Palakey tiña varios volumes escritos en alemán, etc. Sobre o particular, recollendo diversas experiencias históricas iniciais dos movementos nacionalistas, pode ver-se o clásico SULZBACH, W., *National Consciousness*, Washington, 1943, pp. 56 e ss., e tamén SYMMONS SIMMONOLEWICZ, op. cit., p. 35.

¹⁵⁸ O *Tío Marcos da Portela*, Ourense 1876-1890, máis a colaboración nel de rexionalistas como AMOR MEILAN, BARCIA CABALLERO, GARCIA FERREIRO, LUGRIS, PEREIRA, PONDAL, RODRIGUEZ GONZALEZ, etc. non revestiu en ningún momento un carácter rexionalista no sentido estrito con que nós utilizamos o vocábulo: o emprego do galego e o campesiñismo do mesmo non abundan para integrar naquel unha publicación allea por completo aos eixos ideolóxicos do movemento.

¹⁵⁹ *A Gaita Gallega*, dirixido por LURIS FREIRE, 5 de Agosto do 1885 a 30 de Setembro de 1889.

¹⁶⁰ *A Monteiro*, Lugo 1889-1890. Contrariamente ao que acontecía co *Tío Marcos da Portela*, máis estar escrito en español, *A Monteiro* directamente ao movemento rexionalista e subscibe os postulados básicos do mesmo.

¹⁶¹ *A Monteiro*, 5 de Outubro de 1889.

¹⁶² MENDEZ FERRIN, op. cit.

¹⁶³ *A Monteiro*, loc. cit. Neste orde de cousas son realmente significativas as verbas de *A Monteiro* co gallo da publicación de *El Regionalismo* de BRAÑAS, tanto por o seu desmarque do federalismo (que naquel tempo sostúa *El Regional*) como pola moderación do seu posicionamento. Vid. *A Monteiro*, n.º 2, 1 Marzo 1890:

«N-o meu sentir, n-este punto deben deterse moito, pro moito os rexionalistas, posto qu' é como custeón de vida ou morte pr'él. Ben espicado e millor comprendido este, non soilo medrará, senón que quizaves surte moitos elementos con que contr' o federalismo, que convencidos d'o seu ser utópico en España (pois en outros países creo mais natural) e d' as escléncas d'o rexionalismo, virán gustosos á sentar praza baixo as súas bandeirás. Non ten-os mesmos pilgros á confusión que se poida facer co-a descentralización ou o provincialismo, como de que se queiran facer, nin siquiera parentes, o rexionalismo y-o federalismo».

Como vemos, o rexionalismo de MONTENEGRO SAAVEDRA, resulta dunha grande moderación face ás posicións de MURGUIA, PEREIRA e mesmo INSUA, interpretando a temática política e descentralizadora do catalanismo como «tendencias condenables» e semellando ás veces permanecer somente no ámbito literario.

4.6. La España Regional.

Compre non esquecer ademais das devanditas publicacións galegas rexionalistas a existencia da revista catalana *La España Regional* da que se pode afirmar o que ROVIRA Y VIRGILI decía da Liga de Catalunya: «sostén un catalanismo romántico, historicista e socialmente conservador»¹⁶⁴.

Nesta revista colaboraron os máis destacados ideólogos rexionalistas galegos e nas súas páxinas saíron á luz interesantes aportacións de MURGUIA, CABEZA DE LEON, PEREIRA, etc., recollendo-se nela asemade informes e noticias encol da evolución do movemento rexionalista galego tanto nos ámbitos literario como político.

Así por exemplo: «El Regionalismo en España, Aragón y Galicia» de PELLA y FORGAS, no que se situa a MURGUIA como patriarca do rexionalismo galego a raíz da súa intervención en Pontevedra, e «Los Precursores»¹⁶⁵; PAZOS GARCIA: «Ensayo sobre el movimiento regional en Galicia», onde tras datar o inicio do rexionalismo na publicación de «Los Precursores», fai-se un chamamento ao desenvolvemento cultural e industrial na Galiza, ao vencemento da inercia secular que implica o seu afastamento¹⁶⁶; PELLA y FORJAS, «El regionalismo

caralán y gallego en la Isla de Cuba»¹⁶⁷ poesías de GARCIA FERREIRO, PEREIRA, etc., e outras intervencións que analizaremos no seu momento.

O pulo en cantidade e calidade das intervencións xornalísticas coas que agromaba o rexionalismo, semellaba procurar un futuro ategado de posibilidades políticas, de penetración no tecido social, de implantación e forza política do movemento nacente. Vexamos agora o percorrer dos acontecementos.

C. O rexionalismo federal

a. Introducción.

As relacións entre o federalismo e o galeguismo veñen sendo abordadas pola historiografía galega desde dúas posicións antitéticas, fortemente polémicas e irredutíbeis.

Para un sector, o federalismo galego integra-se como unha fase máis no desenvolvemento histórico do galeguismo que se dividiría deste xeito en etapas sucesivas: Provincialismo, Federalismo 1868-1881, Rexionalismo, Nacionalismo. As aportacións ao galeguismo do movemento federal poderían centrar-se na *politización* do mesmo: sumministración dun auténtico programa político, explicitación dun modelo de Estado, organización política partidaria, preocupación económica, etc.¹⁶⁸. Pola contra, para outro sector da historiografía galega, o federalismo configura-se como un movemento substancialmente exterior e alleo ao galeguismo, agás dalgunhas influencias mútuas de orde menor ou converxencias puntuais¹⁶⁹.

«O rexionalismo non é novo, non é d'onte, como pertenden moitos d'os seus enemigos, nin siquiera aparece con novas formas como non sexan mais soaves, mais en harmonía c-os tempos que corren. O rexionalismo está encamado n-a nosa vida, é unha aspiración constant' e lexítima d'o noso modo de ser. Xemendo baix'o tir'anico centralismo iqué milagre qu'as rexións, e sobre todo as que teñen mais que perder n-a rapacida d'aquel, abracen unha doutrina, unha idea que, opoñéndose ás tendéncias centralizadoras, lles ofrezan un porvir feliz?».

«O rexionalismo non é novo, dixemos, y-en efeuto: rexionalista foi o berro 'aquel abade d'o Ribeiro d'Avia de que fala Murguia, aló pol-o ano mil seiscientos e tantos: «Os mosteiros de Galicia pr' os gallegos»; rexionalista o movemento anti-francés; rexionalismo predicaron á medeada d'o século algúns poetas e n-a súa forza reactiva, premitas a frase, fixo brotar n-a cabeza de Faraldo a idea d' unha nacionalidá gallega e d'a pruma d'o redactor de «El Porvenir» de Santiago, aquelas frases n-as que chamab' á Madrid «cepo en que constantemente pon a cabeza algún pobo pra ser decapitado» e comparab' o berro que dibían dal-os gallegos ó d'os varsoviaños contr' os rusos.

Son sen duda estas últimas tendéncias condenables; pro á parte de que non hai cousa humana sen os seus defectos, proba ben as consecuencias d'un sistema de centralización».

¹⁶⁴ ROVIRA Y VIRGILI, A., *Resum d' historia del catalanisme*. Barcelona, 1936, p. 63.

¹⁶⁵ *La España Regional*, Barcelona, 1886, T. I, po. 161 e ss.

¹⁶⁶ *La España Regional*, T. II, 1886, pp. 339 e ss.

¹⁶⁷ *La España Regional*, T. III, p. 361 a 369.

¹⁶⁸ Neste sentido, Cfr. XOSE RAMON BARREIRO FERNANDEZ, *Aproximación metodológica al estudio del federalismo Republicano en Galicia*, I Jornadas de metodología aplicada de las Ciencias históricas. Santiago, 1975, T. IV, pp. 303 e ss.; Federalismo e Rexionalismo galego no s. XIX, *Grial*, n.º 43, Xaneiro 1974; «Galeguismo» e *Gran Enciclopedia Gallega e Historia de Galicia*, Pontevedra, 1979, p. 184.

¹⁶⁹ XOSE VILAS NOGUEIRA, *Federales e rexionalistas galegos no século XIX*, *Grial*, n.º 42, Outubro-Dembro de 1973, p. 49 e ss. e, mais recentemente, JUSTO G. BERAMENDI, *Vicente Risco no nacionalismo galego*, Santiago, 1981, T. I, pp. 18 e 75.

Así e todo, investigacións máis recentes¹⁷⁰ víñen encher o valeiro existente verbo do movemento federal e poñer deste xeito as bases para a superación do estado actual da cuestión eivada pola falta de análises históricas concretas cara unha comprensión máis ricaz, complexa e matizada tanto da evolución do movemento federal na Galiza como das relacións do mesmo co galeguismo histórico.

Pola nosa banda, e no seo do traballo que aquí nos ocupa, tentaremos dar conta das relacións político-ideolóxicas entre o federalismo e o movemento rexionalista. Relacións que foron realmente estreitas pois un sector do partido federal integrou-se cheo no movemento, mesmo organizativamente, chegando a formular unha específica síntese ideolóxica de grande interese. Asemade desta intervención interior algúns outros núcleos e personalidades federais participaron na mobilización rexionalista sen abandonar o o seu posicionamento precedente¹⁷¹.

Compre porén suñar desde o principio as limitacións deste *rexionalismo federal* por mor de non caír nunha idealización do seu alcance real. En efecto: o proceso de achegamento ao rexionalismo somente afectará a sectores moi reducidos do partido federal, e por outra banda a alternativa político-ideolóxica destes sectores será finalmente marxina da pola orientación maioritaria do movemento rexionalista.

Así e todo, introdutor dunha variábel político-estratéxica de especial interese, o rexionalismo federal compre ser apreendido en toda a súa sustantividade histórica onde a propia análise do seu fracaso como alternativa alumee as contradicións internas do movemento rexionalista.

Finalmente, só unha valoración axustada da súa presenza descontínua, fragmentada, desigual nos avatares rexionalistas, fornecerá os elementos precisos para entender esa certa *interioridade*, limitada pero innegábel, coa que a herdanza federal agroma no discurso nacionalista de «Sempre en Galiza» de CASTELAO, do programa da Asamblea de Lugo, ou nos mesmos debates do Estatuto de Autonomía de 1936. Interioridade e presenza específicas en fin, das que nen a súa consideración como unha etapa máis do galeguismo nen a teima da súa alleidade ao mesmo, tenazmente desmentida polos feitos, darian comprida conta.

b. Algúns antecedentes: o federalismo galeguista no sexénio.

O achegamento entre federalismo e rexionalismo que imos analizar nas páxinas que seguen, non é algo por enteiro novo na historia do movemento federal, se ben reviste aquí, quizais, unha meirande profundidade e presenza.

En efecto, como as investigacións de MORENO GONZALEZ teñen posto de manifesto, xa no ano 1871, pode datar-se unha certa «galeguización» do federalismo¹⁷²; isto é: un arrequento significativo na valoración nos programas políticos da personalidade diferencial de Galiza, da súa problemática específica.

Neste sentido, no devandito ano 1871 e co gallo das coalicións levadas a cabo polo cume dirixente do partido federal, produce-se un gran descontento entre os federais galegos e unha suma de apoios aos sectores intransixentes do mesmo. Esta decantación de importantes efectivos cara a radicalización non foi debido á vía insurreccional por este sector propuñada senón ás posicións organizativas por el sustentadas. En especial, pola *concepción pactista e confederal* do partido fronte á centralización crecente nas mans do Directório.

No ano 1873, as críticas incrementan-se sobre todo despois dos fracasos eleitorais anteriores, mais fundamentalmente coa condena da insurrección do Ferrol en outubro do mesmo ano por PI Y MARGALL.

En xaneiro de 1873 celebrou-se en Santiago unha Asamblea Cantonal de Galiza na que se acordaron entre outras cousas: o desentendemento dos órganos centrais do partido de Madrid, non enviar representante algun á Asambela federal convocada polo Directório o 15 de febreiro en Madrid e a organización do partido federal republicano de Galiza. Neste sentido estipulou-se a integración dunha Asamblea Nacional composta por tres representantes de cada rexión¹⁷³.

O proceso foi abandonado perante o éxito electoral de 1873 e a proclamación da República, mais os deputados federais galegos na Asamblea Constituinte defenderon importantes temas que afectaban especificamente a Galiza. Así por exemplo a aceleración na construción do ferrocarril, a lei de redención

foral de PAZ NOVOA e, asemade, a defensa da *Autonomía cantonal* de Galiza¹⁷⁴ do que semella teren redactado os federais galegos un proxecto constitucional.

Polo demais é constatable na cidade de Santiago unha tendencia que XAN MORENO denomina «federalismo galeguista» dirixida por SANCHEZ VILLAMARIN, alcalde federal da cidade, quen redactara xa no 1868 o *Presupuesto de la República federal. Cantón o Región de Galicia*. Baixo a súa inspiración criou-se en 1873 o *Centro de Iniciativas para la nueva organización de Galicia* que, como se explicaba no manifesto *A Galicia*, tiña por finalidade coordinar as diferentes opinións «acerca del futuro modo de ser en el orden administrativo y económico de esta tierra»¹⁷⁵.

c. O núcleo federo-rexionalista de Lugo

Xa vimos nas páxinas anteriores como baixo o liderato de PEREIRA, no *Diario de Lugo*, pero mais claramente en *El Regional*, mantiñan-se posicións claramente rexionalistas, xa desde 1879.

Máis sen dúbida, será a partir do ano 1887 cando se perfilen as liñas desta corrente rexionalista específica caracterizada por simultanear os seus membros unha militancia federal coa militancia rexionalista.

1. A Teorización do rexionalismo federal

Entre 1887 e 1890 vai-se desenvolver unha teorización, principalmente da man de AURELIANO J. PEREIRA, do que indistintamente poderíamos denominar rexionalismo federal ou federalismo rexionalista, através dun proceso de articulación de ambas

as dúas correntes políticas atinxindo unha síntese realmente orixinal.

Tanto desde *El Regional* como através dos discursos de PEREIRA vai-se configurar un proxecto político ideolóxico rexionalista, diferenciado no interior do movemento.

Sen perxuízo de abordarmos no seu lugar a análise sistemática do pensamento de PEREIRA, compre sintetizar agora os elementos fundamentais da súa propostas.

Así, por exemplo, no artigo titulado «*Nuestro regionalismo*»¹⁷⁶ expoñen-se con toda nitidez, polemizando con *La Monarquía* de Ferrol, as razóns da dobre militancia rexional e federal:

«Nosotros, regionalistas, dispuestos siempre a apoyar y a defender todo lo que sea regionalismo, de cuya tendencia somos representantes en la prensa desde el primer número de nuestro periódico, como antes de fundar éste fuéramos en otros sus propagandistas, creemos que tal tendencia tiene necesidad de buscar su fórmula, creemos que la encontrará y que ésta no puede ser otra que el credo del partido cuya doctrina descansa en los principios que el federalismo defiende... en este partido militamos porque somos regionalistas... Todo lo que defiende el regionalismo es nuestro, pero este no es aún un partido político...»¹⁷⁷(suliñados nosos, R. M.).

Como se ve, PEREIRA situaba-se por aquel tempo, en tanto que federal, como integrante dunha das tendencias actúas no interior do rexionalismo, coa intención de que o conxunto do movemento se achegase ás súas posicións mais coincidindo co fundamental do mesmo.

En «El regionalismo y el unitarismo» volve-se a afirmar que:

«La federación, y por lo tanto el regionalismo que es una de sus manifestaciones...»¹⁷⁸.

¹⁷⁴ O concepto *Autonomía* será redefinido polo movemento rexionalista posteriormente, dando-lle un sentido notoriamente diferenciado desta pristina significación federal até o punto de designar a clase de descentralización proposta por aquel.

A designación de Galiza como *Cantón* polos federais galegos, implica unha concreción político-ideolóxica do federalismo (que os sectores máis galeguistas do federalismo no sexénio equipararon a *Región*, como figura no citado presupuesto de SANCHEZ VILLAMARIN).

A existencia dese proxecto de constitución semella colexir-se das verbas de PEREZ COSTALES na Constituinte do 73:

«Las provincias de Galicia y los diputados que las representan están conformes con que las cuatro provincias... formen el Cantón gallego... y ofrecían presentar dentro del plazo que la Constitución fija un proyecto de Constitución Cantonal que podría servir de modelo a las demás provincias».

¹⁷⁵ MORENO GONZALEZ, op. cit.

¹⁷⁶ Dada a falta de firma de numerosos editoriais de *El Regional*, a autoría de PEREIRA dedúcese-la tanto das patentes similitudes estilísticas cos textos firmados, como de fecuentes probas documentais.

Neste orde de cousas, en *El Regional* de 5 de Abril do 1887, nunha carta aberta a PEREIRA, reconece-se a este como o autor dos editoriais publicados polo xornal. Así mesmo, en *El Regional* de 14 de Marzo do 1897, PEREIRA afirma explicitamente: «lo que si afirmo es que de esos artículos, como de cuantos sin firma ha publicado El Regional, mientras tuve a mi cargo el periódico, he aceptado siempre toda la responsabilidad aun cuando los hubiese inspirado o escrito otra persona».

¹⁷⁷ *El Regional*, 15 de Xaneiro do 1887. Onde se engade: «Por eso tenemos fe en que un día llegará en el que como hoy coincidimos en todo con los exclusivamente regionalistas, ellos coincidirán en todo con nosotros» (suliñado noso, R. M.).

¹⁷⁸ «Regionalismo y Unitarismo», *El Regional*, 19 de Xullo do 1887: «Véase si este sistema de gobierno, el federal, se aplica a la forma republicana, cuanto más grandiosos serán los beneficios que ha de reportar a los pueblos donde se estableciese».

¹⁷⁰ XAN MORENO GONZALEZ, *El Federalismo Gallego en el sexenio revolucionario*, Santiago, 1978, Tese de Licenciatura inédita e *Federalismo na Gran Enciclopedia Gallega*.

¹⁷¹ En diversos niveis de converxencia co movemento rexionalista podemos citar: ORANTES Y MAGALLON, o núcleo de Mondoñedo; NORIEGA e LEIRAS PULPEIRO, TOMAS MIRABEL Y MARISTANY e MARTINEZ SALAZAR.

¹⁷² MORENO GONZALEZ, op. cit.

¹⁷³ Idem.

E noutro artigo posterior do mesmo título postú-lase abertamente:

«...estas libertades (del Municipio, Provincia y Región, R. M.) no pueden estar garantizadas sino dentro del sistema federal... ante el sistema regionalista todo (la centralización) desaparece ¿por qué? Porque los alcaldes son elegidos por los pueblos, los gobernadores por la provincia¹⁷⁹... sólo quienes los hayan elegido son los que tienen derecho a privarles de los oficios que se le ha confiado... Para devolver a las regiones sus funciones propias, para deslindar las atribuciones que a cada entidad corresponden... para que se deje a cada provincia la facultad de imponer y cobrar sus contribuciones... es preciso que esta nuestra nación se organice federalmente¹⁸⁰.

E dous anos despois, un artigo de CASTRO Y LOPEZ, federal rexionalista do grupo de PEREIRA, titulado «Federalismo», vencia directamente rexionalismo, federalismo e tradición histórica galeguista:

«Sabido es que la idea que perseguían FARALDO y muchos otros patricios era la de la Autonomía para Galicia... Ciego, muy ciego quien no vea que tan fecundo es el movimiento regionalista de Galicia: el diplomata acopia materiales para nuestra historia, el bardo canta en nuestro idioma, la prensa periódica inicia y celebra certámenes de Terriña... consciente o inconscientemente encaminan muchos sus loables trabajos a dar fuerza al ideal de autonomía. La labor es ruda y penosa... pero al término de ella hallareis inevitablemente un bien: el federalismo, único sistema político conocido digno de los pueblos trabajadores y libres¹⁸¹.

Outras testemuñas poderían-se citar amosando este vencellamento establecido polo grupo lucense entre federalismo e rexionalismo no dobre sentido de se configurar o federalismo como unha das tendencias actuantes no interior do rexionalismo galego, pero tamén, considerando ao primeiro como a consecuencia lóxica dun proceso de maduración política do segundo, en aras da súa meirande concreción organizativa e modelo de Estado. Mais abonda ao

noso entender coas declaracións apuntadas para clarear a posición de *interioridade específica* no seo do rexionalismo que o federalismo de PEREIRA (non o partido federal galego) mantén en todo momento, alén do mero apoio exterior.

Compre salientarmos neste sentido que esta introdución no interior do rexionalismo implica para os federais que o fixeron integrarse nun movemento no que se achan presentes un sector autocrático como o de BRAÑAS, tan oposto non xa ao federalismo senón ao propio liberalismo; e, asimesmo un sector liberal encabezado por MURGUIA que rexeitaba explicitamente o federalismo por radical en exceso. En definitiva, trataba-se dunha interioridade *problemática* xa desde un principio, que somente un acordo no cume do proxecto, na Unidade de todos os galegos por riba de toda diferenza, podería inspirar e xustificar.

Conxuntamente con estas preocupacións rexionalistas en sentido estrito, vencelladas asimesmo intimamente con elas, *El Regional* continua coas súas reimas políticas centrais. En primeiro lugar o *anticaciquismo*. Como xa se mirou enriba, o rexionalismo e a descentralización estriban para PEREIRA na súa eficacia rexeneradora en base ao seu contido democratizador¹⁸².

Así, en «En Plena Edad Media», fai-se unha forte crítica ao caciquismo e defende-se ao sistema parlamentario desvirtuado polo mesmo¹⁸³. E outro tanto acontece con diversos artigos con títulos tais como «Caciquismo»¹⁸⁴ o «Los frutos del caciquismo», onde se ataca directamente unha vez máis ao partido conservador de indiscutida dominación na provincia de Lugo:

«vemos que el principal amparador del caciquismo... se llama partido político, se titula de orden, habla de moralidad, pide respeto a la ley... ¿cómo no ser enemigos irreconciliables de ese partido que se llama conservador?»¹⁸⁵

Mais, alén dun partido concreto, critica-se sobre

todo o sistema político da Restauración con acritude e ironía:

«Decididamente Galicia tiene mucha desgracia en la elección de los candidatos que los gobiernos designan para que la representen como Diputados y Senadores... ¿qué es esto, sino trabajar en contra de Galicia y descender los que se juzgan personajes a vestir la zamarra del cacique?»¹⁸⁶.

Da denuncia do caciquismo como elemento fundamental da estrutura política da Restauración, elemento veiculador do centralismo e do autocratismo, pasa-se á denuncia dos deputados *cuneros* alleos aos intereses de Galiza:

«No basta renegar de los pordioseros políticos, de esos caciquillos políticos, es preciso mirar más alto, es menester maldecir y execrar a los grandes caciques, a esos grandes caciques que se llaman VILLAVERDE, MOCHALES, EL-DUAYEN, PALLARES...»¹⁸⁷.

Este vencellamento do rexionalismo e da descentralización, coa democratización do Estado como dúas faces da mesma moeda, integra un elemento central do ideario do rexionalismo federal, un dos eixos da súa política:

«Al país debemos decir que sólo con instituciones genuinamente democráticas, y que como tales han de atender en

primer término a los verdaderos deseos del pueblo, y siendo Galicia dueña de sus destinos en lo que a sus peculiares intereses se refiere, podrá obtener la completa satisfacción de sus necesidades»¹⁸⁸.

A mesma radicalidade que os rexionalistas federais amosan ao abordar a necesidade de democratización da vida política, atopa-se no terreno económico. En efecto, alén de toda ambigüidade, pronuncian-se abertamente en primeiro lugar pola eliminación e esfarelamento dos atrancos que á xeneralización do modo de produción capitalista se opoñían. Así, e fundamentalmente, amosan-se en todo momento decididamente partidarios da *Redención foral*, temática á que adican diversos artigos con títulos tan significativos como «Redención de foros» ou «Los foros y la República» onde se denuncia o anacronismo que lastra á economía galega¹⁸⁹:

«...el cultivador tendrá que entregar una parte, la mayor quizá de las que tanto sudor le ha costado, a varios señores que nada trabajaron... los prorrates continuarán agobiando al poseedor y enriqueciendo a la curia; y la agricultura languideciendo a cada paso más...»¹⁹⁰.

Temática e posición explícita esta, fundamental, pois atinguía daquela a unha problemática vivida pola maioría do campesinado galego: a superposi-

¹⁸⁶ J. CUESTA CRESPO, «Pobre Galicia», *El Regional*, 17 de Xaneiro do 1888. Precisamente subxace aquí a exclusión da *Comunidade nacional* («rexional») galega dos que, máis a súa orixe de «nación», representan os intereses alleos do bloque dominante no Estado español. A delimitación das fronteiras sobre do establecemento do *proprio* e o *estrño* pasa, deste xeito, pola propia interioridade de Galiza; á que somente pretencen de pleno dereito «os bos e xenerosos» de que fala PONDAL:

«Y al mirarlos tan ingratos como engrcidos, hasta parece que no son gallegos, ni que viva e su pecho... aquella vehemencia tradicional con que los naturales de Galicia han sentido siempre la idea de la patria».

¹⁸⁷ «Los Cuneros», *El Regional*, 16 de Novembro do 1890.

¹⁸⁸ «Los Foros y la República», *El Regional*, 14 de Xullo do 1887.

¹⁸⁹ «La redención de foros», *El Regional*, 21 de Maio do 1887. Onde se reproduce unha exposición ao Parlamento da Liga de Contribuintes do Ferrol, presidida polo federal LOPEZ PARDO, na que entre outras cousas se afirma o seguinte:

«Los múltiples gravámenes forales, la dificultad de las transacciones sobre la propiedad, la falta de crédito, los tributos y los pleitos: he aquí las rémoras que detienen en la pobreza al labrador gallego... sería actualmente nuestra Galicia la Irlanda de España sin la sabia previsión del ilustre Rey Carlos III que en 21 de mayo de 1863, ordenó sobreseer todas las demandas pendientes sobre despojo de bienes forales, mientras los foreros satisficieran a los señores las pensiones que hasta entonces venían pagando... Pero si tales disposiciones impidieron la catástrofe social del despojo, crearon, en cambio, una situación inestable que hace imposible el crédito y conserva además todas las iniquidades del contrato foral. Urge, pues, resolver el conflicto estableciendo la redención en favor del dominio útil... Nuestros legisladores abolieron las vinculaciones y mayorazgos, y hoy, con más clara conciencia del ideal jurídico, pide la opinión se suprima todo gravamen perpetuo que afecte a la propiedad...»

Párrafos que condensan nidiamente tanto a existencia de dominio precapitalista da terra en Galiza a finais do século XIX, como a perentoria necesidade de redención foral e a unificación dos dominios útil e directo cara á eliminación dunha causa fundamental da miséria do campesinado galego da época e do «atraso» de Galiza.

¹⁹⁰ *El Regional*, 14 de Xullo do 1887. Polo demais, o vencellamento da cuestión foral, como problema central que Galiza tiña plantexado, coa necesidade dunha «política galega» oposta a oficial da Restauración —tanto na necesidade de autogoberno como de partidos políticos propios galegos— acháase constantemente presente nas páxinas de *El Regional*.

«La redención de foros no interesa ni beneficia a ninguna poderosa compañía, no afecta al amor propio de ningún Ministro, no mira a la clase militar, constante y casi exclusiva preocupación de nuestros partidos monárquicos; sólo constituye la liberación de la tierra de cuatro provincias sufridas y resignadas, la emancipación de unos miles de labradores de una de las formas que hoy reviste la servidumbre, y el principio de la prosperidad de este país; y esto poco importa para los poderes que nos rigen».

Ibidem. Problemática galega específica e necesidade de «política» galega propia presenta-se unha e outra vez intimamente vencelladas.

¹⁷⁹ *El Regional*, «Regionalismo y unitarismo», 18 de Agosto do 1887.

¹⁸⁰ *Ibidem*.

¹⁸¹ «Federalismo», *El Regional*, 26 de Abril do 1889. Trata-se, sen dúbida, dun dos textos que mellor patentizan o nivel de converxencia entre federalismo e rexionalismo atinguido polo núcleo lucense. A imbricación do modelo federal coa historia do galeguismo, co «patriotismo» galego e outros elementos puramente rexionalistas pon-se de manifesto en párrafos como o seguinte:

«Dictamos estas líneas, que el patriotismo nos inspira, para recordar a los amigos de la centralización, monstruo de mil cabezas que absorbe la vida regional, y a todo reaccionario, una provechosa lección que nos ofrece la historia del malogrado pronunciamiento gallego de 1846».

¹⁸² *El Regional*, 18 de Agosto do 1887.

¹⁸³ «En Plena Edad Media», *El Regional*, 5 de Xaneiro do 1887. Frente ás mentadas críticas de BRAÑAS para quen o caciquismo non é máis que unha engranaxe do parlamentarismo, para *El Regional* o anticaciquismo ten por obxectivo o establecemento dunha democracia representativa non falsada.

¹⁸⁴ «Caciquismo», *El Regional*, 15 de Maio do 1887.

¹⁸⁵ «Los Frutos del Caciquismo», *El Regional*, 21 de Xaneiro do 1888.

ción das *rendas señoriais e forais* e os *impostos estatais*.

Conxuntamente con este problema estrutural da economía e sociedade galega da época, *El Regional*, intervén tamén noutro tema decisivo, a *crise agropecuaria finisecular* e os seus efectos en Galiza.

É de interese o xeito de abordar esta problemática por *El Regional* por canto a mesma é vencellada sistematicamente por unha banda co marco económico estrutural: pre-capitalismo na propiedade agraria por mor dos foros, desindustrialización, etc... e pola outra coa cuestión política: sistema político da restauración, centralización, etc. Así por exemplo en «La crisis pecuaria en Galicia»¹⁹¹ fai-se unha crítica á actuación dos deputados galegos nas Cortes diante da crise de mercado gandeiro, en pleno punto álxido, e diante da que non se tomará ningunha medida: rebaixa tributos, novos mercados, etc. O mesmo asunto volve ser retomado en «La crisis agraria»¹⁹² diante da que se propoñen medidas de diverso tipo e alcance: rebaixa de impostos, presión dos deputados, asociacionismo agrario. O mesmo acontece en «Los distritos rurales»¹⁹³ onde se vencella os impactos da crise e o atraso co caciquismo... Finalmente, en «Asociaciones Agrícolas»¹⁹⁴ propon-se explicitamente a creación de sociedades de auxilios e mútuas campesiñas para facer fronte aos diversos problemas plantexados no campo, sendo das primeiras chamadas ao asociacionismo agrario de que teñamos noticias.

Pero será precisamente nos discursos de PEREIRA onde se vai amosar máis sistematizado esta orixinal forma de entender o rexionalismo.

Unha vez máis, sen adiantarmos ao análise ideolóxico que con máis vagar faremos de contado, compre sistematizar os elementos políticos fundamentais da proposta de PEREIRA, A. J., sen dúbida o ideólogo do grupo, que atinguen en determinadas ocasións unha lucidez e madurez ideolóxica cando menos notábel. En «El regionalismo», discurso pronunciado por PEREIRA nunha velada literaria celebrada no Círculo das Artes de Lugo no ano 1887¹⁹⁵ atopámonos xa cun pensamento gramado verbo das máis importantes cuestións que plantexaba a mobilización rexional.

En primeiro lugar, PEREIRA procede a unha crítica do modelo de Estado centralizado e ás súas consecuencias para Galiza: uniformidade legislativa, exceso de impostos (consumos), maxinación do dereito especial, falta de vida nas corporacións locais, sistema electoral antidemocrático, historia de España «oficial» na que se esquecen as historias particulares dos pobos de España, etc. etc.

E como solución alternativa para a reorganización do Estado sitúa-se o federalismo:

«El regionalismo... no encontrará fórmulas prácticas que encierren sus soluciones, sino dentro del sistema que ha servido para formar naciones fuertes como el Imperio germánico, naciones libres como la hermosa Suiza, naciones poderosas y prósperas como la gran República Norteamericana»¹⁹⁶.

Pero o elemento verdadeiramente significativo, por canto implica unha superación do estrito marco ideolóxico federal e o achegamento a posicións galeguistas máis radicais, achamo-lo na concepción de Galiza como *nacionalidade*. Efectivamente, comparando con Inglaterra afirma PEREIRA: «¿acaso no se compone España de varias nacionalidades?». E volve falar máis adiante das «nacionalidades que forman esta Nación»¹⁹⁷ co que se sitúa no vicio murguiano, superador dos propios canles por onde vai dirixir-se o movemento rexionalista.

Por máis que no conxunto do pensamento de PEREIRA se mantén a polisemia Galiza = Rexión = Nacionalidade, predominando o primeiro dos termos, a consideración de España como *nación de nacionalidades* amosa claramente unha vertiente decisiva da ideoloxía de PEREIRA, a saber: o proxecto de *encher os plantexamentos federais de contido orgánico galeguista*, presente asemade noutras manifestacións da súa actividade.

Remata finalmente PEREIRA nesta intervención suliñando a necesidade de actuación política, de organización e concreción ideolóxica, recoñecendo a febleza política do movemento:

«Sois pocos, nos echan en cara, y aún esos, no conformes. No importa. La obra está empezada y su continuación... nos unirá borrando diferencias... Ninguno de los partidos

que hoy luchan por la posesión del poder está en aptitud para cumplir aspiraciones que contradicen su credo»¹⁹⁸.

Nun artigo publicado en *Galicia. Revista Regional*, no ano seguinte, comentando un artigo de CAMPION publicado na *España Regional*¹⁹⁹ «Carlismo, fuerismo y regionalismo»²⁰⁰, PEREIRA critica a posibilidade dun rexionalismo monárquico e tradicionalista dada á mutua implicación de *democracia* e *descentralización*, contra as teses de CAMPION.

«El regionalismo y el fuerismo en cuanto que con él se hermana tienen que ser liberales, y en cuanto con la monarquía no encontrarán el reconocimiento de la soberanía natural del pueblo, tienen que ser demócratas, y como demócratas españoles, republicanos»²⁰¹.

A postulación por PEREIRA do tipo de Estado federal desde a perspectiva da distribución territorial do poder e a forma de goberno republicana, implica unha radicalización inexistente nos outros sectores rexionalistas progresistas que aceptaban a monarquía e rexeitaban explicitamente a estruturación federal do Estado. Diferenzas políticas ás que se engadirán outras, e que situaban en posición minoritaria a proposta de PEREIRA.

Pero ao tempo que estas diferenzas de *modelo político*, existían outras de carácter *estratéxico* e que xa se albiscaban nos artigos de PEREIRA en *El Regional* comentados.

Tais diferenzas estratéxicas explicitarían-se co gallo do discurso que PEREIRA pronunciou na homenaxe a ALFREDO BRAÑAS en Santiago de Compostela tras a publicación de *El Regionalismo*²⁰².

Neste discurso, e en estrita coherencia coa necesidade de mobilización e de concreción, de «máis política» que PEREIRA viña mantendo desde había tempo, as cuestións de estratéxia e política de alianzas situáranse nun primeiro plano. En efecto, para PEREIRA o rexionalismo tiña que deixar de ser «... un partido de catedráticos y oradores, de poetas y periodistas; es necesario que encarne en el pueblo»²⁰³. E o realmente importante desta encarnación no pobo, radica en que debe dar-se através dun *achegamento*

ao *campesinado* a quen é preciso facer partícipes das arelas rexionalistas, mais ao mesmo tempo, de quen é preciso incorporar á súa problemática o movemento rexional.

Esta política de alianzas alternativa proposta por PEREIRA implica o establecemento duns vínculos co *campesinado* superadores da súa *utilización instrumental*, á que en definitiva o tiñan reducido os demais representantes do rexionalismo como depositario da esencia nacionalista de Galiza, da súa lingua, tradicións e cultura... mais en total alleidade á súa problemática social inmediata, exacerbada pola crise. Pola contra, unha mobilización orientada ao *campesinado*, que vencellase ao movemento rexionalista incorporando a este as súas reivindicacións máis sentidas: redención foral, disminución impostos, anticaciquismo, etc., fornecería ao rexionalismo dunha ampla base de masas.

As diferenzas cos outros sectores rexionalistas liberais (MURGUIA, INSUA, etc.) —e non digamos xa dos tradicionalistas BRAÑAS, BARCIA CABALLERO, etc.— no se reducían deste xeito somente ao tipo de *descentralización federal* proposta por PEREIRA, ou as súas arelas republicanas, senón e fundamentalmente á *política de alianzas*, o *campesinado* pasaba a ocupar un lugar central, politicamente activo, e non meramente fundamentador de diferenzas. PEREIRA conxuga deste xeito no seu rexionalismo o «Todo para Galicia» con «Tierra y Libertad», dando-lle un sesgo pre-populista característico na tradición do partido federal galego²⁰⁴ que soupo incorporar xa desde o 73 as máis vivas reivindicacións campesiñas ao seu programa.

Mais non por estas diverxencias estratéxicas, políticas e de alianzas, PEREIRA se sitúa con exterioridade ao rexionalismo como movemento. Unha vez máis, na homenaxe a BRAÑAS, volve-se a declarar galeguista con toda radicalidade.

«hace muchos años que soy antes gallego que español, atrevimiento del que no me he arrepentido»²⁰⁵

Precisamente esta valoración da galeguidade implica unha *interioridade* á mobilización rexionalista,

¹⁹¹ «La crisis pecuaria en Galicia», *El Regional*, 22 de Febreiro de 1887.

¹⁹² «La crisis agrícola», *El Regional*, 30 de Agosto do 1887.

¹⁹³ «Los distritos rurales», *El Regional*, 8 de Febreiro do 1888.

¹⁹⁴ «Asociación», *El Regional*, 24 de Novembro do 1889.

¹⁹⁵ AURELIANO J. PEREIRA DE LA RIVA, «El Regionalismo». Discurso pronunciado nunha velada literaria celebrada no Círculo de las Artes de Lugo. *La España Regional*, 1887, Tomo III, p. 396 e ss.

¹⁹⁶ Idem, p. 399.

¹⁹⁷ Idem, p. 400.

¹⁹⁸ Idem, p. 503.

¹⁹⁹ AURELIANO J. PEREIRA, «Algo sobre regionalismo», *Galicia. Revista Regional*, Abril do 1888, n.º 4, p. 145 e ss.

²⁰⁰ ARTURO CAMPION, «Fuerismo, regionalismo y federalismo», publicado en *La España Regional*, ao longo do 1887 e 1888.

²⁰¹ AURELIANO PEREIRA, «Algo sobre regionalismo» cit., p. 148.

²⁰² AURELIANO J. PEREIRA, Discurso no banquete en honor de ALFREDO BRAÑAS en Santiago de Compostela o 9 de Marzo do 1890, en *Gaceta de Galicia*, 10 de Marzo de 1890.

²⁰³ Idem.

²⁰⁴ Cfr. neste sentido os folletos federais de PEREZ COSTALES, R., *La verdad a las aldeas*, La Coruña, 1869 e de ESTEBAN QUET: *Conferencias Populares*, Santiago, 1869, e outros sobre o achegamento dos federais galegos, non somente aos núcleos obreiros como é usual, senón ao *campesinado*.

²⁰⁵ PEREIRA, Discurso no Homenaxe a BRAÑAS, cit.

máia as direccións imperantes na mesma. A «unidade dos galegos por riba de toda diferenca» leva a afirmar a PEREIRA verbo de BRAÑAS, de quen tan abismal distancia política separa:

«Que aunque en puntos de detalle nos diferenciamos, el amor a Galicia y el anhelo de su redención nos unen y confunden en un solo haz»²⁰⁶.

O grau de eficacia dos elementos de unión e solidariedade interna característicos dos movementos nacionalistas, no discurso de PEREIRA, amosa claramente a *centralidade* da súa opción rexionalista, que de nengun xeito se configura como meramente retórica e periférica á prévia militancia federal.

Todo isto ven reafirmado pola importante actividade estritamente cultural-galeguista que PEREIRA desenvolve neses anos. Efectivamente, desde a proposición da creación dunha Academia Galega, até a publicación de obras de creación literaria en galego: o libro de poemas *Cousas de Aldea*, a lenda *A Cova da serpe*, e moitas outras dispersas pola prensa; as *Biografías Gallegas* escritas conxuntamente con AMOR MEILÁN; artigos sobre a literatura galega: «Acerca del movimiento literario en Galicia» na *Revista de España*, etc.²⁰⁷, PEREIRA intervéen directamente na mobilización cultural rexionalista daqueles anos, sendo considerado como un dos máis nomeados publicistas.

Endaí que o intento de articulación entre rexionalismo e federalismo implique a xénese dunha interesante *synthese* criadora e diferenciada na que por unha banda o rexionalismo se ve sobrepolitizado e radicalizado nas súas propostas político-estratéxicas e o federalismo enche-se de contido orgánico galeguista perdendo todo pretendido carácter *abstracto*.

En definitiva achamo-nos diante dun específico *proyecto político* caracterizado polas notas seguintes:

1. Aceitación dos elementos xerais do rexionalismo e integración no interior dese movemento mantendo un posicionamento específico: galeguismo, unión dos galegos, desenvolvemento económico de Galiza, diferencialismo.

2. Postulador dun modelo *federal* de reestruturación do Estado español.

3. Partidario da democracia representativa, sufraxio universal e forma de goberno republicana.

4. Sobranceador da necesidade de mobilización política e concreción do programa rexionalista cara unha incidencia de masas.

5. Postulador dunha nova estratexia: necesidade de recoller a problemática social do campesiñado, fotos, impostos, anticaciquismo, e incorporá-lo deste xeito ao rexionalismo.

Unha alternativa político-estratéxica, en suma, non redutíbel a ningunha das outras dúas —autocrática e liberal— existentes.

2. Mobilización e incidencia do rexionalismo federal.

O feito de militar PEREIRA simultaneamente no movemento rexionalista e no partido federal, no cal desempeña asemade una posición relevante na organización lucense do mesmo, implicaría a superposición das súas actividades que, así e todo, é preciso non confundir.

En efecto, resultaría falaz superpoñer os efectos das dúas militancias de PEREIRA, interpretando desde a perspectiva da nosa análise, como rexionalistas unha serie de actividades que nada teñen que ver co devandito movemento. Impediríase deste xeito detectar a especificidade substantiva de cada un dos movementos naquela conxuntura concreta, notabelmente diferenciados ideolóxicos e organizativamente.

Resulta, en efecto, sumamente esclarecedor da situación do movemento rexionalista con anterioridade a 1899 que toda actividade *estritamente política* levada a cabo por PEREIRA se producira da man da súa militancia federal e non rexionalista. Cobran así toda a súa dimensión as palabras de PEREIRA: «El regionalismo no es aún hoy por hoy un partido político»²⁰⁸. As polémicas, mobilizacións e dinámica políticas deses anos serán única e exclusivamente federais²⁰⁹, constituíndo o esforzo central de PEREIRA cara o rexionalismo inserir nel unha dinámica de politización e radicalidade, utilizando plataformas ideolóxicas como a prensa e os discursos no sentido que examinamos enriba.

Neste orde de cousas resultará enormemente significativa a presentación de varios candidatos federais ás eleccións municipais de Lugo de 1887. Durante toda a campaña, na que PEREIRA será un dos candidatos, en ningún momento se fai referencia algunha ao rexionalismo, nen nos manifestos políticos nen nas polémicas de prensa cos conservadores²¹⁰. Semella daquela que o rexionalismo constituía un movemento alleo á escena político-eleitoral máia os intentos de PEREIRA porque deixase de ser un partido de catedráticos e oradores.

Todo isto reveste a súa importancia por canto, e paralelamente, o partido federal galego achaba-se por aquel tempo nun proceso de achegamento á problemática galega, que se traducía en diversos ordes: desde a autonomía organizativa até o propio carácter do seu discurso. No primeiro dos sentidos aludidos desde a Asamblea federal de decembro de 1886, acordara-se impulsar a organización do partido na rexión galega, e o 1.º de xuño de 1887 o Consello Executivo convocara aos federais da rexión galega a unha Asamblea federal celebrada en xullo do mesmo ano para discutir e aprobar o *Proyecto de constitución federal para el futuro Estado gallego*.

Síntoma inequívoco deste proceso de *galeguización* do partido federal resultan as proclamas, manifestos e convocatorias publicados por aqueles anos. Así, co gallo da última das Asambleas aludidas líñas arriba díciase:

«El consejo ejecutivo espera y confía en que las cuatro provincias gallegas sabrán responder a la excitación de hoy enviando a aquella con sus hombres de valer y de prestigio, la mayor suma de inteligencia, actividad y patriotismo... Galicia, la madre patria querida, anhela ser fuerte mediante una organización vigorosa y honrada, por la deliberación y el consejo de sus hijos»²¹¹.

E tamén:

«Galicia abandonada, empobrecida y explotada sin misericordia, nos excita al cumplimiento de un deber; al ejercicio de la piedad filial»²¹².

Elemento fundamental desta galeguización do partido federal foi sen dúbida a redacción do proxecto

de *Constitución para el futuro Estado gallego*. O labor preparatorio encetara-se en 1883 da man dunha comisión presidida por SEGUNDO MORENO BÁRCIA, sendo posteriormente ditaminado por unha comisión integrada por MOSQUERA LEQUERICA, MODESTO MOIRÁN e AURELIANO J. PEREIRA, que rematará na discusión da Asamblea de Lugo de 1887.

A redacción dun proxecto de Constitución para Galiza integra-se, deste xeito, como un paso decisivo no proceso de galeguización do partido federal, moi semellante polo demais ao que tiña lugar en Cataluña da man de V. ALMIRALL e VALLES I RIBOT: achegamento do federalismo á realidade catalana, arrequento do seu contido orgánico e redacción dunha constitución catalana que fixase a organización interna do novo «estado rexional»²¹³.

E, xa que logo, non era alleo a este proceso a actividade interna de persoeiros e líderes federais, permeábeis á problemática galega, MORENO BÁRCIA, e sobretudo os federais rexionalistas AMOR MEILÁN, CASTRO y LOPEZ, AURELIANO PEREIRA.

O influxo destas correntes resultou decisivo cara a redacción do proxecto propio de constitución galega que viña a se constituir deste xeito como unha ulterior garantía ás liberdades e autogoberno de Galiza e, xa que logo, como a explicitación da súa diferenza, da súa especificidade.

Achamos todo isto claramente definido no dictame da comisión nomeada ao efecto, onde se considera ao rexionalismo como un dos inspiradores de texto constitucional que se propón:

«No ha mucho que, merced al choque de intereses materiales, alzó de nuevo su cabeza el regionalismo... y al impulso de aquel movimiento provocado en un extremo de España, por virtud de la fuerza inicial que de allí partía, todas las regiones se sintieron sacudidas a un tiempo y todas a una protestaron contra los males de la centralización... manifestaciones de adhesión, implícita o explícita, según que aquellas sean más o menos vivas a nuestras ideas...»²¹⁴.

Compre, así e todo, plantexar o problema nos seus xustos termos: O rexionalismo apenas encetaba a súa andadura e posuía un universo político-

²⁰⁶ Ibidem.

²⁰⁷ AURELIANO J. PEREIRA: «Algo acerca del movimiento literario en Galicia». *Revista de España*, n.º 554, Abril, 1892, pp. 385 a 400; n.º 555, Maio 1892, pp. 25 a 37, e n.º 556, Xuño 1892, pp. 146 a 153.

Cousas da Aldea, A Cruña, 1891.

²⁰⁸ *El Regional*, 15 de Xaneiro do 1887.

²⁰⁹ Cfr. por exemplo, «Los federales gallegos». *El Regional* 19-2-1887 e todos os chamamentos e comunicados que no ano 1887 prece-

²¹⁰ Cfr. neste sentido de falta de elementos ideolóxicos rexionalistas á hora das eleccións nos principais artigos adicados ás mesmas, «Elecciones municipales». *El Regional*, 3 de Abril do 1887, «Los republicanos y las elecciones municipales», *El Regional*, 14 de Abril do 1887, «A los electores del distrito de Lugo», 30 de Abril do mesmo ano, etc.

²¹¹ *El Regional*, 11 de Xullo do 1887.

²¹² *El Regional*, 20 de Xuño do 1887.

²¹³ Cfr. TRIAS VEJARANO, J. *Almirall y los orígenes del catalanismo*, Madrid, 1975, pp. 179 e ss. SOLE TURA, J. «El pensamiento político y la trayectoria de Valentín Almirall», *Revista Jurídica de Catalunya*, n.º extraordinario, 75 aniversario, Barcelona, 1970, pp. 357 e ss.

²¹⁴ *El Regional*, 7 de Xullo do 1887.

ideolóxico vago e indefinido, mentres que o federalismo posuía unha traxectoria vella e un programa homoxeneizado e madurado nun proceso partidario do que carecían os rexionalistas. Neste sentido, e a nivel dos movementos federal e rexional, non se pode falar de síntese entre un e outro en ningún momento nos anos por nós analizados. Somentemente uns pequenos sectores, como o de PEREIRA, atinguiron a devandita síntese que foi reiteradamente proposta aos rexionalistas nos seus aspectos de modelo político (constitución republicana federal) e estratéxico (alianza co campesiñado) que, finalmente, seguiron outros rumbos, polas razóns e no sentido que de contado imos ver.

Este *modelo político estratéxico* alternativo que a tendéncia federal propoñía unha e outra vez desde o interior do rexionalismo constitúe un dado constante destes anos fundadores do movemento rexionalista.

Así por exemplo fronte á celebración dun congreso periodístico que suscitara a adhesión de xornalistas rexionalistas, *El Regional* opón-se decididamente a este tipo de reunión por máis que entre os seus obxectivos se encontrasen cuestións tais como: creación dunha Academia Galega, edición de obras inéditas de importancia, discusión de proxectos de melloras materiais para Galicia, etc. O cerne da oposición do grupo de PEREIRA a este tipo de iniciativa viña dado fundamentalmente pola nula eficacia do mesmo:

«En un congreso de periodistas no estarían reunidas todas las personas más entendidas en los asuntos que hay que tratar... para que el Congreso que se celebre resulte algo más que una reunión de oradores, más ganosos de conseguir buena fama y mucho aplauso que de aportar medios para resolver las cuestiones que se discutan»²¹⁵.

Reiteradamente, ao longo destes anos PEREIRA insistirá na necesidade de que o rexionalismo se movilece politicamente, concrete o seu programa, incorpore ao campesiñado e incida na escena política galega. Como escribiría amargamente uns anos máis tarde afastado xa do partido federal:

«El regionalismo es aún una tendencia vaga, una aspiración informe, que hasta ahora solo ha servido para obtener premios por poesías... para ser algo *tiene que contar como base con las clases populares: tiene que encerrar en su programa las soluciones de los problemas que afectan a la región y trabajar prácticamente por obtenerlas*»²¹⁶ (suliñado noso, R. M.).

En definitiva, e para concluímos este apartado adicado ao estudo do rexionalismo federal formulado por PEREIRA, e sen obviar un tratamento sistemático da súa ideoloxía como do destiño final da súa proposta no desenvolvemento da mobilización rexional, entendemos fica clarexado de todo o devandito que se trata dunha *articulación específica* de elementos federais e rexionalistas, posuidora de propia substantividade e que se configura como unha auténtica *alternativa* interna ao movemento, como unha proposta político-estratéxica diferenciada, presente como posibilidade no cerne mesmo do rexionalismo.

Marxinal no seo do partido federal, por máis que sexa constatábel unha certa galeguización deste nese período, e notoriamente máis radical político-estratéxicamente que as formulacións existentes de BRAÑAS ou MURGUIA; a proposta de PEREIRA non chegaría a ser recollida polo movemento rexionalista nen superar o seu carácter minoritario.

D. A consolidación ideolóxica do rexionalismo galego, 1889.

No ano 1889 o rexionalismo galego como movemento atinxe a súa madurez ideolóxica. O desenvolvemento da prensa rexional, dos Xogos Florais, das polémicas culturais e congresísticas até aquí examinadas xeneran unha rápida maduración e substantivación do movemento, un arrequento na concreción do seu ideário e, xa que logo, a súa consecución ineludíbel: a explicitación meridiana das contradicións internas do movemento. Contradicións que se desen-

volverán apartir de agora en toda a súa profundidade e que acompañarán sistematicamente aos máis importantes fitos do movemento rexional determinando decisivamente as modulacións que vai experimentar o movemento e a súa peculiar traxectoria.

Neste sentido, o ano 1889 será clave por dous motivos: pola aparición de obras centrais na construción ideolóxica do movemento, pero tamén, pola aparición das primeiras formas organizativas do mesmo. Centrando-nos aquí no primeiro dos dous aspectos asinalados, é preciso facer referencia a dúas obras co mesmo título: *El Regionalismo*, saídas da pluma de BRAÑAS e MURGUIA. Pezas ambas as dúas anclares do movemento rexionalista, explicitadoras do alcance, natureza, programa e obxectivos do mesmo, constituíron auténticos guiceiros indiscutidos polo conxunto dos rexionalistas galegos máis indubitábeis diferenzas existentes entre un e outro.

Polo demais ningunha das dúas esgotaba a súa eficacia no labor clarificador da ideoloxía e movemento rexionalista. Con ser este obxectivo importante, ambas as dúas foron concebidas polos seus autores e se desenvolveron de feito na práctica cun fin mobilizador e de axitación rexional, ao menos en dous sentidos.

Polémico o primeiro deles: portadores da loita ideolóxica contra da ideoloxía centralista dominante do «Estado-nación», enfrentamento e impugnación dos discursos establecidos e aceptados polo sistema de partidos turnantes da Restauración. deslexitimación dos mesmos en diferentes perspectivas, construíndo fronte eles a ideoloxía diferencial, a conciencia nacional galega, fundamentando o feito diferencial.

Pero desta funcionalidade fundamentadora, compre salientarmos o seu significado mobilizador inmediato, dinamizador da intelligentsia galega da época: homenaxe e celebración do libro de BRAÑAS, apoios e solidaridades con MURGUIA tras da publicación da súa resposta a MOGUEL.

A aparición das primeiras organizacións rexionalistas a pouco máis dun ano da publicación destes libros non se pode atribuír ao poder taumatúrxico da idea rexional pero si amosa e patentiza a presenza dunha inquietude que aqueles contribuíron en grande medida a desasar.

Pero como xa adiantamos, 1889 será tamén o ano no que saíran á luz con toda claridade —consecuencia ineludíbel da concreción dos ideários ao saír estes

do «platonismo de la idea» e se adentraren en eidos máis pragmáticos— as diferenzas e contradicións internas entre os diversos sectores que integran o movemento. Madurez ideolóxica e diferenciación de posicións internas non integrarán senón dúas faces da mesma moeda.

2. Alfredo Brañas e «El Regionalismo»

Xa ficou asinalado como BRAÑAS, catedrático de Economía Política e Facenda Pública da Facultade de Dereito de Santiago, mantivera desde as páxinas de *El Libredón* do que fora director, *La Pequeña Patria* ou *El País Gallego* un rexionalismo «algo distinto al de los demás». Distinción que se centraba no marcado carácter tradicionalista e católico do seu pensamento e a concepción do rexionalismo en oposición directa ao capitalismo e ao liberalismo.

Pois ben, apesar de que dada a súa xuventude o labor de BRAÑAS aínda encetaba o seu roteiro, nas súas publicacións de 1889 *El Regionalismo* e máis na *Memoria sobre las pequeñas industrias que conviene establecer en la provincia de Pontevedra*, están xa substancialmente presentes —en defecto de posteriores decantacións— o celme do seu ideário rexionalista.

Así, a publicación en Barcelona de *El regionalismo. Estudio sociológico, histórico y literario*²¹⁷ foi saudada con grandes mostras de adhesión, mesmo por aqueles rexionalistas que non compartían aspectos do mesmo que no agromar público do movemento semellaban secundarios, e o libro pasou a considerarse como o programa-manifesto do mesmo en Galiza.

Sen nos deter aquí na análise pormenorizada do texto, compre así e todo suliñar os puntos fundamentais da súa proposta política.

En primeiro lugar, en *El Regionalismo* BRAÑAS prescinde de toda polisemia na conceptualización de Galicia como Rexión e Nación como sucedía en PEREIRA e MURGUIA, empregando unicamente o termo *Rexión*.

Esta opción terminolóxica, como imos ver deconstruído, posúe unha decisiva connotación conceptual e reflexa a enteira concepción rexionalista de BRAÑAS, implementando uns límites moi concretos á descentralización por el proposta.

Ao entender por rexión:

²¹⁵ Cfr. a referencia retrospectiva, *El Regional*, 5 de Marzo do 1891, e no seu momento: 6 de Maio do 1887.

²¹⁶ *El Regional*, 30 de Xullo do 1893. Párrafo que sintetiza como poucos a proposta de *hexemonía* de PEREIRA no interior do rexionalismo.

A dirección da pequeno-burguesía intelectual e galeguista sobre o campesiñado non estaría baseada sómente na prédica da «boa nova» rexionalista nas aldeas e pobos de Galiza, nen na consecución do «convencimento» das amplias masas campesiñas do atinado das propostas rexionalistas. Senón, nomeadamente, na incorporación ao programa rexionalista dos problemas máis candentes do campesiñado e a proposta de solucións caras aos mesmos (redención foral, cetros, etc.). A *articulación*, definitiva, da problemática social daquel vasto sector da poboación galega cos valores galeguistas (auto-goberno, oficialidade da lingua, etc.). A *hexemonía* amosa-se, deste xeito, superadora do mero *consenso ideolóxico* e converte-se nun proceso de mútua interacción e achegamento entre as clases implicadas que se traduciría tanto na galeguización do campesiñado como na maduración política do movemento rexionalista e o seu aumento de apoios sociais.

A lucidez presente na proposta de PEREIRA non fará senón acrecentarse co avanzar da mobilización rexionalista que, endebén, seguirá moi diferentes rumbos.

²¹⁷ ALFREDO BRAÑAS, *El Regionalismo. Estudio sociológico, histórico y literario*, con prólogo de BARCIA CABALLERO, Barcelona, 1889. Na páxina 359, BRAÑAS agradece explicitamente ao catedrático da facultade de Dereito da Universidade de Barcelona, ANTONIO JOSE POU Y ORDINAS, a axuda prestada para a publicación do libro.

«Agrupación de familias, municipios o comunidades, ligadas por ciertos lazos naturales que gozan de una existencia social autónoma dentro de los Estados independientes»²¹⁸.

O rexionalismo é consecuentemente considerado como:

«Doctrina según la cual existen regiones con vida propia y que gozan de una cierta independencia dentro de algunos Estados»²¹⁹.

Consecuentemente, a oposición de BRAÑAS ao federalismo como sistema global, obedece á cuestión de principios político-ideolóxicos e non somente á excesiva radicalidade da proposta descentralizadora federal como acontecía no caso de MURGUJA.

En primeiro lugar, hai diferenzas verbo da clase de descentralización proposta. Tras da contraditoriedade perceptíbel ao longo do texto, e da que no seu lugar daremos conta, agocha-se o enfrontamento e pugna ideolóxica entre dous conceptos: *rexión* e *nación* que —tras a superficial homonoxenización terminolóxica: *rexionalismo*— pugnan por desenvolver a súa eficacia específica.

Así, o *Estado federal*, implica: Estados independentes, propio Goberno e Constitución en cada un destes Estados federados, poder central somente para asuntos de interés xeral, soberanía repartida, existencia de dúas cámaras, etc. Fronte a este modelo, o *rexionalismo* supón: rexións autónomas dentro da unidade pátria dependentes do goberno central, as rexións non posúen constitución propia, poder central soberano, non bicameralismo, etc.

En suma, substanciais diferenzas encol da descentralización que se postula, ficando en todo momento eludidas a cuestión da natureza e alcance do autogoberno rexional.

Pero asemeide outra serie de diferenzas fundamentais levaban a BRAÑAS a rexeitar o federalismo. Trata-se da vinculación estreita que este establece entre descentralización e democracia política, como vimos ao analizar o pensamento de PEREIRA. Ao contrario para o catedrático compostelano, a crítica á

centralización fai-se nunha perspectiva «Ancien régime»: crítica do individualismo burgués, da vontade xeral, do sufraxio universal, do liberalismo, da filosofía racionalista, do parlamentarismo, da igualdade formal, da farsa dos partidos, etc. ... e paralelamente procede-se á exaltación dunha Idade Média idealizada e os seus valores: escolasticismo, gremialismo, sufraxio corporativo, etc. etc.²²⁰.

En definitiva, tanto a caste de descentralización como o modelo político, social e ideolóxico global de BRAÑAS, desbordan esencialmente calquer contacto co programa federal.

Percebe-se no texto de *El Regionalismo* o influxo da *Mensaxe da Liga Catalana á Raiña Rexente*, María Cristina, do ano 1888, na que se pedía para Catalunya: Corres propias mais integradas por estamentos, cargos públicos ocupados por cataláns e se recollían as aspiracións do carlanismo romántico conservador e historicista²²¹. Mais, así e todo, o posicionamento de BRAÑAS atingue unha radicalidade no seu tradicionalismo somente comparábel ao posicionamento ideolóxico dalguns catalanistas como TORRES I BAGES, mais inatopábel en toda a súa pureza nos documentos públicos do movemento catalán²²².

Dacordo cos postulados devanditos, BRAÑAS tracexa un programa rexionalista centrado nos seguintes puntos:

1. *Supresión da elección de deputados*, tanto por sufraxio universal como por sufraxio restrinxido e destrución do sistema parlamentario:

«El objetivo de los regionalistas debe ser acabar de un solo golpe y de una vez con el sistema parlamentario»²²³.

Como alternativa ao sistema parlamentario instrumenta-se unha representación corporativa por gremios, oficios e profesións.

2. Desde o punto de vista administrativo propónse a *descentralización dos servizos públicos* e a reforma das leis provincial e municipal.

3. *Conservación das propias institucións e fueros* para que non sexan destruídas pola codificación.

4. Creación de centros de estudos superiores. Mais sen alusión algunha á lingua galega, etc.

5. Económicamente: medidas crediticias á agricultura e máis unha posición intermedia entre o librecambio e a protección.

6. Necesidade de fomentar unha campaña de mobilización rexionalista e de descrédito do sistema parlamentario.

Visto este programa, o feito de que o libro fora saudado como o manifesto rexional mostra o grau de inconcreción e indefinición no que se achaba o movemento rexionalista no ano 1889. Estádio no que *El Regionalismo* destacaba non tanto polas alternativas propostas senón pola denuncia sistemática e *científicamente* fundamentada do modelo de Estado unitario até entón inexistente. Precisamente este estadio inicial do movemento, esta falta de necesidade interna no mesmo dun *programa concreto* ao centrar a atención nos aspectos críticos e fundamentadores que ocupan a meirande parte do libro (causas del regionalismo, proceso histórico del regionalismo, el regionalismo en Galicia, etc.) está na base da aceptación do mesmo aínda por sectores (os máis do rexionalismo do momento) que se situaban nunha perspectiva política totalmente disímil da de BRAÑAS. liberalismo ou federalismo. A propia discursividade académica, cientificista do libro de BRAÑAS, fornece esa funcionalidade máis que programática fundamentadora, substantivizadora de algo difuso e mirado con prevención e receos de separatismo na perspectiva do discurso centralista dominante.

Agora ben, apesar desta indeterminación en aspectos político-estratéxicos, alianzas, organización do movemento rexionalista, etc., El regionalismo de BRAÑAS aporta, porén, un importante degrau de concreción no referente á *organización da descentralización política e o autogoberno galego*. En feito, sen nos deter na análise pormenorizada que faremos sistematicamente máis adiante é preciso salientarmos aquí que *El Regionalismo* contén o primeiro modelo de autogoberno galego rexionalista.

Mais ¿qué alcance ten esta descentralización a que BRAÑAS se refere chamando-a

«... independencia regionalista, doctrina intermedia entre el federalismo orgánico y la descentralización político administrativa»²²⁴.

Por primeira vez na historia do movemento rexionalista o tema do modelo político rexional vai abandonar a vaguidade na que se viña movendo:

«En la esfera política los regionalistas queremos autoridades con atribuciones propias, conectoras de las necesidades de la región, morales, fuertes, capaces e ilustradas, elegidas o designadas por las diferentes clases sociales, pero sin que tales autoridades gocen de completa independencia, pues han de estar sometidas o subordinadas al Soberano de la Nación»²²⁵.

O marco de atribucións internas destas «autoridades rexionais» configura-se a nivel de principios como autenticamente substantivo:

«La autoridad que se halle al frente de la región conviene que sea... soberana y señora del territorio regional en lo tocante a la gestión de los intereses particulares del mismo»²²⁶.

Sen nos deter na consideración detallada do organigrama do autogoberno compre así e todo fixar minimamente o seu alcance ao atoparmos-nos diante da primeira concreción dun modelo rexionalista.

Neste orde de cousas temos que salientar que no que respecta ás institucións de autogoberno, Galiza, segundo o organigrama de BRAÑAS, posuiría poder executivo e xudicial propios, mais non *poder legislativo autónomo*. Neste orde de cousas, autenticamente decisivo na configuración dun autogoberno, a única capacidade das institucións galegas é a de presentar proxectos de lei nas Cortes españolas para asuntos rexionais e *veto suspensivo* (non resolutivo) verbo dos proxectos propostos polo Rei os seus ministros. En definitiva, BRAÑAS non supera en *El Regionalismo* o marco da descentralización administrativa.

Noutro orde de cousas, os aspectos anticapitalistas do pensamento de BRAÑAS son desenvolto, no ámbito económico, nun artigo publicado nese mesmo ano: «*Memoria sobre las pequeñas industrias que conviene establecer en la provincia de Pontevedra que por el corto capital de sus productos pueden desarrollarse con facilidad*»²²⁷.

²¹⁸ Op. cit., p. 67.

²¹⁹ Idem, p. 84.

²²⁰ Idem, pp. 89, 93, etc.

²²¹ As esixencias da *Mensaxe á Raiña Rexente* centrábanse na «recuperación» das Cortes xerais históricas catalás, libres e independentes, integradas por representación directa de todas as clases sociais nas que se vote un propio presuposto para Cataluña; na oficialidade da lingua catalá; na catalanidade dos cargos políticos; na existencia de tribunais cataláns e o fallo en última instancia en Cataluña;... En definitiva, unha solución *autonómica* semellante á do «Memorial de Greuges» e a prol da que se invoca o exemplo do Império Austro-Húngaro baixo o Emperador Francisco Xosé I. Cfr. sobre estes extremos, GONZÁLEZ CASANOVA, *Federalismo y Autonomía a Catalunya* cit., pp. 161 e ss. e 5ª e ss.

²²² Sobre o autor de *La Tradición catalana e Consideraciones sociológicas sobre el regionalismo*, Cfr. SOLE TURA, J. *Catalanismo y Revolución burguesa* cit., pp. 78 e ss.

²²³ ALFREDO BRAÑAS, *El Regionalismo* cit., p. 356.

²²⁴ Idem, p. 92.

²²⁵ Idem, p. 66.

²²⁶ Idem, p. 85.

²²⁷ ALFREDO BRAÑAS, «Memoria acerca de las pequeñas industrias que conviene establecer en la provincia de Pontevedra que por el corto capital de sus productos pueden desarrollarse con facilidad» en *Galicia*, n.º 2 e 3, Febreiro, Marzo do 1889, pp. 91 a 101 e 169 a 178.

A proposta do cultivo das pequenas industrias non trata máis que de desenvolver un *modelo artesanal precapitalista* fronte á industrialización do capitalismo moderno en evitación dos males que esta arrastra consigo: disolución da familia, abolición dos gremios, crises industriais, folgas, liberdade de concorrência, etc. etc...

O modelo pre-industrial e pre-capitalista que BRANAS propón para Galiza é xustificado e racionalizado en base á propia especificidade daquela:

«Galicia es esencialmente agrícola: la industria fabril y el comercio no tienen vida propia, el movimiento vertiginoso de las fábricas, el humo espeso de las fundiciones... no constituyen la fisonomía social de nuestra tierra»²²⁸.

En definitiva, a oposición ao centralismo por parte de BRANAS conleva unha concepción das liberdades locais como o logro de instrumentos de defensa, de áreas de exclusión, fronte ao avanzar da revolución burguesa en España que a esas alturas de século completara xa as súas máis importantes tarefas. O rexionalismo en suma é articulado como *anticapitalismo* (crítica da liberdade de mercado, da libre competencia, industrialización, desamortización, etc.) e *antiliberalismo* (antiparlamentarismo, oposición ao sufraxio universal, corporativismo gremialista, antidemocracia, etc.). En definitiva, unha óptica moi perto do carlismo, mesmo nos aspectos descentralizadores.

A distancia entre estes anseos dunha Arcádía campestre e feudal feliz, na que anticapitalismo e rexionalismo se funden nun todo compacto, e as posicións de PEREIRA ou INSUA²²⁹ xa examinadas, reveste un alcance tal que é forzoso inferior o estalido a curto prazo das contradicións latentes no seo do movemento rexionalista, de non se conseguir a formulación dunha síntese conciliadora entre a óptica e a progresiva.

b. A nación galega e a creación dos mitos fundadores en Murguía. O rexionalismo liberal.

O polifacético labor de MURGUIA continua nestes anos en procura dunha fundamentación ideolóxica e histórica da personalidade diferencial de Galiza nunha perspectiva demo-liberal. As súas fundamen-

rais intervencións escritas destes anos son: a obra *Galicia*, o volumen terceiro da súa *Historia de Galicia* e o opúsculo *El Regionalismo*. No primeiro dos libros mencionados, obra da divulgación histórico xeográfica de carácter descriptivo, MURGUIA sistematiza os principais elementos de fundamentación da nacionalidade galega na liña da introducción á súa *Historia* do ano 1865. Entre eles atopámonos coa presenza do factor étnico como fornecedor, através do clásico mecanismo de racismo de afirmación, da diferenza e personalidade propia de Galiza. Elemento racial que atinxe nesta obra unha sorprendente forza e radicalidade moito por riba doutras intervencións murguianas. Así, por exemplo, fála-se en diversas ocasións no sentido de que:

«El celta es nuestro único, nuestro verdadero antepasado»²³⁰.

o cal, unha vez máis, en MURGUIA é utilizado nun sentido de modernidade do pobo galego, o fondo céltico do cal o equipara aos pobos superiores europeos:

«Por el lenguaje, religión, arte, por la raza está el pueblo gallego ligado estrechamente a la grande y nobilísima familia ariana»²³¹.

Sen perxucio de afondar máis adiante nas formas e alcance que reveste esta fundamentación étnica da nacionalidade que neste texto como en ningún outro se presenta como un elemento clave de concepción murguiana da nacionalidade, compreguáramos agora pola *funcionalidade político-estratéxica* que desenvolve o elemento étnico na súa proposta. Neste sentido, ao noso entender, o devandito factor exerce unha plural *eficacia específica*:

1.º A fundamentación da nacionalidade galega, establecendo a súa «diferencia específica», a súa distinción como pobo no seo de España. O establecemento, en definitiva, dunha alleidade material e física entre o español e o galego que se ergue fronte ao discurso dominante da españolidade como rasgo fundamental do estado unitario centralista e a súa ideoloxía, borradora das fronteiras, dos espazos internos e propios.

A tanxibilidade material no pasado da proxénie

céltica e no permanecer actual nos rasgos antropolóxicos dos galegos, proporciona un baseamento de grande eficacia cara a postulación da propia personalidade colectiva do pobo galego.

2.º En segundo lugar, o elemento racial servirá á tarefa de recuperación da dignidade do pobo galego, perdida baixo o proceso de marxinação e dominación secular, reforzado contemporaneamente pola Restauración. Esta recuperación da dignidade, desmentida polo discurso dominante no que o alcume de *galego* chegara a adquirir unha significación peiorativa, mais nunca perdida de todo dada a súa fundamentación racial, amosa a modernidade «ariana» de Galiza e os seus habitantes. Modernidade, que reprimida baixo dun trato humillante e inxusto no sometimento a poderes alleos, pode e compra *actualizar-se* fornecendo unha nova época na historia de Galiza no renacemento literario, cultural, lingüístico, no desenvolvemento económico, etc., de acordo cos máis avanzados países europeos.

3.º En terceiro lugar, o vencellamento do pobo galego á raza superior céltica, ariana, devén na procura do desenvolvemento das súas potencialidades en fundamentadora directa do autogoberno: un pobo superior non pode tolerar a inxerencia de alleos («semiticos») nos seus propios asuntos.

4.º E finalmente, o factor racial, converte-se en elemento clave da *superación das diferenzas internas sociais*, políticas e ideolóxicas dos galegos, veiculando a súa incorporación á obra da redención da pátria galega. Interpelados como membros dunha mesma raza, feita abstracción dos conflitos que atravesan Galiza, todos os galegos en tanto que tais achan-se na obriga de loitar polo desenvolvemento pleno das potencialidades da pátria.

A condición do galego, racialmente fornecida, situada deste xeito nun primeiro plano, incorpora-se como un elemento estratéxico mobilizador altamente eficaz á hora da creación dun movemento rexionalista. O *mito celta*, pois, mostra unha virtualidade dificilmente infravalorábel como auténtico *mito fundador* central da nacionalidade galega que despreza unha eficacia ancilar no proceso de construción nacional, encetado polo galeguismo histórico, como teremos ocasión de analizar máis adiante²³².

Finalmente, e noutro orde de cousas, asinaláremos que os elementos históricos xogan un papel cen-

tral no libro *Galicia* que estamos a comentar. MURGUIA acode ao pasado en procura de testemuños de existencia dun *poder galego propio* enlazado con aquela visión da historia de Galiza en loita polo autogoberno presente no estudio introdutorio de 1865. Neste sentido é significativa a valoración da situación política de Galiza no século XVI, que segundo MURGUIA achaba-se en réxime de «*Autonomía*»²³³, gobernada polas súas propias institucións: *A Junta del Reino* e *a Audencia*, posuíndo, asemada, Armada de seu. Se por unha banda a Xunta dispuña, segundo o historiador rexionalista, de importantes atribucións: tributos, provisións, Armada, etc., a Audiencia articulábase como unha auténtica institución política máis que un tribunal de xusticia:

«un verdadero gobierno que regía por entero los destinos del país gallego»²³⁴.

Tamén no mesmo ano publicou MURGUIA, coa financiación do «Centro Gallego» da Habana, o vol. III da súa *Historia de Galicia*, no que se aborda o establecemento da monarquía sueva —«O Estado suevo»— na Galiza. As vicisitudes de publicación da obra amosa o degrau de organicidade que a produción murguiana cadara daquela no seo do movemento rexionalista. En efecto, sabedores os rexionalistas da Habana da imposibilidade de edición da obra por falta de cartos, fixeron unha campaña a prol da súa edición que rematou con éxito. En toda a mobilización promovida co gallo da devandita campaña fica ben claro o carácter *patriótico* da historia de MURGUIA, como resalta o propio INSUA, ao abordar a imperiosa necesidade da mesma para o país galego²³⁵.

A intencionalidade explícita de MURGUIA polo demais, tampouco deixa lugar a dúbidas ao conceituar a Galiza como unha:

«nacionalidad desconocida y negada que, queriendo rehabilitarse acude para ella el conocimiento de su pasado»²³⁶.

intencionalidade que non pasou desapercibida, non xa nas ringleiras rexionalistas senón por parte de estudosos alleos ás mesmas, que adivinaron que a monarquía sueva, ademais do seu fundador da especificidade galega posuía un carácter de arquetipo das as-

²²⁸ Idem, p. 94.

²²⁹ Cfr. os artigos de INSUA «Seamos gallegos» ou «El quietismo», xa citado, así como as propostas industrializadoras de *El Regional* e a serie de *El Porvenir de Galicia* de SACO Y BREY, mentadas en páxinas anteriores.

²³⁰ MANUEL M. MURGUIA, *Galicia*, Barcelona, 1888, Libro da Colección «España en sus monumentos y artes. su naturaleza e historia».

²³¹ Idem p. 30.

²³² Vid. Cap. VI ao falarmos do pensamento murguiano.

²³³ MURGUIA, *Galicia* cit. p. 314.

²³⁴ Idem, p. 310.

²³⁵ WALDO A. INSUA, «Galicia tendrá su historia», *La España Regional*, T. IV, 1888, pp. 175 a 178.

²³⁶ MANUEL MURGUIA, *Historia de Galicia*, Coruña, p. 27.

piracións rexionalistas coetánea²³⁷. Pero quizais o mais significativo deses anos na produción de MURGUIA sexa a contestación a SANCHEZ MOGUEL polo seu discurso de entrada na Academia de Historia²³⁸ no que se rebatía a fundamentación histórica diferencial de Galiza.

O cerne de *El Regionalismo* murguiano-centra-se, co gallo da refutación das argumentacións de MOGUEL, na demostración sistemática da *naturaleza nacional de Galicia*, atinguindo neste escrito o nivel máis alto de explicitación e fundamentación. O primeiro dado importante a subliñar deste opúsculo é a adscripción explícita de MURGUIA ao concepto liberal de Nación, concretamente de MANCINI a quen se cita literalmente aceitando a súa definición²³⁹ que, como vimos no seu momento, fora empregada xa por MURGUIA no seu artigo «¿Qué es nación?», de *La Región Gallega*²⁴⁰. Constituí este un elemento de primeiro orde cara á comprensión do rexionalismo de MURGUIA cuxa reiterada adhesión ao concepto manciniño orienta unha dirección claramente liberal e progresista. Neste sentido a consideración de factores tais como a raza e a historia, que resultan decisivos no pensamento murguiano, teñen que ser valorados no ámbito desta orientación xeral que se alonxa notabelmente das concepcións organicistas do nacionalismos europeo. Como veremos no seu lugar, a incardinación do concepto de nación de MURGUIA na óptica liberal progresista de MANCINI, suministra o principio articulador dos elementos integrantes da nacionalidade que cobran deste xeito unha significación completamente diferente da que como tais elementos xogan nos autores xermánicos: a lingua en HERDER, ou a raza en MOSSER e SCHLEGEL, etc.

Deste xeito, a específica síntese nacionalista de MURGUIA, inserta-se coherentemente no conxunto do seu pensamento, e lonxe de desvirtuar os seus principios liberais e progresistas, como dabondo acontece²⁴¹, articula-se dialecticamente con eles. A organicidade dos elementos nacionalitarios raza, his-

tória, lingua, resulta integrada e reestructurada nunha perspectiva progresista que impedirá a súa transformación en racismo, historicismo tradicionalista, etc. Na súa resposta a MOGUEL, que representa ao discurso e ideoloxías centralistas dominantes, MURGUIA amosará a presenza dos diferentes elementos nacionais da noción manciniña:

1. *Historicamente*, Galiza constituíu un reino independente coa Monarquía sueva, e nos séculos XVI e XVII dispuña dunha grande autonomía con Xunta, Audiencia e Armada propia.

2. Fronte á afirmación da raza española de MOGUEL, MURGUIA opón as diferenzas étnicas entre Galiza e España. *A orixe celta* da poboación galega resulta un elemento actuante através da lei antropolóxica da permanencia dos tipos.

3. A existencia dunha *lingua* diferenciada e antiga, o galego, integra un elemento de diferenciación nacional: «lengua distinta, distinta nacionalidad».

4. Sobre estes elementos ergue-se a *conciencia nacional* galega da que MURGUIA recolle as súas expresións contemporáneas: O provincialismo e o erigimento de 1846, o rexionalismo dos precursores, o exionalismo, etc. etc.

5. E, finalmente, todos estes elementos traducen-se no *dereito de Galiza ao autogoberno*. Mais rebaixando aquí a formulación manciniña de que cada nación teña o seu Estado, MURGUIA, rexeitando por radicais tanto ao Estado independente como o Estado federado, contenta-se cun nivel inferior de autogoberno que fica aínda sen explicitar:

«que los ajenos no vengán a gobernarlos, que la lengua gallega sea tan oficial como la del Estado, que los que hayan de administrar justicia sean escogidos de entre sus hijos...»²⁴².

Radicalidade na fundamentación da natureza nacional de Galiza e moderación programática nas

esixencias de autogoberno integran, unha vez máis, dúas características inseparábeis da proposta murguiana, que despliegan cada unha a súa funcionalidade político-estratéxica diferenciada: construción discursivo-ideolóxica da diferenza nacionalitaria galega e mobilización unitaria dos galegos a prol da redención da súa pátria. Precisamente esta non correspondencia de obxectivos é a que veicula na diferenza dos planos ideolóxico e político, a compatibilidade da teorización de Galiza como nación cun movemento político «rexionalista»..., que trata de despertar ao pobo galego para que se faga dono do seu destino. Decote, a conciencia da dificultade de construción dun movemento galeguista perante o proceso de desnacionalización implementado por séculos de dominación e marxinação acháase presente no texto murguiano:

«El regionalismo... no tiene la importancia que debiera para ser efectivo... confesamos también que entre nuestros campesinos es tan desconocido como el amor a la patria española...»²⁴².

Polo demais, do mesmo xeito que o libro de BRAÑAS, desencadeara numerosas mostras de solidariedade que culminarían no famoso banquete de Santiago, *El Regionalismo* de Murguía suscitou tamén numerosas adhesións. A máis significativa das cais foi sen dúbida a do Centro Gallego de la Habana, onde se levou a cabo unha recollida de firmas en solidariedade coa resposta de MURGUIA a SANCHEZ DE MOGUEL que atinguíu perto das mil dúscenas²⁴³ e da que se seguiu a edición en folleto sufragada polo devandito centro opúsculo²⁴⁴.

Polo demais, e conxuntamente a todas estas intervencións de MURGUIA, producen-se neses anos e no seo do rexionalismo que dimos en chamar demoliberal, algunhas interesantes intervencións doutros rexionalistas que non por posuír un ton menor care-

cen de interés. Así, por exemplo, LEANDRO SARALEGUI²⁴⁵, de que xa comentáramos o seu libro *La época celta en Galicia*, publicou naquelas datas, na Biblioteca Gallega, a obra titulada *Estudios sobre Galicia*²⁴⁶. Trata-se dunha compilación de artigos, moitos deles xa publicados, de desigual interés, nos que se abordan cuestións rexionais varias. En «El Regionalismo en Galicia», plantexa-se a pertinencia do movemento rexionalista en base á conveniencia da conservación da diversidade fronte aos intentos unificadores, poñendo como modelo aos U.S.A. e ao U.K., de unión que respecta as diferenzas interiores no Estado²⁴⁷. En «La emigración»²⁴⁸, enténdese a esta como efecto e non causa do atraso económico galego. Neste orde de cousas aos poderes públicos, máis que intervención autoritaria propia de pasadas formas de Estado, corresponderíalles—segundo SARALEGUI— unha indirecta de incentivos e, sobre todo, removendo os obstáculos que se interpoñen ao desenvolvemento económico de Galiza.

En «Nuestro regionalismo», recoñecendo-se a importancia do celtismo e arianismo no rexionalismo galego, considera-se efecto e non causa do mesmo, que se configura como a continuación dun sentimento diferencial que percorre toda a Historia de Galiza: resistencia a dominación romana, Pardo de Cela, provincialismo, rexionalismo, etc.²⁴⁹. Precisamente a existencia de momentos históricos de independencia na Galiza de costumes diferentes e a «formación de un carácter nacional exclusivo». Polo que respecta ao movemento rexionalista galego, concluí afirmando que «ni se manifiesta de modo tan tímido, inofensivo y nebuloso como algunas veces se le supone» xa que pretende unha serie de obxectivos importantes e concretos:

«Conservar hábitos y costumbres populares, hablar su lengua nativa... desarrollar su literatura propia... y gobernarse

²³⁷ «... pero donde más se reflejan su espíritu y sus creencias es en el volumen tercero; en él se perfilan los límites de la Región Gallega, se determinan los caracteres de este viejo reino y por eso sin duda el Sr. MURGUIA ha mirado este período con más amor; como que en él tiene su origen lo que más caro a nuestro historiador, la Patria gallega, con sus caracteres propios, sus reyes y hasta sus heterodoxos». V. GARCIA RIVERA, *La Voz de Galicia*, 31 de Marzo do 1889.

²³⁸ SANCHEZ DE MOGUEL, *Razones históricas en que pretenden fundamentarse los regionalismos catalán y gallego*, «discurso de recepción en la Academia de la Historia», o 3 de Decembro do 1888.

²³⁹ MANUEL M. MURGUIA, «El Regionalismo Gallego. Ligeras observaciones al Discurso leído por el Sr. D. Antonio Sánchez de Moguel en su recepción en la Real Academia de la Historia de Madrid el 8 de diciembre de 1888», en *Galicia. Revista Regional*, n.º 3, 4 e 5, Marzo e Maio do 1889.

²⁴⁰ «El Regionalismo Gallego» cit. *Revista Galicia*, p. 271.

²⁴¹ Vid. notas 115 a 117 ao falarmos do artigo «¿Qué es Nación?». *La España Regional*, T. II do 1886, p. 241 e ss.

²⁴² Sobre dos efectos antidemocráticos derivados da fundamentación nacionalitaria sobre «elementos naturalísticos» no pensamento alemán do XIX, cfr. CHABOD, *L'Idée de Nazioni*, Bari, 1974, p. 68 e ss. e PLAMENATZ, J. *Two types of nationalism in Nationalism by EUGENE KAMENKA* (edit.), London 1976, pp. 23 e ss.

²⁴² MURGUIA, *El Regionalismo* cit., p. 156.

²⁴³ MANUEL M. MURGUIA, *El Regionalismo*, Habana, 1889, con prólogo de WALDO A. INSUA e unha Carta aberta-Epiógo, seguido de 1.200 firmas en apoio de MURGUIA.

«como Vd. siente así sentimos nosotros; como Vd. piensa, así pensamos: su voz es la voz de un hombre, es la voz de una región que se encarna...»

²⁴⁴ Idem p. 103.

²⁴⁵ LEANDRO SARALEGUI Y MEDINA, nasceu en Tui no 30 de Xuño de 1839 e morreu no Ferrol o 6 de Outubro do 1910. Integrado no Corpo Administrativo da Armada desde 1854, ocupou-se a partir de 1861 da Academia de Administración de Mariña do Ferrol e no 1892 foi nomeado intendente de Mariña. Membro da Academia da Historia e da Academia Gallega desde a súa fundación, publicou diferentes estudos de interés rexionalista. Dos seus *Estudios sobre la época celta en Galicia* fixéronse tres edicións nos anos 1867, 1888 e 1894. *La cuestión obrera en Galicia*, A Cruña 1893. Ademais *Galicia y sus poetas*, Ferrol 1886, Antoloxía bilingüe; e diversos traballos de carácter profesional e sobre a historia do Ferrol.

²⁴⁶ SARALEGUI Y MEDINA, *Estudios sobre Galicia*, A Cruña, 1888 (Biblioteca Gallega de Andrés Martínez).

²⁴⁷ LEANDRO SARALEGUI, «El Regionalismo en Galicia», *Galicia. Revista Regional*, n.º 7, Xaneiro de 1888, p. 289 e ss.

²⁴⁸ LEANDRO SARALEGUI, «La Emigración», *Galicia. Revista Regional*, n.º 1, Xaneiro do 1888, pp. 2 e ss.

²⁴⁹ LEANDRO SARALEGUI, L., «El regionalismo gallego» cit.

en su vida interior, por leyes e instituciones particulares... si no como los estados confederados de la Gran república americana a los cantones suizos, como los diversos estados de Alemania...» (subliñado noso, R. M.).

Resulta de grande interese esta declaración, pois trata-se de un achegamento e concreción importante verbo do modelo de autogoberno do sector rexionalista liberal, que vai perdendo progresivamente vaguidade. En efecto, fronte ao modelo federal propón-se a existencia de un autogoberno posuidor de «deyes e instituciones particulares», o que implica a existencia de poder lexislativo propia de Galiza e de un cadro de materias interiores competencia deste poder lexislativo. A distancia fronte á mera descentralización administrativa é notoria. Neste sentido resulta altamente significativa a referencia explícita como modelo ao caso alemán que foi —como analizaremos máis detidamente con posterioridade— tomado polos iuspublicistas europeos da época para a construción do concepto de «fragmentos de Estado» ou «descentralización por países» que se sitúa nos alicerces teóricos de xurdimento do concepto de «Autonomía» como descentralización intermedia entre a meramente administrativa e o estado federal.²⁵⁰

Tamén nestes anos, WALDO A. INSUA —conxuntamente co seu labor de organización rexionalista en La Habana, no Centro Galego, na dirección de *El Eco de Galicia*, campañas a prol da edición da obra de MURGUA, etc.— publica diferentes artigos nos que se aborda a problemática rexional. Así, por exemplo, «Dos palabras a los que emigran a América»²⁵¹ ou «Regionalismo, recuerdos patrióticos»²⁵², no que se centra a idea rexionalista no concepto de *patria gallega*:

«... aquello era la patria, la verdadera y única patria, el pedazo de tierra que se liga al hombre...».

e na que a necesidade actual de autogoberno se remite á loita histórica do pobo galego pola súa liberdade:

«Galicia rechazando en Medulio a los romanos, en Coruña

a los normandos, y en las cúspides del Cebreiro a los mahometanos, ha perpetuada a raza céltica...»²⁵³.

Entre outros moitos artigos de prensa que serían anos máis tarde publicados na Biblioteca Galega de Salazar baixo o título *Ecos de mi Patria*²⁵⁴, INSUA intervéñen —nunha das súas estancias en Galiza— no banquete que a prensa santiaguesa organizara en honor do deputado EDUARDO VICENTI, home de MONTERO RIOS. Nos brinde, e despois que VICENTI alcumara ao rexionalismo de «insensato e separatista», intervéñen INSUA autodeclarando-se rexionalista e afirmando radicalmente:

«Sabedlo de una vez: teneis un idioma, teneis una historia propia, teneis, desafiando todavía las tempestades, los altares en que sacrificabais a vuestros antiguos dioses, teneis una fisonomía característica que nadie os puede arrebatara: en una palabra, teneis Patria. la inolvidable Patria vuestra»²⁵⁵.

O vieiro percorrido polo rexionalismo desde as súas primeiras manifestacións culturais é realmente significativo a estas alturas, mais a politización e a concreción dos idearios traduciríase inevitabelmente no agromar das contradicións internas que dificultaría a unión dos galegos porriba de toda diferenza.

c. Unidade e conflito: a cristalización de tendencias no interior do movemento rexionalista galego.

Sen dúbida, o arrequento da madurez ideolóxica do movemento rexionalista, o progresivo abandono da vaguidade cara á concreción programática, trouxo como efecto inmediato a demarcación máis nítida das diferenzas internas no mesmo.

De todo o dito nas páxinas anteriores, parentízase con claridadea progresiva configuración, baixo a comun causa do rexionalismo, de diversas tendencias diferenciadas. Tras das chamadas á unidade, da minimización das discrepancias, da concorrencia nos obxectivos centrais, agachában-se claras disimilitudes ideolóxicas, políticas e económicas. Algunha de-

las posuían un ton menor e serían facilmente superábeis no devir do movemento; outras, pola contra, amosaban unha natureza máis conflitiva, máis problemática, semellando capaces de hipotecar o resultado final da mobilización rexional.

Trataremos, nas liñas que seguen, de establecer cais son esas tendencias, que puntos teñen en comun e onde residen as discrepancias, para as enmarcar máis adiante no contexto social, económico e político da Galiza da época, e albiscarmos dese xeito o alcance dunhas e outras, sobre da base do trasfondo social das mesmas.

Fronte á visión do rexionalismo como movemento homoxéneo e unívoco²⁵⁶ compre, de acordo con todo o devandito, salientarmos os límites desa homoxeneidade sobre a base do recoñecimento de tres tendencias substantivas e diferenciadas, tres específicas propostas políticas rexionalistas concorrentes. Efectivamente, xa en 1889, e mesmo en anos anteriores, son detectábeis un rexionalismo tradicionalista encabezado por BRAÑAS, BÁRCIA CABALLERO; un rexionalismo federal sostido por PEREIRA, AMOR MEILÁN e CASTRO Y LOPEZ; e, finalmente, un rexionalismo liberal da man de MURGUA, INSUA e SARALÉGUI y MEDINA.

Compre preguntar en primeiro lugar polos elementos ideolóxico-políticos comúns aos tres sectores, que fornecerán a su substantividade da consideración do rexionalismo como movemento. Neste orde de cousas é preciso asinalarmos, unha vez máis, que no ano 1889, data que tomamos como referencia para unha primeira síntese e balance da situación do movemento, non existía un programa rexionalista explicitado en tanto que tal. Os avances realizados polos diferentes ideólogos carecían en ocasións da profundización necesaria en aspectos importantes (alianzas, modelo autogoberno...) e por outra non se producira aínda unha homoxenización suficiente das diversas propostas²⁵⁷. Todo isto tradúcese no relativo de grao e indefinición e vaguidade que reveste a plataforma ideolóxica aceptada polo conxunto dos rexionalistas. Sintetizando pola nosa banda os pon-

tos de acordo existentes nestes momentos iniciais, atoparíamos os seguintes:

1. Face á ideoloxía dominante da pátria española, a consideración de Galiza como *patria*, vínculo de lealdades orixinarias porriba de calquer outro.

Conceptualizada como *rexión* ou nacionalidade, Galiza adquire unha entidade substantiva sobre a división administrativa provincial, fundamentada histórica, étnica e lingüísticamente. Esta diferenza entre o *galego* e o *español*, fornece a existencia de autogoberno dos asuntos internos de Galiza, polo que a súa relevancia non é meramente retórica e ideolóxica senón sociopolítica. Galiza converte-se en centro de imputación de lealdades primordiais, de fidelidade patriótica; en *suxeito*, en fin, actuante na historia, dialecticamente oposto ao alleeo, ao español.

É absolutamente preciso contextualizar estes elementos na época en que se empregan, os anos oitenta do século XIX, onde, máis o renacer de movementos diferencialistas, o patriotismo español e o unitarismo do Estado-nación constituían un factor ideolóxico de presenza decisiva no modo de dominación da Restauración, que non tardaría en se ver reforzado na medida en que as guerras coloniais fixeran preciso esa característica solidariedade interior contra do inimigo. Polo demais, no que se refere á conceptualización de Galiza como *rexión* ou nación, xa ficou explicitado como o rexionalismo en tanto que movemento se decantará polo uso político-ideolóxico do vocábulo *Rexión* tras dos obxectivos de moderación e arrequento de apoios. Alén de posuír unha significación puramente semántica, a decantación a prol do término *rexión*, conleva toda unha serie de connotacións que remeten á situación e características do movemento rexionalista e ao proceso de desnacionalización de Galiza, implementado polo Estado da Restauración. A proposta polisémica observábel nos autores comentados reveste, como xa se indicou, unha funcionalidade político-estratéxica definida.

A non correspondencia entre o nivel ideolóxico e político-organizativo no movemento rexionalista está

²⁵⁰ Cfr. neste sentido GEORGE JELLINEK, *Fragmentos de Estado*, Madrid, 1978, pp. 75 e ss. Será precisamente sobre a base, entre outras, dos «Länder» austríacos como a dogmática iuspublicista europea constrúa daquela un modelo xurídico de descentralización intermedia entre o estado unitario e o federal que se coñecerá co nome de *Autonomía*. Sobre estes aspectos deteremó-nos con máis vagar no capítulo VI.

²⁵¹ WALDO A. INSUA, «Dos palabras a los que emigran a América», *La España Regional*, Tomo III, pp. 594 a 597, 1887.

²⁵² WALDO A. INSUA, «Regionalismo», *La España Regional*, T. III, pp. 872 a 878.

²⁵³ Idem.

²⁵⁴ WALDO A. INSUA, *Ecos de mi patria*, A Cruña, 1891.

²⁵⁵ WALDO A. INSUA, «Brindis pronunciado por D... en Julio de 1888, en el banquete dado por la prensa de Santiago al Diputado al Cortes D. EDUARDO VICENTI», *La España Regional*, T. V., 1889, p. 291.

²⁵⁶ Así, por exemplo, para BARREIRO FERNANDEZ, X. R. «Galeguismo» cit. e *Historia de Galicia* cit. o rexionalismo galego identifícase coa tendencia de BRAÑAS e o núcleo tradicionalista compostelán. BERAMENDI, X. G. máis recoñecer dous componentes básicos do rexionalismo: o liberal e o tradicionalista, esvai o primeiro deles reconducindo a ambos os dous a un pretendido común «historicismo organicista» que mediatiza o liberalismo de MURGUA, e afirmando que o sector liberal posúe «programas moito máis borrentos e mesmo inconsistentes» e «posturas políticas pouco claras». Cfr. *Vicente Risco no nacionalismo galego*, cit. vol. 1, p. 76 e 77. Finalmente, VILLARES PAZ, R., recoñecendo as diferenzas entre os sectores murguano e Brañista do rexionalismo, esquece o aporte federal de PEREIRA. *Historia de Galicia*, «Idade contemporánea», Madrid, 1980, pp. 280 e 281.

²⁵⁷ As carencias de política electoral e parlamentaria, a falta de exercicio de goberno aínda que fose municipal, etc., produto da febleza do movemento, da falta de arrequento nos seus apoios, fornecerán a reprodución ampliada da indeterminación e vaguidade programáticas que lles son características. A lucidez neste sentido de PEREIRA e *El Regional*, resulta proverbial. Cfr. *El Regional*, «Máis política», 25 de Xullo do 1886.

na base de que elaboracións fundamentais de MURGUIA, en concreto a teorización de Galiza como nación, non sexan recollidas e asumidas até o nacionalismo galego do século vinte; mais non por iso deixan de ter unha eficacia práctica «fundamentadora» no momento mesmo da súa formulación. Sintomático do anterior verbo dos dous niveis autónomos da construción ideolóxica e da mobilización rexionalista, e do xogo da polisémia nación-rexión neles, resulta o documento portador das mil dúscenas firmas de adhesión a *El Regionalismo* de MURGUIA. Como xa vimos, o mentado opúsculo desenvolve a máis radical e sistemática teorización de Galiza como nación fronte ás aseveracións de SÁNCHEZ MOGUEL. Pois ben, no texto de adhesión, no que se afirma constantemente que «como Vd. piensa, así pensamos nosotros», «como Vd. siente, así sentimos nosotros», etc., fálase sistematicamente de «conciencia rexional», «rexión galega» e reserva-se o concepto nación a España, exclusivamente²³⁸.

2. En segundo lugar, e como rasgo comun notorio, os rexionalistas impugnan radicalmente a estrutura centralizada do Estado español, que se considera como causa de todos os males padecidos por Galiza no terreno económico, político e cultural. Mais no que se refere á alternativa na descentralización o único acordo existente reside no rexeitamento do separatismo, da consolidación de un Estado independente galego. E no que se refere á clase de descentralización proposta, atopamos desde unha simple descentralización administrativa, autogoberno de tipo autonómico, até o Estado federal.

3. Pero ao mesmo tempo que a impugnación da forma de Estado da Restauración desde a perspectiva da distribución territorial do poder, os rexionalistas rexeitan globalmente o seu modo de dominación: pseudoparlamentarismo, o turno pacífico dos partidos, o caciquismo, o cunerismo, a corrupción electoral, etc. etc. Mais tamén aquí as alternativas propostas son, non xa diferentes, senón antitéticas. O que compre salientarmos é precisamente a vinculación directa que para todos os rexionalistas ten o modo de dominación en canto modelo de formación da vontade política, co carácter unitarista do Estado. O vencellamento, en definitiva, entre centralismo e caciquismo, polo que este último será criticado por todos os rexionalistas en tanto que veiculador do centralismo, e pola maioría, por mor da súa natureza antidemocrática.

4. Acordo unánime existe entre os rexionalistas á hora da recuperación e potenciación da cultura ga-

lega, como sinal de identidade, como conciencia do feito diferencial e ao mesmo tempo criador da diferenza. A defensa da lingua, á súa recuperación para a escrita, e o arrequeamento do seu emprego serán un dos primeiros obxectivos, samente de xeito moi parcial conseguido polos rexionalistas. En efecto, apesar dos intentos levados a cabo, durante moitos anos o galego ficou reducido na escrita ao campo literario e apenas ao ensaístico.

5. No punto que se refere á mobilización política, se ben os proxectos estratéxicos achaban-se distanciados ou mesmo chegaban a ser opostos, existía acordo na superación do campo meramente cultural e na necesidade de emprender campañas rexionalistas de espallamento dos seus ideais, de presenza pública. Máis e inexistencia da necesidade expresa dunha organización de obxectivos rexionalistas para lle dar continuidade, solidez e eficacia ao movemento, estaba xa presente, en troques, a necesidade de concreción dun programa do mesmo.

En definitiva, o panorama de xeneralidade e vaguidade, ao que tivemos que retrotraer-nos para dar conta das coincidencias existentes entre os diferentes sectores rexionalistas, amosa en negativo a profundidade e extensión dos desacordos en temas básicos e, xa que logo, a dificultade e conflictividade de engranar un movemento rexionalista sobre tan febles e cativas comuns, de non mediar algun eficaz elemento de síntese.

O campo de desacordo entre as diferentes tendencias poderíamo-lo sintetizar do xeito que segue:

1. O rexionalismo liberal

Para este sector, a crítica de Estado centralizado e a teorización do feito diferencial galego, realiza-se estreitamente vencellado aos principios demoliberais, falseados polo Estado da Restauración. O modelo de autogoberno excluí expresamente o separatismo e o federalismo como alternativas, e agroma, perdendo progresivamente a vaguidade inicial, unha proposta de descentralización intermedia entre a puramente administrativa e a federal. Descentralización, porén, que posúe un carácter decididamente político pois incorpora propias institucións galegas para a regulación de materias internas e, significadamente, un poder lexislativo galego. Os exemplos propostos reenvían a fórmulas como a alemán sobre as que o dereito público contemporáneo procedeu á creación da categoría de *autonomía*.

No terreno económico, esta fracción pronuncia-se abertamente polo desenvolvemento do capitalismo en Galiza e a eliminación dos atrancos que se opoñen a isto, como por exemplo, os *foros*. Ao mesmo tempo, o modelo económico proposto mostra-se decididamente partidario da industrialización de Galiza, do avance do comercio, da mellora das vías de comunicación, etc.

En suma, o rexionalismo desta fracción presenta-se como un intento moderado, pero firme, de modernización política e económica de Galiza e da súa integración na Europa do tempo.

2. O rexionalismo federal

Atopamo-nos aquí, como xa ficou dito, cunha peculiar síntese entre os ideários federal e rexionalista. O modelo de descentralización proposta amosa unha grande concreción: o Estado federal. A plasmación desta alternativa terá lugar no proxecto de «Constitución para el futuro Estado gallego», de 1887 que, xunto coa grande perfección técnico-constitucional, se configura como a alternativa máis radical e democrática de todo o século XIX galego. A crítica ao Estado da Restauración, con un rigor técnico de garantías do autogoberno de grande perfección, como no eido da súa radical democratización no desenvolvemento dos principios da soberanía popular e o protagonismo institucional do parlamento fronte ao goberno.

No modelo económico, os federal-rexionalistas propoñen unha modernización radical da economía galega, co afastamento de todos os rasgos precapitalistas da súa agricultura (redención dos *foros*), industrialización, etc., no velleiro dun capitalismo dinámico e progresivo. Polo que respecta á política de alianzas, os federais-rexionalistas propoñen unha hegemonía da «intelligentsia» rexionalista sobre do campesiñado através da difusión no medio rural da alternativa rexionalista e a incorporación a aquela da problemática máis urxente dos campesiños: *foros*, impostos, asociacionismo, créditos, caciquismo, etc.

3. O rexionalismo tradicionalista

Atopamo-nos aquí con importantísima diferenzas cualitativas verbo dos dous sectores rexionalistas anteriores. Así, o modelo de descentralización proposto por BRAÑAS non supera, apesar da súa atopada pola súa obra *El regionalismo*, a descentralización administrativa de servizos sen acadar os requisitos mínimos que configuran un auténtico autogoberno, dada a falta de recoñecemento dun poder le-

xislativo galego. Pero o verdadeiramente característico deste sector é, sen dúbida, o vencellamento entre descentralización e retorno ao Antigo Réxime. A crítica ao Estado unitario trascende a crítica ao modo de dominación da Restauración para se dirixir contra o propio Estado capitalista e liberal contra os seus fundamentos doutrinais e políticos: a soberanía nacional, o sufraxio universal, o parlamento e a democracia representativa, etc. etc. E pola contra, a descentralización formula-se nunha perspectiva pasadista de recuperación das liberdades locais medievais, como unha defensa face ao avance dos efectos da Revolución burguesa. A alternativa constrúese sobre a base da *monarquía tradicional*, dun sufraxio gremial, as «Cortes Históricas», etc. etc.

Finalmente, o modelo económico proposto consiste nunha volta a vellos modos de produción precapitalista: grémios fronte a liberdade industrial e comercio, artesanado fronte a industrialización, e un significativo silencio acerca da cuestión foral.

d. As perspectivas de apoios sociais do movemento rexionalista.

Unha vez analizada a diversidade da proposta rexionalista, trata-se de ver que sectores sociais poderían achar-se interesados en se incorporar ao movemento, caís estarían en mellor situación de se sentir interpelados polo ideário/ideários rexionalistas.

Mais antes de abordar tan apaixonante e decisivo tema, no que se barallan cuestións de tal relevancia como a capacidade do movemento rexionalista de acadar un soporte social para o seu programa, de recoller unha base de masas que lle proporcionase unha presenza destacábel na escena política galega, compre facer algunhas precisións.

En efecto, ao noso entender debe abandonar-se toda perspectiva de vinculación mecánica entre as clases sociais e o movemento rexionalista pola que puidese considerar-se ao mesmo *expresión inmediata e directa* dos intereses de algunha das clases ou fraccións en presenza. Pola contra, e en tanto que movemento pre-nacionalista, a relación coas clases sociais será moito máis complexa, tanto no que respecta aos vínculos entre un e outras, como na grande autonomía con que se desenvolve a problemática nacionalitaria verbo da división clasista.

Antes de todo, compre clarear que os vínculos que se establecen entre o movemento rexionalista e os grupos sociais non son, como imos ver axiña, vínculos «a priori» derivados da orixe de clase, baixo a forma de creación instrumental dunha mobilización para a defensa inmediata dos seus intereses. Ao con-

²³⁸ MANUEL MARTINEZ MURGUIA, *El Regionalismo*, Habana, 1889, p. 103 e ss.

trário, a xénese do rexionalismo galego vai amosarnos o contrario: o cerne do problema vai residir no recoñecemento ou non por parte dunha ou varias clases, dos seus intereses materiais no programa e actuación do movemento pre-nacionalista ou nacionalista de que se trate²⁵⁹ e no seu caso o achegamento e integración no movemento. A elaboración orixinaria da ideoloxía rexionalista ten lugar da man da intelixencia sensibilizada perante o problema, e non por fenómeno algun de «substituísmo» no labor dunha burguesía que «traiciona» os seus deberes pátrios, senón porque a súa posición en alleidade ás relacións de produción dominante os sitúa máis accesíbeis e permeábeis á súa identificación como galegos que como membros dunha u outra clase. Somentemente con posterioridade terá lugar a incorporación de máis amplos sectores a este movemento orixinariamente minoritario²⁶⁰, que pode, por moí diferentes causas, fracasar no seu intento permanecendo socialmente illado e sen apoios sociais, incapaz de romper co seu carácter de pequena élite.

Polo que a nós respeita, trata-se de poñer as bases agora para albisar as posibilidades que un rexionalismo, formulado no xeito xa examinado, tiña na Galiza finisecular, coa súa específica estrutura social, alcanza unha certa presenza e implantación. É dicir, trata-se de determinar o *marco-parámetro das posibilidades estruturais* existentes na Galiza de fins de século para que se producise ou non —e en caso afirmativo en que forma e con quen— a devandita vinculación entre as formulacións rexionalistas existentes e as clases e grupos sociais en presenza. En definitiva, analizarmos se as preocupacións e programas rexionalistas responden ou conectan de algun xeito cos intereses das clases galegas, atopando así tanxíbeis *condicións de posibilidade*, pois tal é o reto de todo movemento pre-nacionalista ou nacionalista, conseguir unha base de masas, como dicía PEREIRA «dejar de ser un partido de oradores y catedráticos y encarnarse en el pueblo»²⁶¹.

Se ben non é obxecto específico do noso traballo, compre, pola nosa banda, sintetizar algúns elementos estruturais socioeconómicos que revestían unha importancia nodal ao tema que centra o noso interese. Afortunadamente, o valeiro que a Historia económica de Galiza presentaba arredor da segunda metade do século XIX, vai enchendo-se mercé a algunhas aportacións valiosas que clarexan importantemente²⁶² o panorama no que se ha enmarcar o desenvolvemento do rexionalismo galego. Ao noso entender, o movemento rexionalista galego ten que se contextualizar no seo dunha *dobre crise* que afecta á Galiza finisecular conmovendo os cimentos mesmos do desenvolvemento socioeconómico tradicional. Ambas as dúas crises, unha que poderíamos denominar *estrutural* polas súas dimensións e outra —de ámbito máis reducido— *conxuntural*, afectan decisivamente ao posicionamento dos grupos sociais e económicos, producindo, asemade, a primeira, unha auténtica transformación nas relacións de produción vixentes en Galiza. Mais vexámolas separadamente e de xeito sintético nos aspectos que interesan ao noso obxecto.

Cando falamos de *crise estrutural* referímonos ao feito de que na Galiza finisecular ficaban aínda pendentes algunha das transformacións fundamentais da revolución burguesa; en concreto, a transformación do dominio feudal da terra en *propriedade* capitalista. Esta situación provoca a presenza, a nivel de estrutura de clases galega, duns sectores sociais vencellados a ese dominio feudal e cuns intereses específicos centrados ao redor del. A crise progresiva desta forma de «propriedade» apartir de 1890 afectará directamente aos seus beneficiarios e inducirá, como veremos axiña, importantes cambios sociais. Ao mesmo tempo, é fácil comprender como a presenza de relacións pre-capitalistas na agricultura se prolonga en efectos de falta de acumulación de capital, desindustrialización, falta de comercio, etc., producindo o denominado «atraso secular galego».

²⁵⁹ As verbas de SAMUEL P. HUNTINGTON son neste sentido esclarecedoras para o rexionalismo galego.

«Os obstáculos para a formación dunha... alianza centran-se nas diferenzas de perspectiva o antecedentes, de tradicións e de propósitos entre os dous grupos. A distancia social entre a clase media urbana educada, occidentalizada, intelixencia cosmopolita, dunha banda; e o rural, inculto, atrasado e culturalmente tradicional campesiñado, constitúe o distanciamento maior inxuntable entre dous grupos sociais calesquer. Os problemas de comunicación e entendemento entre ambos os dous son tremendos. Falan a miúdo, no sentido literal da expresión, linguaxes diferentes...»

SAMUEL P. HUNTINGTON, *Political Order in changing societies*, Yale, 1969, p. 303.

²⁶⁰ Sobre o fracaso ou o éxito no establecemento destes vínculos entre a minoría intelectual nacionalista e as masas populares. Cfr. o citado ELEN KAY TRIMBERGER, *Revolution from above*, New Brunswick, 1978, onde se analizan as diferentes posibilidades de incorporación ou neutralización das masas nos casos de Perú, Xapón e Exipto, p. 76 e ss.

²⁶¹ AURELIANO PEREIRA, Discurso no homenaxe a ALFREDO BRAÑAS, *Gaceta de Galicia*, 10 de Marzo do 1890.

²⁶² Referímonos ás investigacións de X. CARMONA BADIA, *A quiebra da industria tradicional e a ausencia de alternativas industriais na Galiza do Século XIX*, Tese de Doutoramento, Santiago 1983 (de inmediata publicación) e VILLARES PAZ, R., *La propiedad de la tierra en Galicia*, Madrid, 1982. Cfr. voces «foro» e «Desamortización» na *Gran Enciclopedia Galega*

Pero, sobre desta crise estrutural, vai actuar tamén unha crise conxuntural, a *crise agro-pecuaria finisecular*, que afectará a toda Europa por mor da competencia de outros mercados e caídas dos prezos e falta de competitividade²⁶³. A gravidade especial que para Galiza terá esta segunda crise ten que ser referida precisamente á situación estrutural da súa economía: os atrancos á capitalización da renda da terra, as dificultades de capitalización e inversión, a desindustrialización, a febleza do mercado interno, etc. O caso da exportación do gando exemplifica claramente este primeiro plano que ocupa o que denominamos crise estrutural, agravada pola de carácter agro-pecuario²⁶⁴. Por unha banda, a situación estrutural das relacións de produción do campo galego reforzaba a crise de exportación de gando que ten lugar apartir de 1883, ao non permitir unha eficaz reorientación da mesma. Pero, asemade, as devandias exportacións gandeiras tampouco foron na súa época dourada un factor de acumulación de capital que lo-

go fora invertido nun proceso de industrialización, ante a inexistencia dun grupo burgués autóctono²⁶⁵.

O desenvolvemento do rexionalismo como movemento terá lugar precisamente no ámbito desta dobre crise que implementará transformacións sociais na Galiza da época, pero tamén anos de escasez, de fame e emigración no campesiñado.

Polo que respeita á decisiva cuestión da propiedade da terra, compre salientar que, como VILLARES PAZ, ten amosado²⁶⁶, na década dos oitenta do pasado século as rendas forais tiñan aínda unha importante presenza en Galiza, o que xeneraba a existencia dunha clase social de rendistas, a fidalguía, que dependía desta fonte de ingresos. Rendas forais que, compre subliñá-lo, se supreñían aos impostos estatais, fornecendo un elevado número de detracións que pesaban sobre o campesiñado que apenas lles podía facer frente. Nos anos 1880 un cálculo do cómputo global das detracións situaba as seguintes porcentaxes indicativas: 61% correspondente a

²⁶³ Para RAMON GARRABOU:

«A crise agraria de finais de século semente se pode entender no marco dos problemas derivados do desenvolvemento do capitalismo a escala mundial... a progresiva integración dun sistema capitalista internacional, a máis de dar saída aos excedentes de capitais e produción, procura a forma de se fornecer de produtos agrarios baratos e, ao mesmo tempo, forzar ao sector agrícola a un funcionamento máis competitivo, eliminando o atranco que supuña a renda da terra... A arribada masiva de produtos agrarios baratos dos países de Ultramar aos mercados europeos vai poñer as bases para a diminución da rentabilidade da maioría das explotacións agrarias sen que se presentasen alternativas válidas».

«La crisis agraria española de finales del siglo XIX: una etapa del desenvolviment del capitalismo», en *Recerques*, n.º 5, Barcelona 1975.

²⁶⁴ A cuestión do protagonismo social na Galicia finisecular da crise estrutural do pre-capitalismo e xeneralización das relacións de produción capitalistas sobre a crise conxuntural agro-pecuaria resulta de grande interese ao posicionamento político observábel na propia interioridade do rexionalismo galego.

Neste sentido, para BARREIRO FERNÁNDEZ:

«... la base aglutinante (do rexionalismo) había sido la defensa ante la crisis económica. Los rentistas, que a consecuencia de esta crisis había visto reducidas sus rentas a un 50 % por la caída de los precios del grano, habían optado por una opción rexionalista que les permitiera... mantener su mercado y los precios. Cuando vieron que el Gobierno central resolvía por su cuenta la situación mediante el arancel proteccionista, los rentistas nada tenían que hacer en el regionalismo gallego». «Galleguismo», cit.

A sobrevaloración da incidencia da crise agro-pecuaria finisecular no movemento rexionalista, fornece unha interpretación limitada do mesmo que non dá conta da complexidade da súa dinámica e desenvolvemento:

«A razón da crise do rexionalismo pode atoparse nos seus plantexamentos económicos. O rexionalismo presentouse como un partido disposto a acabar coa crise económica que pra eles tiña unha causa moi clara: o centralismo. Isto atraerá aos rendistas que por mor da crise veron reducidas as súas rendas...». BARREIRO FERNÁNDEZ, X. R., *Historia de Galicia, IV. Edad Contemporánea*, Vigo, 340.

Ao noso entender, emporiso deixando á parte o problema da suposta incorporación de sectores rendistas ao rexionalismo— o que veiculará as condicións de posibilidade de existencia dun rexionalismo tradicionalista non vai ser tanto a crise conxuntural agro-pecuaria como a pervivencia de estruturas pre-capitalistas no campo galego e, nomeadamente, a renda foral. Sobre esta base, nunha sociedade galega no meio da transición entre dous modos de produción, cabía a posibilidade de formulación (outra cousa e a construción dun movemento con base de masas) dun rexionalismo que presentase a recuperación das vellos liberdades rexionais a xeito de valado fronte ao cumprimento das tarefas da revolución burguesa.

Como imos ver decontado, a problemática *proteccionista*, precisamente pola situación da economía e sociedade galega a finais do XIX, non desempeñou o papel relevante que xogara no catalanismo. Cfr. SOLE TURA, *Catalanismo y revolución burguesa*, cit., p. 35 e ss.

²⁶⁵ X. CARMONA BADIA, «Sobre as orixes da orientación exportadora», cit.

²⁶⁶ En canto o foro implementaba a escisión dominical en Dominio Directo (do concedente foral) e Dominio Util (concesionario: o cultivador) o seu titular dispuña da renda, mais non dos bens que a produción, beneficia-se semente do froito rendido por un determinado patrimonio sen poder, porén, dispor do valor constituído polo mesmo. O propio carácter extramercantil da terra que disto se derivaba achabábase en contradición co dominio pleno e libre («propiedad» no seu sentido estrito) que existían as relacións de produción capitalistas. Cfr. ao respecto, VILLARES PAZ, «foto» na *Gran Enciclopedia Galega* cit. e sobre da radical incompatibilidade do dominio plural co novo orde capitalista a monografía de BARTOLOME CLAVERO, *Mayorazgo, Propiedad feudal en Castilla*, Madrid, 1974, pp. 418 e ss.

rendas, 22% de contribución territorial, 15% de consumos, e 2% de cédulas persoais²⁶⁷. Como queira que as rendas se pagaban en especie, a diferenza dos impostos²⁶⁸, e tiñan un peso superior a aqueles, constituían un elemento decisivo na reprodución ampliada por mais que parcial da vella estrutura pre-capitalista, impendendo un proceso de acumulación e mercantilización que se beneficiaría dun movemento a prol da obtención de dinerario. De tal xeito que o panorama agrario seguía mantendo un aspecto semellante á do Antigo Réxime:

«A renda agora é xa menos decisiva que a meados do século XVIII, pero os seus beneficiarios continúan sendo hexemónicos no mundo rural e seguen a encabezar as listas de maiores contribuíntes, xa residentes, xa foresteiros»²⁶⁹.

Deste xeito, o reparto do excedente drenado pola vía da renda amosa unhas porcentaxes aproximativas de nobrez e fidalguía un 66% da renda percibida, burguesía compradora de bens desamortizados 18%, e campesiñado 17%. En definitiva, e verbo dos séculos pasados, os cambios nos titulares das rendas son realmente escasos, coa única substitución do clero pola burguesía que participara na desamortización. E, precisamente a finais do século XIX, encetase o desmoronamento da renda, elemento mantenedor da estrutura pre-capitalista do dominio da terra, e que resistira tanto o cumprimento das transformacións da revolución burguesa en España como o intento de redención foral de PAZ NOVOA de 1873:

«Es indudable que puede situarse en 1890 el inicio de la desaparición inexorable de la renta de la tierra... pero su gran intensidad se reservó para los primeros años de la década del siglo XX»²⁷⁰.

Así e todo, o proceso que comeza en 1890 mostra similares características que cando se produza masivamente no século XX. Neste orde de cousas, un rasgo fundamental constitúe-no o feito de que perto do 95% dos redimentos de foros sexan campesiños (posuídores do dominio útil da terra, pagadores da ren-

da e titulares das explotacións agrícolas) que consolidaron e unificaron nas súas mans os dominios útil e pleno. Deste xeito, ao adquiriren os campesiños a propiedade capitalista da terra, non se formou unha *burguesía agraria*, a diferenza de como ocorreu noutras zonas de España nas que os morgados se transformaron en propietarios capitalistas. Formación de burguesía agraria imposible, mesmo pola natureza do sistema foral no que o dominio útil nas mans do campesiñado impedía que se puidesen mercar as terras senón somente as rendas, o que provocou un proceso de redención que xerou un campesiñado pequeno-propietario²⁷¹. Neste proceso de redención foral, compre salientarmos o peso decisivo que nel desempeñou a *movilización agrarista* que, segundo VILLARES PAZ:

«Esta organización del campesinado consiguió impagos generalizados de rentas, «boicots», y sobre todo, negociación en buenas condiciones de la redención de las rentas... Sin esta presión social de los pagadores de rentas, mejor o peor provistos de dinerario para hacer frente a la indemnización del rentista, no podría explicarse que se efectuasen tal cantidad de operaciones de redención antes de la legislación preceptiva de 1926»²⁷².

En definitiva, a finais do século XIX, prodúcese en Galiza a crise dunhas relacións de produción pre-capitalistas e a fidalguía, en tanto que clase debedora das mesmas, ve-se afectada e mesmo derrotada ao perder, sen contrapartida práctica, o dominio da terra. Agrava-se deste xeito a situación crítica desta clase xa debacente á metade do XIX, que vivía atravesando unha difícil situación financeira, como o demostra o feito de que nas rendas da desamortización o 80 por cento das rendas foran mercadas pola burguesía e profesionais liberais, e somente un 12% pola fidalguía. O esmorecemento económico xenerado pola redención foral e ás dificultades financeiras da fidalguía, a perspectiva da súa propia desaparición como clase, conxuntamente coa reiterada derrota carlista²⁷³, situaban-na nun viciro de progresivo de-

vecimento e decadencia que se traduciría forzosa-mente nunha desmovilización no plano político.

O campesiñado, que integraba a gran masa da poboación do país²⁷⁴, incidido dobremente pola endémica situación estrutural de economía de subsistencia e falta de mercantilización, superposición de rendas forais e impostos estatais que implica un alto grao de detracións, baixo nivel técnico, etc. etc. achaba-se nunha situación de miseria e escasez que o forzaba á masiva emigración²⁷⁵.

Desde finais do século XIX agromaron polo demais formas organizativas agraristas que recollían unha ampla problemática campesiña desde sociedades de apoio mútuo, redención foral, etc. que a principios do século XX tiveron un grande

arrequento²⁷⁶ influindo decisivamente, como xa ficou dito, nas condicións de redención finais. Sobre a base desta plataforma, o agrarismo coñeceu un desenvolvemento da mobilización de masas campesiñas que superou mesmo as producidas no século XIX.

Noutro orde de cousas, e directamente vencellado co anteriormente exposto, compre asinalarmos que a permanencia de elementos estruturais pre-capitalistas na economía galega até entrado o século XX, implementou unha profunda e parente desindustrialización do país. Como investigacións recentes teñen posto de manifesto, a historia da industria galega durante o século XIX é a historia dunha frustración e crise permanente, paralelamente a unha salarización e dependencia crecentes²⁷⁷. En efecto, na

²⁷⁴ CARMONA, X., «Sobre as orixes» cit. Calcula para 1887 un 6,2 % de poboación urbana en Galiza.

²⁷⁵ Sobre a Emigración, cfr. LOPEZ TABOADA, op. cit. pp. 54 e ss.

²⁷⁶ J. A. DURAN, *Agrarismo y movilización campesina en el país gallego* (1873-1912). Madrid, 1976, pp. 77 e ss.

No ano 1899, DURAN computa a existencia e creación de asociacións campesiñas: 1897: Sociedade agrícola de Tomeza (Pontevedra), Xeve, Salcedo (Pontevedra), Campolameiro, Mourente (Pontevedra), Poio, Meis, Marín, Bora (Pontevedra), Lugo; 1898: Cuntis, Moraña, Cortabade, A Estrada, Lañas (Arteixo), Mondoñedo; 1899: Santiago, S. t. de Piñeiro (Cangas), Cervás (Ares), Asados (Rianxo), Lourdes (Arteixo), Anceis (Cambre), Pantón, Ourense, 1900: Teis (Lavadores), Bembibre (Lavadores), Beade (Lavadores), Sárdoma (Vigo), Coruxo (Bouzas), Freixeiro (Vigo), A Lama, O Portiño, Betanzos, Chantada, Velle (Ourense), Vilarinho (Ourense), Daroca (Ourense), e Paderne

²⁷⁷ CARMONA BADIA, X., «A quiebra da industria tradicional...» cit. passim. Ademais ROBUSTIANO FAGINAS, *Guía indicador de La Coruña*, La Coruña, 1890, pp. 184-209.

A febleza do desenvolvemento capitalista en Galiza e en concreto, a catívez e desarticulación dos establecementos industriais existentes a finais do século XIX, fornecía unha paralela debilidade cuantitativa e cualitativa da clase obreira galega da época. Integrada esta última por pequenos núcleos illados e heteroxéneos (canteiros, estaleiros, fábricas de tabacos, etc.) padecía un peculiar atraso na consolidación dun movemento obreiro organizado, sexa de signo anarquista ou, posteriormente, socialista.

Foi sen dúbida o século 1868-1874 o que presenciou o agromar da conciencia proletaria entre os traballadores galegos, producindo-se os primeiros pasos do obreirismo conxuntamente co movemento federal como ten amosado XOAN MORENO no seu traballo «Sobre los orígenes del movimiento obrero en Galicia: Federales y proletarios, 1868-1874», n.º 12 de *Estudios de Historia Social*, 1891.

Durante o século foron os republicanos federais os grandes animadores e impulsores do societarismo e da «instrución popular» através da cal procuraban a súa hexemonía ideolóxica nas clases populares. As contradicións internas do movemento federal, as limitacións político-ideolóxicas da pequeno-burguesía que o integraba e a ambigüidade do seu posicionamento social, conxuntamente coa crecente maduración material e ideolóxica dos núcleos obreiros galegos, fixeron aparecer os primeiros brotes de conciencia autónoma proletaria, enfrontada á tutela da pequeno-burguesía federal.

Poden-se datar as primeiras rupturas explícitas, cara a autonomización do movemento obreiro fronte ao federal, no ano 1872 cando os obreiros internacionalistas da Cruña e Ferrol se marxinan do partido federal. Ruptura que se radicalizará coa xestión federal nos Concellos e no Goberno en 1873 e a conseguinte decepción dos núcleos populares verbo da política federal.

A comezos da década dos oitenta, diminuída ou «superada» en parte a represión anti-internacionalista dos gobernos, o movemento obreiro galego coñece un requento cuantitativo e cualitativo nas súas actividades e efectivos da man dos sectores máis esquerdistas do partido federal (Andrés Muruais, Ricardo Mella...). Os federais fomentaron de novo o societarismo e ofreceron as súas publicacións periódicas a xeito de voceiros das reivindicacións traballadoras.

Tras unha fonda crise —que espera aínda ser investigada como convén a feito tan decisivo na historia contemporánea galega— os sectores máis radicais abandonan o federalismo e integran-se na Federación de Traballadores da Rexión española da Internacional, por máis que o influxo do federalismo sobre as clases populares urbanas mativo-se por longo tempo.

No II Congreso da Federación da Rexión Española, celebrado en Sevilla do 24 ao 26 de Setembro do 1882 informábase-se que naqueles tempos os anarquistas contaban en Galiza con tres federacións locais (A Coruña, Pontevedra e Vigo) e trece seccións co un total de 914 afiliados, dos que unha grande maioría eran coruñeses (636). O anarquismo da I Internacional integraba por aquel entón a corrente hexemónica no movemento obreiro galego, seguido moi de lonxe polo socialismo.

Segundo RENEE LAMBERT, a finais dos oitenta e primeiros dos noventa, existían en Galiza 8 seccións da devandita federación na Cruña, 6 seccións en Vigo, 5 en Pontevedra e 1 en Ferrol, Lugo e Santiago, alén dalgun núcleo illado en Monforte e Ourense. Cfr. MAX NETTILAU, *La Première Internationale en Espagne*, Dordrecht, 1969, p. 386 e apéndice-mapas. A primeiros dos noventa empeza a penetración socialista nos núcleos obreiros galegos da man de PABLO IGLESIAS: en 1894 crea-se en Vigo a Primeira Agrupación Socialista da que é secretario JOSE ARAUJO PEREZ, constituíndo-se esta cidade apartir dese momento na base e centro do movemento socialista obreiro galego, así como a Cruña o vivía sendo do obreirismo anarquista. Cfr. J. A. DURAN «Los amigos gallegos de Pablo Iglesias. José Araújo Pérez» en *Crónicas* 3, Madrid, 1981, p. 85. A primeiros dos anos noventa o movemento obreiro, por efectivos e mobilización, tiña unha presenza na escena política galega moi superior, sen dúbida, ao seu peso numérico escaso, consecuencia da febleza do capitalismo industrial galego. Os primeiros de Maio dos anos noventa, como ten posto de manifesto GERARD BREY na súa investigación en curso sobre as cidades galegas 1875-1911, adquiren un carácter masivo paralelo ao requento da consolidación de asociacións varias e o aumento das seccións internacionais.

²⁶⁷ VILLARES PAZ, R., *La Propiedad...* cit. p. 63.

²⁶⁸ «A ausencia na Galiza da renda da terra en difeire, despois da renda en traballo e en produtos que aínda encontramos na segunda metade do século XIX e primeiro tercio do XX e antes da propiedade parcelaria hoxe predominante», X. A. LOPEZ TABOADA, *Economía e poboación en Galicia*, A Cruña, 1979, p. 77.

²⁶⁹ VILLARES PAZ, op. cit., p. 610.

²⁷⁰ Idem. p. 612.

²⁷¹ Prodúcese, deste xeito, na Galiza unha especie de *campesinización* á revolución burguesa —semellante, salvas todas as distancias, ao caso francés e diferente á vía prusiana ou española—; a transformación do dominio plural da terra en propiedade capitalista acontece a través da concentración nas mans do campesino dos dous dominios útil e máis directo. A non formación dunha burguesía agraria, imposibilita pola redención foral, e a presenza dun numeroso campesiñado parcelario propietario, constituí, sen dúbida, un dado sociopolítico de primeira magnitude derivado da forma específica de realización desta central transformación da revolución burguesa en Galiza.

²⁷² VILLARES, op. cit., p. 345 e ss.

²⁷³ BARREIRO FERNÁNDEZ, X. R., *El Carlismo Gallego*.

década dos 1850 ten lugar unha fonda crise dos estabelecementos industriais existentes que polo demais tiñan un carácter puntual e aillado, centrando-se na siderúrxa e nos tecidos. Por unha banda, as siderúrxas (como as de Luis de la Riva de Sargadelos e Carril) entran en crise debido ao restrinxido do mercado, ao encarecemento dos portes e, fundamentalmente, ao problema substancial que plantexaba a falta de materias primas. Polo que á industria textil se refere, fracasan tamén nos seus intentos as fábricas de A Coruña (de Juan de Veiga, exportación de cobertores a Cuba), O Rosal (liño de Brañas, Abella e Cía, e mesmo a de Viveiro, por mor da competencia catalán e extranxeira (francesa no caso de Xoán de Veiga)²⁷⁸. Somentemente neses anos a exportación do gando coñece un grande arrequento que, porén, non se

traducirá nun proceso de acumulación e inversións na industria, tanto por mor da feble e desarticulada estrutura industrial existente, como pola inexistencia de unha clase burguesa minimamente homoxeneizada dotada de unha política de inversións.

Polo demais, e paralelamente a esta crise dos escasos focos industriais existentes, xa de seus cativos dabondo, tivo lugar un proceso de sarelización e dependencia progresiva de sectores da burguesía galega, que se transformou progresivamente en «Burguesía compradora». Así, por exemplo, no caso dos armadores galegos que se beneficiaron cuantiosamente do tránsito da emigración e pasaron a sucursalar-se das compañías alemáns e inglesas, convertíndose co tempo en simples consignatarios. Tal é o caso dos Santos, Eusebio da Guarda, etc.

A primeiros do século vinte, o movemento obreiro galego coñecía unha implantación sorprendente dada a catividade da industrialización, mantendo-se a preponderancia anarquista na Cruña e socialista en Vigo. A falta dunha investigación rigurosa arredor do tema remete-nos como únicas fontes de información posibelmente influídas polas vinculacións partidárias: O Informe MARVAUD, *La question sociale en Espagne*, París, 1910, e o artigo de ENRIQUE HERACLIO BOTANA, «El movimiento obrero en España: Galicia», *La Revista Socialista*, Madrid, 16-X-1903, reproducido en J. A. DURAN *Crónicas-2* p. 287 e ss.; o primeiro informa das organizacións anarquistas e o segundo das socialistas.

O ideário libértario e socialista coincidían no tema do noso estudo nunha teima común: o internacionalismo proletario, a consideración da nación e mais do nacionalismo como instrumentos da dominación da burguesía. Endali a alleidade e mesmo oposición aos movementos rexionalistas ou nacionalistas periféricos da España do século XIX, realidade na que non é preciso insistirmos. Como mostra do distanciamento entre o obrerismo, neste caso federal, e o rexionalismo, podemos citar o manifesto de *La Junta Directiva del Centro de Unión Republicana a los Obreros de Santiago* de Abril do 1895, onde se critica a alleidade da política municipal dos rexionalistas aos intereses das clases populares.

«Considerando que siempre se ha prescindido del elemento trabajador en la Corporación municipal, dando en cambio representación a elementos que, como el regionalista (representado por el Sr. BRAÑAS primero y por el Sr. TARRIO después) carecen en absoluto de arraigo y prestigio en la opinión, hácese de todo punto indispensable la intervención de la clase obrera para llevar a aquella corporación representantes genuinos de su seno, no como los que hasta aquí han venido atribuyéndose tal carácter, y que por su posición social, harto desahogada, desconocen en absoluto las necesidades del trabajador sujeto al salario». Fdo. por J. M. FERRO

Polo demais, como se deduce da traxectoria do movemento rexionalista, en nengun momento e por nengunha das súas fraccións a clase obreira foi entendida como un posíbel aliado do mesmo.

A preocupación católico-social de BRAÑAS e a participación nos Círculos Católicos de Obreiros tiña como finalidade combater a penetración das organizacións socialistas e anarquistas na clase obreira galega e deixar a esta baixo da tutela da Igrexa, e situaba-se claramente como unha actividade á marxe do rexionalismo. O rexionalismo liberal tampouco tivo, en boa lóxica, como obxectivo o achegamento á clase obreira: artigos como «La cuestión obrera en Galicia» de LEANDRO SARALEGUI, *Galicia*, Febreiro do 1893, T. I. n.º 8, p. 29 e ss., ou as editoriais da *Revista Gallega* da Cruña referentes ao movemento obreiro en Galiza amosan unha total alleidade á crecente organización e maduración, as loitas, en fin, do nacente proletariado. Así, por poñer un exemplo, en «Los Obreros y su causa», *Revista Gallega*, 22 Febreiro 1893, afirma-se paternalistamente:

«Es por lo demás deplorable y de lamentar que en la clase obrera no impere la calma suficiente para no dejarse arrebatar por inspiraciones extrañas... si la universal fraternidad es utópica, asimismo esa nivelación social tan perseguida y jamás alcanzada, cuya apreciación tiene algo de locura... La causa de los obreros es injusta cuando apartándose de la legalidad, se exige lo que en manera alguna se puede conceder sin detrimento de los intereses de los que emplean su capital en el desarrollo de cualquier industria».

Ou cando en «La cuestión obrera», R. G. 5 outubro do 1902, declárase:

«La clase obrera por haber sido mal dirigida, no entendió bien la significación de determinadas doctrinas llegadas a ella por no muy buen camino, y naturalmente, desviada de sus naturales cauces, cayó en la utopía...»

En definitiva, estrita coherencia da *Revista Gallega*, cun rexionalismo postulado, como veremos, para vencellar a unha burguesía «nacional» galega. Meirande sensibilidade, en troques, amosou PEREIRA perante a cuestión obreira, poñendo, porén, de relevo todas as limitacións do republicanismo pequeno-burgués no tema. Así e todo, trata-se sen dúbida do posicionamento máis aberto, tanto cando amosa —como veremos decontado— unha expúscita tolerancia para ao socialismo, como cando escriba artigos tais como «La instrucción a los artesanos y medios para proporcionársela», *El Regional*, 14, 15, 16 e 17 de febreiro do 1889, onde, recollendo o espírito obreiro da tradición federal, elóxíase á clase obreira da Cruña pola súa madurez, organización e peso político na cidade ou cando se afirma:

«Sólo puede decirse que hay clases obreras o artesanas cuando hay lazos comunes que unen a sus individuos, cuando dan muestras de vitalidad, cuando aportan a la vida pública y al movimiento social el resultado del esfuerzo colectivo... la clase es una parte esencialísima del organismo social».

273 Idem, p. 378 e ss.

Outro tanto pasaba coa exportación do gando despois do establecemento en Galiza de exportadores ingleses e facer-se o transporte da mercancia a bordo de pailebotes extranxeiros. O entramado enreiro da comercialización pasaría finalmente ás mans de compañías e intereses alleos.

Despois desta crise xeneralizada, o desestanco do sal no ano 1868, veu inducir un desenvolvemento das industrias de salgados o que implicou un arrequento da acumulación de capital, que aínda se fixo máis sostido co emprego da técnica conserveira a partir de 1870²⁷⁹. No ano 1885 produciríase un grande pulo na industria conserveira que se manterá por bastantes anos e se sosteirá a partir da fundación en 1904 da «Unión de fabricantes de Conservas». Este desenvolvemento das conservas tivo dúas importantes consecuencias: o pulo dos estaleiros e das pescarías. Polo que ao primeiro punto se refere, o sector naval recibe un grande empuxe e consolidan-se os estaleiros de Vigo, Ferrol e A Cruña²⁸⁰; o incremento das pescarías, pola súa banda, promove o desenvolvemento da construción naval, a introdución do vapor, e a aparición de industrias de transformados metalúrxicos, Vulcano, Talleres Sanjurjo Badia, etc. A procedencia do capital que se inverte neste agromar industrial cinguido a núcleos moi concretos procede como ten asinalado CARMONA BADIA de antigos fabricantes de salgados e conservas (cataláns) e de capital repatriado da emigración: González Salgado en A Coruña, Alonso Santo Domingo en Vigo, etc. etc., en definitiva sempre de procedencia allea dada a inexistencia de renda capitalista da terra de proceso de acumulación interno²⁸¹.

A fins do século XIX enceta-se o espallamento das centrais eléctricas e en 1900 funda-se a Sociedade Gallega de Electricidad e outras sociedades eléctricas deste tipo constituídas con capitais da emigración, burguesía local e mesmo algúns perceptores de rendas que se convertían diante da crise xeneralizada do MPC ás novas relacións produtivas. Asímismo, compra asinalar o arrequento de aserterías e exportación

de madeiras²⁸². En definitiva, o panorama da economía galega a finais de século amosa unha burguesía cativa e feble, moi localizada en núcleos como Vigo, Ferrol ou a Cruña, desarticulada e non homoxénea. Esta «heteroxeneidade» da burguesía galega podemos exemplificarla aludindo a unha problemática decisiva na formación do catalanismo: a polémica librecambismo-proteccionismo. Pola contra, en Galiza, en base a un desartellamento produtivo debido á febleza da industrialización, produciuse unha diverxencia de intereses arredor do tema. Así, en 1880, os sectores de A Cruña adicados á exportación de gando eran claramente proteccionistas, mentres que os sectores vigueses adicados preferentemente ao salgado e as pescarías amosaban-se radicalmente librecambistas. A partir de 1880 a crise de exportación do gando fixo diversificar o posicionamento dos cruñeses aparecendo sectores librecambistas entre os máis modernizados²⁸³. Así pois, en troques de adquirir conciencia de grupo através de campañas proteccionistas, a burguesía galega amosa na polémica proteccionista as súas divisións internas, a súa diversidade, e, xa que logo, a súa radical febleza²⁸⁴. Febleza e mais heteroxeneidade que se traducen nuns intereses de clase desdibuxados, vagos, pouco claros e sobre todo dificilmente enfrontábeis desde as devanditas posicións de debilidade e periferización aos intereses do bloque dominante na España da Restauración.

Polo demais, nas cidades achaba-se unha pequeno-burguesía integrada por profesionais liberais: médicos, abogados, farmacéuticos, periodistas, profesores, funcionarios, comerciantes, etc. que, pola súa específica posición na Galiza azotada pola crise estrutural e agro-pecuaria, pola dependencia e marxinación no seo do estado español, achaban-se en situación extraordinariamente permeábel, en base a motivacións varias, a protagonizar o intento de rexeneración e modernización da súa terra, a sentir-se facho alumeador de novos roteiros da súa Pátria. Por unha banda, como xa ficou asinalado enriba, a súa

279 Cfr. MASSO GARCIA, G. *Origen y desarrollo de la industria conservera en Galicia*, Vigo, 1967, p. 45 e ss.

280 FRANCISCO TETAMANCY GASTON, *Historia comercial de la ciudad de La Coruña*, con prólogo de SALVADOR GOLPE, La Coruña, 1900. Mencionan-se as industrias existentes na Cruña naquelas datas: tecidos, aserradeiros, refinación de petróleos, vidraria, folladelara, integran un reducido abano nun dos centros fabris por excelencia da Galiza finisecular. Cfr. pp. 515 e ss. Cfr. tamén FAGINAS, R., p. cit. 189 e ss.

281 XAN CARMONA BADIA, op. cit. p. 640 e ss.

282 Idem, op. cit. 430 e ss.

283 Cfr. o diversificado posicionamento nos propios voceiros rexionalistas, nos que, así e todo, xamais figurou senón como un tema marginal:

Discurso de EDUARDO VINCENTI, *Galicia Revista Regional*, Decembro do 1887: amosa-se firme partidario do libre-cambio «Libertad o protección para Galicia», *El Regional*, 14 de Setembro do 1888; antiproteccionismo como actitude galega única posíbel. «Galicia y el librecambio», *El Regional*, 25 de Febreiro do 1890; proteccionismo a ultranza.

«La importación de maíz», *Revista Gallega*, 13 de Novembro do 1898; antiproteccionismo exclusivamente para o millo

284 XAN CARMONA, op. cit., p. 234 e ss.

ubicación nas relacións de produción caracterizada pola alleidade ao conflito fundamental que tiña lugar entre a burguesía e a fidalguía e os seus modelos de sociedade, facía a estes sectores sumamente permeables e accesíbeis a interpelacións de tipo galeguista, a súa identificación con Galiza como un todo, máis que con ningunha clase social en concreto. Polo demais, o sector máis dinámico, lúcido, culto e sensibilizado desta pequeno-burguesía, a «intelligentsia», nun país periférico e dependente, pobre, satelizado e sometido ao desprezo e marxinação, proscrita a súa lingua e a súa cultura, etc. etc. achaba-se coa frustración de non poder exercer os seus coñecementos, o seu labor de dirección nunha sociedade que non lles brinda posibilidades de realización política nen profesional e cuxa única saída residiría na integración no aparello da Restauración, a introdución na burocracia do Estado, nos cumes dirixentes dos partidos políticos estatais²⁸⁵.

A existencia dunha nación campesiña, pre-capitalista, como a galega atoparía a súa voz, as súas reivindicacións, os seus ideais expresados por estes sectores que criarían a imaxinería identificadora e diferencial da nacionalidade, os seus mitos fundadores. Sensibilizados á interpelación nacionalitaria pola BERNARDEZ, LAGO, CERVIÑO, etc., articularon ao seu tradicionalismo relixioso, ao seu integristismo, os valores propios da comunidade galega, o galeguismo histórico pasando porriba da catolicidade, da

sua posición nas relacións produtivas, ávidos de desenvolveren as súas capacidades, de tomaren as responsabilidades e facer-se co papel dirixente, iluminador, mesiánico e salvador que lles era denegado pola subordinación de Galiza, mera «colonia de la Corte» no seo do Estado centralista, constituirían desde o principio o núcleo dirixente da mobilización galeguista²⁸⁶. O camiño do rexionalismo achábase atecido de innumerábeis frustracións profesionais e problemas económicos destes intelectuais galeguistas que asumirían até o límite da súa resistencia as misérrimas da vida «provinciana» dun país alleo á modernidade, incomunicado e miserento, que remataba por alonxalos de si coa falta de eco das súas ideas, a crise das súas editoriais e periódicos, a renente marxinação interior daqueles «catro soñadores tolos». Os exemplos de PEREIRA, SALINAS, CASTRO Y LÓPEZ, INSUA, etc. etc., amosan pateticamente o custo humano da marxinação voluntaria do aparello burocrático e partidista da Restauración. Dentro destes intelectuais temos que incluír forzosamente os cregos, que desempeñaron na mobilización rexionalista, en todo momento, un papel de primeiro orde. Vencellados polo xeral como intelectuais tradicionais á perspectiva máis conservadora do rexionalismo, os universalidade da súa propia institución eclesial, modelo de unitarismo e centralismo²⁸⁷.

Sobre esta estrutura social establecíase e actuaba o Estado da Restauración co seu específico modo

de dominación. Non é lugar este para nos deter na consideración do sistema político canovista: na Constitución de 1876, no turno pacífico dos partidos, no «cunerismo» xeneralizado, na corrupción electoral, no falseamento do parlamentarismo, no caciquismo²⁸⁸ etc. etc. Compre así e todo salientarmos dous elementos que afectan directamente ao noso obxecto de análise.

En primeiro lugar, o fondo da implantación do modo de dominación da Restauración na Galiza atravesada de arriba a baixo polos mecanismos políticos propios daquel caciquismo, cunerismo, etc. En definitiva, a integración no sistema canovista, pola vía da dominación ou da hexemonía, das máis importantes forzas sociais presentes na escena política galega. Somentemente algúns pequenos núcleos marxinais, federais e carlistas, aos que máis adiante se lles engadirían os rexionalistas, se configuraban como oposición á política dominante, mantendo sempre un carácter marxinal perante o turno pactado dos partidos liberal e conservador. A historia do rexionalismo estará chea de exemplos que patentizan a supremacía total deste modo de dominación que chegaría a incidir nas propias filas rexionalistas. O caso da Xunta de Defensa constitúe, sen dúbida, o máis claro neste sentido.

Pero, en segundo lugar, é de destacar o feito de que o caciquismo como elemento básico do sistema de dominación, non sómente producía uns efectos antidemocráticos, de degradación da democracia representativa, senón que se constituía como un elemento clave da estrutura centralista. Con efecto, o caciquismo configurábase como o vehiculador idóneo das decisións gobernamentais que desde os Ministerios, vía Goberno civil e caciques locais, atinxía un grao de capilaridade e penetración até os máis recónditos lugares. O sometimento do campesiñado á estrutura caciquil, debida ao isolamento, dependencia económica por mor de empréstitos usurarios etc., situábase-se, pois, no cerne da centralización e unita-

rismo, ao mesmo tempo que do autoritarismo antidemocrático²⁸⁹ coas características indisolúbeis dun modo de dominación que permeaba por completo a sociedade civil galega.

Nestas condicións obxectivas estruturais económicas e políticas, que demarcan o marco parámetro das posibilidades mesmas do movemento rexionalista, compre analizar agora a quen ian dirixidas as diferentes propostas rexionalistas, para vermos a viabilidade dos proxectos respectivos. Porque, máis dirixir-se o rexionalismo a todos os galegos «bos e xenerosos», nas súas diferentes tendencias articulábanse os valores galeguistas a elementos político-ideolóxicos e intereses das diversas clases presentes. Falando no nome de todos os galegos, os rexionalistas, non obstante, xamais deixaron de propoñer —cada quen desde o seu posicionamento específico— os intereses dun grupo ou clase social como os intereses de Galiza.

Sen pretender adiantarmos agora ao curso dos acontecementos, compre, así e todo, analizar as posibilidades existentes de aceptación social das diversas perspectivas rexionalistas polas diversas clases e fraccións da Galiza da época:

1.º Polo que respecta ao rexionalismo tradicionalista de BRANAS, ía este dirixido aos sectores que, debedores do Antigo Réxime, aínda con forte presenza en Galiza através das relacións de produción pre-capitalista, se opunían á Revolución burguesa. Fidalguía e pequena fidalguía en crise, así como o clero, podían ver na recuperación das liberdades locais unha das últimas posibilidades de mantemento de Galiza á marxe das transformacións burguesas da sociedade: o liberalismo e o capitalismo como novos modelos económicos e políticos de sociedade.

A posición destes sectores ao sufraxio universal, á democracia representativa, á desaparición das rendas forais, etc., era articulada no rexionalismo tradicionalista aos valores galeguistas, á descentralización, á

²⁸⁵ A funcionalidade que a frustración do papel de dirección á que a «intelligentsia» pola súa preparación está capacitada e a motivación que isto supón face á «necesidade» de autogoberno e propias institucións desde as que o exercer, achábase esplendidamente estudada no libro de THEDA SKOCPOL, *States and Social Revolutions*, New York, 1979, en especial pp. 164 e ss. A través dunha análise comparativa de tres procesos revolucionarios nos que a componente nacional xogou, sen dúbida, un papel central —Rusia, China e Franca— amosa-se a procedencia sociolóxica dos novos dirixentes das intelligentsias marxinais nos centros intelectuais fundamentais: universidades, Administración pública, etc.

²⁸⁶ Compre, así e todo, facermos neste sentido algunhas puntualizacións. Con efecto, a orixe social pequeno-burguesa dos intelectuais e dirixentes nacionalistas non lastra nen determina mecanicamente, en base a unha pretendida limitación ou cerengo de clase, a natureza do seu discurso, da súa proposta político-ideolóxica. Precisamente, a alleidade da pequena-burguesía ás relacións centrais de produción, a súa diversificación e heteroxeneidade, implica unha patente difusión dos seus intereses como «clase», podendo decantar-se dunha ou doutra banda e articular o seu proxecto a calquer dos intereses clasistas fundamentais presentes.

Neste orde de cousas, unha comparación entre o caso do galeguismo e o nacionalismo irlandés —salvas todas as distancias e mantendo a especificidade irredutíbel de cada un deles— pode ser de certa utilidade.

Con efecto, no caso do pre-nacionalismo irlandés, achamo-nos cunha composición social dos seus iniciadores moi semellante á das organizacións rexionalistas. DESMOND GREAVES, C., ten amosado o protagonismo dos sectores pequeno-burgueses nos inicios do movemento nacional irlandés. En concreto, a composición dos deputados Sinn Féinn abarcaba: 31 profesionais (mestres, xornalistas e avogados), 18 comerciantes e 2 cregos e 2 funcionarios públicos. Cfr. *Liam Mellows and the Irish Revolution*, «Dail Eireann», London, 1971, p. 167.

Malia a devandita orixe de clase, o pre-nacionalismo e nacionalismo irlandés superou rapidamente o estadio en que permaneceu, porén, o rexionalismo galego. O discurso dirixido ás clases medias e á burguesía —aos ilustrados, aos que, en definitiva polos seus coñecementos ou educación, ou por posesión de medios económicos, presenza no aparello administrativo poderían oficiar o papel de guíes de «influente»— foi abandonado no caso irlandés para dirixir-se ao campesiñado.

O certo paralelismo entre a situación sócio-económica de Galiza e Irlanda —sublinada, polo demais, unha e outra vez polos líderes rexionalistas galegos— cunha feble burguesía —un inmenso campesiñado non propietario e unha pequena-burguesía frustrada, contribuíu a salientar a diversa funcionalidade e destino social dun movemento nacionalista que desde a súa propia orixe da intelectualidade urbana encamiñou os seus esforzos a prol de levar a «boa nova» do nacionalismo e o patriotismo ao campo. Os vencellos atinguídos por esta intelectualidade co campesiñado, e a base de masas agregada finalmente polo nacionalismo irlandés, non son de ningún xeito alleas á orientación estratéxica campesiñista do mesmo. Cfr. neste sentido, MAURICE GOLDRING, *L'Irlande: Ideologie d'une révolution nationale*, Paris, 1975, pp. 24 e ss.

²⁸⁷ Son neste caso tamén de aplicación as motivacións que a marxinação no seo do aparello eclesiástico dirixido desde fora introducía nas camadas superiores do clero galego frustrado na súa propia promoción eclesiástica. O vencellamento do tradicionalismo relixioso, coa

necesidade dun ámbito de poder propio no seo do aparello eclesiástico está presente desde os artigos de *La Región* en protesta coa entrega da dirección do Seminario Maior de Santiago aos Xesuítas, como no nomeamento de coengos asturianos na Catedral de Santiago (Vid. *El Regional*, 22 de Outubro do 1886), como no rexionalismo de *La Integridad* de Tui no que escribían cregos de talla de CERVIÑO e LAGO GONZÁLEZ, sempre achegados ao galeguismo.

²⁸⁸ As causas do sistema oligárquico e caciquil da Restauración poden-se sintetizar seguindo a SOLE TURA e ELISEO AJA, en tres niveis: a) a estrutura social, que fornece un dominio dos propietarios agrarios —dos rendistas e usureiros no caso galego— sobre o campesiñado, b) o bipartidismo artificial que impide a presenza na escena política de intereses distintos aos das clases dominantes, c) o marco constitucional e legal, no que as Cortes dependen do Goberno nunha total inversión do mecanismo parlamentario normal: o Xefe do Estado dissolve as Cortes e o Goberno convoca as eleccións e elixe através do entramado caciquil o novo parlamento: *Constituciones y periodos constituyentes en España*, Madrid, 1977, pp. 77 e 78.

Sobre o sistema de partidos na Restauración, pode ver-se: J. LINZ *El sistema de partidos en España*, Madrid, 1974, pp. 45 e ss., e X. TUSSEL, «El sistema político español en el reinado de Alfonso XII», en *Historia social de España*, Siglo XX, Madrid, 1976, pp. 213 e ss. VARELA ORTEGA, J., *Los amigos políticos. Partidos, elecciones y caciquismo en la Restauración*, Madrid, 1977, passim.

²⁸⁹ Sobre o específico caso galego. Cfr. BARREIRO FERNÁNDEZ, X. R., «El campesiñado gallego y las elecciones en el S. XX», en *El campesiñado gallego en el siglo XIX*, Tese de doutoramento, Santiago de Compostela (Inédita), pp. 602 e ss.

crítica ao estado unitario español nunha síntese cinguida á unha Galiza ancorada no pasado, oposta a toda modernización na que a recuperación das tradicións galegas posuía non só o significado de recuperar a «diferenza» da Comunidade, senón o agromar de arelas pasadistas de volta a vellos modos de produción e antigos sistemas de goberno prestatais.

Mais a fidalguia e pequena fidalguia afectada progresivamente pola perda da súa base económica coas redencións forais que se superpoñían a unha decadente situación financeira, fracasados os seus intentos de oposición á Revolución burguesa nas reiteradas desfeitas carlistas, non estaba nas mellores condicións para encetar a aventura do enfrentamento aberto co Estado da Restauración nunha perspectiva rexionalista. O esfarelamento como clase, a decadencia ou a integración no novo orde económico-social parecía, claramente, a saída máis probábel dunha clase desartellada, feble e historicamente derrotada.

2. O *rexionalismo liberal*, ao contrario, articulaba a fundamentación diferencial de Galiza, a crítica ao Estado unitario e centralizado da Restauración, a necesidade dunha descentralización política, etc., cun proxecto económico, político e cultural de modernización de Galiza, do seu erguimento á altura das nacións europeas. Descentralización, democratización do Estado e desenvolvemento capitalista eran elementos inescindíbeis na concepción rexionalista dos MURGUIA, ÍNSUA, SARALÉGUI, etc... O proxecto rexionalista liberal diría-se fundamentalmente a unha burguesía galega, dinámica e activa, que proxectase a modernización do país: eliminación dos atrancos pre-capitalistas, industrialización e mercantilización, autogoberno para a defensa dos seus intereses específicos, etc..

Mais, como xa se veu, as condicións estruturais de posibilidade amosaban a inexistencia dunha burguesía minimamente forte, cuantitativa e cualitativamente, con intereses diferenciados e consciente dos mesmos, decidida a iniciar un proceso de expansión das súas bases económicas. Faltaba na Galiza finisecular, unha clase burguesa minimamente consistente e homoxénea con intereses económicos propios e tempo, unha burguesía hexemónica no interior de Galiza, portadora dun modelo que é capaz de se enfrentar á política da Restauración, etc. etc.

Pola contra, a situación da Galiza da época no que o vello se resistía a desaparecer e o novo non da-

ba nado, supuña a ausencia dunha clase burguesa minimamente establecida e sólida que diante da crise político-económica do modelo da Restauración, decidise o enfrentamento, ao menos parcial, cúa mesma, a existencia de autogoberno, a creación do seu propio partido ou grupo de presión en defensa dos seus intereses, a agregación dunha base de masas que reforzase politicamente a súa posición.

Se en lugares como Catalunya, onde a burguesía ao socaire do desenvolvemento capitalista, posuía unha certa entidade, o proceso de toma de conciencia e enfrentamento co aparello da Restauración foi lento, complexo, cheo de indecisións e concesións²⁹⁰, na Galiza pre-capitalista e desindustrializada, as condicións de posibilidade de que os cativos núcleos burgueses aptasen pola política de enfrentamento que o rexionalismo supuña, eran realmente difíceis. Integrada no sistema canovista, desprovista da necesidade de dispoñer dun partido propio que defendese os seus intereses heteroxéneos, disperso e satelizados, carente das mínimas arelas de autogoberno..., semellaba difícil, por non dicir imposible, que a burguesía galega se achegase ao rexionalismo como elemento coadxuvante dun inexistente proxecto de atinxir a hexemonía interna na sociedade galega, que lle permitira presentar os seus propios intereses como os intereses de toda Galiza e acumular unha ampla base social en apoio dunha política autónoma, dun desenvolvemento autocentrado que conduciría inevitablemente a unha ruptura co modo de dominación establecido.

3. Finalmente, o *rexionalismo federal* implicaba a opción máis radical do abano rexional... A diferenciación de Galiza, a necesidade de autogoberno expresada nun proxecto de *Estado galego federado* articulaba-se a un modelo de eliminación dos atrancos que se opoñían ao desenvolvemento capitalista e a unha política de alianzas co campesinado.

Na concepción instrumental do campesinado nos outros sectores do rexionalismo, este —concebido como despositario da esencia nacional, da lingua, cultura e tradicións galegas— cumpre unha función fundamentalista e inclusive retórica en ocasións, incluíndo ao mesmo MURGUIA, quen conserva resabios progresistas-populistas da súa xuventude, mais sen incorporar a súa problemática social acuciante. Pola contra, PEREIRA, propón que o rexionalismo recolla as reivindicacións máis importantes do campesinado, e sitúa a este nun lugar activo e protago-

nista do devandito movemento. O achegamento do rexionalismo ao campesinado e vice-versa, sómente podería vir para PEREIRA pola imbricación das múltiples problemáticas: cando os rexionalistas recolleran no seu ideario a bandeira da redención foral deixarían de ser un partido de oradores e catedráticos.

Polo demais, a situación de miseria, atraso, incultura e sometimento do campesinado, máis o efecto de «válvula de escape» que a emigración supoñía, non implicaban o pechamento de toda expectativa de mobilización reivindicativa por parte deste. O arrefriamento das sociedades agrarias a finais do século amosaría que ante a desesperada situación sómente facía falta a xefatura e a dirección aceptadas para desencadear un movemento labrego. O *Agrarismo* sería a máis patente proba disto. Asemade, a proposta do rexionalismo federal, ao postular unha democratización profunda da política, un autogoberno federal e

a eliminación dos atrancos ao desenvolvemento capitalista, e en xeral, un proxecto radical de modernización de Galiza, podería interesar a unha burguesía situada nos sectores punta da industria galega laica, con grande ánimo innovador e dinamismo social. Mais a burguesía galega distaba moito de se achar nesta situación. Feble, heteroxénea e integrada no modo de dominación da Restauración, situábase esta nas antípodas de sentirse atraída por calquer proxecto radical que supuxese o enfrentamento co orde establecido.

Plantexadas así as condicións de posibilidade sobre as que actuaban as diferentes interpelacións rexionalistas, compre analizarmos agora os intentos de establecemento de vínculos entre a intelectualidade rexionalista e algunha das clases ou fraccións sociais presentes na escena sócio-política galega, no desenvolvemento da mobilización rexional.

²⁹⁰ Cfr. neste sentido as obras de SOLE TURA e GONZÁLEZ CASANOVA, cit. e mais ISIDRE MOLAS, *Liga Catalana*, Barcelona, 1972, pp. 12 e ss.

CAPÍTULO III

A ASOCIACIÓN REXIONALISTA GALEGA. 1890-1894

A partir de 1889 a maduración do movemento rexionalista xenerou a necesidade interna de contar cun soporte organizativo que dese continuidade, homoxeneidade e eficacia a unha actividade que empezaba a desbordar o terreno cultural no que se mantivera até entón. Necesidade que vai ser especialmente parente co gallo do banquete que en honor de BRAÑAS se vai celebrar en Santiago de Compostela e todo o movemento de adhesións e solidaridades que o rodean.

A. A homenaxe a BRAÑAS de 1890.

A publicación do libro de ALFREDO BRAÑAS no ano 1889, constituíu todo un acontecemento nos meios intelectuais galegos, e mesmo rexionalistas en xeral, pois compre non esquecermos que fora publicado en Barcelona da man de POU Y ORDINAS.

Esto primeiro intento rigoroso e de pretensión científica dunha fundamentación e fixación programática do ideário rexionalista foi, máis a natureza política da proposta de BRAÑAS, aceptada cunha significativa unanimidade dos rexionistas galegos que pecharon filas en derredor do catedrático compostelán. Mesmo sectores tan lonxanos dos seus plantexamentos tradicionais como os federo-rexionalistas saudaron a aparición da devandita obra.

Por citarmos algúns exemplos do impacto causado por *El Regionalismo*, podemos asinalar intervencións da prensa galega, mesmo a allea ao rexionalismo ou pouco propensa a desmedidos entusiasmos rexionalistas. Así, *La Gaceta de Galicia*, diário liberal monerista de Santiago, publicou unha lovable recensión do libro, reproducindo ademais o prospecto de propaganda do mesmo no que se afirmaba entre outras cousas:

«el libro es la cartilla o catecismo de las teorías regionalistas confundidas generalmente con las federales y revolucionarias o con las doctrinarias y separatistas o con las meramente tranquilizadoras...»¹

Pola súa banda, *El Regional*, voceiro federo-rexionalista de PEREIRA, publicou non só a cumprida noticia do libro de BRAÑAS mais tamén o discurso íntegro do seu autor no banquete que se lle ofrecera, así como deu noticia das máis importantes mostras de adhesión recibidas polo catedrático compostelán.²

O semanario *A Monteira* de Lugo, publicaría asimismo un número homenaxe a BRAÑAS «como debre probra d'admiración pol-a súa obra»³ e recomendando a súa lectura.⁴

As adhesións de organizacións e colectivos varios ao autor de *El Regionalismo*, foron numerosas tanto en Galiza, onde podemos salientar o comunicado dun grupo de estudantes da Universidade compostelá e un escrito de apoio con máis de 400 firmas de Carballo⁵, como de Catalunya: Estudiantes da Universidade de Barcelona, Centro Catalá, La Lliga de Catalunya, Centro catalanista de Sabadell, Sociedad catalanista de excursiones científicas⁶, etc. etc., así como solidaridades de tipo máis persoal: RUBIO I ORS, GUIMERÀ, POU Y ORDINAS, OLLER, NÚÑEZ DE ARCE, ALEJANDRO PIDAL, LEITE DE VASCONCELOS⁷.

Pero sería o 9 de marzo de 1890 en Santiago, onde tería lugar un banquete organizado no seu honor pola prensa santiaguesa. O banquete, de feito a primeira xuntanza dos rexionalistas galegos, revestiu un carácter de auténtico *meeting patriótico*, acudindo a él directores de prensa, comerciantes e universitarios e sendo presidido por BRAÑAS, PEREIRA (en representación da prensa galega) e BÀRCIA.⁸ Nas intervencións que se produciron á hora dos brindes,

atopamo-nos simultaneamente con dúas facetas que serán xa, apartir de agora, omnipresentes no conxunto das actividades dos rexionalistas galegos: por unha banda o desexo de unión e acción en tanto que galegos, e, por outra, as diferenzas patentes entre as distintas tendencias integradoras do movemento. Así, por exemplo, nas verbas de XESUS CASTRO ecoan resonancias do rexionalismo liberal:

«El entusiasmo que sentimos por el trabajo el Sr. BRAÑAS, que entre los conceptos elevados y pensamientos de regeneración que encierra, nos demuestra y patentiza algunos con los que todos simpatizamos: que el regionalismo no permite al poder central absorber energías, autonomías ni los derechos del ciudadano. Que con el regionalismo son posibles las saludables iniciativas individuales y que con el regionalismo, en fin, desaparece el despotismo al que maldecir la historia, maldecimos todos los presentes y maldecirán las generaciones venideras»⁹.

Pola súa parte, PEREIRA, no seu discurso xa comentado¹⁰, articula radicalmente o galeguismo («soy gallego antes que español») coa alianza co campesinado cara á consolidación dun movemento rexionalista con implantación social, na intervención máis radical e política da reunión.

Finalmente, BRAÑAS resalta no seu parlamento que alén da significación personalista da homenaxe que se lle tributa, compre entendé-lo como o recoñecemento do avanzar das ideas rexionalistas en Galiza, pasando despois a manifestar que o rexionalismo é igualmente inimigo do *absolutismo despótico* e do *parlamentarismo* extremos ambos os dous nos que centra —especialmente no último— o seu discurso. No primeiro dos aspectos asinalados, BRAÑAS entende por absolutismo despótico o proceso de cen-

tralización das monarquías tardofeudais, previo á constitución do estado capitalista, que é criticado pola erosión das liberdades locais que conleva, mais non polo seu carácter autocrático e prepolítico¹¹. Pero, onde máis se detén BRAÑAS é, sen dúbida, en estrita coherencia coa posición mantida en *El Regionalismo*, na crítica do parlamentarismo, que se prolonga nunha impugnación global do Estado capitalista («liberal»), da democracia representativa, do sufraxio universal, etc. etc., tomando o Estado da Restauración como a manifestación máis característica do mesmo.

Quizais o máis interesante da intervención de BRAÑAS sexa o seu posicionamento ao abordar os aspectos político-organizativos da mobilización rexionalista. É preciso, neste orde de cousas, dar cumprida conta de dous temas de interese no seu discurso:

En primeiro lugar, o elemento central da *unión dos galegos porriba das diferenzas internas*, por riba, sobre todo, dos partidos políticos actuantes na escena política galega da época:

«... los regionalistas sabemos prescindir de toda discusión política... yo, de mí sé decirlos que ni he sido, ni soy, ni seré partidario de ningún bando político actual... por eso a esta mesa se sientan en simpático y familiar consorcio, bajo el flotante pabellón de la patria regional, el republicano austero afiliado al posibilismo gubernamental, o el federal honrado, infatigable propagandista de nuestra independencia política, lo mismo que el monárquico tradicionalista o el partidario de la forma mixta de gobierno representativo: todos aquí somos amigos»¹².

O abandono da discusión política non integra un elemento de falta de politización senón de substitución da «política» vixente na Restauración por unha

⁹ Ibidem.

¹⁰ Ibidem.

¹¹ En tanto que clarificador da nitidez con que se recibían os plantexamentos políticos xerais da proposta de BRAÑAS, resulta, asume, sumamente clarificador da caste de descentralización por este proposta e de interese a consideración dunha serie de artigos aparecidos na *Gaceta de Galicia* comentando *El Regionalismo*, debidos a HERMENEGILDO CALVELO, tradicionalista santiagués de filiación carlista. Por unha banda, CALVELO acepta e apoia o antiliberalismo e antiparlamentarismo de BRAÑAS:

«No faltará quien tacha las doctrinas de BRAÑAS y las mías como democráticas de la peor especie... No dejaría de ser gracioso que, a última hora, apareciéramos el Sr. BRAÑAS y yo defendiendo las desprestigiadas doctrinas de ROUSSEAU y la soberanía nacional». *Gaceta de Galicia*, 13 de Abril do 1890.

Pero, ao mesmo tempo, CALVELO critica a BRAÑAS o escaso alcance do autogoberno que aquel propón nas páxinas de *El Regionalismo*, apuntando certieiramente ao eixo do mesmo: o poder legislativo:

«El Sr. BRAÑAS exige unidad de legislación y yo digo que con la unidad del Estado es compatible la diversidad de legislación política, civil y administrativa, con tal que haya unidad de autoridad o soberanía». *Gaceta de Galicia*, 27 de marzo do 1890.

¹² *El Regional*, 13 de Marzo do 1890. O que non obsta para que BRAÑAS vencelle directamente no seu discurso a causa rexionalista ao seu posicionamento antiliberal e antiparlamentario, pronunciando frases que, máis o fervor do momento, axiña comezarian a plantexar divisións internas no seo do rexionalismo:

«Los regionalistas, por esto, aborrecemos el inútil y peligroso sistema parlamentario que agolpa la sangre del cuerpo social en el cerebro del Estado: que encumbra a los que se van al centro y aniquila y empobrece a los que nos quedamos en la circunferencia y en los radios de ese sistema parlamentario que... redujo a la esclavitud a Escocia, sujetó con cadenas de hierro a las Islas Jónicas en 1948... y convierte a Irlanda en paquete de landlods o señores territoriales, de sus capitalistas y banqueros».

¹ *Gaceta de Galicia*, 2 de Febreiro do 1890.

² *El Regional*, 13 e 23 de Marzo do 1890.

³ *A Monteira*, n.º 22, Marzo, 1890.

⁴ Idem., n.º 20, 15 de Febreiro do 1890: «Non haberá galego que por tal se teña que non deba de adequiritilo».

⁵ *El Regional*, 23 de Marzo do 1890.

⁶ Idem., 13 de Marzo do 1890.

⁷ Idem., 23 de Marzo do 1890.

⁸ *Gaceta de Galicia*, 10 de Marzo do 1890: «De todos los labios se escapaban frases patrióticas que acreditaban el espíritu sinceramente regionalista de los comensales».

«política» galega construída sobre diferentes bases. É isto en dous sentidos: en primeiro termo, polo que aos partidos turnantes se refere, en canto responsabeis primeiros do centralismo, pero, asemade, en segundo lugar, aos propios partidos anti-sistema federalista e carlista; convocando á súa marxe aos galegos cara un traballo en común a prol da pátria galega, obviando discrepancias particulares. Este sería precisamente o reto do rexionalismo galego: a construción, sobre tan heteroxéneas bases, dun movemento galeguista unitario capaz de acadar a substantividade, peso específico e implantación de masas suficiente para se enfrentar cun mínimo de posibilidades co bloque dominante no Estado da Restauración. O desenvolver dos acontecementos daría cumprida conta de até que punto eran «compatriotas» os ali presentes e da relevancia das contradicións e discrepancias entre eles.

En segundo lugar, aparece xa claramente planteado por BRAÑAS a necesidade de actuación e mobilización política *stricto sensu* alén do meramente literario:

«Bien sabemos que hasta el presente se ha considerado como puramente literario al movimiento regionalista; y el engaño nos place porque, de este modo tendremos tiempo para organizar nuestras filas, para prepararnos al combate y para realizar la transformación del estado social y político de los pueblos... ¿qué así empiezan a preocuparse los unitaristas de nuestras nuevas y mejor pensadas evoluciones? Pues mejor... que así acabaremos de una vez con este largo paréntesis de imposiciones, exigencias, tiranías e influencias centralistas... y podremos iniciar un nuevo período de prosperidad y bienestar para las naciones subyugadas».¹³

Precisamente neste orde de cousas é preciso destacar que no ánimo dos presentes nesta xornada de afirmación rexionalista, tal e como se infere das referencias que na prensa do momento se deron do acto, achaba-se a necesidade de se organizar coa maior prontitude, procurando a incidencia na vida política galega. Neste sentido, propuxo-se a convocatória e celebración dun *Congreso Regional* para discutir e resolver este tema: o proceso organizativo estaba, ao fin, en marcha.¹⁴

Polo demais, por aquel tempo estaba MURGUIA en Catalunya, convidado polos rexionalistas cataláns, onde pronunciou un discurso na sede da *Lliga* como iniciador indiscutido do rexionalismo galego.¹⁵ No seu discurso, MURGUIA volve falar unha vez máis de Galiza como *nacionalidade*, revestindo o feito unha especial e característica significación por se facer nun ámbito no que se estaba a falar aínda sobranceiramente de «rexión catalana», apesar de dispoñer dunha maior organización e substantividade como movemento.

Neste sentido, ao longo de *Orígenes y desarrollo del regionalismo en Galicia*¹⁶, MURGUIA fala sistematicamente de «sentimiento nacional», «nuestra nacionalidad», «nacionalidades negadas y olvidadas», empregando na súa configuración os elementos tirados do MANCINI: territorio, historia, raza, lingua e conciencia de nacionalidade. Polo demais, o elemento *étnico* segue a xogar un papel clave na construción murguiana, así como a fundamentación histórica do feito diferencial.

Polo que respecta ao primeiro elemento, MURGUIA relaciona e fundamenta directamente o rexionalismo «qua» movemento na

«realidad y completo predominio del elemento céltico en la población gallega y en todas sus cosas».¹⁷

E respecto do segundo deles, seguindo a concepción romántica de THIERRY¹⁸, MURGUIA acude á «larga y anterior vida autonómica de Galicia» para fundamentar os anseios de autogoberno do rexionalismo. Feitos como que desde Enrique II até os Reis Católicos «Galicia vivió aislada gozando de una casi autonomía»¹⁹ ou que no século XVII tivera na Xunta e na Audiencia un auténtico, aínda que limitado, autogoberno, constitúen elementos fundamentadores das aspiracións do movemento rexionalista.

Precisamente na fundamentación histórica do feito diferencial galego que MURGUIA fai neste discurso, amosa-se unha certa variación fronte aos esquemas que asentara no estudo introdutorio á súa historia en 1865. Compre referirnos, aínda que brevemente e sen perxuro de abordarmos o tema co detenimento preciso na parte sistemática deste estudo, a esta cuestión, pois pode facilmente afectar ao posicionamento político do noso autor con relevancia non pequena.

En efecto, se en 1865 os nobres galegos se presentaban como a causa de case todos os males de Galiza («a los nobles gallegos nada debe Galicia, más que sus antiguos males y su postración de siempre»), agora semella producirse un certo cambio na súa valoración e, do mesmo xeito que acontecía no discurso de resposta a MOGUEL, en determinados párrafos presenta-se a mesma nobreza como fundamento anticastellano e, de non ser derrotada polas Irmandades co apoio dos Reis Católicos, a unión con Portugal sería un feito.

Interesa-nos, ao noso obxecto presente, atender ao trasfondo político que pode subxacer nesta diferenza de valoración. É dicir: ¿co gallo da teorización de Galicia como nacionalidade oprimida polo Estado español, abandonaría MURGUIA os seus principios democráticos para atender unicamente aos *nacionalistas*, independentemente do seu progresismo ou reaccionarismo? ¿Até que punto o labor de encher de contido orgánico o feito diferencial galego (raza, miñificación do pasado, etc.) implicou un paralelo

esmorecemento e debalo dos plantexamentos liberais²⁰. Entendemos, porén, que máis o abandono do progresismo radical dos seus anos mozos e a súa moderación posterior, MURGUIA xamais abandonou unha óptica liberaldemocrática como ficará dábondo probado documentalmente nas páxinas que seguen. O mantimento do concepto manciñano de nación é un dado central neste sentido. Pero outros xurden nesta última intervención que comentamos.

O feito de presentar nun medio exterior a historia do sentimento nacional galego conxuntamente cun estradio superior da súa investigación, leva forzosamente a MURGUIA a modular e complexificar o panorama orixinario de 1865. Complexificación e variación que de ningún xeito leva á inversión total do esquema: a crítica irada á nobreza galega non se converte aquí nunha crítica das Irmandades. Pola contra, estas son contempladas no propio texto con positividade por mor do seu carácter «eminentemente popular y... constituir una verdadera Cámara de los Comunes»²¹, e destaca-se a continuación as súas competencias e carácter representativo «avant la lettre». Outro tanto se pode dicir da valoración da actuación de Carlos III encol dos foros, reiterando a visión positiva de «Irlanda y Galicia»²². Pero é que, asemade, a perspectiva liberal de MURGUIA está presente de xeito explícito no propio texto, adicado este último á fundamentación nacionalitaria de Galiza e onde moi ben se podería resentir, polo menos de esquecemento, a perspectiva demo-liberal. Moi outra é a realidade. Ao referir-se ás principais institucións propriamente galegas, o noso autor centra-se na *parroquia*, como auténtico órgano de goberno local. E na súa presentación e apoloxía, MURGUIA, unha vez máis, ao propoñer aos seus ouvintes a necesidade de recuperación da devandita institución non acode ao peso da tradición e á mera historicidade da mesma, senón que se centra na súa funcionalidade social contemporánea e o seu carácter democrático:

«...conforme con nuestras tradiciones y libertades locales, podemos adelantar que, considerada la parroquia como una institución laica, era no sólo parecida, antes bien más libre y más democrática que la inglesa, a la cual consideran

¹³ *El Regional*, 23 de Marzo do 1890.

¹⁴ *Gaceta de Galicia*, 10 de Marzo do 1890.

¹⁵ O propio BRAÑAS, máis as patentes diferenzas ideolóxicas con MURGUIA considera-o en todo momento como o iniciador do movemento rexionalista: Cfr. neste sentido «El regionalismo gallego» en *La Patria Gallega*, n.º 1, 30 de Marzo do 1891:

«sin discutir el jefe y el apóstol de la nueva idea, jefe cuyo nombre sabían de memoria y llevaban en el corazón todos los gallegos, puesto que todos sabíamos que al Salustio de nuestra historia, al eminente y respetable MANUEL MURGUIA, correspondía de Justicia y de Derecho el honroso y alto puesto que se le ha asignado».

Precisamente, nestes momentos iniciais da mobilización rexionalista a vontade de unión galega por riba de toda diferenza ideolóxica integra un elemento con innegábel eficacia á superación dos conflitos resultantes do plural posicionamento político-ideolóxico dos rexionalistas.

Como exemplo, entre outros moitos, que se pode aducir neste sentido, dantes de que a conflitividade producise escisión algunha no movemento, citaremos a crítica de BRAÑAS ao libro de poesías galegas de GARCIA FERREIRO *Cborimas*. A devandita vontade de unión mística dos galegos e propia autonomía do eido estético, leva a BRAÑAS a afirmar:

«... irónico y cruel como una sátira de Juvenal o una burla de Heine o una caricatura de Voltaire, cuando fustiga a nuestros tiranos y se mofa de las politiquerías parlamentarias y de las farsas y bululías que representan a diario los pequeños caciques, terrible, amenazadora como un eco revolucionario de CHENIER cuando llama a los pueblos gallegos a la lucha por su pérdida independencia; y guerrera y batalladora como los aceros de Fingal o los cantos de Ossian que pedían la libertad de Escocia, cuando reclama para Galicia lo que por Derecho y Justicia le corresponde...»

Frases que serían substituída polo silencio anos máis tarde, cando o posicionamento profederal de GARCIA FERREIRO colisionara co tradicionalismo de BRAÑAS.

¹⁶ «Orígenes y desarrollo del regionalismo en Galicia», *La España Regional*, T. VIII, 1890, pp. 481 e ss.

¹⁷ Op. cit., p. 489.

¹⁸ *Prólogo a Historia de Galicia*, Vol. I, A Cruña, 1901, p. XXIX.

¹⁹ «Orígenes...», cit. p. 490.

²⁰ Compre citarmos neste orde de cousas o caso de VALENTIN ALMIRALL: o seu catalanismo implicou conxuntamente co abandono da abstracción federal, un notorio debecemento do seu orixinario radicalismo democrático. Cfr. SOLE TURA, J., *Catalunismo y revolución burguesa*, cit., p. 112 e ss., e TRIAS VEJERANO, op. cit., pp. 178 e ss.

²¹ MANUEL M. MURGUIA, «Orígenes...» cit., p. 490.

²² MANUEL M. MURGUIA, *Estudios sobre la propiedad territorial de Galicia*, p. 247, e «Irlanda y Galicia», en *Diario de Lugo*, 30 de Abril e 15 de Maio do 1881.

muchos estadistas como la base de las libertades de aquel país». ²³

O mantimento da perspectiva liberal mesmo en textos como o aquí comentado, adicados á demostración da natureza nacional de Galiza, mostran ao noso entender, a solidez da articulación progresista dos valores nacionais galegos na ideoloxía murguiana, diferenciada deste xeito nidiamente do posicionamento de BRAÑAS.

Finalmente, para rematarmos coa análise do discurso de Barcelona, compre facermos referencia a outro extremo importante abordado por MURGUIA no mesmo. Trata-se das referencias verbo dos aspectos político-organizacionais do rexionalismo galego e das causas do atraso do movemento neste sentido. En efecto, tras a demostración histórica da antigüidade do sentimento nacional en Galizia, MURGUIA ve-se na obriga de recoñecer que: «... no por eso sus adeptos formamos iglesia...» ²⁴. Desmovilización que se explica historicamente porque:

«Fruto de largos años de tiranía territorial... nos llevó como por la mano a la abstención en todo lo que toca a la vida pública, porque esa tiranía de largos siglos no supo enseñarnos otra virtud que la de la resignación» ²⁵.

Asimesmo MURGUIA explicita a necesidade de organización partidaria do rexionalismo en aras da súa hexemonización e eficacia:

«El regionalismo en Galicia... no tiene cohesión ni fuerza, porque esta será siempre en política, resultante de las tendencias generales de un partido francamente aceptadas... y puestas en práctica» ²⁶ (Subliñado noso, R. M.).

Trata-se da primeira ocasión, agás dos plantexamentos de PEREIRA, na que se postula a necesidade dun partido político vertebrado arredor da causa rexionalista e o punto no que se atingue o meirande degrau de concreción fente ás tradicionais vaguidades neste terreo do propio MURGUIA ou BRAÑAS. Somentemente un partido rexionalista conseguiría o obxectivo de:

«organizar las huestes, unirlos y darles la cohesión necesaria para que (el regionalismo) sea cosa efectiva» ²⁷.

Noutro orde de cousas revesten grande interés as consideracións que, verbo das causas da desmovilización rexionalista, apunta MURGUIA na súa intervención: a febleza e falta de organización rexionalista son referidas a causas complexas de diverso orde e alcance:

1. A dispersión territorial da poboación.
2. O dominio dos que «MURGUIA denomina» «intereses políticos» «del momento», e dicir, o modo de dominación da Restauración e os intereses dos partidos turnantes por riba dos intereses de Galiza. Asemade a atracción que o aparello burocrático representa para a xuventude galega perante a que se presenta como alternativa ás frustracións da vida provinciana dun país atrasado e pobre.

3. Pero, en terceiro lugar, MURGUIA fala de:

«La falta de una ciudad más populosa que las que hoy tenemos, la falta de grandes centros fabriles y los intereses que éstos engendran» ²⁸ (Subliñado noso, R. M.).

Afirmacións que revesten unha importancia excepcional tanto pola confirmación de posicionamento político liberal do rexionalismo de MURGUIA como pola lucidez que mostran verbo das limitacións estruturais coas que se atoparía un rexionalismo como o postulado por el.

Por unha banda, pois, MURGUIA vencella o rexionalismo á presenza de núcleos urbanos e á industrialización en Galiza: un rexionalismo dirixido, en definitiva, á pequena burguesía e, sobre todo, á burguesía galega. Unha vez máis fica patentizada a función meramente instrumental-fundamentadora que cumpre o campesiñado no rexionalismo murguiano que se vencella, pol a contra, político-estratéxicamente á unha burguesía urbana industrial e portadora dun proxecto modernizador de Galiza.

Pero, ao mesmo tempo, MURGUIA decata-se da hipoteca que supón para un rexionalismo como o por el postulado, o baixo nivel urbano de Galiza, a desindustrialización, a inexistencia, en suma, dunha burguesía nacional e modernizadora que hexemonizase o proceso de construción nacionalista de Galiza. As negativas condicións de posibilidade, en fin, que supuña para a recepción do seu discurso a falta

dunha burguesía homoxénea, sólida, frustrada pola política do bloque dominante, enfrontada ao estado centralista e, en consecuencia, permeábel ás interpelacións rexionalistas. A lucidez contida nestas palabras de Murguía será certamente premonitória.

Polo demáis, nese mesmo mes de marzo de 1890, os sócios do Centro Gallego de La Habana (seica máis de 5.000) envían-lle a MURGUIA un telegrama reiterando a adhesión ás súas doutrinas rexionais ²⁹. Feito que é valorado por este en toda a súa dimensión de síntoma da mobilización crecente das ringleiras rexionalistas; trata-se segundo el do:

«acto político más espontáneo y trascendental llevado a cabo por los hijos de este Antiguo Reino durante los últimos treinta años... por el el regionalismo hizo su aparición oficial en el campo de la política militante...» ³⁰.

Nesta contestación dirixida ao presidente do Centro Gallego de la Habana, MURGUIA volve reiterar unha vez máis as súas teimas fundamentais: Galiza como nación, fundamentación histórica do autogoberno, etc., e, asemade, fixa a natureza da descentralización política que pretende para Galiza:

«Ya que no el Home rule... al menos que se nos devuelva siquiera aquella libertad provincial hasta haber poseído, dejándonos gobernarnos y entender nosotros de nuestras cosas: no fuera ni contra el Estado sino a su lado y formando parte integrante de él...»

Vagamente, unha vez máis, presenta-se unha alternativa de autogoberno intermedia entre o Estado federal e o unitario, sen clarear aquí cuestións institucionais básicas. En definitiva, necesidade de acción organizada e partidaria, autogoberno, politización progresiva do rexionalismo que en nada resulta desmentida por aseveracións do estilo:

«el regionalismo hállase alejado de las acerbis discusiones de los partidos» ³¹.

Afirmacións semellantes, compre subliñarmos, non remiten a unha pretendida despolitización do

rexionalismo, senón a unha marxinalización das alternativas partidarias do «turno pacífico» e a elaboración dunha estratexia político-organizativa particular, nun dobre sentido:

En primeiro lugar, en tanto que a organización do movemento rexionalista tende a englobar da membros dos diferentes partidos actúantes na escena política, vencellando-os nun obxectivo común en tanto que galegos.

En segundo lugar, porque se postula a reconstrución dunha organización propiamente galega e rexionalista, sen dependencias exteriores, caciquis nen cuneristas, que hipotequen, através dunha subordinación a intereses estalistas, a defensa dos intereses de Galiza.

Este plantexamento continúa ca «in nuce» a potencialidade estratéxica futura de conducir ao obxectivo de crebar o sistema de partidos da Restauración vivente en Galiza. Plantexamento que, así e todo, tería que se confrontar coa realidade sociopolítica galega e a fonda implantación do modo de dominación canovista, para chegar a encarnar-se na realidade.

B. As primeiras formas organizativas do movemento: A Asociación Rexionalista.

Esta progresiva necesidade de organización e actuación política volve-se patentizar co gallo dunha ágría polémica entre *El Regional* de Lugo e o *Diario de Pontevedra*, e na homenaxe a BRAÑAS en Vilagarcía. Publicara o devandito diário no mes de Abril de 1890 uns artigos criticando abertamente ao rexionalismo en aspectos substanciais do mesmo: a defensa da lingua galega, o patriotismo galego, falta de relevancia social do movemento e carácter minoritario do mesmo, etc. ³². A contestación de *El Regional* centra-se fundamentalmente en dous aspectos: a cuestión da lingua e a actividade práctica dos rexionalistas. No que ao primeiro punto se refere, e fronte á acusación de que os rexionalistas pretendían prohibir outro idioma que o galego, *El Regional* nega isto

²⁹ *La España Regional*, T. VIII, Marzo 1890. O texto do telegrama dicía: «Centro Gallego Habana. 5.000 socios Junta General acuerdan unanimidad saludar al ilustre historiador y reiterar adhesión a sus doctrinas».

³⁰ MANUEL M. MURGUIA, «Carta al Centro Gallego de la Habana», *La España Regional*, Tomo VIII, Marzo do 1890, p. 369.

³¹ Idem, p. 367.

³² *Diario de Pontevedra*, 9 e 10 de Abril do 1890. Nestes artigos publicados no diário monterista pontevedrés, afirmábase-se entre outras cousas:

«no se sabe a que aspiran los regionalistas pero en abstracto se nota el afán imponderable de dar tal vigor a un dialecto que pueda alzarse a la categoría de lengua regional».

E refírese aos rexionalistas como:

«los que pretenden empujarla (A Galicia, R. M.) aunando mezquinos esfuerzos por el despiece del ridículo».

²³ MANUEL M. MURGUIA, «Orígenes...», cit., p. 501.

²⁴ Idem, p. 480.

²⁵ Idem, p. 482.

²⁶ Idem, p. 485.

²⁷ Idem, p. 485.

²⁸ Ibidem

afirmando a necesidade de recuperación do idioma que Galiza ten de seu, e engade:

«... mayor imposición existe en querer que un individuo se exprese en un idioma que no conoce, o en el que quizá no pueda variar por completo y con exactitud su pensamiento»³³

El fronte á acusación de inactividade do rexionalismo e a súa relevancia puramente literaria, afirma irónica y taxativamente o órgano dos federalis-rexionalistas:

«... porque es indudable que con dulces canciones se han de aliviar los males de Galicia y que aquí lo que se necesita únicamente son trovadores... los regionalistas creen que hace falta algo más que dulces cantos para trabajar por el progreso de nuestra patria»³⁴.

Meses despois tiña lugar unha homenaxe a BRAÑAS en Vilagarcía de Arousa, á que asistiron 46 comensais entre os que se achaban os notábeis da zona: alcalde, xuíz, propietarios, médicos, etc. No transcurso do banquete BRAÑAS foi nomeado fillo adoptivo da vila polo seu labor a prol de Galiza. Mais o que reveste interés na perspectiva dos prolegómenos organizativos dos rexionalistas é o feito de que BRAÑAS rexeite con insistencia as invitacións que o alcalde e deputado do partido conservador, EUGENIO FRAGA, lle fai para que se presente como candidato a deputado por aquel partido. BRAÑAS opuxo-se tenazmente afirmando que non tiña política algunha e que samente era rexionalista inde-

pendente e que como tal actuaría en breve cos que como el pensaban³⁵.

A inminencia da xestión dunha organización rexionalista era patente a estas alturas de 1890, mais aínda sería preciso clarear a caste de organización que se precisaba. Neste orde de cousas, ten certo interés a polémica sostida entre AURELIANO PEREIRA e GALO SALINAS, rexionalista este último de A Cruña, liberal, un dos criadores do teatro en galego e Director, anos despois, da *Revista Gallega*.

A finais de 1890 publicara en *A montaña* de Lugo, unha serie de artigos encol da necesidade de criar unha *Asociación regional de artistas y escritores*³⁶ que unificase os dispersos esforzos a prol dos intereses de Galiza e a actividade cultural. A contestación de PEREIRA en *La Pequeña Patria* centra-se na discusión de aspectos organizativos da proposta do rexionalista coruñés que, máis adiante, saírian de novo á luz no desenvolvemento do rexionalismo. A proposta de SALINAS consistía en constituir unha asociación arredor da cal se fosen agregando outras criadas baixo o impulso desa asociación central que definiría as liñas maestras do conxunto da organización. Tal proxecto foi criticado por PEREIRA, recoñecendo a necesidade dunha tal organización, en base precisamente ao carácter centralizador do *centro único* do que dependerían todos os círculos inferiores. Face a este plantexamento PEREIRA propón unha xénese da Asociación que fose de abaixo arriba; criaríanse primeiro as asociacións provinciais e locais e estas federarían a nivel galego nunha asociación rexional:

«constituir una asociación regional enlazando entre sí las asociaciones de provincia, que se componían de las existentes en las capitales y pueblos de cada una de ellas... otra cosa sería constituir una jerarquía incompatible con la democracia de la república literaria porque resultaría de una categoría superior el «Centro Único»³⁷.

Mais as polémicas sobre esta caste de asociacións de escritores e periodistas cederon o seu posto á creación dos comités rexionalistas integradores da Asociación rexionalista, que, partindo do núcleo rexionalista santiagués, se extenderían logo por toda Galicia.

Efectivamente, no mes de novembro de 1890, ten lugar en Santiago a constitución do *Comité Central Regionalista*, integrado polos rexionalistas ali residentes. Achaba-se composto este Comité Central do seguinte xeito³⁸: Presidente: MANUEL M. MURGUIA; Secretario: SALVADOR CABEZA DE LEON, profesor da Facultade de Dereito, Vocais: ALFREDO BRAÑAS, catedrático de Economía Política e Facenda, JOSE TARRIO, médico e escritor, BARCIA CABALLERO, médico e escritor, PEREIRO ROMERO e ENRIQUE LENS.

Tamén participaron na súa constitución, por encontrar-se daquela en Santiago, ERNESTO GARCIA VELASCO, MANUEL FERNANDEZ HERBA, EUGENIO DOMINGUEZ e AUGUSTO G. BESA-DA, algúns dos caís participarían en posteriores actividades rexionalistas en diversos puntos de Galiza³⁹.

A partir deste primeiro núcleo inicial, e a instancias del, encetou-se a constitución dos demais comités rexionalistas. Así, en decembro de 1890, recibíu-se en *El Regional de Lugo* unha carta de MURGUIA na que se expresaba a conveniencia e oportunidade para os intereses de Galiza de que na devandita cidade se constituíra «un comité rexionalista, base de la organización y propaganda del partido del mismo nombre en la provincia»⁴⁰. En seguida procedeu-se á constitución do comité rexionalista de Lugo que quedou integrado do seguinte xeito⁴¹ o 14 de decembro do 1890: Presidente honorario: MURGUIA; Presidente efectivo: MANUEL MOSQUERA Y LEQUERICA, abogado e deputado provincial; Vicepresidente: MANUEL REINANTE Y CANCIO,

diputado provincial; Secretario: AURELIANO PEREIRA; Vicesecretario: ENRIQUE RODRIGUEZ GARRIDO; Vocais: BERNARDO M. ABUIN, abogado, ROMUALDO ACEVEDO, abogado e Director de *La Idea Moderna*; CELEDONIO PEÑAMARIA, deputado provincial; BERNARDINO DE AZPIAZU Y ALVAREZ, comerciante; MANUEL AMOR MEILAN, periodista e escritor; ENRIQUE CASTILLO SILVA, médico.

O rasgo máis notorio que compre salientar é que case a metade dos cargos directivos do comité rexionalista lucense achaban-se ocupados por militantes do partido federal de Lugo. Así, entre outros, podemos identificar como rais a PEREIRA, MOSQUERA LEQUERICA, BERNARDO ABUIN, ROMUALDO ACEVEDO, e AMOR MEILAN, que mantiñan militancia dobre.

A síntese rexionalista-federal concretábase-se deste xeito, alén do eido ideolóxico que até aquí analizamos, no propio nivel organizativo, levando así o vleitro de achegamento deste núcleo lucense á realidade galega e ao galeguismo histórico, até as súas últimas consecuencias.

Polas mesmas datas, constituíase o Comité Rexionalista de A Cruña integrado do seguinte xeito⁴²: Presidente: FRANCISCO MARIA DE LA IGLESIA GONZALEZ, mestre; Vicepresidentes: SECUNDINO GONZALEZ VALDES, EMILIO FERNANDEZ; Secretarios: BALDOMERO DE LA IGLESIA, LIBALDO DOMINGUEZ REY; Vicesecretarios: MANUEL RODRIGUEZ BERMUDEZ e URBANO GONZALEZ VARELA, poeta e pintor, Vocais: EZEQUIEL FERNANDEZ MIRANDA, director do periódico conservador *El Avance*, EDUARDO VILARDEFrancos, GONZALO BRAÑAS, periodista e federal, director de *El Avisador*, máis tarde *El Anunciador*, ISIDORO BROCOS, IGNACIO PARDO GONZALEZ, JUAN GOLPE VARELA, abogado, JOSE BRAÑA, JULIO SOTELO, escritor e intelectual, JUAN VILLARDEFrancos, JOSE SANTOS, Xefe de estación de ferrocarril e intelectual, MANUEL LOSADA CADAHIA, PASCUAL VEIGA, profesor e músico, PEDRO BONO, SALVADOR GOLPE, abogado.

³³ «A los antirregionalistas», *El Regional*, 13 de Abril do 1890. Onde se engade:

«¡Que los regionalistas no han hecho nada práctico! No sabemos que sea lo práctico en este caso para el colega que así se expresa; pero debiera decir que medios han tenido hasta hoy los regionalistas para realizar los ideales que defienden, y qué ocasiones han perdido en que pudieran haberles dado realidad».

³⁴ «Insistimos», *El Regional*, 20 de Abril do 1890.

A *Gaceta de Galicia* publica neses días uns artigos en apoio do rexionalismo desde unha perspectiva liberal e moi moderada, diferenciando entre o rexionalismo e «los excesos del catalanismo». Cfr. *Gaceta de Galicia*, 14 de Abril do 1890, «Regionalismo» por BIBIANO FERNANDEZ, o seu director, que participara na homenaxe a BRAÑAS en Santiago.

Este peculiar achegamento ao rexionalismo da *Gaceta de Galicia* que rematará coa substitución de BIBIANO polo seu fillo ao fronte do mesmo no ano 1892, amosa-se sempre, como asinalamos, cunha grande moderación e vaguidade e carácter pre-político.

Neste sentido, nun editorial titulado «La prensa periódica en Galicia», por poñer un exemplo, falaba-se deste xeito en plena organización da Asociación Regionalista.

«El amor a la pequeña patria, los ha hecho unirse (aos galegos) siempre en las grandes luchas, en las tremendas batallas libradas contra los enemigos de Galicia: que el sentimiento regionalista no es cosa de hoy ni innovación de modernos apóstoles, sino rancia idea y vieja condición en los hijos de la antigua Suevia; siempre los hemos visto unidos, apiñados en apretado haz, como los antiguos celtas se unían en el terrible triángulo de combate». *Gaceta de Galicia*, 21 de Novembro do 1890.

³⁵ Na *Gaceta de Galicia*, 30 de Agosto do 1890. No curso do banquete ao que se achaban presentes algúns importantes propietarios, Sr. LATORRE, foi nomeado fillo adoptivo da Vila e adicou-se-lle unha rua da mesma.

³⁶ *A Montaña*, 16 de Novembro do 1890. Anos máis tarde, GALO SALINAS escribía:

«Dos años ha, hemos publicado en algún periódico regional una serie de artículos en los cuales rogábamos a los ilustrados escritores gallegos que, dando de mano a emulaciones perjudiciales para el bien general, se asociasen en una única asociación regionalista y, formada semejante asociación, intentase la creación de una asamblea gallega dirigida por una Junta Central compuesta por aquellos individuos que más pruebas hubieran dado de su competencia en sus libros y otras publicaciones». *Gaceta de Galicia*, 2 de Decembro do 1892.

³⁷ AURELIANO PEREIRA, «Carta abierta a GALO SALINAS», *La Pequeña Patria*, n.º 6, 30 Decembro do 1890.

³⁸ *Gaceta de Galicia*, 23 de Decembro do 1890.

³⁹ *El Regional*, 20 de Decembro do 1890.

⁴⁰ *La Patria Gallega*, 14 de Decembro do 1890, n.º 1:

«Aceptando todos los Sres. expresados las manifestaciones contenidas en dicha carta (de MURGUIA) y animados todos del deseo de cooperar en la medida de sus fuerzas a la prosperidad y engrandecimiento de la Patria gallega, aceptaron desde luego la iniciativa del Sr. MURGUIA, acordando constituir el Comité regionalista...»

⁴¹ Idem.

⁴² *El Regional*, 20 de Decembro do 1890.

A táboa de principios xerais que, fixada polo *Comité Central Rexionalista*, de Santiago foi aceptada polos Comités de Lugo e A Cruña, integraba os seguintes puntos⁴³:

1. Establecemento de vínculos entre os pobos galegos sen crebar coa unidade nacional española co gallo de atinguir o desenvolvemento pleno a que dá dereito as tradicións da historia galega.
2. Consegui-lo obxectivo de que os representantes a Cortes fosen galegos, evitando así o cunericismo.
3. Perseguir por todos os medios ao seu alcance o caciquismo.
4. Fomento das artes e industrias galegas, en especial a agricultura.
5. Solicitar aos poderes públicos unha rebaixa dos impostos en consonancia co estado do campesiñado galego.
6. Levar a cabo todo tipo de iniciativas para o progreso moral, material e intelectual de Galiza.

Plataforma programática do rexionalismo que se-
ría publicada en *El Regional* xunto cun manifesto a prol da mobilización rexionalista no que se marcha a todos os galegos a participar nela:

«No habrá hijo de Galicia que no participe de estas nobles aspiraciones y que no esté dispuesto a cooperar a su propaganda para obtener su realización. Por eso es de esperar que los comités recibirán numerosas adhesiones, y pronto el regionalismo gallego será una importante agrupación que represente todas las fuerzas vivas del país»⁴⁴.

Xa en 1891, no mes de xaneiro, ten lugar a fun-

dación do comité rexionalista de Ourense, formado por⁴⁵: Presidente: RAMON FERNANDEZ CID, propietario e abogado; BENITO FERNANDEZ ALONSO, comerciante e licenciado en Arte; Secretarios: LUIS DIEGUEZ GAYON, estudante de dereito, ENRIQUE CANTON ALVARADO, abogado, funcionario de Facenda e poeta; Vocais: ALBERTO ROMERO PEREZ, abogado, ERNESTO GARCIA VELASCO, abogado, deputado provincial, ANTONIO RODRIGUEZ IGLESIAS, médico e escritor, VICENTE NONDEDEU PARDO, abogado, director en Ourense de *El Derecho*, JAVIER GAITE LLOVES, profesor de Filosofía en Instituto, LUCIANO CID HERMIDA, periodista, director de *El Progreso* y *La opinión liberal*; Presidentes honorarios: MURGUIA, GARCIA FERREIRO, poeta, demócrata-progresista, e LAMAS CARVAJAL, poeta, conservador.

Tamén en xaneiro do mesmo ano ten lugar a constitución do comité rexionalista de Pontevedra que ficou integrado por⁴⁶: Presidente: MANUEL BECERRA ARMESTO, propietario; Vicepresidente: ANSELMO PADIN; Vocais: JOSE MARIA BERASATEGUI, AUGUSTO G. BESADA, abogado, rexistrador, RAMON PEINADOR, propietario balnearios Mondariz, sócio fundador de Naviera del Noroeste, JOAQUIN PIÑEIRO, médico, RENATO ULLOA.

E dous meses máis tarde constituíase o comité rexionalista de Tui, onde existía un núcleo forte de galeguistas⁴⁷, o 22 de abril do 1891: Presidente honorario: MURGUIA; Presidente efectivo: MANUEL FERNANDEZ HERVA, abogado; Vicepresidente:

EDUARDO CABALLERO CANALS, médico; Secretario: MARTIN DIAZ ESPUNCH, alumno de Dereito; Vicesecretario: VICENTE GARCIA RIVERA, abogado; Vocais: ANTONIO CERVIÑO GONZALEZ, canónigo, JUAN ARESES, farmacéutico, JUSTO FORTES DOMINGUEZ, director de *La Integridad*, INDALECIO RODRIGUEZ DE CORDOBA, Presidente do Casino, MANUEL LAGO GONZALEZ, cate-drático seminario, JUAN ALVAREZ CORDERO, farmacéutico, LEONCIO COMESAÑA GONZALEZ, abogado, sócio fundador sociedade electoral de Tui.

De xeito semellante ao que dixeramos de Lugo, ao estar presentes no comité rexionalista unha alta porcentaxe de federais, en Tui o comité está integrado na súa maior parte integristas e tradicionalistas, onde destacan figuras como as de CERVIÑO e sobre todo LAGO GONZALEZ, futuro arzobispo de Compostela. Núcleo tradicionalista carólico que se agrupaba arredor de *La Integridad*.

En definitiva, nos primeiros meses de 1891, existían nas principais cidades de Galiza, coa excepción de Vigo, comités rexionalistas, presididos polo Comité rexionalista de Santiago. A propia rapidez da constitución dos devanditos comités mostra unha relativa madurez do movemento cara a súa actividade organizada.

a. Estructura e composición da Asociación Rexionalista

A xénese da Asociación rexionalista determinou de xeito notorio a súa estrutura posterior ao se constituir o *Comité central* santiagués en impulsor, baixo a dirección de MURGUIA e BRAÑAS, dos outros comités. Este feito da iniciativa na constitución, conxuntamente coa presenza no núcleo santiagués dos dous dirixentes rexionalistas máis prestixiosos e de meirande peso, decantou no Comité central o protagonismo e liderato da *Asociación rexionalista*⁴⁸. En efecto, o Comité central non samente impulsou a

criación dos provinciais, senón que estableceu os puntos programáticos propostos que os outros comités tiñan que aceptar⁴⁹ e aínda redactaron un adianto de estatutos que constituíu o primeiro punto de fricción entre os diferentes sectores da organización⁵⁰.

Asemade, o Comité central rexionalista santiagués integraba o consello de redacción do voceiro oficial da organización, *La Patria Gallega*⁵¹, que baixo o lema «surge et ambula» encetou a súa publicación quincenal a comezos de 1891. Atraves deste voceiro oficial poñíase en coñecimento dos rexionalistas galegos as directrices do Comité central, dábanse noticias das actividades políticas e culturais e publicábanse as intervencións de fondo, discursos, etc., dos líderes máis importantes. No interior da revista, como do propio Comité central santiagués, convivían as diferentes tendencias do rexionalismo representadas por BRAÑAS e MURGUIA, cuxas diferentes opcións patentizábanse nos seus escritos publicados no propio voceiro.

A concentración de poderes nas mans do Comité central era pois indubitable nestes primeiros momentos, amparados no prestixio indiscutido de BRAÑAS e MURGUIA. Mais a pronta crise que atravesou a *Asociación* impediu unha aprobación dos estatutos e a concreción do programa que seguiu até finais de ano centrado nos puntos xerais xa mencionados, así como un funcionamento normalizado da organización.

Polo que respecta á composición da Asociación rexionalista, vale dicir, á natureza de clase dos seus membros, é patente que nos atopamos diante dun movemento xurdido na pequeno burguesía galega, máis en concreto, na *intelectualidade*. Un sumario reconto das profesións coñecidas dos seus membros, dá-nos un balance total de: 15 abogados, 7 periodistas, 7 escritores, 6 profesores, 6 médicos, 3 comerciantes, 2 estudantes de universidade, 2 farmacéuticos, 2 propietarios e 2 cregos. Como podemos ver: unha presenza masiva da pequeno-burguesía urbana, e unha ausencia notoria —agás algúns casos

⁴³ *El Regional*, 22 de Decembro do 1890.

⁴⁴ *El Regional*, 20 de Decembro do 1890, «Movimiento regionalista».

«En La Coruña, como en Lugo, se ha constituido el Comité de propaganda regionalista... Como muchas veces se ha dicho, y los hechos demuestran, caben dentro de la agrupación regionalista todos los amantes del País, sin que la diferencia de opiniones políticas sea obstáculo para que pertenezcan a ella, por eso nosotros creemos que el regionalismo prosperará...»

⁴⁵ *La Pequeña Patria*, 14 de Decembro do 1890. Ao se constituir a *Junta directiva da Asociación Regionalista Gallega* en Ourense, presidida polo xuriconsulto FERNANDEZ CID, tomaron-se os seguintes acordos:

1.º Que como tributo de justa admiración el talento y patriotismo del insigne escritor D. MANUEL MURGUIA, se conceda a dicho señor el título de Presidente Honorario

2.º Que igual merced se otorgue a los Sres. ALBERTO GARCIA FERREIRO y VALENTIN LAMAS CARVAJAL, por los eminentes servicios que han prestado a la literatura gallega.

3.º Que se proceda, desde luego, al establecimiento de las Juntas organizadoras en los partidos judiciales correspondientes a esta provincia.

4.º Que se verifique activa propaganda con las ideas que sostiene la Asociación Regionalista Gallega, y se procure obtener el mayor número posible de adhesiones, a fin de constituir en el plazo más breve la Junta Regionalista Provincial.

6.º Que el acta de esta sesión se firme por todos los señores asistentes, y que de la misma se envíe copia autorizada al Sr. presidente de la Asamblea Central.

El Regional, 26 de Xaneiro do 1891. Onde fica de manifesto, tanto o modelo organizativo sobre o que se construíu a Asociación Regionalista como o propio carácter da mesma, no que os factores culturais conservan un grande peso.

⁴⁶ *La Patria Gallega*, 14 de Decembro do 1890

⁴⁷ *La Patria Gallega*, 20 de Maio do 1891.

⁴⁸ A propia iniciativa da constitución da Asociación Regionalista partirá do núcleo santiagués e a el se dirixían, como vimos no caso de Ourense, os restantes comités como a auténtica dirección da Asociación.

Proba deste prestixio o liderato do núcleo compostelán no movemento rexionalista, achamo-lo, por exemplo, en propostas como a de LUIS MEGIDE, quen, tras manifestar: «Hoy tan decantado se halla el regionalismo que cuenta con Juntas organizadas en las principales poblaciones gallegas», avanza a idea de creación dun *xornal* en lingua galega cuxo Consello de redacción estivera integrado polo Comité Central Rexionalista. Cfr. «Regionalismo», *Gaceta de Galicia*, 6 de Febreiro do 1891.

⁴⁹ Carta de MURGUIA, cit., nota 40

⁵⁰ Non atopamos por ningures na prensa do momento referencias á cuestión; mais GALO SALINAS refere-se claramente a iso na *Revista Gallega*, o 18 de Febreiro do 1900: «Algunos no aceptaron en absoluto los estatutos propuestos».

⁵¹ *La Patria Gallega*, «Boletín-Revista. Órgano oficial de la Asociación Regionalista», encetou a súa publicación en Compostela o 30 de Marzo do 1891 da man do Comité Central Rexionalista que integraba simultaneamente o seu consello de redacción.

Gaceta de Galicia, 7 de Xullo do 1891. Fala da perda intencionada de paquetes de *La Patria Gallega*: Tui, Pontevedra e Ourense fican se recibir os números 3, 4 e 5.



MAPA 1: Asociación Rexionalista

■ Comités Rexionalistas

aillados— da fidalguia⁵² e burguesía. En definitiva, protagonismo dos sectores máis sensíbeis á interpelación galeguista pola posición ocupada nas relacións de produción, pola súa frustración profesional, e o seu nivel de información do que acontece no alén das fronteiras: o avance do rexionalismo catalán actúa en todo momento como sinal de referencia para o movemento galego. Os sectores relevantes da vida económico e social galega achaban-se ao marxe por completo do rexionalismo, perfectamente integrados no aparello da Restauración e no sistema de partidos turnantes. Casos como o de BESADA, BECERRA ou PEINADOR son contadas excepcións nunha organización integrada por individuos marxinais aos centros de poder político e económico da Galiza da época, como mostrarán constantemente as sancións aos seus membros polas autoridades, ou a constante falta de cartos para levaren á práctica as súas iniciativas.

En definitiva, e máis a idea de MURGUIA e PEREIRA de construír un partido rexionalista, a feble estrutura integrada polo Comité central e os Comités locais en momento algun atinguíu a substantividade

organizativa, dada a súa curta andadura, propia dun verdadeiro partido político⁵³. E iso non sómente pola falta de concreción do programa ou mesmo dos estatutos polo comité central, senón tamén á ausencia dun Congreso ou Asemblea rexionalista no que se discutisen estes e outros extremos cara unha homoxeneización interna, o logro dunha síntese, no seo da Asociación⁵⁴.

b. Estratexia e actividade política: os intentos electorais

Altamente significativo da peculiar situación política da Asociación rexionalista como forza política nacente resulta o editorial de BRAÑAS que abre o número un do voceiro oficial «*La patria gallega*», titulado «El regionalismo gallego»⁵⁵. Neste artigo BRAÑAS, co peso que lle outorga o seu crecente prestixio nas ringleiras rexionalistas⁵⁶, expón unha particular visión do movemento, tanto nos aspectos fundamentadores ideolóxicos como nos político-organizativos.

⁵² Agás a posíbel presenza, de difícil por non dicir imposible comprobación, no curso dunha investigación como a presente, da existencia de avogados que simultaneamente ao exercicio liberal da profesión fosen, ademais, perceptores de rendas.

⁵³ Isto é especialmente patente na estrutura territorial da organización: apenas se constituíron comités locais fora das poboacións mentadas e, xa que logo, xamais se chegaron a integrar Comités provinciais representativos dos locais correspondentes.

E preciso salientar verbo da «Asociación Regionalista», que non nos achamos perante un *partido político* no estrito sentido contemporáneo da expresión. Con efecto, segundo UMBERTO CERRONI, un partido político moderno «presenta-se como o conxunto que podemos definir como unha máquina organizativa máis un programa político... En nengun tipo de formación política pre-moderna existe esta combinación da organización territorial difundida e tendencialmente nacional e un programa estruturado e articulado até o punto de ser recollido nun documento escrito e aprobado en xuntanzas convocadas ao efecto». *Teoría del partido político*, Roma, 1979, p. 13.

Pola contra, achamo-nos máis ben con algo semellante ao que DUVERGER ten denominado *Comité* forma histórica precedente ao partido político moderno, agás no que se refire á centralidade da actividade electoral. Trátase este dun grupo reducido numericamente, agregado sen nengun tipo de formalismo (instancia de admisión, etc.), integrado por «notábeis» (profesionais, comerciantes, industriais, etc.) e sen carácter absolutamente permanente: xunta-se a miúdo, mais sen regularidade perfecta e sen actividade continua, tendo períodos alternos de inactividade e desmovilización. MAURICE DUVERGER «Organizatione partitica, classe sociale e ideologia» in *Sociologia dei partiti politici*, GIORDANO SIVINI edit., Bologna, 1979, pp. 213 e 214.

Na terminoloxía de GIONANNI SARTORI, a «Asociación Regionalista» tratárase dunha *facción*, e de nengun xeito dun partido político en sentido estrito e contemporáneo. Máis non poder aceptar-se a redución mecánica do xurdimento dos partidos ao nacemento dos comités electorais vencellados ao Estado representativo (DUVERGER), que se traduce en SARTORI na minusvaloración política das faccións, é indubitábel que a presenza do goberno responsábel e a participación na loita política electoral constituíu — através da procura de votos — unha *solidificación* do partido nos seus aspectos organizativo e programático. *Parties and party systems. A framework for analysis*. New York, 1976. P. 37 e ss.

O tema ten interese non pequeno, pois precisamente no caso dos partidos nacionalistas dá-se reiteradamente a súa constitución e dinámica á marxe da institución parlamentaria. Como LA PALOMBARA, J. e WEINER, M. teñen amosado desde hai anos, os elementos constitutivos dun partido político moderno, organización durábel, completa e permanente, vontade de exercer directamente o poder e procura sistemática do apoio popular e unha base de masas, dan-se en partidos nacionalistas previamente ou á marxe do Estado representativo. *Political Parties and Political development*, Princeton, 1972, p. 12 e ss.

⁵⁴ Arredor deste eixo: unidade nacional-diversidade intereses de clase políticos e ideolóxicos, vai-se vertebrar nodalmente a problemática da movilización rexionalista. Os intentos de movemento comunitario nacional por riba das diferenzas de posicionamento verán-se afectados pola gravidade e antagonismo das contradicións internas no movemento, provocadas polo propio sustrato social da Galiza da época. A redacción dun *programa* e a celebración dunha *Asamblea Regionalista*, serán dúas teimas renuentes no movemento fornecidas pola necesidade/imposibilidade de atinguir unha síntese que non enaxenase a metade da organización.

⁵⁵ ALFREDO BRAÑAS, «El Regionalismo gallego», *La Patria Gallega*, 30 de Marzo do 1891.

⁵⁶ Neste orde de cousas compre salientarmos que AZCARATE enviou por aquel entón a BRAÑAS o seu discurso sobre a descentralización no Ateneo madrileño. Por riba de diferenzas de apreciación entre quen falaba decote da «tiranía parlamentaria» e quen escribiera «que o réxime parlamentario, última evolución do sistema representativo e consecuencia lóxica do principio do self-government, é a única solución xusta, conveniente e posíbel ao problema político dos nosos días». *El Régimen parlamentario en la práctica*, p. 18, Madrid, 1931. AZCARATE felicita a BRAÑAS pola fórmula descentralizadora rexionalista. Para aquel, o rexionalismo constituía un novo réxime federativo distinto do pactismo e do cantonalismo. Cfr. *Gaceta de Galicia*, 21 de Novembro do 1891.

No primeiro dos sentidos aludidos, BRAÑAS, superando o propio marco conceptual elaborado en *El Regionalismo*, fala de Galiza como *nacionalidade*:

«Los regionalistas no admitimos ningún factor común a que tiendan jerárquicamente dispuestos los elementos constitutivos de la nación. Para nosotros la nacionalidad resulta de la combinación misteriosa e incomprensible de todos esos factores, enlazados por el derecho, la historia y la conciencia íntima de una personalidad característica... Vamos a donde van Irlanda, Hungría o Bohemia... por donde quisieron ir y no les dejaron los mártires de Polonia...»⁵⁷.

Conxuntamente con este radicalismo na fundación nacionalitária da Galiza, BRAÑAS mostra unha grande indefinición política, estratéxica e mesmo organizativa que semella reconducir o movemento rexionalista a fases anteriores e, xa que logo, se contradice coas liñas avanzadas por el mesmo e MURGUIA pouco tempo antes. Así, polo que se refere á acción política rexionalista, afirma que:

«Por eso no tenemos por ahora más armas que la corona de laurel, la flor natural del certamen, la peñola del literato y la lira del poeta... y no formamos partido político, en el sentido que suele darse a esta palabra en las naciones regidas por el sistema parlamentario centralista»⁵⁸.

No tocante ao programa e estratéxica rexionalistas:

«Los regionalistas no han menester de reducir a fórmulas concretas y de no muy fácil redacción los principios orgánicos y constitucionales que sustentan las doctrinas que profesan, ¿quién podrá ser el insensato que quiera traducir en reglas escritas el amor a la libertad, la aspiración a gozar de vida propia, el odio a la esclavitud, el sentimiento de patriotismo y la conciencia de nacionalidad?... No se nos pregunte, pues, a donde vamos y por donde vamos los gallegos... ¿Cuáles son nuestros procedimientos? ¿Qué importa saberlo! Ya los tendremos sin buscarlos, sin estudiarlos, sin discutirlos: nos han de venir a las manos sin esfuerzo alguno...»⁵⁹.

Algo máis que simple inxenuidade ou inmadurez pre-política subxace, ao noso entender, nas verbas de BRAÑAS. A abmiguídade e indefinición do seu discurso ten que ser referida, xuntamente co estado concreto da evolución do movemento rexionalista galego, a unha certa *necesidade interna* da mesma. En efecto, o proxecto de unir aos galegos por ri-

ba das diferenzas internas baseadas en posicionamentos e intereses diversos, integra un elemento ideolóxico-político medular do movemento rexionalista, como de todo movemento pre-nacionalista ou nacionalista:

«No, el regionalismo no es patrimonio de esta o aquella idea política, ni coinciden sus principios exclusivamente con los de este o aquel partido: por encima de todos aquellos aspira a conseguir sus fines propios... para nosotros no hay opiniones, ni caciques, ni partidos políticos, ni doctrinarios, ni conservadores, ni revolucionarios: el regionalismo gallego, según su dogma capital, sólo consiste en pensar, sentir y querer, lo que piensa, siente y quiere Galicia»⁶⁰.

Mais, dada a real escisión interna do rexionalismo galego en diversas fraccións portadoras de moi diferentes articulacións do rexionalismo a intereses de clase: fidalguía, campesiñado, burguesía, etc., a consolidación dun movemento unitario existe un alto nivel de indeterminación nos puntos de posíbel discordancia, neste caso fondos e numerosos, que se traduce na forzosa ausencia de concreción de moitos extremos políticos e estratéxicos: accidentalismo, valoración do estado liberal, etc. etc.

Todo isto confere-lle un, en certa medida, necesario carácter abstracto ao rexionalismo, unha *sobreindeterminación* peculiar que debe ser reconducida, tanto ás *condicións de produción* do proxecto-ideoloxía rexionalista como aos *obxectivos estratéxicos* que procura. A evolución do movemento patenciará meridianamente como os sucesivos intentos de concreción ou decantación dun programa se converterán en crises internas da organización. Sen adiantarmos agora aos acontecementos, compre subliñar que a dificultade de conseguimento dunha *síntese articuladora* e co-honestadora dos diversos posicionamentos non se debe tanto á falta de «habibilidade» mediadora nos ideólogos rexionalistas como ás xa analizadas difíciles condicións estruturais de posibilidade: permanencia de dominio pre-capitalista da terra, desindustrialización, etc. etc.

Ao mesmo tempo e directamente vencellado con estes proxectos de unión dos «bós e xenerosos» na causa rexionalista, atopa-se a necesidade de construción dun espazo político e específico rexionalista. Necesidade, en definitiva, de enfrentar-se coa «polí-

tica» oficial da Restauración, do turno pacífico dos partidos, veiculador do centralismo:

«No quiera Dios que la cizaña entre el trigo se nos crezca y nos venga la política insidiosa y traidora a mistificar nuestros ideales y a moldear y acomodar lo moldeado a los intereses particulares...»⁶¹.

Palabras que non remiten a ningún «culturalismo prepolítico», senón á necesidade de crebar coa «política» vixente e construír unha «política» alternativa, centrada nos intereses de Galiza. Para o cumprimento deste obxectivo precisábase, en primeiro lugar, desagregar apoios dos partidos turnantes ou mesmo doutros partidos como o federal e carlista para o cal sería suicida que o rexionalismo se presentase inmediatamente como un partido máis na escena política, competidor dos outros por un espazo de poder e representatividade. Pola contra, precisábase un movemento amplo que recollase a todos os galegos, fose da ideoloxía que fose, para aglutinar unha base de apoio mínima, e sómente obtida esta poderíase plantexar a creación dun partido galego propio «estricto sensu».

En definitiva, a *sobreindeterminación* político-organizativa do rexionalismo posuía evidentes fundamentos *internos* na súa propia natureza de movemento pre-nacionalista, nos seus obxectivos estratéxicos, nas súas condicións estruturais de posibilidade. Pero ao mesmo tempo, esta vaguidade resultante das tensións internas e configuración do movemento, fornecidas polas grandes disparidades entre as fraccións tradicionalistas, liberal e federal, introduciu efectos negativos na propia dinámica da mobilización. Entre eles, pode-se salientar a *marxinación da alternativa de PEREIRA* e o rexionalismo federal. Por unha banda, a existencia de concreción e radicalidade de PEREIRA en aspectos tais como a forma republicana de Estado, organización federal do mesmo, a alianza co campesiñado, etc. mostrábase claramente disfuncional coa idea de agrupar ao máximo número de galegos baixo a bandeira rexionalista, enaxenando-se a importantes sectores do movemento.

Mais, paralelamente a isto, é preciso ter en conta o alto prezo pagado polo rexionalismo, abandonando a alternativa que o podería fornecer dunha ampla base de masas, dunha implantación no campesiñado que doutro xeito semellaba difícil conseguir. Polo demais, a contradición central que percorría e permeaba o movemento rexionalista entre os sectores li-

berais e o tradicionalista implicaba pola súa natureza profundamente antagónica, límites moi claros á posibilidade de atinxir unha síntese político-ideolóxica, aínda marxinando a alternativa federal.

Boa mostra da diferenciación do programa de PEREIRA e os outros rexionalistas —debido tanto aos plantexamentos máis moderados da maior parte destes, pero tamén á vontade política de proxecto comunitario— e, asemade, do custo político-estratéxico que esta marxinación supuxo para o rexionalismo, constitúen-no unha análise comparativa dos problemas e plantexamentos nos seus voceiros respectivos de *La Patria Gallega* ou de *El Regional*. En efecto, mentres a primeira, máis constitúen-se como voceiro oficial da Asociación Rexionalista, apenas aborda a temática política (no seo do propio programa da Asociación: caciquismo, cunerismo, etc.) agás algunha ocasión excepcional: eleccións municipais por exemplo, predominando nela artigos de fondo ideolóxico rexionalista, cultural ou literario, en *El Regional*, pola contra, tocan-se temas políticos de actualidade e natureza conflitiva. Por poñer algúns exemplos desta concreción política do diario de PEREIRA, podemos citar artigos como o titulado «Los Cunereros», onde se fixeran aquelas afirmacións que alporizaran aos sectores gubernamentais, como:

«No basta renegar de los pordioseros políticos, de estos caciquillos políticos, es preciso mirar más alto, es menester maldecir y execrar a esos grandes caciques que se llaman VILLAYERDE, MOCHALES, EL DUAYEN, PALLARES etc. etc... que no son en su mayoría hijos de Galicia, ni les importa ni poco ni mucho ni la prosperidad ni el adelanto de la región...»⁶².

Pero sería co gallo das eleccións xerais de 1891 onde o enfrentamento aberto co caciquismo e o cunerismo vai ser levado até as súas últimas consecuencias por *El Regional*. A necesidade de parlamentarios propiamente galegos, defensores dos intereses de Galiza e a necesidade de actuación dos rexionalistas neste explícito terreno político acharáse presente unha e outra vez no xornal lucense. A tese de PEREIRA e os seus centra-se na afirmación de que as eleccións constitúen un momento idóneo por excelencia para que os rexionalistas fagan acto público de presenza na área política, e rompan co nivel cuase privado no que se viñan desenvolvendo até ese momento:

«El regionalismo sirve para algo o no sirve para nada. En este último caso huelgan todas las propagandas, todos los

⁵⁷ ALFREDO BRAÑAS, «El regionalismo gallego», cit.

⁵⁸ Idem.

⁵⁹ Ibidem.

⁶⁰ Ibidem.

⁶¹ Ibidem.

⁶² «Los cunereros», *El Regional*, 16 de Novembro do 1890.

discursos y todos los comités regionalistas... Una de las nobles empresas a que puede dedicarse (el regionalismo) es la de matar el cunerismo, por desgracia tan arraigado en nuestra región. Esta es la tarea que deben imponerse ante todo y sobre todo los regionalistas gallegos»⁶³.

Con grande claridade aparecen aquí as diferenzas que entre os plantexamentos do Comité central rexionalista e o núcleo lucense existían, a concreción político-estratéxica de PEREIRA presenta-se, unha vez máis, alén de toda vaguidade, como proverbial:

«si quereis llevar a las Cortes diputados regionales, teneis que acabar antes con el cunerismo»⁶⁴.

O obxectivo político, de presenza e organización na escena política que de sempre preocupara a esta fracción rexionalista, plantexaba-se agora nun momento crucial da vida política galega: 1891, ano do propio movemento rexionalista, nos inicios da súa auto-organización.

O plantexamento de que para conseguir deputados representantes dos intereses de Galiza facía falla romper co caciquismo e coas prácticas cuneristas dos partidos turnantes, implicaba, de feito, adentrar-se nun enfrentamento aberto co modo de dominación da Restauración e o sistema de partidos turnantes, encetar, en definitiva, o vicio de construción dun partido político rexionalista. A contradición entre liberais e tradicionalistas e a sobreindeterminación que xeneraba levar porén, ao movemento rexional por outros roteiros.

Conxuntamente con esta proposta de enfrentamento aberto e práctico, non meramente retórico, co caciquismo ou cunerismo urxia constantemente a necesidade de concreción dun programa e conómica rexionalista específica. Así perante o proxecto de Congreso rexionalista para abordar e fixar un programa de acción, afirmábase-se unha vez máis

«realizada esta primera labor, surge la necesidad de completarla con el estudio de los problemas económicos, administrativos y sociales que a nuestro país interesan... este debe de ser el verdadero programa del regionalismo gallego. Porque... si como es de esperar el programa regionalista responde a las aspiraciones del país, alrededor de esa bandera se agruparán las fuerzas vivas de la región, los elementos importantes, y detrás de ellos, el más importante aún, la masa del país (subliñados, R. M.)»⁶⁵.

En definitiva, necesidade de que o rexionalismo recollese no seu programa a problemática dos grupos básicos do país (burguesía, campesiñado) cara á obtención dunha base de masas.

Precisamente como expresión da lucidez que implicaba naquela conxuntura o programa de PEREIRA como alternativa para o rexionalismo pola súa adecuación ás condicións obxectivas, podemos citar un artigo de EDUARDO VINCENZI, non casualmente publicado en *El Regional*, no que se aborda a parentóricia necesidade de resolver o problema da terra através da redención dos foros:

«los representantes de Galicia deben luchar porque los ciudadanos que gozan de todos los derechos políticos, pecuniarios de la vida moderna, tengan el derecho inherente a la personalidad humana, el de la propiedad... los pueblos que hoy viven al amparo del sufragio universal demandan decididos campeones de la redención de los foros» (subliñado R. M.)⁶⁶.

En base á urxencia desa problemática, VINCENZI asinala cais deben ser os temas do programa dun movemento rexional galego con incidencia de masas:

«... una Liga Agraria galaica, sociedad que debiera formarse en nuestra región y que quizás sustituyera con ventaja a las denominadas de Juegos Florales y regionalistas, creadas más que con un fin social, con el de servir de consuelo y refugio a las diversas castas de literatos que se han propuesto enternecernos con sus cantos... He ahí la bandera propia

de todo diputado gallego y de todo regionalista práctico»⁶⁷.

Deixando a parte o feito da alleidade de VINCENZI ao rexionalismo, a súa incompreensión da existencia do mesmo como algo porriba dos grupos concretos, a irreducibilidade do seu programa a nengun problema social específico, é de interese a súa intervención pois plantexa a evidencia das condicións obxectivas que se daban na Galiza do seu tempo para o desenvolvemento dun rexionalismo de base labrega como o que PEREIRA propoñía.⁶⁸

En suma, maior concreción e actividade político-eleitoral e alianza co campesiñado, integraban dous puntos centrais da alternativa do rexionalismo federal que foi marxinando polo cúmulo dirixente do movemento.

Resultado desta opción, condicionada en aspectos importantes pola inestabilidade do proxecto unitario sobre elementos tan dispares, a práctica político-eleitoral do rexionalismo foi cuase nula, reproducindo-se así amplamente tanto a súa feble-

za política como a súa alleidade da sociedade civil galega.

Neste orde de cousas, compre salientarmos a ausencia de nengun intento de presentación de candidatos, sequer fose a título independente, ás eleccións xerais de 1891. Feito este que non é alio as difíceis condicións que estaba a vivir a organización, tanto pola súa febleza como polos conflitos internos, mais que privou ao movemento rexionalista dunha dinámica político-social que o achegaría á sociedade galega da época. O único intento electoral que se produciu foi no *ámbito municipal* e o seu éxito amosa claramente as posibilidades reais que os rexionalistas tiñan de instrumentar algunha candidatura mesmo cara ás eleccións xerais da man do prestixio dalgun dos seus líderes. Así, en marzo do 1891, o Comité central rexionalista fai un chamamento para que se presenten candidatos rexionalistas nos concellos en que podan facelo⁶⁹, ao mesmo tempo que comunica a presentación por Santiago de SALVADOR CABEZA DE LEÓN e JOSÉ TARRIO, a os que propoñían como «ajenos a todo compromiso de partido»⁷⁰. O eco do chamamento foi nulo e semente na

⁶⁷ Idem. Concluindo:

«Fórmese esa Sociedad, tremólese esa bandera, concedan los pueblos sus votos a los que se juramentan (sic) y, en breve plazo, será un hecho libre desenvolvimiento de la propiedad foral; mientras eso no suceda, las Cámaras españolas contestarán con murmullos al que tenga la osadía de pedir a los señores que rediman las tierras en beneficio del colono».

Hai que salientar a lucidez amosada por MONTERO RIOS e E. VINCENZI perante a crise agro-pecuaria, os seus efectos sobre o campesiñado galego e, sobretudo, as posibilidades de mobilización a prol do partido liberal que iso supuña.

Con efecto, fronte á desatención dos rexionalistas verbo de problemas tan relevantes para a súa implantación social, agás no caso de PEREIRA, os liberais pontevedreses albiscaron as posibilidades de articulación dun movemento nunha perspectiva política de modernización superadora das vellas canles caciquis nas que se viña desenvolvendo, procurando recoller unha problemática de grande incidencia social para incorporar estes sectores baixo da propia hexemonía liberal. O labor de MONTERO RIOS desde o Goberno Proxecto de lei de Cretos, Proxecto de lei de redención foral, etc.) amosan con clareza esta intencionalidade, así como o labor parlamentario de VINCENZI. A lucidez e atención prestada por estes políticos ao tema da crise agro-pecuaria, na perspectiva sempre da súa incidencia superposta e agravada coa permanencia en Galiza de relacións de produción pre-capitalistas que era preciso superar, debuxa en negativo unha decisiva falta no proxecto político-estratéxico dos rexionalistas galegos que, co desbotamento da alternativa de PEREIRA, ficaron na máis completa alleidade a unha problemática que se habería amosado como decisiva no establecemento dun rexionalismo con apoio de masas. O fracaso final deste obxectivo testifica de xeito patente o custo da devandita falta estratéxica.

Verbo do tema da crise agro-pecuaria, atopamos axiña unha atención sobre os seus efectos en DÍAZ DE RABAGO, J., conselleiro privado de MONTERO RIOS; quen, na súa obra *El Crédito Agrícola*, Santiago, 1883, p. 40 e ss., avisa á agricultura galega nun ano onde a crise aínda non se manifesta máis que nos seus comezos.

Polo que respecta ao posicionamento de MONTERO RIOS, pode ver-se o Preámbulo ao Proxecto de Lei de Redención de Foros de 1888, e para EDUARDO VINCENZI, *La propiedad foral en Galicia*, La Coruña, 1886 (publicado na Biblioteca de MARTINEZ SALAZAR), así como *Discursos parlamentarios. Redenciones de censos y foros*, Madrid, 1917.

Sobre a tradución práctica destes posicionamentos, a nivel de articulación do movemento agrarista pontevedrés baixo a dirección do montemismo. Cfr. J. A. DURAN *Agrarismo y movilización campesina en el país gallego*, Madrid, 1977, p. 296 e ss.

En xeral sobre o tema da crise, pode ver-se: *La Crisis Agrícola y Pecuaria*, Madrid, 1887, Vol. II.

⁶⁸ No mesmo sentido, pronunciárase-se meses máis tarde o federal PAZ NOVOA en «Importancia de que fuere el regionalismo definitivo por modo preciso y claro», *La Voz de Galicia*, 4 de Setembro do 1891, onde, sen falar explicitamente do campesiñado, se reclama unha clarificación e concreción dos grupos sociais cuxa problemática procura resolver o movemento rexionalista.

⁶⁹ *La Patria Gallega*, n.º 1. 30 de Abril do 1891, p. 8.

«Contestando a las reiteradas consultas que nos dirigen muchos de nuestros amigos, debemos decirles que el Comité Regionalista de Santiago vería con gusto que en las localidades donde los amantes de las ideas que profesamos cuenten con las fuerzas suficientes, concurrirían a las urnas votando para los ayuntamientos candidatos regionalistas».

⁷⁰ «Por encima de toda idea política deben estar siempre el amor a la patria y los intereses regionales. Nuestros amigos, los Sres CABEZA y TARRIO, ajenos a todo compromiso de partido, irán al consejo sólo a defender los derechos y fuerzas populares, procurando llevar la idea regionalista a esa representación genuina del pueblo, a la Corporación municipal, cuya autonomía y libertad anhela-

⁶³ «Galicia contra Cos», *El Regional*, 22 de Xaneiro do 1891. Onde se engade significativamente:

«Los regionalistas lucenses no pueden votar al Sr. Cos; si son conservadores, por encima de sus ideas políticas están la Región, por encima de Cos, Galicia. Sin son liberales o republicanos, sus ideas políticas les vedan votar semejante candidatura».

Creemos que la campaña que contra esta emprendemos no será a la larga o la corta del todo infructuosa. Grandes son los obstáculos que habremos de vencer, pues no se mata de un golpe al cunerismo aquí tan arraigado; no se contrarresta con facilidad la influencia de un cacique hoy amparado por el Gobierno, cacique que apoya la candidatura de un ministro de Hacienda... No, antes que votar al enemigo eterno de Galicia, al insensato hacendista, preferible es que Lugo se quede sin representante en el Congreso; no sería el baldón tan grande ni tanta la vergüenza. No olviden los regionalistas gallegos, y en esta ocasión los de Lugo, que es su lema: *Por Galicia y para Galicia*.

⁶⁴ *El Regional*, 28 de Febreiro do 1891.

⁶⁵ «Un artículo del programa regionalista», *El Regional*, 6 de Marzo do 1891.

«... para que el Congreso que se celebre resulte algo más que una reunión de oradores más ganosos de conseguir buena fama y mucho aplauso, que de aportar medios de resolver las cuestiones...»

⁶⁶ «La Liga Agraria de Galicia», *El Regional*, 23 de Abril do 1891.

cidade de Santiago se apresentou unha candidatura rexionalista, revelando así a debilidade organizativa do movemento que contaba sómente cuns cantos membros en cada vila, faltos, polo demais, de recursos económicos. Así e todo, o éxito acompañou parcialmente en Santiago á candidatura proposta, resultando elixido TARRIO pero non CABEZA DE LEÓN⁷¹, constituíndo un pobre panorama polo que á presenza dos rexionalistas respeitaba.

Compre insistirmos na valoración antes apuntada sobre a falta de contacto coa realidade social através do proceso electoral e de ausencia práctica de goberno que a cuase nula presentación ás eleccións supuxo para o rexionalismo galego «qua» movemento. Con efecto, este último non se acha previa e metafisicamente constituído con anterioridade á súa actividade sociopolítica, ás loitas eleitorais, á práctica de goberno anticaciquil, etc., polo único poder taumatúrxico da «Idea rexional». Pola contra, a loita política no ámbito da Restauración significaría para o movemento rexionalista a súa inserción nunha dinámica política de mobilización, implantación, organización e concreción programática que aceleraría a súa maduración como forza política que interviría, en fin, decisivamente na súa constitución como organización homoxénea e eficaz.

Finalmente, compre puntualizar que en nengun momento a escasa actividade electoral se debeu a plantexamentos previos de alleidade á política como estratexia específica, senón que constitui o resultado dunha plural complexidade de causas: debilidade,

inmadurez, contradicións internas, ou mesmo desvalorización ideolóxica da loita electoral no seo da mobilización rexionalista. Como temos documentado de xeito parente, non se trata aquí da postulación dun «radicalismo culturalista», coa va pretensión de se marxinar do sistema para o derrubar desde fora⁷², senón da resultante dunha peculiar dinámica interna do movemento rexionalista que o sitúa nunhas específicas condicións de fraqueza e conflitividade interna.

c. Os Xogos Florais de Tui, 1891.

No ano de 1891 trasladaron-se os restos mortais de ROSALIA á igrexa compostelá de Santo Domingo e, co gallo do devandito acto, tivo lugar unha homenaxe rexionalista á figura sobranceira do rexurdimento, dirixida polo Comité central da Asociación Rexionalista⁷³, recibendo-se unha coroa de flores da *Lliga de Catalunya* en solidariedade co acto⁷⁴.

Tras esta rememoración acordou-se constituir por parte do Comité central rexionalista un *Consistorio dos Xogos Florais* encargados de organizar un certame literario de afirmación rexionalista que, na definición de BRAÑAS, constituían un verdadeiro «compendio y resumen de nuestras aspiraciones»⁷⁵. O Consistorio organizador dos Xogos Florais achabábase integrado por MANUEL M. MURGUIA (presidente), SALVADOR CABEZA DE LEÓN (Secretario), GARCIA VELASCO, FERNÁNDEZ HERBA, EUGENIO DOMÍNGUEZ, AUGUSTO G. BESA-DA e ALFREDO BRAÑAS⁷⁶.

Xogos florais que se celebraron en Tui, designado por sorteo, o 24 de xuño de 1891, solventadas dificultades organizativas e económicas⁷⁷ co acordo explícito de que non sómente todas as composicións e discursos deberían estar escritas en galego, senón de que este sería a lingua oficial coloquial do certame⁷⁸. Responsabilizouse da organización dos mesmos o núcleo rexionalista de Tui que alentou desde *La Integridad* a celebración do certame. Neste foron premiados: ELADIO RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, MARTÍN DÍAZ ESPUNCH, XAN BÁRCIA CABALLERO, URBANO GONZÁLEZ VARELA e FILOMENA DATO MURUAIS.

MURGUIA, BRAÑAS e LAGO GONZÁLEZ leiron discursos de índole máis rexionalista que literaria polo que compre nos detexamos, sequer sexa con brevidade, nalguns puntos das súas intervencións.

Efectivamente, MURGUIA, que fala por primeira vez publicamente en galego, centra o seu discurso no problema da *lingua*. Entendendo a lingua galega como un *idioma* e non un mero *dialecto*, é teorizada esta por MURGUIA como elemento diferencial fundamental conectado estreitamente co factor étnico e, através deste, coa natureza nacional de Galiza. No primeiro dos sentidos aludidos, o galego configura-se para MURGUIA como un auténtico idioma e non como:

«simples coincidencias dialectales de que se nos fala, senón realidades etnoxicas que non é posíbre desconocer»⁷⁹, pois «deulle o celta a súa doxura e a maior parte do seu vocabulario»⁸⁰.

O mito celta, o peculiar *racismo de afirmación* cara a recuperación da dignidade nacional galega, achábase presentes unha vez máis nesta intervención de MURGUIA que volve sobre o tema do enfrentamento das razas céltico-galega e semita-castelá.

En segundo lugar, a lingua devén, fundamento autónomo da nacionalidade, recollendo as palabras de FICHTE:

⁷⁷ Debemos salientar un factor que, anos despois, adquirirá un peso e unha significación específica: o tema do apoio económico á mobilización rexionalista. Integra este, sen dúbida, un indicador privilexiado das relacións do movemento rexionalista cos grupos sociais economicamente relevantes de Galiza e do éxito ou fracaso na consolidación de vínculos entre o núcleo rexionalista e os sectores interpelados por este. Neste orde de cousas, na celebración dos Xogos Florais de Tui, sómente se acha documentada unha aportación do propietario e industrial vigués GARCIA BARBON de 500 pts. Cfr. *La Patria Gallega*, n.º 3, 30 de Abril do 1891.

⁷⁸ «Son los primeros de cuantos se han celebrado hasta la fecha que merezcan propiamente el nombre de gallegos, porque en todos los anteriores figuraba de algún modo el idioma castellano»

La Integridad, Tui, 17 de Xuño do 1891.

⁷⁹ MANUEL MARTINEZ MURGUIA, «Discurso nos Xogos Florais de Tui», *La Patria Gallega*, n.º 7 e 8, 15 de Xullo do 1891

⁸⁰ Idem.

⁸¹ Ibidem.

⁸² Ibidem.

⁸³ ALFREDO BRAÑAS, «Discurso nos Xogos Florais de Tui», *La Patria Gallega*, n.º 7 e 8, 15 de Xullo do 1891

mos vivamente. Mala idea darían de su buena fe, de su patriotismo y de su amor a la Tierra gallega, todos aquellos que negasen al regionalismo un puesto de honor en el Municipio de Santiago. Confiemos, pues, en que las comisiones municipales de las diversas tendencias aceptarán nuestra candidatura y la apoyarán. *La Patria Gallega*, n.º 3, 30 de abril do 1891.

Compre salientar que nos achamos diante da primeira candidatura propiamente *rexionalista* a unhas eleccións en Galiza. Con efecto, nen a elección de PEREIRA no ano 1887 como concellal de Lugo nen a de BRAÑAS no ano 1890 en Santiago, tiveron vinculación algunha co movemento rexionalista.

Polo que respecta ao primeiro, xa ficou asinalado ao falarmos do federo-rexionalismo lucense, como a presentación ás eleccións fixera-se como membro do partido federal e sen que agromase elemento nengun político, organizativo ou ideolóxico de carácter rexionalista en toda a campaña.

Polo que respecta a BRAÑAS, acontece outro tanto. BRAÑAS foi elixido concellal do Concello compostelán a título individual, sen participación nengunha rexionalista en base ao seu prestixio na cidade e ao apoio dos conservadores

Asemade, a súa actuación no Concello —como pode comprobar-se através dunha lectura das Actas municipais entre o 1 de Xaneiro do 1890 e o 25 de Abril do 1891 que abarca o curto período da súa concellalía non revestiu en nengun momento especial carácter rexionalista, agás a petición á Corporación para que colaborase ao traslado dos restos mortais de ROSALIA desde Padrón a Santiago o 9 de Marzo do 1891. Cfr. Libro de Actas do Axuntamento de Santiago, 1890-1891.

A patente alleidade ao movemento rexionalista da xestación, programa e campaña eleitorais municipais en ambos os dous casos, conferílle á candidatura de TARRIO e CABEZA DE LEÓN o carácter de integrar o primeiro intento electoral dos rexionalistas galegos

⁷¹ *La Patria Gallega*, n.º 4, 15 de Maio do 1891.

⁷² Compre diferenciar neste sentido o obxectivo político rexionalista de procura dun propio espazo político á marxe dos partidos españois cara á defensa dos intereses de Galiza, da marxinação do sistema político e refuxio na pureza incontaminada do cido cultural nun a modo de radicalismo testemuñal que xamais figurou na estratexia do movemento.

⁷³ O 25 de Maio fíxose o traslado dos restos mortais de ROSALIA e os días 26 e 27 tivo lugar unha homenaxe rexionalista á escritora. Cfr. *La Patria Gallega*, n.º 5, 30 de Maio do 1891.

⁷⁴ *La Patria Gallega*, n.º 3, 30 de Abril do 1891.

⁷⁵ *La Patria Gallega*, n.º 1, 30 de Marzo do 1891.

⁷⁶ *La Gaceta de Galicia*, 26 de Xuño do 1891.

ro Gallego» da Habana⁸⁴, pronunciou BRAÑAS outro discurso de certo interese⁸⁵. Unha vez máis, BRAÑAS, a diferenza do que acontecía en *El Regionalismo*, desenvolve con toda nitidez e ademais con precisión cuase académica a teorización de Galiza como *nacionalidade* e España como nación de nacionalidades:

«La Cantabria, la Vasconia, Cataluña y Galicia son diferentes nacionalidades que habiendo sido unidas artificialmente por la conquista o voluntad soberana de los monarcas, dieron margen al moderno Estado español»⁸⁶.

Como veremos no seu momento, esta conceptualización integra unha excepción na ideoloxía de BRAÑAS que alén de toda polisémia, decantará-se pola consideración terminolóxica e conceptual de Galiza como *rexión*. Quizais contribuíu a explicar esta provisoria alteración semántico-conceptual⁸⁷ en BRAÑAS o influxo que naqueles momentos tiña no grupo Santiagués o maxisterio de MURGUIA que se traduciría na aceptación da natureza nacional de Galiza por outros rexionalistas máis moderados⁸⁸. Ao esalar o conflito político-ideolóxico no seo da Asociación rexionalista, a polarización dos posicionamentos provocaría un retorno ás conceptualizacións orixinarias como teremos ocasión de ver máis adiante.

d. As actividades rexionalistas do «Centro Gallego» da Habana.

Compre facermos agora un inciso para sintetizar

unhas liñas verbo do labor rexionalista levado a cabo desde o «Centro Gallego» da Habana.

Os centros galegos xurdidos a teor da emigración nos lugares onde aquela era máis numerosa, desempeñaban unhas funcións de tipo asistencial cultural, en lugares de xuntanza dos galegos en terras alleas, tanto en España (o de Barcelona foi fundado en 1892, o de Madrid, restructurado no 1900) como alén-mar. A Habana e Buenos Aires, serían os principais.

Se ben os Centros galegos non tiñan un carácter *rexionalista*, no sentido estrito no que nós empregamos o termo no noso estudo, e mesmo algun deles, como o de Madrid, serviron de plataforma política dos partidos turnantes, ecoaba neles, coa maior ou menor resonancia que por aquelas datas tiña lugar en Galiza. Mais no caso concreto da Habana deu-se unha participación directa, mantida e coherente da man do seu Vicepresidente durante moitos anos, WALDO A. INSUA. Tamén no de Buenos Aires tiña certas resonancias a mobilización rexionalista, mais así e todo non atinguía na época por nós estudada o vencellamento cuase directo que posuía o da Habana, como amosa unha comparación entre os xornais *Eco de Galicia* dunha e outra cidade⁸⁹. Non sendo ningún dos dous órganos oficiais, constitúen porén, un vivo reflexo das incidencias da problemática rexionalista en ambas as dúas cidades: centrados un e outro en aspectos culturais, noticias de Galiza etc. o dirixido por INSUA mostra unha vinculación

mais idrecta o rexionalismo que o de CASTRO Y LÓPEZ, iniciando-se desde as súas páxinas campañas a prol de diferentes asuntos rexionais.

O «Centro Gallego» da Habana fundara-se no ano 1880, sobre a base dunha preexistente Sociedade de Beneficencia galega fundada no 1872, coa finalidade de cobrir tres obxectivos: proporcionar un certo grao de instrución aos galegos inmigrados que estaban faltos dela, protección dos traballadores galegos nas diferentes ramas de actividade e actividades culturais e de esparramamento.

A sección de instrución chegou a impartir ensino de materias tais como lectura, escritura, gramática, aritmética, idiomas, xeografía e historia. Criou-se, asemade, unha biblioteca pública dotada dun respectable número de libros e unha sala de conferencias para actividades culturais. Neste último terreno cultural, criara-se unha sección de declamación en contacto coas sociedades artísticas galegas existentes na Habana, «Cuerpo de Baile Gallego», corais «Aires da miña terra», «Glorias de Galicia», etc. etc.

Na cuestión de traballo de axuda a emprego de emigrantes, as realizacións foron menores que nos ámbitos culturais e de instrución, tardando moito en facer-se algo substantivo neste terreno que xamais atinguíu un carácter organizado e permanente⁹⁰. A incorporación, da man de ANDRÉS ALONSO, da asistencia sanitaria aos sócios no ano 1885, incrementou notablemente o número destes que, por dificultades financeiras, non podían achar-se inscritos en varias sociedades á vez. Á altura de 1888 o centro tiña 4.555 sócios e no 1891 perto de 7.000, co que aumentaron considerablemente os fondos para actividades de diverso tipo, dispoñendo o Centro dunha grande capacidade económica⁹¹.

Alén da consideración apoloxética de MURGUIA, que consideraba ao «Centro Gallego» da Habana como «la expresión más clara y efectiva de nuestro regionalismo»⁹², levado, sen dúbida, da gratitude persoal polo apoio sistemático que lle brindara o Centro, compre botar unha ollada sobre as actividades galeguistas do mesmo.

Así por exemplo, no ano 1887 o Centro envía á Sociedade Española de Salvamento de Naufragos de

Galiza en Vilagarcía 2.420 pes. en concepto de axuda á vista da falta de dotación económica da devandita xunta e das necesidades apresentadas polos numerosos accidentes e naufraxios producidos naquelas costas⁹³. No mesmo ano, e durante as catástrofes agrícolas (inundacións) das provincias de Ourense e Lugo, o Centro enviou 3.000 pesos en calidade de axuda para o campesiñado e abriu unha subscripción entre os galegos inmigrados na Habana que conseguiu a cantidade de 14.000 pesos⁹⁴. Asemade, o Centro contribuíu economicamente á edificación dunha estatua a PASTOR DÍAZ e ao mausoleu de ROSALÍA DE CASTRO en Santiago, que se sufragou cuase completamente. En xuño de 1889, cando un decreto do Ministerio de Ultramar decidira a escala dos vapores antillanos no porto de A Cruña, e diante das protestas de Santander que aspiraba a controlar o tráfico coas colónias caribeñas e os rogos do concello da Cruña para que apoiase o devandito decreto, o Centro galego envía un telegrama ao ministerio no sentido pedido. Neste telegrama, o Centro, autodenominando-se «instituto rexionalista», manifesta que entre as súas funcións achábase a «defensa de los intereses y Gloria de Galicia»⁹⁵.

Noutro orde de cousas, compre lembrar o apoio que o centro brindou en todo momento á obra de MURGUIA: sufragando a edición da súa *Historia de Galicia*, editando o seu folleto *El Regionalismo* e recollendo firmas no seu apoio, enviando telegramas de solidariedade con 5.000 firmas aderindo-se ao labor do Mestre. Actividades estas últimas nas que tivo unha decisiva participación W. A. INSUA, quen defendía desde as páxinas de *El Eco de Galicia* un rexionalismo na mesma onda política que o murguiano⁹⁶.

Do núcleo congregado arredor do Centro saíra tamén en 1904 a iniciativa da constitución da Academia galega como veremos de contado. En definitiva, e como conclusión, o «Centro Gallego» da Habana, se ben non constituíu en si mesmo unha institución rexionalista e xamais estivo directamente vencellada á Asociación rexionalista galega, configurou-se, así e todo, como unha auténtica institución de apoio, material e moral, ao movemento rexionalista cunha presenza eficaz e constante, non meramente episódica.

⁸⁴ MANUEL MURGUIA, Discurso no banquete rexionalista de Tui, 26 de Xuño do 1891. Onde se afirma:

«Representante oficial del Centro Gallego de La Habana en esta gran fiesta de la nacionalidad gallega, cumplo gustoso la misión que me ha encomendado aquella importantísima sociedad, la que nos ayudó a levantar la bandera que hoy ostentamos, la que declarándose francamente regionalista y aceptando nuestros pensamientos, les dio tal fuerza y legalidad tan especial y efectiva que puede decirse que el regionalismo tiene allá su más firme apoyo gracias a él, acá, su consagración manifiesta. Desde este momento ya no pudo decirse que las aspiraciones eran en Galicia cosa de cuatro ilusos que intentaban lo imposible...»

⁸⁵ ALFREDO BRAÑAS, Discurso no banquete rexionalista de Tui, 26 de Xuño do 1891. *La Patria Gallega*, n.º 9, 30 de Xullo do 1891.

⁸⁶ Idem.

⁸⁷ O problema, como veremos ha parte sistemática deste estudo (Cfr. cap. VII), centra-se na dilucidación de se nos atopamos cunha mera alteración terminolóxica no ámbito do vocabulo ou se, ao contrario, se trata dunha modificación conceptual que despliega os seus efectos pertinentes teóricos e políticos na ideoloxía de BRAÑAS, o que acontece neste discurso.

⁸⁸ Neste sentido, resulta significativo o «brindis» de DÍAZ SPUCH no banquete rexionalista de Tui o 26 de Xuño do 1891.

«¡Y aún hay quienes nos tachan de separatistas y filibusteros! ¡Ah, señores, cuando al alborar el siglo XIX quiso el gran coloso de nuestra edad fundar un imperio universal sobre las ruinas de las nacionalidades europeas ¡quién peló con más fe que en Galicia para afirmar y defender con la sangre su personalidad histórica y tradicional?... Señores, Galicia duerme como Berlín, pero basta una voz... que diga alto y con fe! despierta Galicia! y Galicia despertará y volverá a ser grande y volverá a ser libre...» *La Patria Gallega*, n.º 9, 30 de xullo do 1891.

Achamo-nos, sen dúbida, no momento en que o maxisterio e influxo de MURGUIA no seo do rexionalismo atinque o seu grao de maior presenza e acción indiscutidas.

⁸⁹ *El Eco de Galicia*, foi fundado en Buenos Aires no Febreiro do 1892, por M. CASTRO Y LOPEZ, federo-rexionalista que fora do grupo de PEREIRA, e, se ben non tivo as vinculacións directas que a presenza de INSUA lle dera ao *Eco de Galicia* da Habana, amosa unha marcada orientación galeguista en sentido amplo. Nel abordanse, consuntamente con noticias galegas, cuestións de folclore e cultura, en especial referentes á lingua galega.

O *Eco* de Buenos Aires, como o da Habana, non eran voceiros oficiais dos Centros galegos respectivos, senón que seguían as liñas traxecadas polos seus fundadores e propietarios CASTRO e INSUA.

⁹⁰ JUAN M. ESPADA, «Del regionalismo gallego en Cuba», *Galicia. Revista Regional*, año II, n.º 8, Agosto do 1888, p. 353.

⁹¹ Idem. O promedio anual de ingresos era duns 11.000 pesos, dos que se capitalizaban anualmente sen consumir uns 4.000, p. 357.

⁹² MANUEL M. MURGUIA, «Orígenes y desarrollo del regionalismo gallego», Discurso en la Liga de Catalunya cit.

⁹³ «Del regionalismo Gallego en Cuba», cit. Galicia cit.

⁹⁴ *Gaceta de Galicia*, 18 Decembro do 1887.

⁹⁵ *La Voz de Galicia*, 29 de Xuño do 1889.

⁹⁶ Como se confirmará cando, tras a crise do 98, pecho o diario e retorne á Galiza establecendo-se na Cruña, onde chegará a presidir a Liga Galega na Cruña.

C. A crise da «Asociación Regionalista»

a. Enfrentamento na «Patria Gallega»

Como xa temos visto antes, 1891 é o ano de meirande mobilización rexionalista, no que a aparición dunha organización para o movemento proporciona unha solidez e substantividade ao mesmo, que se prolonga no próprio vigor ideolóxico atinguido. Como escribira CABEZA DE LEON nas páxinas de *La Patria Gallega*:

«No pasa día sin que se constituya una nueva Junta o comité en los distintos pueblos de Galicia, y puede esperarse fundadamente que dentro de muy poco tiempo, todas las poblaciones de la Pequeña Patria, aún las de importancia secundaria, contarán con centros de acción y propaganda tan útiles y entusiastas como los hasta hoy creados... nos sentimos fuertes y ni un momento dudamos que el triunfo será completo para las doctrinas salvadoras que forman nuestro credo»⁹⁷.

Malia o optimismo destas liñas —e a súa inexactitude: non se poden documentar a presenza de xuntas rexionalistas vencelladas á Asociación fora das mentadas enriba— as duras réplicas da Historia achaban-se ás portas. En efecto, as febles condicións estruturais de posibilidade e sobretudo as contradicións internas asinaladas ao falarmos das fraccións internas do movemento rexionalista, ían implementar axiña unha forte crise no que semellaba imparábel arrequeunto da presenza rexionalista na escena política galega.

O proxecto de consolidación dun movemento rexionalista unitario, superador das diferenzas internas entre os galegos, ía topar-se con contradicións político-ideolóxicas dificilmente superábeis pola súa intensidade. En efecto, antes de rematar o ano 1891, *La Patria Gallega* comunicaba, nunha insubstancial nota, o abandono da redacción da mesma por «razón de sus ocupaciones» dos membros da mesma: ALFREDO BRAÑAS, CABEZA DE LEON e JOSE TARRIO⁹⁸.

Ningunha polémica pública anterior ou calquer caste de desavenencia saíra á luz con anterioridade á nota do 15 de nadal, que mantiña na máis completa opacidade as fondas razóns que subxacían nesta ruptura. Tampouco noutra prensa rexionalista ou sim-

patizante achamos apenas referencias dun conflito que se mantivo en todo momento na máis estrita interioridade. Por ningures se explicitaron as verdadeiras causas do conflito que, así e todo, dada a persoalidade dos separados e algun indicio solto, poden inferir-se con certos visos de realidade⁹⁹.

Todo semella indicar que máis que dunha mera crise a nivel de consello de redacción da revista, achamo-nos perante unha ruptura no interior da *Asociación Regionalista*, se xulgamos polos efectos que a devandita crise produce no movemento rexionalista. Efectivamente, consoante coa devandita separación da Revista, a *Asociación Regionalista* sofre unha brusca paralización das súas actividades, pasando-se en cuestión de días dos momentos álxidos da mobilización ao esmorecemento máis absoluto. Cesaron as actividades políticas, non se constituíron máis comités rexionalistas, debilitáron-se os lazos entre os existentes, abandonou-se a idea de celebración dun Congreso rexionalista, desapareceu o voceiro *La Patria Gallega*... e produciuse un devecemento xeneralizado en todos os ordes da presenza rexionalista.

De aí, que todo aponte cara unha fonda crise interna no movemento alén dun mero desacordo pontual. A profundidade da mesma tradúcese na paralización do movemento rexionalista até o punto de que pasan moitos meses sen que se atopen na prensa referencias a algunha actividade minimamente relevante da *Asociación* que semella desaparecida totalmente.

Malia a transcendencia da situación, o conflito é sistematicamente encoberto mesmo polo propio órgano oficial da Asociación: por ningures se explicitarían causas que subxacen no fondo do mesmo, e aínda por algúns sectores implicados no conflito negouse explicitamente a existencia de problemas de fondo tras da crise. Mostra diso constituíno o editorial do n.º 1 de *La Patria Gallega* de 1892, onde veladamente MURGUIA aborda o conflito que está a sufrir a Asociación. Baixo o rótulo «Donde estábamos, estamos», MURGUIA afirma:

«Conocidos son los principios que sustenta la Patria Gallega, son también los mismos que ha de seguir sustentando. No los ha modificado; ni atenuándolos, ni haciéndolos más. Está donde estaba y proclama lo de siempre, esto es,

la total reivindicación, en todos los órdenes de la vida, de nuestra vida nacional... El éxito alcanzado por la presente publicación, así como el que corono las empresas puestas bajo su amparo, prueba, bien claramente por cierto, que en este punto ha logrado interpretar fielmente los deseos y los pensamientos del pueblo gallego»¹⁰⁰.

Todo semella indicar un intento de modificación ou rebaixamento do ideário rexionalista protagonizado polo sector sainte, encabezado por BRAÑAS; intento que se produce xustamente no momento en que se empezaba a falar da necesidade de concreción do programa rexionalista. Neste sentido, de mantimento dos postulados rexionalistas anteriores fronte a toda desvirtuación dos mesmos, MURGUIA reitera unha vez máis a caste de descentralización política que viña propoñendo desde había tempo. Así, é interesante a súa valoración dos proxectos de descentralización de SILVEIRA-SANCHEZ DE TOCA que son considerados «incompletos» e «insuficientes» e interpretados como:

«una concesión, como un hecho oficial, que venía a dar legitimidad a nuestras aspiraciones»¹⁰¹.

E, seguidamente, pasa a expoñer o modelo de descentralización rexionalista que debe ser mantido:

«... que los que hayan de representarnos en el Parlamento sean nacidos en Galicia, que en lo nuestro sólo nosotros hayamos de poner la mano, que todo el que ejerza en Galicia cargo alguno y en especial las primeras funciones públicas, lo mismo que en el orden civil que en el religioso, sean hijos del país,

... y que no nos envíen de Madrid hechas las leyes y los que han de aplicarlas, sino que aquí las elaboremos atendiendo a nuestra tradición, a nuestro sentimiento nacional, a nuestras necesidades, así como también los que hayan de interpretarlas las comprendan y estén conformes con ellas»¹⁰².

A falta de precisión técnica non acocha en absoluto o feito de que a proposta de MURGUIA, do re-

xionalismo por el defendido, postulaba unha clara descentralización política. En efecto, contempla-se con toda nitidez neste sentido a existencia dun *poder legislativo galego propio* capaz de legislar sobre os asuntos propios da nacionalidade, un poder xudicial tamén de seu para Galiza e, xa que logo, un poder executivo galego.

Ao mesmo tempo, MURGUIA mantén o carácter democrático e liberal que lle caracteriza: non cuestiona en absoluto a necesidade do parlamento español e postula unha representación galega nel ao xeito de PEREIRA, enfrenta-se ao caciquismo e o cunerismo por centralizador e antidemocrático, etc... En definitiva, unha perspectiva nas antípodas da mantida por BRAÑAS.

Entre os datos que puidesen contribuir ao esclarecemento das causas da crise da Asociación, conxuntamente co editorial de MURGUIA comentado, achan-se algunhas referencias no diário santiagués *La Gaceta de Galicia*, de orientación liberal-monterista, mais achegado —por vínculos persoais máis que ideolóxicos— ao núcleo rexionalista compostelán¹⁰³. No devandito diário da-se a noticia da separación de BRAÑAS, CABEZA E TARRIO da redacción de *La Patria Gallega*, mais sen aceptar en ningún momento as razóns aludidas na revista «de trabajo y ocupaciones personales». Segundo a *Gaceta de Galicia*, as verdadeiras razóns do conflito radican en enfrentamentos persoais entre os saintes e MURGUIA¹⁰⁴. Mais a interpretación é desmentida polos propios interesados en carta aberta á *Gaceta de Galicia* na que reiteran as razóns persoais de traballo e ocupacións que motivaron a súa saída e, asemade, corrixen á *Gaceta* afirmando que o Consistorio dos Xogos Florais de 1892 non fora obra de MURGUIA senón do conxunto do Comité central rexionalista¹⁰⁵. Co gallo desta carta, a *Gaceta* mantén a súa versión —confirmada implicitamente ademais pola mesma e fai unha crítica de MURGUIA polo seu personalismo na dirección da Asociación¹⁰⁶.

¹⁰⁰ MANUEL MURGUIA, «Donde estábamos, estamos», *La Patria Gallega*, 1 de Xaneiro do 1892.

¹⁰¹ Idem.

¹⁰² Idem.

¹⁰³ Derivados, como xa se ten asinalado ao falarmos doutras intervencións do mentado xornal, de vencellos persoais do seu director propietario cos rexionalistas composteláns e, así mesmo, do peculiar «rexionalismo» do mesmo.

Neste sentido, por exemplo, naquelas datas atopan-se afirmacións no devandito xornal, como:

«Sabido es que la Gaceta de Galicia es antes que nada regionalista», *Gaceta de Galicia*, 18 de Decembro do 1891.

¹⁰⁴ Cfr. *Gaceta de Galicia*, 27 de Decembro do 1891.

¹⁰⁵ *Gaceta de Galicia*, 28 de Decembro do 1891.

¹⁰⁶ A *Gaceta*, loc. cit., acusa a MURGUIA, entre outras cousas, da desaparición de *La Ilustración Gallega y Asturiana* pola mordacidade e carácter polémico do seu director e de intransixencia cos outros membros da redacción de *La Patria Gallega*; afirmando:

«... hicieron coro (os rexionalistas, R. M.) al Sr. MURGUIA creyéndole un gigante regional y resultó solamente un estilista».

Cfr., así mesmo, *Gaceta de Galicia*, 5 de Febreiro do 1892.

Outra das acusacións que a *Gaceta de Galicia* verte sobre MURGUIA, foi a responsabilidade deste na disolución do consistorio dos Xogos Florais en Santiago. Cfr. *Gaceta de Galicia*, 31 de Decembro do 1891.

⁹⁷ SALVADOR CABEZA DE LEON, «Una mirada atrás», *La Patria Gallega*, n.º 10, 15 de Outubro do 1891, p. 4.

⁹⁸ Cfr. *La Patria Gallega*, 15 de Decembro do 1891, e *Gaceta de Galicia*, 27 de Decembro do 1891, engadindo esta última como razóns motivadoras da ruptura da redacción da *Patria Gallega*:

«por no poder resistir los inconvenientes de su Director, MURGUIA».

⁹⁹ O silencio na prensa por nós consultada é, salvo as excepcións asinaladas, practicamente total: *Gaceta de Galicia*, *La Patria Gallega*, *La Voz de Galicia* e *El Regional*, non recollen debate nen artigo nengun clareando as diversas posicións enfrentadas.

Máis alá do mero conflito personalista ou loita intensa polo poder no seo da Asociación rexionalista, como se deduciría dunha lectura acrítica da *Gaceta*, ao noso entender trata-se dunha auténtica crise interna de natureza política derivada de posicionamentos diferenciados no seo do rexionalismo. As fortes discrepancias ideolóxicas mantidas até ese momento en estado latente e a filiación política dos separados abonan patentemente unha tal hipótese. En efecto, e este dado é realmente decisivo, BRAÑAS, TARRIO e CABEZA DE LEON eran as figuras sobranceiras do sector tradicionalista da Asociación e do seu Comité central. Todo iso suxire que, por riba das loitas internas polo poder, achamo-nos diante do primeiro conflito aberto entre as dúas fraccións representadas nese momento no Comité central rexionalista: o sector *liberal* e o *tradicionalista*. En apoio desta hipótese, podemos aducir un artigo publicado a finais do mesmo ano 1892 por GALO SALINAS, rexionalista liberal de A Cruña, no que falando da situación de «impasse» e paralización que afectaba ao movemento rexionalista tras a crise de principios de ano que comentamos, afirmaba:

«hoy que divergencias de principios y ambiciones personales no realizadas han dado al traste con el entusiasmo despertado por las doctrinas regionalistas, que si tuvieron plétora de apostolado carecieron en cambio de profeta y abundaron en informalidades»¹⁰⁷ (Subliñado, R. M.).

Como vemos, para SALINAS as causas da crise do movemento superaban o marco da mera loita polo poder, aínda que a comprendían, para atinguir a natureza de *enfrentamentos político-ideolóxicos*.

Efectivamente, dous proxectos rexionalistas estaban en colisión articulando os valores galeguistas a posicionamentos políticos contrapostos. Chegada a hora da concreción programática, forzosamente terían-se que producir enfrontamentos entre o rexionalismo entendido como a recuperación das velas liberdades locais, de raiceiras antidemocráticas e antiparlamentarias, e o rexionalismo que unía no mesmo abano reivindicativo modernización político-económica e descentralización. Enfrentamento interno que, simultaneamente coa inestabilidade or-

ganizativa e paralización da mobilización, impediu a xénese dun *líder carismático* no rexionalismo galego. En efecto, a pugna entre as dúas tendencias, nomeadamente entre os seus persoeiros MURGUIA e BRAÑAS, e a polarización e escisión subseguinte, impediron a consolidación dunha figura indiscutida e venerada, un auténtico líder-guero do movemento. Deste xeito, os efectos agregadores e cristalizadores que da presenza do mesmo se derivarían¹⁰⁸, achan-se ausentes no caso galego coa consecuente febleza organizativa, incapacidade de resolución de antagonismos nunha síntese superadora, falta de agregación dunha ampla base de masas, etc. etc.

Ao longo de toda a mobilización rexionalista acharemo-nos, con efecto, a partir deste enfrontamento e ruptura orixinaria e máis os intentos unitarios subseguintes, cunha constante presenza de elementos de *impugnación* de posíbel liderazo das dúas figuras sobranceiras do movemento. Nen BRAÑAS nen MURGUIA foron xamais aceptados como tais. Como PEREIRA recoñecería no ano seguinte desde as páxinas de *El Regional*:

«... ha llegado a discutirse en tonos tales, que antes querían que afirman, y más llevan a la duda que la fe al ánimo de los catecúmenos»¹⁰⁹.

A propia linguaxe empregada por PEREIRA é a máis axeitada ao caso: a xénese da mitoloxía fundadora nacionalista, precisaba da presenza dun líder carismático capaz de galvanizar as conciencias, de suscitar adhesións incondicionais baixo da bandeira da Pátria, de xuntar aos «bós e xenerosos» baixo do poder taumaturxico da súa verba... E nada disto foi posíbel no rexionalismo galego, dado o contraditório das posicións en presenza por causa da peculiar conxuntura que estaba a vivir a sociedade galega, onde o novo non daba nacido e o vello resistía-se a morrer, contrando cada un cos seus defensores no seo do movemento rexionalista.

Os efectos desta colisión entre intelectuais *tradicionais* e intelectuais *orgánicos*¹¹⁰ na interioridade do movemento en Galiza, lonxe de se traducir nunha oferta plural no accesorio e unitaria no esencial, implicou, dada a natureza profunda da mesma, unha

falta de homoxeneidade que incidiría negativamente na súa eficacia. A recorrente frase que aparecerá unha e outra vez na prensa antirexionalista, ao falar do movemento como integrado por: «unos pocos y mal avenidos escritores»¹¹¹, non fará senón aludir certeramente a carencias substanciais do rexionalismo galego.

En definitiva, a fonda crise que afectou ao movemento rexionalista galego, implicou o esfarelamento, en cuestión de semanas dos pasos organizativos que se deran en 1891. Como escribiría GALO SALINAS ao historiar o rexionalismo anos máis tarde:

«... desaparecio el semanario *La Patria Gallega* y de nuevo nos quedamos sin Patria porque la Asociación Regionalista se deshizo y en pos de ella desmembráronse sus similares de los otros pueblos, quedando tan solo el esqueleto de lo que, debidamente regido, hubiera llegado a ser cuerpo robusto...»¹¹².

O fracaso dos Xogos Florais de 1892 patentiza nidiamente o esmorecemento da actividade rexionalista como resultado dos enfrontamentos que rematamos de analizar.

Estes xogos florais tiñan-se que celebrar en A Cruña, da man dun Consistório integrada por WALDO A. INSUA, Presidente, JOSE TARRIO, Secretario, e ANDRÉS MARTINEZ SALAZAR, JOSE MOSQUERA LEQUERICA, RICARDO CARUNCHO, SALVADOR CABEZA DE LEON, ALBERTO GARCIA FERREIRO, de vocais¹¹³. Como resultado das desavenzas e polémicas rexionalistas, do cuestionamento do Consistório, do boicot ao mesmo por algúns sectores e da súa conflictividade, os mantenedores decidiron suspender o Certame. Así, en agosto de 1892, aparece na prensa rexional un comunicado do Consistório anunciando a suspensión dos Xogos florais de A Cruña debido á falta de calidade nos poemas presentados: unha vez máis as motivacións permanecían na escuridade¹¹⁴.

En canto ás causas deste reiterado silenzamento das raiceiras do problema polos rexionalistas galegos, entendemos que poden ser reconducidas ao carácter da dinámica interna grupal dos rexionalistas como

núcleo minoritario, como «facción», no medio hostil da Restauración.

A propia febleza cuantitativa e cualitativa da organización rexionalista, combatida polos ideólogos do sistema, pola prensa, etc., así como o seu carácter pre-nacionalista que lle confere unha especial coesión amortiguando moitos conflitos internos... Factores todos eles que actúan como desencadeantes dunha dinámica de grupo pechada, no que os mecanismos de autoafirmación (homenaxes, felicitacións, adhesións e solidaridades...) configuran unha dinámica grupal tendente ao reforzamento da unidade, dentro do posíbel, ao enmascaramento das tensións internas, etc.

O silencio dos propios conflitos integraba-se así como un mecanismo de autoconservación e supervivencia para deixar nas mans dos múltiples enemigos as menores armas posibles... única alternativa, en fin, de mantimento do proxecto rexionalista indisolubelmente vencellado á «unión de todos os galegos».

b. Tentativas de recuperación da unidade

Como se dixo, a paralización das actividades rexionalistas foi total despois da crise do Nadal de 1891. Somentemente no mes de xullo de 1892, e co gallo do nomeamento de MURGUIA como bibliotecario da Universidade de Santiago, produciuse unha reagrupación dos efectivos rexionalistas.

No transcurso dunha homenaxe a MURGUIA, organizada polos rexionalistas, no que se dan cita as figuras máis destacadas do movemento, incluíndo aos escindidos, parece que se acadou unha base de acordo para reiniciaren a mobilización rexional¹¹⁵. Achaban-se presentes: MURGUIA, BRAÑAS, ALVAREZ INSUA, CABEZA DE LEON, TARRIO, LEYES POSSE, BARREIRO, CACHEIRO, DOVAL e PEREIRO ROMERO, aos que denominou a *Gaceta de Galicia* «partidarios de la autonomía regional» e «movimiento de regeneración de la pequeña patria»¹¹⁶.

No seo dun ambiente de «gran entusiasmo pa-

¹⁰⁷ GALO SALINAS, «Declinación Regionalista», *Gaceta de Galicia*, 2 de Decembro do 1892.

¹⁰⁸ Cfr. neste sentido, ANTHONY D. SMITH, *Nationalism*, The Hague, 1973, pp. 99 e ss., quen distingue dunha banda os grandes líderes carismáticos, sexan axitadores ou pensadores, que desenvolverían a funcionalidade de interpelación-constitución-agregación do pobo-nación e os líderes menores (mestres, periodistas, etc.) que integran o soporte do movemento através do seu labor organizador e espolador da conciencia nacional (Vid. cap. I).

¹⁰⁹ «El Regionalismo ravacholista», *El Regional*, 29 de Setembro do 1893.

¹¹⁰ Empregamos o conxunto no seu estricto sentido gramsciano: intelectuais orgánicos os vencellados as novas relacións de produción en ascenso e as súas clases, e intelectuais tradicionais os debedores de vellos modos de produción e en decadencia: Cfr. ANTONIO GRAMSCI, *Quaderni del carcere* cit., p. 1776 e ss.

¹¹¹ Por exemplo, *La Voz de Galicia*, 17 de Abril do 1889, e tamén PEREIRA *El Regionalismo* cit.

¹¹² GALO SALINAS, «Sobre el mismo tema», *Revista Gallega*, 18 de Febreiro do 1900.

¹¹³ *Gaceta de Galicia*, 28 de Marzo do 1892.

¹¹⁴ *Gaceta de Galicia*, 3 de Agosto do 1892, onde se recolle a versión oficial do Consistório alegando «la mala calidad de los poemas presentados» como causa de supresión dos Xogos florais que a partir de entón se celebrarían sen periodicidade nen planificación algunha.

¹¹⁵ Rasgo, polo demais, posto en relevo nas críticas que desde os partidos centralistas e os seus órganos de prensa se lle facía ao rexionalismo chamando-o: «sociedad de bombos mutuos», «oradores en busca del fácil aplauso», etc. etc.

¹¹⁶ *Gaceta de Galicia*, 11 de Xullo do 1891. Co gallo da homenaxe a MURGUIA, fíxose unha xira a Portomouro, localidade onde tivo lugar a reconciliación provisoria dos rexionalistas.

¹¹⁷ Idem.

triótico», distendido e de reconciliación, chegou-se, ao parecer, a importantes acordos que se decidiu manter en segredo. O máis importante, sen dúbida, foi o de formular, en conclusións concretas, en evitación dos debates e interpretacións unilaterais, os principios rexionalistas, os cais:

«... se harán conocer en todos los comités del partido en pro de lo cuales se emprenderá activa campaña de propagandas»¹¹⁸.

Para esta tarefa nomeou-se unha comisión integrada por BRAÑAS e CABEZA DE LEON como ponentes e, asemade, INSUA, TARRIO e PEREIRO ROMERO. Acordou-se tamén a celebración dun meeting rexionalista de explicación pública do ideário e programa.

Neste orde de cousas, no mes seguinte publicaba INSUA un artigo en *Galicia. Revista Regional*, onde, baixo o título «Lo que queremos los regionalistas», aborda a necesidade de concreción programática e de fixación clara de aspiracións rexionalistas en base fundamentalmente a acadar apoios sociais ao movemento. O tono do artigo amosa unha grande moderación, vaguidade e desexo de

«desvanecer errores y... llevar a los ánimos recelosos la convicción de que ningún daño encierra el principio regionalista para la unidad geográfica de la nación... convicción que no traspone el límite de la legalidad»¹¹⁹.

«Rexionalismo» (España = nación e Galicia = rexión que á hora de albisca un programa atingue caracteres de vaguidade e indefinición:

«Moderación en los impuestos contributivos, verdad en los repartos vecinales, respeto a la propiedad rural, y... que cesen las tutelas cortesanas que achican tanto la existencia provincial...»¹²⁰.

Eluden-se así os temas polémicos que pola súa natureza central deixan ao programa rexionalista nunha indeterminación e vaguidade extraordinaria. Semella que o intento de chegar a unha síntese implica a renúncia á mínima concreción do ideário rexionalista. Mália o acordo obtido en xullo de 1892 a Asociación rexionalista ficou ferida de morte no que se refere ás súas actividades que deixaron practica-

mente de existir, tanto no político como no organizativo. Mesmo o proxecto de redacción do programa e celebración do meeting xamais foron levados a cabo.

Polo que respeita ao primeiro dos puntos aludidos, apesar da comisión nomeada ao efecto, as propostas de BRAÑAS non foron discutidas máis, nen por suposto aprobadas na proxectada Asamblea rexionalista.

O proxecto de programa ficou manuscrito e inédito co título de *Bases Generales del regionalismo* y específico e democrático na República¹²¹. tamente influido polas Bases de Manresa do rexionalismo catalán, a súa concepción programática para o movemento rexional galego. A non publicación do manuscrito foi suplida por BRAÑAS coa inclusión dunha síntese do mesmo ao final do seu Discurso de Apertura do curso académico 1892-1893 na Universidade de Santiago¹²¹.

En efecto, neste discurso e baixo a rúbrica «los regionalistas queremos», plantexa BRAÑAS un resumo das *Bases para el regionalismo gallego*, sin apenas variacións de nengún tipo¹²².

Non é este o lugar no que determonos na consideración detallada da posición sostida por BRAÑAS nas Bases... e o seu proxecto constitucional, que faremos con máis vagar na parte sistemática deste traballo. Mais, así e todo, compre adiantarmos agora que o proxecto global de BRAÑAS en modo algun se configura como un intento conciliador das tendencias enfrentadas, con cesións en ambas as dúas partes, senón que, ao contrario, axusta-se estritamente ao seu ideário e amosa-se, xa que logo, inaceitábel para os rexionalistas liberais.

Mália adoptar BRAÑAS unha posición accidentalista no que se refere ás formas de goberno e, sobor de todo, establecer —a diferenza do que acontecía en *El Regionalismo*— a existencia dun *poder legislativo galego* dotado de competencias propias, achanse presentes nel elementos que serían rexeitados polos sectores demo-liberais da Asociación. E iso non somente polos notórios plantexamentos antidemocráticos que contén o proxecto (por exemplo, a non responsabilización do goberno diante do parlamento co que o seu recoñecemento devén un acto meramente formal) senón tamén pola caste de descentralización proposta por BRAÑAS (asi por exemplo a

inexistencia de Xefe do goberno autónomo). A alleidade da proposta de BRAÑAS á modernidade achase na base do silencio destes sectores perante a súa formulación e a non discusión nen aprobación do mesmo. A imposibilidade de chegar a un acordo entre as dúas tendencias, liberal e tradicionalista, do rexionalismo aparecía cada vez máis clara e os efectos que iso implementaba no devencimento e desarticulación do movemento semellaban insuperábeis no setembro do 1892.

Por outra banda, nese mesmo ano, o líder federal PI I MARGALL realizou unha viaxe por Galiza recorrendo as principais cidades e pronunciando nas mesmas discursos de certo interese, que consideraremos en canto afecten ao noso obxecto.

Sen adentrar-se en valoracións verbo da actividade dos rexionalistas, PI, porén, desmarca-se destes en dous aspectos estreitamente vencellados: a caste de *Autonomía* postulada e o accidentalismo. Polo que se refere ao primeiro punto, PI I MARGALL, aínda recoñecendo a vontade descentralizadora dos rexionalistas, patentiza as diferenzas entre a *Autonomía* proposta polos federais, e a dos rexionalistas. Neste sentido, a Auronomía federal posúe grado máis avanzado de descentralización, unha meirande radicalidade ao converter as provincias históricas ou rexións en Estados federados. Desglosa-se así en autonomía constitucional, política, económica e administrativa¹²³. Pero o que máis criticara PI do programa rexionalista foi o accidentalismo destes, reiterando a tradicional posición federal exposta en Galiza desde o interior do rexionalismo por PEREIRA. Para PI non cabía «indiferencia delante de las formas de gobierno», pois o rexionalismo, en canto sistema que procura a liberdade e a descentralización das rexións e claramente incompatíbel co carlismo e a monarquía, tendo pola contra o seu baseamento específico e democrático na República¹²⁴.

Coincidindo coa visita de PI a Galiza, tivo lugar o discurso de BRAÑAS de apertura de curso académico na Universidade de Santiago en setembro de 1892. O discurso, titulado *La crisis económica de la época presente y la descentralización regional*, adquiriu moita sona no seu tempo, especialmente, un-

ha vez máis, entre os sectores tradicionalistas do rexionalismo galego e catalán¹²⁵.

Na súa intervención, BRAÑAS vencella outra volta a necesidade de descentralización coa recuperación das liberdades locais previas á Revolución Burguesa e á emerxencia do Estado capitalista. A crítica ao Estado unitario devén inseparábel da crítica á Democracia Parlamentaria, ao sufraxio universal e ás relacións de produción capitalistas:

«Porque las confederaciones, las repúblicas, los ducados libres, no por ser pequeños se hallan exentos de los pecados de la burocracia, del régimen parlamentario o de los partidos y de la centralización administrativa... el regionalismo no vive en la atmósfera donde impera la ley del sufragio universal igualitario, donde no tienen personalidad jurídica los gremios y las universidades...»¹²⁶.

Tras dos usuais ataques ideolóxicos á democracia representativa, ao capitalismo, aos partidos, etc. etc., BRAÑAS concluí o seu discurso cunha exposición sintética do programa rexionalista, onde traxera un modelo de descentralización idéntico ao que confeccionara para as *Bases do rexionalismo* xa comentadas.

O alonxamento e alleidade da posición de BRAÑAS verbo do sector liberal do rexionalismo, atinxe aquí un punto de non retorno. Saudado polos sectores máis tradicionalistas do rexionalismo catalán¹²⁷ e galego, *La crisis económica de la época presente y la descentralización regional*, implicaba unha firme decantación cara posicións anticapitalistas e antiliberais, nunha óptica tradicionalista Ancien Régime: a imposibilidade de conseguir unha síntese no interior do rexionalismo e, xa que logo, a colisión co sector liberal do mesmo: MURGUIA, INSUA, SALINAS, etc.

Neste sentido, proba do fondo impacto que neste último sector provocou o discurso de BRAÑAS, se ben nengun membro dos Comités rexionalistas seguindo a tónica habitual —se pronunciou sobre o mesmo, gardando absoluto silencio¹²⁸, é a crítica que

¹²³ PI I MARGALL, «La Autonomía», *Gaceta de Galicia*, 27 de Setembro do 1892.

¹²⁴ «Discurso de PI I MARGALL en La Coruña», en *Gaceta de Galicia*, 3 de Outubro do 1892.

¹²⁵ O propio feito da lectura do Discurso de apertura de curso, constitúe unha proba do prestíxio que BRAÑAS tiña a nivel académico, pois trataba-se dun feito insólito que se lle encargase a un catedrático tan novo.

¹²⁶ ALFREDO BRAÑAS, «La crisis económica...», cit., p. 174.

¹²⁷ *Gaceta de Galicia*, do 11 de Outubro do 1892, recollen-se os favorábeis comentarios de *La Renascença* de Cataluña e a felicitación do Centro escolar catalanista é recollida na mesma *Gaceta de Galicia*, 3 de Decembro do 1892.

¹²⁸ *Gaceta de Galicia*, 28 de Decembro do 1892, recolle o «explicable silencio» dos rexionalistas ante o discurso de BRAÑAS

¹¹⁸ *Gaceta de Galicia*, 15 de Xullo do 1892.

¹¹⁹ *Galicia. Revista Regional*, Agosto do 1892, pp. 77 e ss.

¹²⁰ Idem, p. 80.

¹²¹ ALFREDO BRAÑAS, «Bases generales del regionalismo y su aplicación a Galicia», por BALDOMERO CORES TRASMONTA, *Revista de Estudios Políticos*, n.º 206 e 207, pp. 203 a 247, Marzo-Xuño do 1976.

¹²² ALFREDO BRAÑAS, *La crisis económica de la época presente y la descentralización regional*, Santiago, 1892.

ao discurso fixo CASAS FERNANDEZ, xurista liberal da Cruña¹²⁹ moi próximo ao rexionalismo.

A durísima diatriba deste ao posicionamento de BRAÑAS constitúe un fidel trasunto do que constituía a posición dos rexionalistas liberais:

«Este espíritu reaccionario —quizás subyugado por las influencias fatales del medio— con que se pretende condenar las excelencias del régimen democrático, hace incurrir al Sr. BRAÑAS en dos paladinas contradicciones. Si la democracia es significación de libertad, y ésta, en cuanto infunde vida particular a las entidades sociales, produce naturalmente descentralización, ¿cómo ha de ser la democracia causa de la crisis económica cuando es la democracia fuente de autonomía y descentralización...? ... Absolutismo y regionalismo son términos contrarios, opuestos y antagónicos y constituyen en suma una verdadera antinomia... Si la democracia es la base principal de la Constitución de los Estados Unidos de América y de la Confederación Suiza de Europa ¿cómo el Sr. BRAÑAS reconoce y confiesa que estos países son ejemplo de descentralización?»¹³⁰.

O discurso de BRAÑAS, coa súa radical decantación cara posicións tradicionalistas, liquidou toda esperanza de acadaren os rexionalistas unha síntese integradora das diversas posicións. O silencio exterior dos rexionalistas liberais que rodeou o discurso de BRAÑAS e a discusión interior, non por privada menos virulenta, asinalan a oposición radical deste sector ás propostas de BRAÑAS, oposición que se traduciu nunha meirande desmovilización da xa cativa e feble organización rexionalista¹³¹.

Claro expONENTE desta desmovilización que aumentou despois da intervención de BRAÑAS, froito da radical oposición que os rexionalistas liberais amosaban ao seu posicionamento¹³² por máis

que non se fixese público, constitúen-no unhas cartas que dous tradicionalistas santiagueses próximos ao rexionalismo se cruzan por estas datas encol do tema. En contestación á pregunta de por que despois do discurso de BRAÑAS os rexionalistas permanecen na inactividade e na desmovilización posuindo un programa tan claro¹³³, CACHEIRO CARDAMA, rexionalista tradicionalista do grupo de BRAÑAS, responde:

«Pero ¿qué hacen los regionalistas?... los regionalistas no hacen, harán. Han seguido una conducta prudente... el programa o credo me parece que lo aceptarán todos los regionalistas sin inconveniente alguno: las diferencias que haya serán insignificantes, pormenores de fácil variación que no afectan al fondo»¹³⁴.

Mais a *Asociación Regionalista* achaba-se xa daquela nun proceso de esmorecemento e desarticulación avanzado. A finais de 1892, GALO SALINAS, nun artigo titulado «Declinación Galega», recoñecía explicitamente que, por motivo de diverxencias ideolóxicas e loitas polo poder, dará-se ao traste co entusiasmo rexionalista orixinario¹³⁵.

Especial significación da impotencia e desmovilización atinguida pola *Asociación Regionalista*, revista a frustración —por oposición do sector tradicionalista. BRAÑAS, CABEZA DE LEON e TARRIO (achegados xa visibelmente o segundo ao carlismo e o terceiro ao partido conservador)— dunha candidatura alternativa aos partidos turnantes.

Trataba-se, na proposta orixinaria, de presentar como candidato a JOSE CARRACIDO¹³⁶, home de prestíxio e vencellado a Galiza, para as eleccións xerais de 1893, co apoio conxunto de rexionalistas e republicanos. As conversas cara a integración da candi-

datura non pasaron dos primeiros contactos perante a oposición do sector tradicionalista de grande peso no Comité central de Santiago¹³⁷. Non posuímos, dada a pronta frustración desta posibilidade eleitoral, información suficiente para colexir o desenvolvemento dos acontecementos, e a actividade de MURGUIA en todo o proceso¹³⁸; mais, en definitiva, deste xeito frustrábase unha posibilidade que tería, de se levar a cabo, importantísimas consecuencias para a dinámica do rexionalismo como movemento e organización. Pola contra, marxinada do proceso electoral, atravesada por contradicións internas insuperábeis, con escasa presenza na escena política galega, a *Asociación Regionalista*, practicamente liquidada, aínda recibiría daquela outro golpe de morte para a súa supervivencia.

c. O abandono do partido federal de PEREIRA e MEILAN

No ano 1892, algúns membros do partido federal de Lugo, nomeadamente AMOR MEILAN e AURELIANO J. PEREIRA, causaron baixa no mesmo e se integraron no partido liberal-fusionista. Non interesan, ao noso obxecto, as causas internas ao partido federal¹³⁹ —en cuxa crise ten que se enmarcar este cambio de militancia— que motivaron unha tal decisión política, senón os efectos que se derivaron para o movemento rexionalista.

Antes de todo, compre deixarmos clarexado que, cando se produce o abandono do partido federal de PEREIRA, a súa alternativa achaba-se xa rexeitada polos núcleos maioritarios do rexionalismo, enfrontados na polémica central: liberalismo-tradicionalismo. Daí que, de ningún xeito, este cambio no posicionamento político de PEREIRA e MEILAN, se traducirá nunha alteración na orientación política do rexionalismo, atravesada neses momentos pola contradición sobranceira tradicionalismo-liberalismo.

Mais, paralelamente ao seu abandono do federa-

lismo, é claramente perceptíbel neste sector, através do seu voceiro *El Regional*, un certo distanciamento do rexionalismo que se fará patente co gallo da Xunta de Defensa como imos ver de contado. O esfarelamento da *Asociación Regionalista* e a marxinación das alternativas propostas por PEREIRA no seo dun movemento que seguiría camiños moi diferentes, implicarían non un abandono do rexionalismo por parte de PEREIRA, como imos ver axiña, senón un enfrontamento co rumbo que este tomara. Somentes máis adiante, cando intereses de partido (nesta ocasión o liberal-fusionista, no goberno) se interpoñían, aparecerán novos elementos de alleidade co rexionalismo que, de todos xeitos non chegará a supoñer nunca unha ruptura total.

A frustración que, para este sector, implicou o rexeitamento da súa alternativa no interior do movemento rexionalista galego, acha-se presente en numerosos editoriais, e artigos de *El Regional* de 1893. En todos eles salientan-se os efectos que se derivaron para o rexionalismo galego da opción político-estratéxica, que máis por omisión que por acción tomara nos anos anteriores. As críticas a un movemento que non se soubo achegar á sociedade galega, ficando aillado nas súas loitas internas, agroman amargamente, unha e outra vez, nas páxinas do diario que constituía un dos alicerces do movemento:

«El regionalismo es una tendencia vaga, una aspiración informe, que hasta ahora solo ha servido para obtener premios por poesías y aplausos por discursos: el regionalismo no ha llegado a encerrarse en una fórmula concreta... por eso estos párrafos llevan el epígrafe «regionalismos», porque son varios... Esta tendencia... podría llegar a tener mucha importancia, a ser útil a los pueblos, a hacer algo más que celebrar certámenes literarios, si sus entusiastas comenzaran por formar un cuerpo de doctrina y luego emprendiesen una activa propaganda para organizar fuerzas que con su acción pudieran llevar a las corporaciones a quienes representaran los principios contenidos en el programa. El regionalismo, para ser algo, tiene que contar como base con las clases populares: tiene que encerrar en su

¹²⁹ MANUEL CASAS FERNANDEZ, xurista coruñés, naceu o 17 de Agosto do 1867 e morreu o 30 de Xullo do 1960. Por dúas veces alcalde da Cruña (1916-1917 e 1925-1927). CASAS amosou toda a súa vida unha certa cercanía ao rexionalismo, escribendo diversos artigos sobre o tema e mesmo un libro: *El regionalismo en Galicia*, A Cruña, 1893, sendo autor, ademais, dun traballo de licenciatura na facultade de dereito sobre *La doctrina estatutaria y la teoría de las nacionalidades*, Santiago, 1891.

Así mesmo, foi un dos iniciadores e organizadores da homenaxe e coronación de CURROS ENRIQUEZ na Cruña, así como da recepción na mesma cidade dos restos mortais do poeta.

¹³⁰ M. CASAS FERNANDEZ, «Sobre la crisis económica y la descentralización regional de ALFREDO BRAÑAS», *La Voz de Galicia*, 16 de Outubro do 1892.

¹³¹ DIAZ DE RABAGO, J., «ALFREDO BRAÑAS y su oración académica regionalista», *La España Regional*, Tomo XIII, pp. 539 e ss., 1892, onde se afirma:

«El partido regionalista... hallábase aquí reducido al ilustre historiador MURGUIA, y a unos cuantos, muy pocos, aunque valientes iniciados que, llenos de entusiasmos nobles y generosos, se reunieron por entonces en apretado haz, fundaron un círculo y crearon un periódico órgano de sus ideas...», p. 537.

¹³² Idem. Onde se refere que o mentado discurso de BRAÑAS foi «objeto de acalorados juicios y muy interesantes discusiones», p. 539.

¹³³ *Gaceta de Galicia*, 24 de Decembro do 1892.

¹³⁴ *Gaceta de Galicia*, 28 de Decembro do 1892.

¹³⁵ GALO SALINAS, «Declinación galega», *Gaceta de Galicia*, 2 de Decembro do 1892.

¹³⁶ JOSE R. CARRACIDO, catedrático de Farmacia, nado en Santiago no 21 de Maio do 1856 e morto en Madrid o 3 de Xaneiro do 1929, foi máis tarde Reitor da Universidade de Madrid.

¹³⁷ Ver *Gaceta de Galicia* os meses de Febreiro e Marzo do 1893, en especial do 26 de Febreiro do 1893.

A falta dun voceiro oficial ou oficioso do rexionalismo, é difícil precisar o alcance, causas e posicionamento dos diferentes sectores rexionalistas alén das xeneralidades enriba apontadas.

¹³⁸ En especial, polo distanciamento que MURGUIA mantivo sempre verbo do partido federal, do que sempre se demarcou como proxecto político.

¹³⁹ Remetemo-nos neste orde de cousas, ás investigacións en curso do XOAN MORENO GONZALEZ, sobre partido federal galego. O cambio de militancia cara o partido liberal-dinástico acha-se confirmado polo propio PEREIRA, sen explicitar as razóns da mesma, *El Regional*, 14 de Marzo do 1897.

LEOPOLDO PEDREIRA en *El Regionalismo en Galicia*. Madrid, 1894, p. 197, escribe:

«... AURELIANO PEREIRA, en confidencial y cariñosa carta, nos advierte que ya no piensa exactamente como cuando escribió sus dos discursos sobre el regionalismo» (suliñado noso, R. M.).

Todo semella apontar, pois, conxuntamente cos artigos rexionalistas que PEREIRA seguía enviando desde Madrid a *El Regional*, a un *distanciamiento relativo* —especialmente no aspecto orgánico e político do movemento— mais non a un abandono do rexionalismo por parte daquel.

programa las soluciones a los problemas que afecten a la región y trabajar prácticamente por obtenerlas. Para representar las aspiraciones de un pueblo, ha de contar con éste y tener en él su principal elemento: le hace falta bandera y ejército. De otro modo tendrá solo Estado Mayor que, solo, nunca ganará batallas...»¹⁴⁰.

Cita longa, pero esclarecedora do posicionamento de PEREIRA e o seu núcleo rexionalista perante o fenómeno paralelo da crise da Asociación rexionalista, o seu esmorecemento¹⁴¹, e a marxinação dos plantexamentos de PEREIRA no rexionalismo como amosaban as intervencións de BRAÑAS e MUR-GUIA.

Así e todo, mesmo no momento de maior frición e colisión entre a nova militancia liberal-dinástica de PEREIRA e o seu rexionalismo —a Xunta de Defensa de Galiza— que o leva a enfrentar-se directamente a ela, en modo algun se produce unha ruptura de aquel que fora un dos fundadores e o movemento.

Pola contra, *El Regional*, tras a marcha de PEREIRA a Madrid¹⁴², irá perdendo progresivamente a súa vinculación co movemento rexionalista até perder-la por completo nos anos 1898, nos que as únicas intervencións rexionalistas serán as de aquel mentres se produzan.

Así, e despois dos enfrontamentos xurdidos co gallo da Xunta de Defensa —da que *El Regional*, como veremos, foi un dos máis destacados inimigos na prensa galega— aínda no ano 1894 produce-se unha autoubicación rexionalista de *El Regional*¹⁴³. Mais nos anos seguintes, as únicas intervencións de carácter rexionalista serán as enviadas desde Madrid por PEREIRA como: «Una rectificación a Menéndez Pelayo», Opiniones regionalistas¹⁴⁴, «Los orígenes

del Gallego» a GALO SALINAS de La Revista Gallega¹⁴⁵, «Por Galicia»¹⁴⁶, etc. etc... Apartir de 1897 a desvinculación de *El Regional* do movemento rexionalista é total agás dalgunha referencia episódica e marxinal, pasando a ser a *Revista Gallega* de A Cruña o expoñente fundamental deste movemento.

En definitiva, a saída do partido federal de PEREIRA non se traduce nun abandono colectivo inmediato nen moito menos individual do rexionalismo o que parentiza a substantividade desta problemática na fracción federo-rexionalista e a súa autonomía relativa con respecto a aquela, á que, endali, non é de nengun xeito redutíbel.

Rematábase así unha experiencia histórica de achegamento de dous ideários e movementos políticos cun saldo final realmente pouco ricaz e escaso en efectos pertinentes recíprocos: a alternativa de PEREIRA, minoritaria no seo do rexionalismo e ali marxinal, mais sen asumir tampouco polo conxunto do partido federal galego, foi desbotada sen desenvolver en ningún momento a súa potencialidade político estratéxica ao fronte dun movemento rexionalista.

Malia este saldo final pouco brillante, compre facermos unha avalización desta converxencia federo-rexional máis complexa e matizada. En efecto, apesar de que a converxencia de federalismo e rexionalismo non se pode reducir, como veremos de contado, ao intento de PEREIRA e o núcleo situado arredor de *El Regional*, producindo-se outras experiencias de interese nesta mesma dirección nos anos vindeiros, trata-se así e todo da converxencia que atinxiu maior presenza política e vigor ideolóxico incorporando-se asemade á organización do movemento. Porque o primeiro que debemos asinalar

cumpridamente é a interioridade ideolóxica, política e organizativa que atinxiu esta experiencia verbo do movemento rexionalista, situando-se como unha fracción interna do mesmo aceptando os elementos básicos xenéricos da proposta rexionalista.

Mais, ao mesmo tempo, o federo-rexionalismo integraba unha tendencia interna con propia substantividade explicitada ideoloxicamente cun desenvolvemento ricaz e plural da man principalmente de PEREIRA. A devandita substantividade viña integrada principalmente por dous elementos: un modelo xurídico-constitucional de descentralización e a alternativa político-estratéxica de alianzas.

Verbo do primeiro punto referido, o núcleo lucense e, nomeadamente, PEREIRA, colaborou na redacción do *Proyecto de Constitución para el futuro estado gallego* que integra sen dúbida, como teremos ocasión de demostrar máis adiante, o modelo xurídico-político de descentralización máis radical, democrático e tecnicamente elaborado, de todo o século XIX e parte do vinte galegos. Se falábase de escasez de efectos pertinentes, substanciábeis e obxectivos do federalismo de PEREIRA no rexionalismo, compre facer aquí unha rotunda excepción xa que a presenza deste texto, en base á súa autonomía relativa, será un feito constatable mesmo no nacionalismo galego do século XX. O proxecto de construción de 1887 achará-se presente, con eficacia indiscutíbel xurídico-política, na Asamblea Nacionalista de Lugo ou mesmo na discusión do estatuto de Autonomía de Galiza¹⁴⁷.

Pero é, sen dúbida, no eido político-extraxurídico onde a especificidade da alternativa de PEREIRA adquire unha maior relevancia dificilmente ocultábel. En efecto, PEREIRA propón ao rexionalismo unha actuación explicitamente político-organizativa arredor dun proxecto de alianzas co campesiñado para o que aquel precisaba incorporar ao seu programa as reivindicacións básicas deste amplo sector da poboación galega. As mobilizacións agraristas que agromaban a finais de século e adqueriron un grande desenvolvemento a principios do século XX, mostraron a xusteza da liña estratéxica de PEREIRA para proporcionar ao rexionalismo galego unha base de masas da que careceu por completo.

Interesa, pois, salientarmos este carácter de auténtica alternativa de hexemonía da intelectualidade sobre o campesiñado que a proposta do federo-rexionalismo posuía fronte ás que polarizaban os enfrontamentos internos na asociación. O desbotamento desta variante político-estratéxica, fornecida polo impacto no rexionalismo do enfrontamento básico que atravesaba a Galiza da época arredor da xeneralización do modo de produción capitalista, dirixiu a interpelación rexionalista a outras clases que se achaban estruturalmente nunha situación dificilmente accesíbel a recoñecer-se nas propostas do movemento. Descoñecer os distintos rumos que a mobilización rexionalista tomaría de se vincular ao campesiñado, así como os efectos que iso conlevaría para a politización do campesiñado, implicaría o esquencimento de experiencias históricas posteriores como o *Agrarismo* ou a *Solidaridad*, e a consideración determinista de que o rexionalismo realmente existente foi o único posíbel. A presenza do federalismo no seo do rexionalismo, frustrado finalmente o intento do núcleo lucense, coñecería así e todo novas manifestacións no decurso da manifestación rexionalista que analizaremos de contado: grupo de Mondoñedo, e os escritos de MIRAMBEL e MARISTANY.

En definitiva, o federo-rexionalismo de AURELIANO J. PEREIRA integra-se no conxunto do movemento galeguista como algo ben distinto dunha simple etapa da súa evolución o unha mera coincidencia externa en aspectos políticos concretos. Pola contra, constituíu unha converxencia concreta e limitada¹⁴⁸ entre rexionalismo e federalismo que plantexou, desde a propia interioridade ao movemento rexionalista, unha alternativa estratéxica extraordinariamente pertinente máis o seu desbotamento final e un modelo de descentralización que se incorporou, dotado de eficacia específica, ao capital ideolóxico galeguista.

d. ALFREDO BRAÑAS en Catalunya

Como xa sinalamos no seu momento, o discurso de apertura de curso: *La crisis de la época presente y la descentralización regional*, que BRAÑAS pronunziara en Santiago, tivera un dobre e diverso efecto:

¹⁴⁰ «Regionalismo», *El Regional*, 30 de Xullo do 1893.

¹⁴¹ Quizais o punto árido de distanciamento atinguírase co artigo «El regionalismo revanchista», *El Regional*, 20 de Setembro do 1893.

¹⁴² Así, por exemplo, AMOR MEILAN publica una serie de artigos sobre a Brecaña: «La Galicia Francesa», *El Regional*, 1 a 20 de Agosto do 1894.

En «Los regionalistas gallegos y los de Navarra», afirmaba-se:

«El que esto escribe, regionalista aprobado por el Comité Central, no hubiera nunca puesto su firma al pie de un escrito en el que se patrocinan fueros y preeminencias de una región en menosprecio y perjuicio de otras, La Región Gallega incluida. *El Regional*, 25 de Febreiro do 1894.

¹⁴³ AURELIANO J. PEREIRA, *El Regional*, 25 de Marzo do 1895. Onde reivindicando as «Cantigas» afirma: «como regionalistas y escritores gallegos no somos académicos».

¹⁴⁴ AURELIANO J. PEREIRA, «Opiniones regionalistas» e «Más opiniones regionalistas», *El Regional*, 30 de Agosto do 1895 e 15 de Febreiro do 1896.

¹⁴⁵ AURELIANO J. PEREIRA, «Los orígenes del gallego», adicado a GALO SALINAS e a «Revista Gallega» *El Regional* 18 de Febreiro do 1896, onde se critica o usismo e se defende a especificidade do galego como lingua.

¹⁴⁶ AURELIANO J. PEREIRA, «Por Galicia», *El Regional*, 15 de Agosto do 1896, onde se volve insistir na necesidade dun proceso de industrialización en Galiza.

Trata-se esta da última intervención de PEREIRA en *El Regional*, agás unhas cartas abertas no Marzo do 1897. Nesos anos PEREIRA dítara unha conferencia no Ateneo de Madrid sobre *El Regionalismo y la poesía gallega*, editado como folleto en Lugo no mesmo ano 1895 e publicara no ano seguinte outro folleto en Madrid sob o título *Presente y porvenir de Galicia*, Madrid, 1896, no mesmo ano que levaba a crítica teatral de *El País*.

¹⁴⁷ As influencias federais do *Proyecto de Constitución para el futuro estado Gallego* son notorias, no ámbito xurídico-constitucional, no *Manifiesto de la Asamblea nacionalista de Lugo*. Configura-se este, con efecto, como unha específica converxencia do nacionalismo risquiano e a herdanza republicano-federal da irmandade da Cruña. Cfr. ao efecto JUSTO G. BERAMENDI, «Vicente Risco», cit., Tomo I, p. 162. Sobre a presenza do legado federal nas discusións estatutarias galegas e a súa utilización como material de base, pode ver-se ALFONSO A. BOZZO, *Los partidos políticos y la Autonomía en Galicia*, Madrid, 1976, pp. 260 e 261.

¹⁴⁸ Compre insistir neste orde de cousas, para facermos unha avalización nos seus xustos termos, do federo-rexionalismo de PEREIRA, non somente no seu carácter minoritario no seo do movemento rexionalista, senón tamén na súa propia marxinalidade no interior do Partido Federal, sumido por aquel tempo nunha fonda crise.

mentres no interior do movemento rexionalista galego implicou a consumación da escisión entre o sector liberal e o tradicionalista, para o rexionalismo conservador catalán supuxo o punto álxido de prestíxio do seu autor.

Debido precisamente a esta corrente de simpatía que polas súas dotes oratórias, polo academicismo, profundidade e brillantez do seu discurso, pero —e sobre todo— polo carácter tradicionalista do mesmo, despertara BRAÑAS no rexionalismo conservador catalán, iniciáronse contactos cada vez máis estreitos entre ambos os dous.

Así por exemplo, a raíz da publicación de *El Regionalismo*, que fora editado en BARCELONA por mediación de POU I ORDINAS, os rexionalistas conservadores cataláns solicitaron colaboracións escritas de BRAÑAS para as publicacións en curso. Solicitudes que foron atendidas polo catedrático de economía política de Santiago que enviou orixinais ás revistas rexionalistas catalás a partir de 1892, abordando diversos temas de interés para o movemento.

Así, podemos citar, entre outros, o artigo «La venda dels bens comunals a Galicia»¹⁴⁹, publicado en *La Renaixensa*, no que se aborda o problema da venda dos montes veciñais galegos e os negativos efectos que a súa privatización tería para a gandería, conectando-se cunha crítica á desamortización, e apoiando-se como decote en autores como LAVELEYE, LE PLAY, etc. etc. Nesta intervención, BRAÑAS conecta unha vez máis as súas arelas rexionalistas cuns plantexamentos fondamente anticapitalistas: é de destacar neste sentido como, ao describir a situación do campesiñado galego, por ningures aparece ningunha crítica ao sistema foral e si, pola contra, aos impostos estatais, a desamortización, etc.

Outra colaboración a salientarmos de BRAÑAS nas publicacións rexionalistas catalás da época é «El regionalismo en el norte de Europa» que saíu á luz nas páxinas de *La España Regional*, e onde, co gallo da mobilización da Xunta de Defensa á que se lle outorga un marcado carácter rexionalista, volve-se a conceituar a Galiza como *nacionalidade e rexión*, mantendo a polisemia:

«En España el regionalismo tiene un fundamento histórico indestructible: el de la variedad de nacionalidades conteni-

das bajo un régimen político unitarista. Cataluña, Navarra, entre otras regiones que no pueden ser gobernadas a priori, y por esto, tras un largo período de abusos, tiranías y errores gubernamentales, los territorios de la antigua Iberia que tiene fisonomía y personalidad propias, despiertan de su sueño de siglos a impulsos de las nuevas corrientes sociales y políticas...»¹⁵⁰.

A sona atinguida por BRAÑAS entre os rexionalistas cataláns foi tal que o nomearon mantenedor dos Jochs Florals de Barcelona no ano 1893, pronunciando, asemade, co gallo da súa visita a Barcelona, diversos discursos sobre o rexionalismo.

Polo que atinxe aos Jochs Florals, no seu discurso de grácias, tras salientar as semellanzas entre os procesos de renacemento político-cultural de Catalunya e Galiza, conceitua a ambas as dúas como nacionalidades («altras tantas Polonias») e vincula unha vez máis o centralismo coa democracia representativa, «las teorías políticas individualistas y la filosofía racionalista moderna»¹⁵¹.

Na conferencia pronunciada no «Fomento del Travail nacional» co título de *Causa i remeys de la actual perturbació económica*¹⁵², postula o rexionalismo e a descentralización como solución á crise económica nunha perspectiva tradicionalista e antiparlamentaria na súa liña habitual. Argumentos que reiteraría, outravolta, nun discurso en Sabadell recordando a evolución histórica do rexionalismo galego, gañando o aplauso e a adhesión dos CAPMANY, DURAN I BAS¹⁵³ etc.. Identificación por parte deste sector coa ideoloxía de BRAÑAS porque atopan nel a un dos seus, a alguén que asumía os puntos centrais da súa visión da sociedade: a relixión como fundamentación da integración social e, polo tanto, elemento ordenador da vida civil; rexeitamento dos partidos políticos: por centralistas, por partidos e por liberais; autoritarismo, corporativismo e antiparlamentarismo; oposición ao rexionalismo en nome da escolástica, etc. etc. Comunidade de sentimentos e ideas que están na base do apoio e éxito obtido polas sucesivas intervencións de BRAÑAS en Catalunya subliñadas pola prensa rexionalista¹⁵⁴ tradicionalista. O mesmo éxito obtíña-o nos medios conservadores do rexionalismo galego e así *El Alcance* de Santiago adicaba lle, en maio do mesmo ano, un extraordiná-

rio en homenaxe polo seu labor no rexionalismo galego¹⁵⁵.

A volta de Barcelona, despois da sona atinguida na Cidade Condal polas súas intervencións, BRAÑAS detivo-se en Madrid, onde pronunciou algúns discursos sobre o rexionalismo. Así, por exemplo, no Ateneu madrileño disertou sobre «El regionalismo y la unidad nacional», amosando as diferenzas entre o arredismo e o rexionalismo, co que era sistematicamente confundido, e como samente baixo o império deste segundo sistema político podería-se atinguir a reconstrución da verdadeira unidade nacional, que nada tería que ver co centralismo «asfixiante de la vida regional». Tivo, outravolta, grande éxito na súa intervención e acudiron á mesma persoas de relevo no mundo da política e cultura madrileñas¹⁵⁶. Asímismo, no Centro Gallego pronunciou outro discurso sobre «El regionalismo gallego», pedindo-se-lle

por galegos de Madrid que se trasladase á capital, ao que BRAÑAS se negou.

Aproveitando daquela a súa estancia en Madrid, unha delegación da Liga Rexionalista de Cataluña, que ía entrevistar-se coa Rexente, pediu-lle que os acompañase na presentación de diversas peticións. Entre estas atopaba-se unha especialmente grata a BRAÑAS: que nas eleccións tivesen representación —dacordo coas Bases de Manresa— os diferentes grémios e corporacións nun intento de reformar o sufraxio universal¹⁵⁷.

Ao seu regreso a Galiza, BRAÑAS acharía-se coa mobilización da Xunta de Defensa en cuxo desenvolvemento os rexionalistas xogarian un importante papel e, ao mesmo tempo, promovería un conxuntural achegamento cara un obxectivo común, soerguendo de novo a *Asociación Regionalista*.

¹⁴⁹ ALFREDO BRAÑAS, «La venda dels bens comunals a Galicia», *La Renaixensa*, 2 de Marzo do 1892.

¹⁵⁰ ALFREDO BRAÑAS, «El regionalismo en el norte de Europa», *La España Regional*, 1893, tomo XIV, pp. 551 a 554.

¹⁵¹ ALFREDO BRAÑAS, «Discurso de gracias por el mantenedor...» Jochs Florals, 1893, Barcelona, pp. 17 e ss.

¹⁵² ALFREDO BRAÑAS: «Causas y remeys de la actual perturbació económica», *La Renaixensa*, 17 de maio de 1893.

¹⁵³ Idem. «Lo senyor Brañas a Sabadell».

¹⁵⁴ Fundamentalmente *La Renaixensa*, pero tamén *La España Regional*.

¹⁵⁵ Vid. *El Alcance*, Santiago de Compostela, 31 de Maio do 1893.

¹⁵⁶ «El Regionalismo en el Ateneo», *La Voz de Galicia*, 28 de Abril de 1893.

¹⁵⁷ *Gaceta de Galicia*, 23 de Abril do 1893.

CAPÍTULO IV

A «JUNTA DE DEFENSA» DE GALIZA 1893.

Como ficou salientado no capítulo anterior, tras os enfrontamentos na Asociación rexionalista, o rexionalismo galego achaba-se a comenzo de 1893 mergullado nunha fonda crise interna que se traducía nun devecemento das súas actividades. Mais nese mesmo ano terá lugar un acontecemento que movillará as ringleiras rexionalistas por riba dos seus enfrontamentos, situando-as nun plano sobranceiro da vida política galega por vez primeira en colisión aberta cos partidos turnantes. Trátase da *Junta de Defensa*, institución criada na cidade da Cruña co gallo da supresión e traslado da «Capitanía General» que nesta cidade tiña a súa sede.

Compre, así e todo, deixar clarexado desde o comenzo deste capítulo que a Junta de Defensa non foi un movemento iniciado polos rexionalistas galegos, previsto na súa estratexia e en estrita correspondencia co seu programa político previo. Tratou-se, pola contra, dunha mobilización xurdida ao marxe do rexionalismo organizado, á que este se sumaría con posterioridade, por máis que o estado de opinión creado por aquel movemento tivese moito que ver co seu nacemento.

A incorporación dos rexionalistas á mobilización da Xunta de Defensa dará-lle a esta un carácter notoriamente distinto do que orixinariamente tiña, trascendendo o mero localismo para se proxectar nun ámbito galego. A supresión e traslado da Capitanía xeral será interpretado como unha «ofensa a Galicia» e tanto a nivel político como estritamente organizativo se abordará o problema como un movemento rexional.

A. A Xunta de Defensa e o movemento rexionalista.

O día 12 de marzo, a prensa da Cruña daba a coñecer á opinión cidadá un telegrama recibido o día anterior no que se informaba da nova división territorial militar que o Ministro de Guerra pretendía introducir pola vía rápida de Decreto sen pasar polas Cortes españolas. Nesta reforma das Rexións militares de España, suprimíase a Capitanía Xeral de Galiza, sita na Cruña desde o ano 1480.

A causa do fondo impacto que na opinión causara semellante noticia desde o propio día seguinte á recepción da mesma, encetou-se unha mobilización cidadá plural, tendente nos primeiros momentos a recabar información verbo do tema e posteriormente a impedir a consumación dos feitos e a reforma do Decreto antes da súa publicación.

O día 13, o Concello da cidade criou unha Comisión coas finalidades devanditas, enviando-se telegramas a Madrid e celebrando unha entrevista cos Diputados pola Cruña ALSINA e SORS o día 14, cara o esclarecemento da cuestión¹. Posteriormente, o día 15, celebrou-se unha xuntanza no Concello na que ao mesmo tempo que a Corporación achaban-se presentes directores da prensa local, sociedades culturais e a *Asociación Rexionalista* da cidade. Tras as intervencións do alcalde JOSE SOTO, SALVADOR GOLPE (rexionalista da Asociación e correxidor do Concello) e MARTINEZ ESPARIS (concellal e abogado), acorda-se a convocatoria dunha manifestación e un meeting para o día seguinte en protesta pola política militar do Goberno. A partir deste momento, as reunións no Concello suceden-se e asimismo as actividades de diversas organizacións da cidade que levarán desde o principio o protagonismo do desenvolvemento da mobilización. Duas organizacións nomeadamente destacan neste sentido: O *Círculo de Artesáns* da Cruña e a *Asociación rexionalista* que se incorporará de cheo desde o primeiro momento dos acontecementos. No mesmo día 15, noutra xuntanza do Concello, volve-se reunir a Corporación coa Asociación rexionalista, Cámara de Comercio e prensa, e fala-se por vez primeira da posibilidade de dimisión do Alcalde e a Corporación se non se soluciona o tema. Redacta-se, asemade, un documento dirixido ao Presidente do Consello de Ministros expresando a enérxica protesta do pobo da Cruña pola devandita supresión². Nese mesmo día produce-se o pechamento xeneralizado dos comercios do centro despois dunha arenga do alcalde desde o balcón do Concello chamando á resistencia popular no seo da legalidade vixente.

O Círculo de Artesáns da Cruña, entidade cultural recreativa que aglutinaba á pequena burguesía e

burguesía média da cidade, fundamentalmente comerciantes e pequenos industriais, que tiña un carácter progresista —recentemente trouxera a CASTELAR a dar unha conferencia nos seus locais— criou unha Comisión popular que presionou para a dimisión da Corporación e a creación da Xunta de Defensa³.

Finalmente, e despois dalgúns indecisións⁴, e perante a falta de solución ao problema en Madrid e a firme vontade do Ministerio do Exército de levar adiante o seu proxecto de reestruturación das rexións militares, o día 19 de marzo produciuse a dimisión da Corporación en pleno. Tras o acto de dimisión, realizáronse manifestacións de apoio ao alcalde e ao xeneral SANCHEZ BREGUA, que se opuxeron á devandita supresión da Capitanía Xeral.

Celebra-se entón unha reunión con ampla participación cidadá na que se decide a creación da *Xunta de Resistencia* que seguidamente pasará a denominarse *Xunta de Defensa* o día 20 de marzo, integrada pola Corporación sainte e representantes das entidades mencionadas: «Círculo de Artesanos», «Asociación Regionalista de La Coruña», etc.⁵. Integrábase a Xunta de Defensa de A Cruña por:

RAMÓN CERVIÑO; ANDRÉS SOUTO RAMOS; TOMÁS RICO JIMENO; MANUEL PEÑA SISTO; MANUEL IGLESIAS PÁCIO; EDUARDO BERDINAS; JOSÉ CASTILLO SILVA; ENRIQUE ZARAGUETA; GONZALO PITA DA VEIGA; EVARISTO BABE Y GELI; JOSÉ SOTO GONZALEZ, ex-alcalde; JOSÉ RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, abogado, ANTONIO PÉREZ DAVILA, comerciante; SALVADOR GOLPE, abogado; RAMÓN PRIETO PUGA, industrial e comerciante; JOSÉ MARCHESI DALMAU, banqueiro, industrial; FERMÍN BESCANSÁ, industrial; RAMÓN PÉREZ COSTALES, abogado federal; RAMÓN BERNÁNDEZ, crego; JOSÉ LÓPEZ TRIGO, Presidente Cámara Comercio; GONZALO BRAÑAS, periodista federal; PEDRO BARRIÉ Y PASTOR, banqueiro, comerciante, consignatario; EDUARDO DE CARRICARTE, vocal crédito gallego, comerciante; RAMÓN BLANCO RAYOY; JUAN MANUEL PAZ NO-

VOA; MAXIMILIANO LINARES RIVAS; JOAQUÍN REY CALVO; JOSÉ AZNAR; JULIÁN RODRÍGUEZ PAVÓN; VALENTÍN MOLINAS COUCEIRO; HILARIO HERVADA; SALVADOR VELA; MIGUEL MUÑOZ ORTIZ, JUAN ANTONIO VELA; VÍCTOR LOPEZ SEOANE; MARQUES D'ALGARA DE GRES; SILVÉRIO MOREDA; LUIS MIRANDA; JOSE LUIS PEREIRA; LUIS CARNICERO.

E outros representantes das Sociedades recreativas, Círculo de artesáns, Casino federal, Sporting Club, etc.

No mesmo día 20, a «Junta de Defensa» encetou as súas actividades enviando telegramas á Liga Regionalista de Catalunya, alcaldes doutras cidades e ao Centro Galego de Madrid⁶. Ao mesmo tempo, encargou-se a PÉREZ COSTALES, prestixioso federal da Cruña, que redactase un manifesto da Xunta de Defensa, en chamamento ao pobo galego para que apolase a reivindicación dos coruñeses⁷.

Polo que respecta á mobilización, acordou-se unha postura de *resistencia pasiva*, tras intensos debates, coa finalidade de manter-se na máis estrita legalidade e presionar para a consecución da modificación do Decreto cos máis amplos apoios tanto da poboación como dos partidos turnantes⁸. Neste sentido, e simultaneamente coa dimisión da corporación municipal, aprobouse a proposta de dimisión da Diputación e todas as corporacións oficiais, o que motivou fortes presións e ameazas do Gobernador civil da Provincia⁹.

Mais o día 22 de marzo de 1893, o Diálogo oficial publicaba o Decreto que suprimía a Capitanía Xeral de Galiza na Cruña co que a radicalización do movemento e a súa organización sufriría un salto cualitativo perante a gravidade dos acontecementos. No día seguinte da publicación de decreto, o *Comité Central Rexionalista*, reaparecendo tras varios meses de inactividade, envía un telegrama de adhesión e solidariedade coa «Junta de Defensa», poñendo-se á súa disposición, firmado polo seu presidente MANUEL MURGUIA e, tamén, BRAÑAS, TARRIO, CABEZA e BÁRCIA CABALLERO¹⁰.

³ MODESTO CASTILLA, *Historia de la Junta de Defensa de Galicia*, La Coruña, 1894, pp. 35 e ss.

⁴ *La Voz de Galicia*, 20 de Marzo do 1893. *Gaceta de Galicia*, 22 de Marzo do 1893.

⁵ MODESTO CASTILLA, op. cit., p. 59. Profesións establecidas en base a ROBUSTIANO FAJINAS, op. cit. e o Rexistro Mercantil da Cruña.

⁶ *La Voz de Galicia*, 21 de Marzo do 1893. *El Telegrama*, ídem. *Gaceta de Galicia*, 22 de Marzo do 1893.

⁷ Manifesto «A Galicia» redactado por RAMÓN PÉREZ COSTALES, MODESTO CASTILLA, op. cit., p. 67.

⁸ *La Voz de Galicia* e *El Telegrama*, 21 de marzo do 1893.

⁹ *La Voz de Galicia* e *El Telegrama* cit.

¹⁰ O texto do telegrama dicía:

«Reunido el Comité Central regionalista, acuerda saludar fraternalmente a esa Junta y ponerse a sus órdenes, adhiriéndose incondicionalmente al movimiento de protesta de Galicia».

¹ Vid. *La Voz de Galicia*, 13, 14 e 15 de Marzo do 1893, e *El Telegrama*, 15 de Marzo do 1893. «Gallegos a defenderse!», *Gaceta de Galicia*, 14 de Marzo do 1893. *El Alcance*, «El despojo de Galicia», e *El Pensamiento galaico*, 15 Marzo.

² *La Voz de Galicia*, 16 de Marzo do 1893. *Gaceta de Galicia*, ídem.

Enceta-se deste xeito a intervención, que resultará decisiva cara a orientación final do movemento, como imos ver axiña, dos rexionalistas na Xunta de Defensa. Isto traería consigo un dobre tipo de efectos xa presentes «in nuce» neste primeiro documento de solidariedade. Por unha banda, a reunificación interna da Asociación Rexionalista, atravesada, por moi serios enfrontamentos. A presenza dun obxectivo común, a resposta á «agresión centralista» que a supresión de Capitanía Xeral de Galiza supuña, tivo como consecuencia o pechamento de filas e a posta en marcha, aínda que fose transitoriamente, da organización rexionalista.

Pero, ao mesmo tempo, a intervención rexionalista vai-se proxectar no rumbo que tomará a Xunta de Defensa. En efecto, desde o primeiro momento os rexionalistas transformarán unha cuestión local da Cruña en algo que afecta a todos os galegos, nun auténtico aldraxe a Galiza, superando así o ámbito local orixinario.

A reorganización da Asociación rexionalista e a reunificación do Comité Central parentiza-se coas mensaxes por este dirixidos aos comités locais da Asociación para que apoiem a mobilización. As respostas a estes chamamentos do Comité Central Rexionalista non se tardan en producir. Así por exemplo, o día 24 produce-se a adhesión do *Comité Rexionalista de Pontevedra*¹¹ e o 25 BRAÑAS recibe un telegrama do *Comité Rexionalista de Ourense* onde se mostra a adhesión aos acordos do Comité Central¹², nos que se vencella o traslado da Xunta de Defensa á causa do rexionalismo¹³, falando-se en todo momento do problema da Capitanía como dunha causa de Galiza.

Estes pronunciamentos dos Comités rexionalistas, que se reorganizan e aparecen á luz pública tras moitos meses de inactividade, son as primeiras adhesións que a Xunta de Defensa recibe desde fora de A Cruña.

Noutro orde de cousas, PÉREZ COSTALES, vello federal herculino, no manifesto que redacta por encargo da Xunta de Defensa, da-lle tamén ao tema unha dimensión galega. No manifesto, que leva por significativo título «A Galicia», afirma-se entre outras cousas:

«...es Galicia entera la que ha sido herida en el corazón... porque Galicia tenía su personalidad propia en el orden militar con su Capitanía; como tiene su Universidad, su Arenas gallega en el orden intelectual. No son intereses egoístas y mezquinos de localidad los que La Coruña y esta Junta defienden; y esto es necesario que lo comprenda Galicia entera: es que defiende lo que es de todos los gallegos, lo que a Galicia pertenece, lo que desde hace más de cuatrocientos años siempre tuvo... y es nuestro lema «Todo por Galicia y para Galicia»¹⁴.

Como vemos, desde a perspectiva federal de COSTALES tamén se presentaba a reivindicación integrada no ámbito galego, refugando o localismo coruñés que restaría apoios á mobilización. Pero será, sen dúbida, aos rexionalistas a quen se lles deberá a orientación galeguista que progresivamente, e con grandes dificultades, como logo veremos, adquirirá finalmente o movemento da Xunta.

Neste sentido, o día 27 de marzo o Comité Central Rexionalista nomea un representante seu na Xunta de Defensa de Galiza, AURELIANO RIBALTA, acordando-se a súa presenza por unanimidade en reunión da Xunta da mesma data. Deste xeito os rexionalistas posuían, ademais da representación na Xunta da Asociación rexionalista de A Cruña, un representante directo do Comité Central¹⁵. Na mensaxe lida por AURELIANO RIBALTA na súa presentación na Xunta de Defensa, volve-se reiterar a adhesión dos rexionalistas á mobilización e pon-se en coñecemento da Xunta os chamamentos do Comité Central Rexionalista aos comités locais:

«...a fin de que aunasen sus esfuerzos a los nuestros y protestasen como nosotros del despojo que se le hace a La Coruña y a la Región gallega, siempre elegida víctima propiciatoria para los desaciertos del poder central...»¹⁶.

A partir deste momento, a incorporación dos rexionalistas ao núcleo do movemento da Xunta de Defensa será un feito, até o extremo de que, por riba de todas as presións que logo analizaremos detidamente, os comités rexionalistas serán os núcleos-eixo de apoio á Xunta de Defensa nas diferentes cidades galegas.

Así, o día 30 recibe-se un telegrama do *Comité rexionalista de Tui*, apoiando a mobilización da Xunta de Defensa considerando-a como «la más hermosa manifestación del patriotismo gallego»¹⁷, firmado por FERNÁNDEZ HERVA e LAGO GONZÁLEZ. E o 2 de abril, o *Comité Central rexionalista a sus paisanos*, no que se chama á mobilización de todos os galegos en apoio da Xunta de Defensa onde, tras discurrir pormenorizadamente as razóns que en contra do traslado da Capitanía existen, afirma-se que:

«...Bajo la apariencia de una cuestión local, se oculta para Galicia otra de orden superior... Afortunadamente, la grave y austera actitud de La Coruña, secundada por noble manera por las principales ciudades de Galicia, hará imposible el acto de fuerza que se intenta contra ella.

Por primeira vez Galicia se sintiu herida por la amenaza

de maltratar una sola de sus poblaciones. Esto es tanto que en realidad constituye el gran milagro del regionalismo...»¹⁸.

E fronte ao temor de que o enfrontamento co goberno fose interpretado unha vez máis como acto arredista impulsado polos rexionalistas, deixa-se clarexado que:

«Galicia se enorgullece de ser una parte integrante de la Monarquía, que los gallegos queremos ser hoy y siempre españoles»¹⁹.

Noutro orde de cousas, as represálias gubernamentais non se fixeron agardar. Precisamente en canto primeiro firmante do manifesto arriba citado, firmado asemade por BRAÑAS, TARRIO e CABEZA, a MURGUIA abriu-se-lle expediente no Reitorado da Universidade compostelá. En tanto que Director da Biblioteca da Universidade, e a súa atinvida polo manifesto saudado con xúbilo pola Xunta de Defensa, o Gobernador civil presionou ao Reitor da Universidade para que lle impuxese unha sanción como responsábel do escrito. A sanción proposta era o traslado a Xerona, que non se levóu posteriormente a cabo²⁰, sendo suspendido tres días até que a Dirección Xeral de Instrución Pública non ordenase outra cousa, desconsiderando-se posteriormente a sanción. O propio BRAÑAS foi tamén ex-

¹⁶ Mensaxe do *Comité Central rexionalista á Xunta de Defensa*, no que se expuxo o sentido e alcance da incorporación político-ideolóxica e organizativa da Asociación Regionalista á mobilización da Xunta:

«¿Cómo los regionalistas, defensores de la autonomía regional y municipal, y que creen, por ende, que el poder del Estado debiera limitar su acción —y no es, por cierto, poco— a regir los intereses de la generalidad, sin perturbar ni coartar las funciones propias de los poderes locales, han de permanecer indiferentes ante la resolución con tan justa protesta recibida en La Coruña, que viene a herir respetabilísimos intereses, y que viene, sobre todo, a poner en evidencia cuan desamparados se encuentran nuestros derechos y cuan necesario se hace que todos los hombres de buena voluntad nos unamos para defenderlos?... Y no nos limitamos a esto, sino que hemos puesto y pondremos en práctica cuantos medios nos sugiera el amor a Galicia, para sostener lo que estimamos cuestión de honra para nuestra patria. Por esto, tan pronto llegó a nuestras manos el telegrama en que ustedes nos participaban la constitución de la Junta de Defensa, nos dirigimos a los Centros regionalistas de Catalunya, solicitando su cooperación, y a las Juntas regionalistas de Galicia, a fin de que aunasen sus esfuerzos a los nuestros y protestasen como nosotros del despojo que se hace a La Coruña y a la Región Gallega, siempre elegida para víctima propiciatoria de los desaciertos del Poder Central; y nos dirigimos también a las Diputaciones y Ayuntamientos gallegos, a los Diputados y Senadores de la Región, y al país en general, a fin de que secunden el movimiento de protesta, con tanto valor iniciado y sostenido por La Coruña...»

Mucho complace a la Asociación regionalista que los pueblos empiecen a comprender que sólo pueden fiar a sí mismos y a su propio esfuerzo la defensa de todos sus intereses y la exaltación de todas sus glorias. A alentar tal movimiento deben dirigirse nuestros esfuerzos; a conseguir que los organismos regionales y locales gocen de libertad en cuanto les es propio y privativo, y no se hallen constantemente supeditados a los errores del Poder Central, se encaminan los trabajos de la Asociación Regionalista...» MODESTO CASTILLA, op. cit., pp. 73 e ss.

¹⁷ O telegrama do *Comité rexionalista de Tui* decía:

«Comité regionalista de Tui aplaude con entusiasmo acuerdos de esa Junta de Defensa, a la que saluda como la más hermosa manifestación del patriotismo gallego ¡Viva Galicia!». Fdo. FERNÁNDEZ HERVA e LAGO GONZÁLEZ. *La Voz de Galicia*, 31 de Marzo do 1893.

¹⁸ *El Comité Central Regionalista de Galicia a sus paisanos*, Santiago, 2 de Abril do 1893.

¹⁹ Idem.

²⁰ *La Unión Republicana*, Pontevedra, 19 de Maio do 1893. *Gaceta de Galicia*, 9 de Novembro do 1893.

¹¹ MODESTO CASTILLA, cit., p. 65.

¹² *La Voz de Galicia*, 26 de Marzo do 1893. O texto do Comité ourensán dicía: «Comité regionalista de Orense se adhiere acuerdos del Central y protesta indignado contra ultrajes inferidos a la Patria ¡Viva Galicia! Fdo. GARCÍA FERREIRO e NONDEDEU

¹³ O comunicado do Comité Central rexionalista coas seguintes palabras

«La honra de La Coruña es la honra de Galicia. ¡Adelante pues y viva Galicia!». *La Voz de Galicia*, 26 de Marzo do 1893

¹⁴ Manifesto *A Galicia* de RAMÓN PÉREZ COSTALES, aprobado por a Xunta de Defensa no 24 de Marzo. MODESTO CASTILLA cit., p. 67. A man de PÉREZ COSTALES, un dos federais máis próximos ao ideário galeguista, está presente ao longo de toda a proclama:

«La Junta de defensa, creada en La Coruña al calor del sentimiento popular, cree de su deber dirigir su voz a las cuatro provincias de la Región Gallega, para que hagan suya la causa que dio origen a su creación».

Suprimida la Capitanía General de Galicia con el decreto de las reformas militares y trasladado su centro a León, no es La Coruña sola, no, es Galicia entera la que ha sido herida en el corazón; que al corazón llegan las ofensas que a su dignidad ofendida, a su Historia olvidada, a su derecho escamado y pisoteado, reciben los pueblos... Estas cuatro provincias gallegas, esta pequeña patria, estos dos millones de españoles, que han contribuido siempre, tan sufridos como generosos, a escribir las más brillantes páginas de la epopeya nacional... Resistencia, resistencia gallega, fría pero firme, serena y meditada, pero tenaz. Galicia ha sufrido mucho, ha callado mucho y ha llegado la hora de la indignación...»

¹⁵ MODESTO CASTILLA, cit., p. 72.

pedientado polo Reitor da Universidade, por máis que se sobreese posteriormente tal expediente²¹.

A partir da redacción dos estatutos e a súa presentación ao Gobernador civil da Provincia para a súa aprobación —no que se presentaba a Xunta de Defensa como «Asociación de gallegos amantes de su país con el objeto de defender la dignidad y los intereses de Galicia, por los medios establecidos en la Constitución y las leyes, siempre que se consideren amenazados»²²— encetaron as presións e represalias gubernamentais através precisamente do Goberno civil. Ademais da sanción a MURGUIA, BRANAS e CABEZA DE LEÓN, prohibíron-se as reunións da Xunta de Defensa; o alcalde e máis a corporación foron advertidos e chamados a reconsiderar a súa actitude e mesmo a declarar perante o xuíz, dado que a súa dimisión non foi aceptada polo Gobernador. Ao alcalde XOSÉ SOTO impuxo-se-lle unha multa por dimisión non aceptada e, en xeral, a Xunta atopou-se coa oposición aberta —por vía gubernativa e xudicial— ás súas actividades.

Perante este recrutamento da oposición gubernativa á Xunta de Defensa, incrementou-se o apoio rexionalista á mesma. Os telegramas enviados polo Comité Central Rexionalista solicitando solidaridades, seguiron surtindo efecto, tanto no interior de Galicia, onde se continuaba a recibir telegramas e cartas de adhesión dos distintos comités rexionalistas, como desde fora, principalmente Catalunya. Así, en abril o Comité Central da Asociación rexionalista recibiu, entre outros telegramas os da *Lliga de Catalunya*, dos *Catalanistas de Sabadell* e do *Centro Gallego* de Madrid.

A actividade de apoio dos rexionalistas á Xunta de Defensa tradúcese en feitos varios, dos que compoñentamos algúns deles. Así por exemplo, AURELIANO RIBALTA, representante do Comité central rexionalista na Xunta, enviou unha carta no seu nome aos deputados pedindo a derogación do Decreto do 22 de marzo²³.

FRANCISCO MARIA DE LA IGLESIA, Presidente da *Asociación rexionalista galega* na Cruña, foi nomeado *vocal* da Xunta de defensa perante o masivo apoio que a devandita Asociación prestaba á mobilización na que SALVADOR GOLPE ocupaba un papel sobranceiro.

Pola súa banda, e desde Ourense, ALBERTO GARCIA FERREIRO, rexionalista demócrata e progresista, publica diversos artigos na prensa ourensana e rexional apoiando á Xunta e vencellando-a co movemento rexionalista. Para GARCIA FERREIRO a Capitania Xeral constituía un símbolo do autogoberno galego e o seu traslado un paso máis da política centralista para borrar a identidade diferenciada de Galiza. En *Galicia y La Coruña: hermoso despertar*, o vate ourensano escribe que:

«Los regionalistas gallegos tenemos por bandera la tremolada por la Coruña... No defendemos mezquinos intereses de localidad, pequeños junto a los intereses de la patria; defendemos lo poco que nos queda de nuestra organización política, militar, jurídica y social de otras épocas»²⁴. (Sulificado noso, R.M.).

Poucas liñas como as anteriores sintetizarían mellor a dirección dada polas rexionalistas ao movemento da Xunta de Defensa, que na perspectiva do Círculo de Artesáns da Cruña presentaba-se como un problema coruñés unicamente.

Durante o mes de Abril proseguíu aquela «hermosa insurrección administrativa»²⁵ na cidade da Cruña, radicalizando-se a medida que as xestións realizadas perto do Goberno polos deputados galegos e as cartas e telegramas non surtirían efecto algun e arreciarían as sancións e prohibicións do Gobernador civil da Provincia.

Ponto álxido desta radicalización foi a preparación, previa consulta dos comerciantes da Cruña, da *suspensión do pago ao Estado de toda contribución ou tributo*²⁶. Medida que, pola súa radicalidade,

plantexaria problemas á extensión do movemento, como imos ver de conrado, no momento da súa formalización.

Neste mesmo orde de cousas, o 9 de Xuño celebrou-se un meeting na praza de touros e máis unha manifestación que congregou a preto de 20.000 coruñeses, amosando o nivel de enfrontamento e consolidación do movemento da Xunta²⁷.

Ollando a actitude pasiva das restantes cidades galegas, agás os apoios rexionalistas coa única excepción de Lugo, a Xunta de defensa decidiu ampliar as adhesións internas en Galiza, en vista, tamén do fracaso final da discusión parlamentaria do tema. Neste último sentido, somente apoiaron explicitamente as peticións coruñesas o Senador vitalicio SÁNCHEZ BREGUA, xeneral retirado, e o Deputado SORS, mentres BECERRA e MONTERO RIOS, personalidades xurdías do partido liberal, nada fixeron a prol da mobilización da Cruña, e aínda este último salientou a súa oposición á mesma através do nomeamento de xuíces especiais para xulgar aos componentes da Xunta²⁸.

Neste sentido, tratou-se de crear comités ou Xuntas de apoio á Xunta coruñesa nas diferentes cidades e vilas galegas. PÉREZ COSTALES, unha vez máis, foi o encargado da redacción dun manifesto «A Galicia», no que se trataba de estender a mobilización, esta vez xa de xeito explicitamente organizado:

«Es ya necesario que en todos los pueblos se organicen Jun-

tas municipales de Defensa, que éstas nombren sus representantes en las provinciales y éstas a la vez en la Central Regional, para defendernos del agravio que intenta inferir-se a la Región toda...»²⁹.

Coa entrada en funcionamento das comisións itinerantes, para as organizacións de Xuntas municipais de defensa, a mobilización por causa da supresión de Capitania xeral atínge o seu punto álxido. Expresivas da situación e do grado de enfrontamento aberto que se acadara na cidade da Cruña resultan as declaracións de PÉREZ COSTALES ao diário madrileño *El País*:

«Suspendida la vida municipal y provincial con la dimisión del Ayuntamiento y la Diputación; rota toda relación con el delegado del gobierno; tranquila la ciudad; inútiles los procesamientos incoados contra la Junta de Gobierno y su Presidente, habiéndose excusado ya, uno tras otro, cuatro jueces nombrados expresamente para dictar auto de prisión; decididos los propietarios, comerciantes e industriales a negarse al pago de todo tributo...»³⁰

Precisamente esta última medida, que fora xa estudada e consultada cos comerciantes herculinos, decidiu-se que fose levada á práctica o 28 de Xuño, publicándose un solto sen firma, quizais por temor as represalias gubernamentais, nas que se chamaba a todos os comerciantes a *non pagar os impostos e contribucións* sob ameaza de seren declarados traidores á pátria³¹.

Corporación, de suspender el pago al Estado de toda contribución y de todo tributo, y a este fin nombró una comisión en su seno, la cual, por medio de los presidentes de todos los gremios, tuvo la satisfacción de ver que, sin excepción alguna, todos los agremiados de la población hallábanse dispuestos a cumplir cuantas órdenes emanasen de la Junta de Defensa, la que acordó tener en cuenta esta determinación de todos los comerciantes, para usar de ella en el momento que creyese que las circunstancias lo exigían.

²⁷ MARTINEZ ESPARIS, C., op. cit., p. 14:

«... nadie pudo dudar de que aquellas veinte mil almas que recorrieron en manifestación majestuosa e imponente las calles de La Coruña, representaban la opinión de todas las clases sociales y eran la síntesis de las aspiraciones de Galicia».

²⁸ Tres xueces foron nomeados sucesivamente excusando-se un tras outro, alegando diversas causas, até que o Ministerio tivo que nomear a un xuez especial traído de fora co mandato expreso de ditar autor de encarceramento dos membros da Xunta de Galiza.

²⁹ MODESTO CASTILLA, op. cit., p. 215. Nunhas declaracións de PÉREZ COSTALES a *El País* de Madrid, afirmaba:

«A estas horas más Juntas municipales creadas por la espontaneidad de los pueblos mismos, que por la excitación de esta Junta Central, que en la necesidad de resistir a las dificultades que este Gobernador opuso en vano a su constitución, sólo pudo ahora enviar Comisiones a los distritos de La Coruña, El Ferrol y Santiago, recibiendo todos los días, sin embargo, noticia de numerosas Juntas constituidas que brotan sucesiva e simultáneamente por todas partes».

Malia a patente inexactitude e esaxeración das palabras de COSTALES, como veremos endiante, temos comprobado de xeito patente a creación dalgunhas Xuntas de Defensa antes da visita de nengunha Comisión da Xunta da Cruña. Nalgunha delas semella claro que as Xuntas se constituíron directamente sobre o núcleo rexionalista existente na localidade, noutros é-nos mal coñecida a xénese e base de partida destas Xuntas «espótaneas».

³⁰ Idem

³¹ O solto aludido tiña o seguinte contido:

«En consideración a que el Poder Central continúa desoyendo las fuertes quejas que viene elevando esta Región para el restablecimiento del Cento Militar de que se le ha despojado con menosprecio de sus derechos y con vilipendio de su dignidad; estas Juntas que perseveran con más firmeza cada día en oponer toda clase de resistencias pasivas, han acordado lo siguiente:

Art. 1.º. Se suspende el pago de toda contribución directa al Estado y por consiguiente, los propietarios, fabricantes, industriales comerciantes, abogados, médicos y farmacéuticos y todos aquellos que estén inscritos en el padrón industrial, se abstendrán de pagar las matrículas, sin perjuicio de que continúen ejerciendo sus respectivas industrias y profesiones.

²¹ Efectivamente, BRANAS e CABEZA DE LEÓN, ambos os dous como é sabido profesores da Facultade de Dereito de Santiago, foron expedientados polo Reitorado da Universidade Compostelá por teren recibido a delegación da Xunta de Defensa de Galiza e, así mesmo, firmar manifestos no seu apoio, o que foi considerado pola suprema autoridade académica como «acto de insubordinación a los poderes públicos». A intervención de VÁZQUEZ DE MELLA no parlamento e a relación personal con VINCENTI, levaron ao Director Xeral de Instrución Pública a sobreseer o expediente. Cfr. CORES TRASMONTE, «Alfredo Brañas», *Gran Enciclopedia Gallega*.

²² MARTINEZ ESPARIS, Carlos. *La Resistencia Gallega*. La Coruña, outubro de 1893, p. 18.

²³ *La Voz de Galicia*, 14 de abril do 1893, o texto pode verse en MODESTO CASTILLA, op. cit. pp. 97 e ss.

²⁴ ALBERTO GARCIA FERREIRO, «Galicia y La Coruña: hermoso despertar», *La Voz de Galicia*, 11 de abril do 1893. Onde se engade, vencellando íntimamente a Junta de Defensa coa traxectoria diferencial e Historia de Galicia:

«Equivocábanse de medio a medio los que pretendían quitarle importancia al hermoso movimiento patriótico de la liberal ciudad herculina; equivocábanse los que negaban autoridad a su Junta de Defensa, hidalga sucesora, a través de los siglos, de aquellas otras Juntas, constituidas en Galicia en horas de peligro para la patria...»

²⁵ Calificativo que lle da *La Voz de Galicia*, o 22 de Maio do 1893

²⁶ MODESTO CASTILLA, op. cit., p. 125:

«Creíó la Junta por esta época oportuno conocer la opinión del comercio de La Coruña, para saber si acataría el acuerdo de aquella

Nestes instantes, de meirande radicalización da Xunta de Defensa, ten lugar un arrequento do protagonismo dos rexionalistas no seu interior. Neste orde de cousas é de grande interés a menxase rexionalista que o 10 de xuño o *Comité central rexionalista* dirixe á Xunta de Defensa poñendo-se unha vez máis do seu lado.

Apartado temporalmente MURGUIA da actividade política, perante as ameazas de sanción que sobre el pesaban, ocupa BRAÑAS o seu lugar na dirección da mobilización rexionalista do momento. Precisamente a man deste último achara-se presente no estilo da mensaxe que comentamos e na que felicitando a Xunta polas últimas medidas tomadas, afirma que a Asociación rexionalista acha-se á beira da Xunta en todos os seus actos³². Pero será xustamente nos acordos entre a «Asociación Regionalista» e a «Junta de Defensa de Galicia», únicos desta clase firmados pola Xunta de Defensa con outra organización, onde se manifesta o protagonismo que os rexionalistas tiveron na mobilización que analizamos.

En efecto, nestes acordos contemplában-se os seguintes extremos:

1. A consideración dos membros da Asociación rexionalista como *membros natos* da Xunta de Defensa.

2. Convocatoria polas Xuntas rexionalistas da *criación das xuntas de defensa con base nas mesmas*³³.

Estes acordos non facían senón formalizar unha situación de feito que teremos ocasión de analizar

con máis vagar en páxinas posteriores: a estrutura organizativa da Asociación rexionalista constituiría o eixo sobre o que se articularían moitas das Xuntas de Defensa Locais. O movemento rexionalista situaba-se deste xeito no corazón da mobilización da Xunta de Defensa, pesando decisivamente —tanto no eido político como no organizativo— na súa orientación.

Como afirmara MURGUIA:

«La Coruña ha hecho más por el regionalismo en tres meses que todos sus propagandistas en 20 años. Debemos dar gracias a López Domínguez por sus desaciertos»³⁴.

A integración da mobilización da Xunta de Defensa e o rexionalismo, máis a conservación dunha autonomía ampla verbo do mesmo, ao que non se pode reducir mecanicamente de ningún xeito, amosa-se, despois dos acordos co comité central de Santiago, como un feito material político-organizativo e non samente político-ideolóxico como até entón viñera sucedendo.

A diferenciación nida entre o peso que o rexionalismo tiña na Xunta de Defensa e outros movementos (carlismo, federalismo) fica demostrada polo diverso trato que, fronte a outros sectores que apoiaron ao movemento, recibeu, especialmente nos acordos de referencia. É sintomático neste orde de cousas unha comparación co partido federal. Apoiando este na cidade da Cruña (PÉREZ COSTE-LAES, PAZ NOVOA) a mobilización e ocupando un lugar moi destacado na mesma, do mesmo xeito que en Santiago —onde o presidente do partido FERRO xogou un importante papel de adhesión e solidarida-

de coa Cruña e contra as rivalidades localistas entre ambas as dúas cidades— en ningún momento se chegou a un acordo semellante ao obtido polos rexionalistas. Ao analizarmos máis adiante os aspectos organizativos máis cinguidamente ao noso obxecto, voltaremos a considerar o tema.

Polo demais, o labor ideolóxico dos rexionalistas en apoio da Xunta de Defensa de Galiza continuou desenvolvendo a súa eficacia ao interpretar a mobilización como unha loita política contra o centralismo. Neste sentido, podemos citar entre outras intervencións na prensa un artigo de ALBERTO GARCIA FERREIRO titulado «La defensa de Galicia» que foi reproducido en diversos xornais galegos do momento, *Voz de Galicia*, *Unión Republicana* e o *Diario de Orense*, e tivo moita sona, tanto pola personalidade do seu autor como pola radicalidade do mesmo. Nel sitúase, como en poucas intervencións, ese intento de integrar no rexionalismo, de galeguizar o conflito da Capitanía Xeral:

«Pocas veces hase manifestado tan briosamente el espíritu regional de nuestro pueblo... Parécenos asistir, al contemplar la exuberante florescencia de estímulos e ideales patrióticos que se advierte en nuestra hidalga tierra, más que a una campaña en legítima defensa de nuestros intereses... más que a una arizada en favor del mantenimiento de organismos seculares, necesarios de un modo indefectible para nuestra vida social, a la gloriosa resurrección no por tardía menos admirable, de una gran nacionalidad... en cuya conciencia habíase como borrado la idea de patria, que subsiste a pesar de todos los desvaríos cosmopolitas y a despecho de todas las convencionales estructuras administrativas»³⁵.

Asemade, sumaron-se ao apoio da mobilización tanto o «Centro Gallego» da Habana como o «Centro Gallego» de Madrid. Neste último, un grupo de galegos, entre os que se achaba CURROS, tratou de organizar un meeting de apoio á Xunta de Defensa, mais foi prohibido polo Gobernador madrileño³⁶.

En definitiva, podemos fixar do devandito que a incorporación do rexionalismo á Xunta de Defensa implicou tanto unha *reorientación galeguista* da mesma como un rexurdimento do movemento rexionalista ao atopar unha reivindicación contra unha agresión parente do centralismo con capacidade mobilizadora. Como escribería lucidamente CASAS FERNÁNDEZ por aquel tempo:

«las doctrinas regionalistas, si antiguas en Galicia no potentes por ahora en su manifestación, ... pero el elemento circunstancial, que puede ser muchas veces principalísimo acicate para la vitalidad de las teorías, obró aquí, en nuestra tierra gallega, con tal eficacia, que bien puede asegurarse que a él se debe que el movimiento regionalista, antes lánguido y pausado, bien que bastante tenaz, se hubiese alentado con tan enérgicas fuerzas que casi llega a ofrecer aspecto alborotador y revolucionario»³⁷.

Volvendo á mobilización na cidade da Cruña, é preciso salientar que as negociacións co Goberno achaban-se interrompidas no mes de Xuño perante a esixencia que aquel trasladara através dos Deputados de que para chegar a calquer solución do conflito deberían depoñer os coruñeses a súa actitude, disolver a Xunta de Defensa e retirar a dimisión da Corporación.

Art. 2.º Los contraventores del artículo anterior serán declarados traidores a la Patria.

Junta de Defensa, 28 de junio de 1899. Cfr. MODESTO CASTILLA cit., p. 234

³² O texto da mensaxe era o seguinte:

«La Asociación regionalista gallega que ve con entusiasmo y gozo indecible la actitud resuelta, digna y patriótica de esa Junta de Defensa y de todo el pueblo coruñés, acordó dirigirlas el presente mensaje de felicitación por los últimos actos realizados, actos de verdadero civismo que ponen al hombre gallego a la altura que se merece»

Nada de temores ni de vacilaciones mientras las manifestaciones pacíficas, las protestas que se hacen y las reuniones populares que se celebren, se lleven a cabo en fuerza de los derechos individuales garantizados por la Constitución y las leyes vigentes.

¿No se dicen ellos los puros, los liberales, los demócratas? ¿Cómo se compadecen ese espíritu de amplia democracia, que trajo al seno de la Monarquía a muchos enemigos de ella, con los procesamientos y amenazas de un pueblo que ejerce pacíficamente y sin provocaciones ni alteraciones de orden público, el derecho de manifestación?

Lo que hay es que hemos llegado a la última evolución del parlamentarismo y las regiones están en el caso de defenderse

No crea esa digna Junta de Defensa que las demás ciudades y pueblos gallegos están dormidos o permanecen indiferentes. Es que reina la calma que precede a la tempestad. Sepan esto los coruñeses y confortetes y sírvales de aliento para continuar su épica campaña en defensa de nuestra tan vejada como sufrida Galicia.

La Asociación regionalista está por completo al lado de La Coruña y de su Junta de Defensa y la felicita por su actitud enérgica, pero contenida, dentro siempre de la legalidad, como son nuestro deseo y consejo, a fin de evitar que los enemigos, por vernos fuera de la ley, tengan razón contra nosotros».

Fdo. por ALFREDO BRAÑAS, CABEZA DE LEON, ANGEL PEDREIRA LABADIE, JOSE TARRIO GARCIA, MANUEL CA-CHEIRO, CARMELO CASTIÑEIRA ANTELO

Santiago de Compostela, 10 de Xuño do 1893.

³³ Os acordos de Santiago incluían, asemade, outros puntos de menor relevancia, como a relación entre as diversas Xuntas de Defensa e a convocatoria ás Asociacións rexionalistas para a constitución de Xuntas Locais e municipais. Cfr. *La Voz de Galicia*, 17 de Xuño do 1893

³⁴ En SALVADOR GOLPE, *De La Coruña a la cárcel, pasando por Galicia*, La Coruña, 1894, p. 28.

³⁵ ALBERTO GARCIA FERREIRO, «La Defensa de Galicia», *La Unión Republicana*, 26 de Xuño do 1893.

³⁶ *La Voz de Galicia*, 23 e 25 de Xuño do 1893, onde se recolle o telegrama de CURROS ENRIQUEZ anunciando a celebración do mitin de apoio á Cruña e a final prohibición do Gobernador civil.

³⁷ M. CASAS FERNÁNDEZ, «Plática Regionalista», *La Voz de Galicia*, 8 de Xullo do 1893. A vinculación entre o rexionalismo e a Xunta de Defensa de Galiza amosa-se con claridade no artigo do xurista coruñés, no que figuran párrafos como o que segue:

«Nunca creí que doctrinas a las que vengo dedicando mi atención hace algún tiempo, hubieren, de modo brusco y repentino, alcanzado extraordinaria vida y pujanza maravillosa. Y es que, a pesar de reconocer que el regionalismo no es manifestación caprichosa de la biología social, sino que es el signo de una tendencia irresistible, inspirada en lógicas imposiciones de la vida de los pueblos...

Aquellas execrables maldiciones con que la insigne e inmortal ROSALÍA anatematizó a España entera por el desdén con que se miraba el amor predilecto de su corazón, la encantadora Tierra Gallega, hubieron de pasar por los oídos de los gobernantes como notas vagas e indefinidas, que no tenían más inspiración que la sensible femenina. Y no se sospechó que en los cantos de la famosa autora de *Follas Novas*, latía y palpitaba el ansia justa de la legítima reivindicación de una personalidad regional humillada y escarnecida por la máquina demoledora de la absorbente centralización.

Esa ansia, más lógica y natural aquí que en otra región de la península, ya que en Galicia gravó con exagerado vigor la férrea maza del asfixiante unitarismo, no es, no, momentáneo capricho de poetas y escritores, sino que tiene inspiración en la tendencia a hoy general en todos los pueblos, de reintegrar su personalidad, reconstruir su vida, conservar su propia fisonomía...

Unha similar valoración á de CASAS, pero procedente do campo anti-rexionalista, é a de PEDREIRA:

«El regionalismo en Galicia, hasta hace aproximadamente ocho meses, era un partido de gabinete, formado por tres periodistas chiflados, cuatro poetas excomulgados por Apolo, media docena de caballeros de industria literario-regional y dos catedráticos ambulantes, despatchados por no poder conseguir un acta de Diputado y ávidos de hacer ruido a toda costa...

Pero posteriormente empezaron los regionalistas a hacer pinitos y se echaron a la calle, armaron sus motucillos, emprendieron apostólicos viajes de propaganda, formaron juntas de defensa...

El regionalismo en Galicia, Madrid, 1894, p. 13

A actitude dos parlamentarios coruñeses por mor das súas ataduras de partido, foi ambigua, cando non abertamente reticente, sendo constantes as críticas que lles dirixían tanto a Xunta de Defensa como a Asociación rexionalista que enlazaba deste xeito co tema clásico no seu programa da necesidade de existencia de Deputados galegos³⁸.

Finalmente, o día 22, foi ditado, polo xuíz especial nomeado directamente por MONTERO RIOS ao efecto, auto de prisión contra os membros da Xunta, por non pagaren a fianza establecida no procesamento. Os primeiros en ingresar no cárcere foron SALVADOR GOLPE, PITA DA VEIGA e RODRÍGUEZ que integraban unha comisión da Xunta que recorrera as principais cidades galegas. En total, ingresaron en prisión 41 membros da Xunta de Defensa, o que motivou masivas manifestacións de apoio do pobo da Coruña, presentando-se centos de persoas no cuartel de Santo Domingo a visitar aos detidos, pechando-se o comercio e colocando-se crespóns negros nos balcóns das casas. Como o feito era agardado xa de tempo atrás, nomeouse inmediatamente outra Xunta de Defensa que xa estaba prevista con anterioridade para que substituíse á primeira. Nesta segunda Xunta de Defensa os rexionalistas do Comité da Coruña ocupaban postos moi destacados. Nela atopában-se JUAN GOLPE, GALO SALINAS, FRANCISCO MARIA DE LA IGLESIA, e algúns outros³⁹.

Despois da celebración en Madrid dunha reunión entre os deputados ALSINA e SORS e o Fiscal da Coruña, os membros da Xunta son excarcelados con grande xúbilo da poboación coruñesa.

Renovadas as negociacións co Goberno, decide-se unha tregua no enfrenamento diante de firmes promesas de solución ao conflito⁴⁰. En setembro visita oficialmente A Coruña unha delegación do Comité Central Rexionalista: BRAÑAS, CABEZA DE

LEON o LEYES POSSE, co rexionalista catalán ALSINA prestando o seu apoio á causa.

Como queira que as sancións no se levantaran; fora do excarcelamento dos membros da Xunta, PEREZ COSTALES, en representación da Xunta, foi visitar ao gobernador amenazando coa non presentación de candidaturas ás eleccións municipais que se tiñan que celebrar naquelas datas. En vista da firmeza adoptada pola Xunta e o apoio que esta tiña mesmo nos partidos turnantes de cidade, por orde directa desde Madrid foron sobreseídas as causas que se seguían contra o alcalde e os vocais da Xunta de Defensa⁴¹.

Finalmente, chegou-se a un acordo parcial polo que provisionalmente se situaba a Capitania Xeral en León, con residencia na Coruña e ao compromiso da pronta creación do oitavo corpo do exército. O acordo e as garantías que do seu cumprimento se deron, foron consideradas pola Xunta de Defensa como co cumprimento dos seus obxectivos e, tras varios meses de enfrenamento aberto, reincorporou-se a Corporación ao Concello, e deu-se por finalizada a mobilización, con éxito final obtido aínda que ficasen receos pendentes pola non creación inmediata do oitavo corpo de Exército por dificultades presupuestarias⁴².

Endebén, e antes de analizarmos a organización e avatares da Xunta de Defensa a nivel galego, compre sintetizarmos unha avaliación parcial das relacións entre o movemento rexionalista e a Xunta.

En primeiro lugar, imponse a constatación, fronte algunhas consideracións historiográficas⁴³, do feito de que a Xunta de Defensa nas súas orixes non foi un movemento-organización xurdido da interioridade da dinámica rexionalista, resultado da súa específica estratexia. Dada a desmovilización e enfrenamento interno que atravesaban neses momentos ao rexionalismo galego, como ficou salientado no ca-

pítulo III, non se achaba este en condicións por si mesmo de encetar unha mobilización coa radicalidade e homoxeneidade que revestiu a Xunta de Defensa desde os seus comezos. Pola contra, a Xunta naceu como un movemento en principio ao marxe do rexionalismo, como resposta da burguesía e sobre todo, pequeno burguesía da Coruña, contra a *aldraxe* á cidade e o perxuízo económico que a medida da supresión da Capitania xeral supuña. Proba diso será a unanimidade de partidos e grupos sociais encol do tema, chegando a englobar-se na mobilización sectores dos propios partidos turnantes e mesmo do partido liberal no poder.

A mobilización, pois, tiña nun principio un marcado carácter *localista* como é claramente perceptíbel nas primeiras proclamas da Xunta até os manifestos redactados por PEREZ COSTALES e sobre todo antes da incidencia do rexionalismo que suporán unha superación dos plantexamentos orixinarios. Neste sentido, máis a iniciación do movemento da Xunta con exterioridade ao rexionalismo, resulta evidente que a incorporación deste á mesma deu-lle un alcance e unhas dimensións cuantitativas e cualitativas das que presumiblemente carecería de non se producir. Acontece neste caso algo moi semellante, salvas todas as distancias, ao que ocurriría no alzamento de 1846, cando a intelligentsia provincialista, sumando-se a un pronunciamento liberal-progresista, lle deu un certo carácter galeguista⁴⁴. Esta incidencia do movemento rexionalista amosa-se claramente en dous niveis diferenciados.

No plano *político ideolóxico* en primeiro lugar. O influxo da incorporación do rexionalismo á Xunta de Defensa é notábel, reorientando a cara a superación do localismo inicial e inserindo-a no seo dunha máis vasta problemática galeguista como ficou documentado de xeito patente.

Será a presenza e eficacia do discurso rexionalista, da man dos seus membros, incorporados directamente na dirección do movemento como SALVADOR GOLPE, GARCIA FERREIRO, etc., así como nos seus escritos, comunicados e manifestos en apoio da Xunta, a que *reoriente* ideoloxicamente o problema. A Capitania Xeral vencella-se así coa realidade diferencial galega e a súa tradición histórica; deste xeito a súa supresión interpreta-se como un ataque frontal do Estado centralista aos últimos restos das propias institucións de autogoberno.

Esta superación do localismo, ademais de achegar o movemento ás posicións rexionalistas, tivo im-

portantes efectos á hora de recabar apoios á mobilización noutras cidades, como imos ver axiña. Mais, porén, o localismo non chegou a desaparecer por completo da mobilización e mantivo certo peso nela através de sectores como as capas medias coruñesas alleas en boa medida a plantexamentos «patrióticos». Paralelamente a esta *pregnancia ideolóxica* da Xunta de defensa polo rexionalismo, é no eido *político-organizativo* onde a devandita presenza atinguíu meirande relevancia.

O rexionalismo galego verqueu-se por completo a prol da Xunta, poñendo todos os seus efectivos a disposición da mesma, así como o aparato, feble pero eficaz, da Asociación rexionalista. Baixo o pulo do Comité Central, sito en Santiago —feito que compre valorar en todo o seu alcance se consideramos o tradicional antagonismo entre ambas as dúas cidades— producíron-se adhesións e pronunciamentos públicos a prol da Xunta en Tui, Pontevedra, Ourense, etc., asemade, a constitución das Xuntas de Defensa locais, fará-se sobre a base dos núcleos rexionalistas da Asociación.

Proba patente do degraú de vinculación do rexionalismo ao movemento da Xunta de Defensa, constituí-no ademais da grande cantidade de artigos, manifestos e proclamas neste sentido, os acordos de Santiago. O feito da integración automática dos rexionalistas nas Xuntas de Defensa acordadas neste pacto foi algo que nen siquera o partido federal, algúns de cuxos líderes dirixiron o movemento (PEREZ COSTALES, PAZ NOVOA, MORENO BÁRCIA, PITA DA VEIGA...) atinxiu debido precisamente á súa non participación explícita como organización.

Altamente sintomático deste protagonismo dos rexionalistas e da superación e reorientación galeguista do localismo na mobilización, son as referencias que ESPARIS recolle no seu folleto explicativo da Xunta de Defensa. En efecto, ESPARIS critica-lle ao rexionalismo, precisamente, a vontade de lle dar un *contido político* global anticentralista á mobilización da Xunta de Defensa:

«¿No hay nada de política en las ideas regionalistas? Entonces ¿a qué hablar del gobierno de la región por la región? ¿a qué pensar en constituciones y en leyes y en Cortes y en todo eso que constituye el programa?... ¿Tiende el regionalismo a establecer sobre tales o cuales bases la vida pública regional? ¿quiere que el sentimiento de amor a la región se manifieste precisamente con el ropaje de una idea des-

³⁸ Cfr. neste orde de cousas, o editorial de *La Voz de Galicia* de 19 de Maio do 1893: «Lo que Galicia quiere».

«Todos los representantes de las Cortes, sean del partido que fueren, deben oponerse al proyecto de LOPEZ DOMINGUEZ... pues son antes representantes gallegos que de su partido o provincia».

³⁹ MODESTO CASTILLA, op. cit., p. 403 e ss.

⁴⁰ *La Voz de Galicia*, 25, 26, 27, 28 e 29 de Xullo do 1893. *El Telegrama*, 28 de Xullo do 1893.

⁴¹ *La Voz de Galicia*, 2 de Agosto do 1893.

⁴² MARTINEZ ESPARIS, *La Resistencia Gallega* cit. p. 58:

«Se ha conseguido el reconocimiento abundantísimo de nuestro derecho. Se ha conseguido un compromiso solemne del partido conservador, manifestado en las enmiendas SANCHIZ y SUAREZ VALDES y ratificado, más tarde, por el Sr. ROMERO ROBLEDÓ. Se ha conseguido una promesa reiterada del Partido Liberal. Se ha conseguido que no nos lleven la Capitania General. Este es el hecho. El Comandante Jefe del Séptimo Cuerpo de Ejército reside en La Coruña, antepuesta a León y Valladolid.

Y en estas condiciones, bien podemos esperar la creación del Octavo Cuerpo del Ejército para Galicia.

Empeto, con ser esto mucho, resulta que se ha conseguido más, mucho más, inmensamente más.

Galicia... la siempre sufrida... comienza a despertar, comienza a sacudir la melena para continuar su Historia...»

⁴³ XUSTO G. BERAMENDI, *Vicente Risco no nacionalismo galego*, cit., p. 69.

⁴⁴ BARREIRO FERNANDEZ, *El alzamiento de 1846 y el nacimiento del galleguismo* cit. *passim*, e mantendo en pé as diferenzas de *pregnancia político-ideolóxica* que o provincialismo tivo no alzamento do '46 e o que aquí analizamos do rexionalismo.

centralizadora y viva a la sombra de un sistema federativo?... la campaña es política, el nuevo partido político nace...»⁴⁵.

Polo demais, se a incorporación do rexionalismo implicou a galeguización e o afortecimento organizativo e mobilizador do movemento da Xunta de Defensa, a súa participación nela, tivo importantes efectos no rexionalismo como movemento. Así, a Xunta constituíu-se en elemento aglutinante das fraccións e superador das contradicións entre elas, xenerando unha reorganización dos efectivos da Asociación rexionalista e a súa posta en marcha despois de moitos meses de inactividade⁴⁶.

Por outra banda, a presenza dun estímulo externo, a agresión centralista que supuña a privación da Capitania Xeral, inducía unha *movilización de resposta e pontual*, de presión para a reforma do decreto que facilitaba a incorporación dos rexionalistas á actividade política. O comportamento como *grupo de presión* en contra de determinadas medidas esixía un nivel máis baixo de madurez e homoxeneidade do rexionalismo como forza social actuante na escena política que, por exemplo, unha presentación ás eleccións que precisaría dun programa e uns medios políticos e económicos que os rexionalistas lonxe estaban de posuír de seu.

O impulso que a Xunta de Defensa de Galiza daría ao movemento rexionalista —ao que amosaría a necesidade de actuación política organizada, dun programa definido, de incorporar problemáticas sentidas popularmente— non sería alíco a pronta aparición de novas fórmulas organizativas, especialmente na cidade da Cruña, do movemento rexionalista. Non é certamente casual que a constitución da *Liga Regionalista*, o máis serio intento de contar os rexionalistas cunha organización política dotada de programa e estatutos, producíra-se poucos meses despois de finalizada a mobilización da Xunta de Defensa. Así e todo, para finalizarmos esta avaliación compre deixar clarexado que, pésia a reorientación e peso do rexionalismo na configuración final do movemento da Xunta, de ningún xeito se pode reducir mecanicamente aquela a unha manifestación *exclusivamente* rexionalista. É preciso dar conta do

carácter de mobilización *unitaria* contra a decisión gubernamental que a Xunta de Defensa tiña. Carácter unitario e plural que incluía non só o apoio de partidos antisistema, como o federal e o carlista, senón que chegou a contar co apoio dos partidos gubernamentais, especialmente na cidade da Cruña, onde o problema se vivía de máis perto. E polo que se refere ao partido conservador, polo feito de que os liberais se achaban daquela no goberno.

A recondución do movemento da Xunta á mera e lineal manifestación do rexionalismo impediría dar conta da verdadeira relación que o movemento rexionalista mantivo coa devandita mobilización, importante pero limitada, como da relación coa mesma do modo de dominación da restauración e o seu sistema de partidos. O feito de que o discurso e organización rexionalista pregnara notoriamente as máis importantes manifestacións da Xunta, non pode conducirnos ao equívoco de considerar a esta como unha organización e movemento equiparable á Asociación rexionalista ou á Liga rexionalista, feitos internos exclusivamente ao rexionalismo. Será precisamente o desenvolvemento da mobilización da Xunta de Defensa nas outras cidades galegas o que amose de xeito patente esta presenza rexionalista e a colisión co modo de dominación da Restauración e o seu sistema de partidos.

B. A organización da Xunta de Defensa a nivel galego.

Tras o plantexamento da supresión da Capitania Xeral como un problema de Galiza, orientación na que, como ficou asinalado, o papel xogado polos rexionalistas resultou decisivo, a Xunta de Defensa precisou traducir nun soporte organizativo esa galeguidade do tema.

Daí que a partir do manifesto *a Galiza*, escrito por PÉREZ COSTALES⁴⁷ se tratase de crear Xuntas de Defensa a nivel municipal con representantes na provincia e, á súa vez, das provinciais na Xunta de Defensa Central. Neste sentido, formaron-se comisións itinerantes⁴⁸ que percorrían diversas localidades galegas facendo propaganda da Xunta de Defensa,

explicando as motivacións do movemento e creando, alí onde atopaban o apoio mínimo indispensable, Xuntas de Defensa locais. Así unha primeira comisión integrada por PÉREZ COSTALES, SALVADOR GOLPE, AGUSTÍN CORRAL e REY CALVO, trasladou-se a Betanzos onde pronunciaron un mitin nos salóns da sociedade *El Liceo*, elixíndose por aclamación unha Xunta de Defensa, a primeira despois da da Cruña, cuxa integración resulta altamente significativa do poder mobilizador que a cuestión tiña mesmo no seo dos partidos da Restauración. A Xunta estaba composta por:

AGUSTÍN LEIS CERNADAS, Presidente do Comité fusionalista.

MANUEL SÁNCHEZ CORDERO, Presidente do Comité conservador.

JOSE PORTO GARCIA, Presidente do Comité republicano.

ANTONIO SEOANE ROCHA, Presidente do Liceo Recreativo, comerciante.

JUAN GÓMEZ NAVAZA, Director de «Las Mariñas».

HIPOLITO CARMES, párroco de Santiago.

ANTOLIN MELENDEZ, párroco de Santa María.

BERNARDO PORTO, párroco de Nuestra Sra del Camino⁴⁹.

Como se deduce claramente da enumeración anterior, a supresión da Capitania constituía un elemento concitador de adhesións mesmo nos propios partidos turnantes na Cruña e arredores.

A Composición das xuntas doutras localidades amosa un componente parecido agás unha cuestión, na presenza de elementos oficiais, como mostra as xuntas de defensa de Padrón⁵⁰ ou As Pontes de García Rodríguez⁵¹, que logo veremos con máis vagar ao analizarmos a composición e integración social das xuntas. O caso é que, ben através de comisión, ben espontaneamente ou con base en núcleos rexionalistas, foron creando-se xuntas locais en Ferrol, Sada, Oleiros, Oza, Curtis, Pontedeume, e nos núcleos de poboación achegados xeograficamente á Cruña.

De certo interés, por amosar unha vez máis canto vimos afirmando nas páxinas anteriores, verbo da importancia do rexionalismo desde o punto de vista organizativo na constitución das Xuntas de Defensa,

resulta o proceso de constitución de Xuntas como a de Ferrol e a de Mondoñedo, ao marxe de calquer visita de comisión itinerante ou similar. Efectivamente, polo que respecta ao Ferrol, o Comité rexionalista alí existente convocou un mitin o 14 de xuño no que se acordou a constitución dunha Xunta de Defensa en apoio da Cruña e acordou-se nomear como representante da mesma ao federal SANTIAGO DE LA IGLESIA, cursando-se telegramas de adhesión á mesma e ao *Comité Central Rexionalista*⁵².

Máis interesante é o caso de Mondoñedo. En efecto, trátase aquí na creación da Xunta municipal de defensa, ademais do protagonismo dos rexionalistas, de resaltarmos o vencellamento que co partido federal tiñan estes. Así, os membros e simpatizantes do partido federal de Mondoñedo agrupában-se arredor do diário *El Baluarte de Galicia*, dirixido por GARCIA DORIGA. Xunto a el achában-se: LEIRAS PULPEIRO, NORIEGA VARELA, TEODORO FERRO, JOSE BARJA e JULIO RODRIGUEZ MEIRA. Pois ben, este núcleo republicano-federal experimenta un achegamento as posicións rexionalistas que será patente en LEIRAS PULPEIRO e mesmo NORIEGA VARELA. Nese sentido, *El Baluarte* publicará, co gallo da mobilización da Xunta de Defensa da Cruña, unha serie de artigos que recordan os plantexamentos de PEREIRA:

«Somos regionalistas ¡sí!... estamos siempre al lado de aquél que mejor sostenga la honra de nuestro pueblo... para nosotros no hay caciquismo, para nosotros no hay más que el bien de Galicia, de esta Galicia esquilada y oprimida»⁵³.

Achegamento ao rexionalismo que non ficou na mera identificación ideolóxica senón que se traduciu na creación dun *Comité rexionalista*⁵⁴ vencellado ao Comité Central e integrado polo núcleo que militaba e simpatizaba co partido republicano federal. No mesmo mes de Xullo, *El Baluarte* publicaba un artigo dun dos seus redactores, J. BARJA, no que se afirmaba taxativamente:

«Si; sólo el regionalismo puede salvar a Galicia y hasta a España entera. Sólo con él puede conseguirse enjugar la Deu-

⁴⁹ Idem.

⁵⁰ Idem, p. 168.

⁵¹ Ibidem.

⁵² *El Telegrama*, 1 de Xullo do 1893, tomado de *La Democracia* de Ferrol —15 de Xuño do 1893— publica o texto do Comité rexionalista da cidade:

«Regionalistas, saludan pueblo de Ferrol adhiriéndose acuerdos meeting. Viva Unión Gallega. Adelante Hermanos, Viva Galicia!».

⁵³ En *El Telegrama* 3 de Xullo do 1893, «Por Galicia» que remata: Viva Galicia, Viva el Regionalismo, Vivan todas las ciudades de la Pequeña Patria!

⁴⁵ MARTINEZ ESPARIS, C. op. cit., p. 75.

⁴⁶ No diário madrileño *El País*, que tiña enviado correspondentes á Galiza co gallo da mobilización da Xunta de Defensa, facía-se por aquel tempo unha alta valoración da funcionalidade dinamizadora que a Xunta supuxera para un rexionalismo como o galego que desde Madrid se presentaba:

«... verdad es que de algunos años a esta parte se ha despertado en aquel país una aspiración regionalista con escásísima tendencia al separatismo, si bien científica y relegada a algún que otro etnógrafo y sin eco alguno en las masas. » *El País*, 12 de xuño do 1893.

⁴⁷ *A Galicia*, de PEREZ COSTALES cit.

⁴⁸ MODESTO CASTILLA, op. cit., p. 78.

da pública, sólo con el florecerá la industria que tan arrasa-da se halla en nuestra desventurada España y muy especialmente en nuestra abatida Galicia...»⁵⁴.

E. días despois, un artigo de NORIEGA VARELA, titulado «Peligro La Coruña», remataba coa explícita frase seguinte:

«Lides regionalistas a la lucha, que pelagra la Pequeña Patria»⁵⁵.

Vencellamento dos plantexamentos federais e rexionalistas que se mantiveron alén da mobilización da Xunta de Defensa como o testemuño o feito de que este mesmo núcleo rexionalista mondoniense organizase, o 21 de San Lucas de 1895, un certame literario rexionalista cuxo xurado estaba composto por MURGULA, PONDAL, PEREZ BALLESTEROS, MARTINEZ SALAZAR e VICTORINO NOVO da Liga Gallega na Cruña⁵⁶.

En definitiva, o núcleo de Mondoñedo constitúe un caso máis de converxencia de federalismo e rexionalismo, no que se articulan os valores galeguistas a un programa de fonda descentralización e democratización do Estado, así como de modernización económica de Galiza. A actuación política do Comité rexionalista de Mondoñedo co gallo da Xunta de Defensa, e a posterior organización duns Xogos Florais rexionalistas, vai-se prolongar na obra literaria dos dous importantes poetas galegos que nel se integraban: NORIEGA VARELA e LEIRAS PULPEIRO⁵⁷.

A vinculación deste último ao rexionalismo produciu-se simultaneamente coa súa presenza en órganos directivos do partido federal, en concreto no consello federal galego, e coa súa presenza activa como representante eleito por Lugo na Asamblea federal de 1887 na que se redactou o *Proyecto de Constitución para el futuro Estado Gallego*⁵⁸, o que implicaba un caso de dobre militancia semellante ao de AURELIANO PEREIRA. Mais adiante, veremos

outras manifestacións da militancia rexionalista de LEIRAS PULPEIRO co gallo da creación da Academia Gallega⁵⁹, que samente atinguen todo o seu significado se se relacionan coa traxectoria federorrexionalista anterior, xeneralmente descoñecida. Unha vez máis as relacións entre rexionalismo e federalismo amosan en concreto esa *cercanía e converxencia* que, lonxe de revestir un carácter episódico, agroman reiteradamente através de diversas experiencias histórico-concretas.

Volvendo agora á mobilización da Xunta de Defensa a nivel galego, que deixáramos no momento en que empezaran a actuar as comisións en procura de apoios e organización de Xuntas locais, non tardarían en se producir os primeiros problemas de enfrontamentos cos partidos turnantes.

Sería precisamente en Santiago onde terían lugar as primeiras colisións. En efecto, unha comisión integrada por PÉREZ COSTALES, BARRIE y LOZANO, foi enviada desde A Cruña co gallo de organizar unha Xunta de Defensa e establecer os acordos xa mencionados co Comité Central rexionalista. Recibida con entusiasmo polos rexionalistas santiagueses até o punto de seren sancionados polo Reitor BRAÑAS e CABEZA, a comisión foi presentada publicamente por ALFREDO BRAÑAS no Centro Escolar, constituíndo-se seguidamente a Xunta de Defensa da localidade e convocando-se un mirín para o día seguinte no mesmo Centro escolar que se achaba baixo o influxo dos rexionalistas e nomeadamente o propio BRAÑAS. Mais o proxectado mirín foi boicoteado por alborotadores pagos polo partido monterista que obrigaron á suspensión, por parte do alcalde, do devandito acto. Ademais, os monteristas conseguiron que a Sociedade Económica de Amigos del País de Santiago se pronunciase contra a Xunta de Defensa da Cruña, e a *Gaceta de Galicia* criticaba duramente desde as súas páxinas a chegada da comisión, así como o apoio que lle brindaba o Comité central rexionalista⁶⁰. En vista dos acontecementos a

comisión tivo que saír de Santiago, non sen deixar criada unha Xunta de Defensa e enviar á prensa favorable unha mensaxe redactada por PÉREZ COSTALES, na que se afirmaba entre outras cousas:

«Santiago, donde existe un Comité Central regionalista, que defiende los intereses de esta pequeña patria, compuesto de ilustres pensadores y eminentes sociólogos, honra y gloria del país que los vio nacer, ha de ser hoy el cerebro de este organismo en la región toda, para que ésta consiga vida vigorosa y lozana, sin verse abrumada por los poderes centrales absorbentes, que como hasta aquí la atrofiaron y aniquilaban»⁶¹ (suliñado noso R. M.).

Mensaxe que, xuntamente cos acordos firmados entre a Xunta e o Comité polo que os membros da Asociación se convertían automaticamente en membros das Xuntas de defensa, introducía ao rexionalismo no eixo central da mobilización.

Pero sería o 19 de xuño cando se criaría unha comisión itinerante que tería como obxectivo recorrer as principais cidades galegas e fundar nelas Xuntas de defensa en apoio da da Cruña. Achaba-se a devandita comisión integrada por rexionalistas e republicanos. SALVADOR GOLPE, PITA DA VEIGA, JOSE RODRIGUEZ MARTINEZ e EDUARDO CARRICARTE. Resulta de sumo interese o recorrido desta comisión polas diversas cidades galegas porque constitúe un auténtico «test» da situación e apoios con que contaba o rexionalismo así como da súa relación co modo de dominación da Restauración.

En Santiago de Compostela a comisión atopou-se coa oposición sistemática dos elementos monteristas e o seu vocero *La Gaceta de Galicia* mála que o seu propietario tiña vínculos con BRAÑAS e algun outro rexionalista santiagués⁶². A Xunta de Defensa de Santiago achaba-se constituída por⁶³:

FRANCISCO ROMERO BLANCO, Catedrático da Universidade.

ADOLFO DE LA PEÑA, ex alcalde e abogado.

ALFREDO BRAÑAS, catedrático de dereito.

SALVADOR CABEZA DE LEON, profesor de dereito.

JOSE TARRIO GARCIA, médico e escritor.

E o 14 de Xuño do 1893, opon-se á presenza da Comisión enviada desde a Cruña co gallo da creación dunha Xunta de Defensa na localidade

⁶¹ Os feitos están recollidos por *El Pensamiento Gallego*, 15 de Xuño do 1893.

⁶² *El Alcance*, 31 de Xullo do 1893. BIBIANO FERNANDEZ, propietario da *Gaceta de Galicia*, á sazón dirixida por un fillo seu, amosará-se afevado partidario de «la salvadora bandera del regionalismo, única manera de hacer patria...»

⁶³ SALVADOR GOLPE, *De La Coruña a la cárcel, pasando por Galicia*. La Coruña, 1894, P. 55

⁶⁴ MODESTO CASTILLA, op. cit., p. 177.

⁶⁵ Apartir do 5 de Abril do 1893.

⁶⁶ Recollida textualmente por SALVADOR GOLPE, op. cit., p. 56.

FELIPE GUTIERREZ DE LA PEÑA, abogado.

MANUEL REY, propietario.

ANGEL ALLONES, propietario.

JOSE FERRO, industrial e Presidente Comité Partido Federal.

VICENTE NAVEIRA, industrial.

JOSE C. OTERO, industrial.

JOSE PEÑA, profesor, catedrático da Escola de Artes e Oficios.

ROMÁN PEREIRO, farmacéutico.

MANUEL GARCIA CASTRO, abogado.

URBANO GONZALEZ, pintor.

FRANCISCO VILLELGA, comerciante.

SANTIAGO MARTÍNEZ, comerciante.

ANTONIO FERNANDEZ, Director de «El Alcance».

MARIANO CRISMÁN, Director de «El Pensamiento Galaico»

JOSE GARCIA SUAREZ, profesor.

Presidente del Centro Escolar Jesús Fuentes.

Presidente de Juventud Republicana.

Por ordes do arzobispado, tres sacerdotes que se adheriran nun principio á Xunta de Defensa, tiveron posteriormente que borrar o seu nome da lista por máis que seguiron a apoiar o movemento. Tratábase de: PORTAL GONZALEZ, coengo da catedral, PATO, párroco da Corticela e MARTÍNEZ MUNIN, párroco de Santa Maria do Camiño⁶⁴.

Non serían estas a únicas presións que se reciberon para restar apoios á Xunta de Defensa, basta lembrar o cambio de actitude da *Gaceta de Galicia* que, despois de informar durante uns días obxectivamente da situación da Cruña, pasou a combaterla con grande agresividade⁶⁵, así como as ameazas e expedientes a MURGULA que o obrigaron a certa pasividade forzosa nos acontecementos, dada a «tiránica presión oficial que le impide manejar la pluma»⁶⁶, e os expedientes abertos a BRAÑAS e CABEZA. Serían estas as primeiras actuacións do partido no goberno contra a mobilización da Xunta de Defensa que coñecerían diversas modalidades, e progresiva radicalización, a medida que o movemento atinguía meirande implantación e firmeza.

Noutro orde de cousas, o apoio rexionalista en Santiago á Xunta de Defensa chegou ao extremo de

⁵⁴ *El Telegrama*, 5 de Xullo do 1893.

⁵⁵ *El Telegrama*, 7 de Xullo do 1893.

⁵⁶ Resultou premiado nel NORIEGA VARELA pola súa composición «De Ruada», posteriormente incluída en *Montanesas*, marzo, 1904. Cfr. CARBALLO CALERO, *Historia da literatura galega contemporánea*, cit., p. 523.

⁵⁷ Obra tinxida de fonda preocupación social campesinista, en especial a de LEIRAS que amosa un carácter máis crítico, patriótico e anticlerical que a de NORIEGA, Cfr. CARBALLO CALERO, cit., p. 437.

⁵⁸ Membro do Consello Federal, LEIRAS participa nas discusións do «Proyecto de Constitución para el futuro Estado Gallego», como se pode comprobar nas Actas da Asamblea de 1887. *Asamblea Federal de la Región Gallega: Actas y Acuerdos de la Asamblea*. La Coruña, 1887, pp. 39 e ss.

⁵⁹ Membro de número da Academia desde a súa fundación, LEIRAS participaría activamente nos labores da súa organización e doariz, asmeade, un «vocabulario galego-castelán», a prol da confección dun dicionario galego.

⁶⁰ A *Gaceta de Galicia* tras apoiar os primeiros pasos da mobilización coruñesa (cfr. os días 15, 16, 17, 18, 22... de Marzo do 1893) pasa a combaté-la decididamente seguindo a disciplina que lle impuña a súa filiación monterista. Así, o 5 de Abril do 1893 critica abertamente o apoio dos rexionalistas composteláns á Xunta de Galiza:

«Los que llamándose apóstoles del regionalismo se adhieran a la petición de nuestros vecinos que ni es patriota ni es regional...»

fundación dun xornal centrado na mobilización en curso. Así, o 16 de xullo de 1893 enceta a súa publicación en Santiago *El Regionalista* da man dos estudantes rexionalistas vencellados ao Comité Central⁶⁷ e dirixido por MANUEL ALVAREZ AREAL. Desde este xornal e na clásica óptica rexionalista vencella-se a cuestión da Capitanía coa problemática global de dependencia e sometimento de Galiza:

«los sucesos a que da lugar el pretendido despojo que se trata de hacer a Galicia por el centralismo administrativo, suprimiendo uno de los organismos que mejor retratan a una región, ha dado a la idea que yacía como dormida y una de las ciudades que ha tomado con entusiasmo la formación de este partido ha sido La Coruña quien con viril entereza y cívico patriotismo ha mandado comisiones a todos los puntos de Galicia para unión de todos los gallegos...»⁶⁸

Polo demais, a hexemonía dos plantexamentos tradicionalistas na cidade de Santiago amosa-se con claridade nalgúñas intervencións deste xornal, debidas a estudantes que chegarían sen dúbida ao rexionalismo da man do maxistério de BRANAS:

«Si bien es cierto que con la implantación en nuestra patria de ese remedo, de esa caricatura del parlamentarismo inglés que en mala hora se ha introducido en España... ni un solo día ha dejado Galicia de gemir por sus pasadas libertades...»⁶⁹

En definitiva, o recoñecimento da cuestión da Capitanía como cuestión galega por riba de todo localismo (presente con forza na Galiza da época diante da falta de homoxeneización económica e o retraso de urbanización e comunicacións) permitiu conscientemente ao rexionalismo capitalizar politicamente a mobilización e reorganizar-se superando as divisións internas que o tiñan sumido nun impasse.

A viaxe da Comisión proseguíu despois fundando en Padrón a correspondente Xunta de Defensa⁷⁰ e dirixíndose posteriormente a Pontevedra co mesmo fin. Nesta cidade apoiaban á mobilización da Cruña os xornais: *La Unión Republicana* (dirixido por VALENTIN PEÑA), *La Unidad democrática* (di-

rixido por SEVERINO PÉREZ), e *El Criterio Gallego* (diário católico dirixido por HIPÓLITO CODESIDO); e opoñían-se á constitución da Xunta de Defensa *La Correspondencia* (dirixido por un membro do partido conservador e ao mesmo tempo da Asociación rexionalista: AUGUSTO G. BESADA) e *El Diario de Pontevedra* (de clara orientación monterista).

En definitiva, un panorama de forzas políticas a favor e en contra moi semellante ao de Santiago, se ben con algunhas excepcións de interés. Os membros da Comisión, seguidos pola policía gubernativa todo o tempo, recibéron naqueles días unha visita de MURGUIA en sinal de apoio co labor que faguián, visita que polas especiais circunstancias e ameazas que pesaban sobre o líder rexionalista, non se pudo traducir en intervencións públicas nos mítins que se celebraron⁷¹.

Así e todo, o dato máis significativo cicais resíde-se na negativa de apoio á Xunta de defensa por parte de AUGUSTO G. BESADA, distinguido rexionalista do grupo fundador da Asociación rexionalista e dos primeiros Xogos florais, célebre abogado agora e asemade director real de *La Correspondencia*. Este dato resulta aínda máis significativo cando se considera a vinculación que este membro do comité rexionalista de Pontevedra mantiña co partido conservador, que por non achar-se no goberno, apoiaba en xeral aos da Xunta de Defensa. O feito resulta alxamente exemplificador daquelas alusións de GALO SALINAS algúns anos antes:

«Respecto del regionalismo y de las manifestaciones de su existencia dadas por algunos regionalistas afiliados a diversos partidos de la política nacional, y por lo tanto sujetos a más o menos extremada dependencia...»⁷² (Suliñado noso. R. M.).

En efecto, por vez primeira, que non última, na mobilización da Xunta de Defensa dában-se interferencias entre o sistema de partidos da Restauración e a Asociación rexionalista. Até que punto este sistema integraba un elemento conxunto do modo de dominación da Restauración, fica clarexado coas razóns

que levaban a BESADA, sendo conservador, e polo tanto «a priori» contendente dos monteristas, a negar o seu apoio á Xunta de Defensa. En efecto, os motivos que residían na súa actitude debían-se segundo explicita SALVADOR GOLPE, presidente da Comisión, á existencia de:

«Ciertas combinaciones electorales entre fusionistas y conservadores en que jugaba el distrito de La Cañiza, habiéndose adquirido ciertos compromisos»⁷³.

Deste xeito, o sistema de partidos da Restauración impoñía-se por riba da propia política rexionalista promovendo a desarticulación da mesma diante dos seus propios intereses. O intento político de consolidar un movemento plural no que coupesen todas as orientacións políticas achaba-se aquí diante dunha limitación patente: a penetración capilar e global do modo de dominación da Restauración⁷⁴.

Debe-se valorar, asimismo, o feito de que unha tal interferencia entre as lealdades ao partido conservador e ao movemento rexionalista se produza non tan só cos liberais no poder, senón no feudo monterista por excelencia que era Pontevedra.

As dificultades de agregación de apoios, de disolución das lealdades establecidas cos partidos turnantes e a articulación dunha base de masas ao rexionalismo, convertían-se neste terreno en elementos decisivos para conseguír os seus obxectivos. Non obstante, a Xunta atopou o apoio en Pontevedra de MANUEL BECERRA ARMESTO⁷⁵, home independente e rico propietario que empregou todo o seu prestixio en presentar e apoiar aos membros da Comisión e que contratrestou a campaña contraria desencadeada por RIESTRA, o cacique liberal monterista de Pontevedra. Asemade, *La Unión Republicana* apoiou a mobilización así como o partido federal de Pontevedra⁷⁶, sobre os que organizativamente caíu o maior peso da mobilización na cidade ante a tremenda presión que exerceron arráves dos máis diversos médicos —ameazas, notas anónimas, alborotos, etc.— os partidos turnantes.

Viva mostra das presións recibidas constituí-na a deservión da Asociación Rexionalista de Pontevedra

que non apoiou organizativamente á constitución da Xunta de Defensa, sumando-se sómente a título individual algun dos seus membros, e incumprindo así as directrices do Comité Central. Neste orde de cousas, constitúen un gráfico testemuño das coaccións e ameazas que se dirixiron aos simpatizantes da Xunta de Defensa as dimisións forzadas de dous dos membros da Xunta de Defensa con posterioridade á súa constitución. En efecto, os abogados FELIPE RUZA e CARLOS VALLE, foron forzados para que abandonasen a Xunta de Defensa de Pontevedra, por procedimentos antidemocráticos, que para *La Unión Republicana* constituían «prueba bien inequívoca de la presión que el caciquismo ejerce en esta localidad»⁷⁷.

Estas intimidacións, dirixidas polos monteristas contra a Comisión e a Xunta, remataron co boicot do mítin de fundación da Xunta de defensa, organizando un alboroto que «obligou» ao delegado gubernativo a suspender o acto⁷⁸. Así e todo, constituíu-se unha Xunta de Defensa municipal de Pontevedra integrada por⁷⁹: Presidente: MANUEL BECERRA ARMESTO, propietario; ANGEL LIMESES, abogado; PEDRO RODRÍGUEZ, párroco de San Bartolomé; ANTONIO LOIMIL, párroco de Santa María; JOAQUIN PIÑEIRO, médico; JOAQUIN BUCETA SOLLA, Procurador; SEVERINO PÉREZ, Director de «La Unidad Democrática»; HIPÓLITO CODESIDO, Director de «El criterio Gallego»; VALENTIN PEÑA, Director de «La Unión Republicana»; DANIEL BERROS PINTOS, procurador; VALENTIN GARCIA ESCUEDERO, notario; EDUARDO GARRIDO, abogado; FRANCISCO ZAGALA, fotógrafo; ROGELIO LOIS, Presidente da «Asociación protectora del obrero»; CELESTINO POZA COBAS, médico; PRUDENCIO OTERO SÁNCHEZ, Deputado provincial; EMILIO COUTO, periodista; JOSE OTERO, Presidente do «Comité Republicano de Coalición»; FERNANDO OLMEDO, comerciante; MANUEL CASAS, abogado; JUAN NOVOA, médico; ANSELMO MARTIN industrial; JOSE JUNCAL, profesor de primeiro ensino; JOSE QUIROGA, comerciante; RAMÓN VÁZQUEZ GARZA, comerciante; ENRIQUE EIRAS, farmacéutico; EVARISTO CUIÑAS, comerciante; JESUS MURUAIS,

⁶⁷ *El Regionalista*. Comezou a editar-se o 16 de Xullo do 1893 en Santiago de Compostela. O seu subtítulo era: «Revista semanal defensora de los intereses morales y materiales de Galicia». No seu primer número autodefine-se como «semanario dedicado sólo y exclusivamente a difundir y propagar la idea regionalista».

De *El Regionalista* saíron sómente uns poucos números, que non podemos fixar con exactitude, non existindo xa no ano 1894.

⁶⁸ *El Regionalista* cit., n.º 1.

⁶⁹ «El Regionalismo despierta», por V. LOPEZ MOSQUERA, en *El Regionalista*, n.º 1 cit.

⁷⁰ SALVADOR GOLPE, op. cit., p. 64.

⁷¹ GOLPE, idem. p. 122, relata como mentres se celebraba o «meeting» constitutivo da Xunta de Defensa Local de Pontevedra, MURGUIA ve-se obrigado a permanecer na fonda onde paraba o se reunían os membros da Xunta de Defensa.

⁷² GALO SALINAS, «Declinación Gallega», *Gaceta de Galicia*, 2 de Decembro do 1892, onde agrona outra volta a necesidade dos rexionalistas de contaren cun propio partido político actuante na escena galega a prol dun propio espazo político.

⁷³ SALVADOR GOLPE, op. cit., p. 80.

⁷⁴ O obxectivo de «saltar» o sistema de partidos da Restauración na procura dun propio espazo político «rexionalista» semellaba daquela quimérico na perspectiva de febre organizativa do rexionalismo e ante a falta de disolución das lealdades aos partidos turnantes.

⁷⁵ MANUEL BECERRA era irmán de JOSE BECERRA, colaborador de «La Izquierda Dinástica» e primo de JOAQUIN BECERRA, candidato a senador por Pontevedra polo partido conservador, derrotado nas últimas eleccións polo cunero SPOTTORNO.

⁷⁶ *La Unión Republicana*, 26 de Xuño do 1893, «La Defensa de Galicia» e o 19 de Xullo do mesmo ano «El regionalismo despierta» de GARCÍA FERREIRO e LOPEZ MOSQUERA respectivamente.

⁷⁷ *La Unión Republicana*, 27 de Xuño do 1893.

⁷⁸ SALVADOR GOLPE, op. cit., p. 129 e ss.

⁷⁹ Idem, p. 120.

catedrático; MANUEL MONTES, comerciante; JOSE LORES SANZ, médico; CELESTINO LOPEZ DE CASTRO, médico; VICENTE GARCIA TEMES, abogado; GERMAN PEDROSA, industrial; EMILIO BOULLOSA, comerciante; ROGELIO NUÑEZ, perito; JOSE SEQUEIROS, abogado.

En Ourense, a comisión itinerante atopárase tamén con problemas no interior do propio comité rexionalista ourensano. Así, días antes de chegar á cidade das burgas, GOLPE, RODRIGUEZ e PITA DA VEIGA, diante das presións dos partidos turnantes o *Comité Rexionalista ourensano* fai-lles chegar unha nota na que nega o seu apoio á constitución da Xunta de Defensa de Ourense, en virtude do estado da opinión pública da cidade e chega a pedir que non se presente a comisión en Ourense⁸⁰. O propio VALENTIN LAMAS CARVAJAL, presidente honorario, como é sabido, da Asociación Rexionalista local, ridiculizou nunha das súas «mostacillas» á comisión desde as páxinas de *El Eco de Orense*:

«Una fiesta patrioter
tenemos en perspectiva
y habrá gaitas y cohetes
y hasta vivas

En estos benditos tiempos
el entusiasmo en Galicia
ya como el pan, por hornadas
se fabrica»⁸¹.

As presións que o partido conservador, a fracción de VICENTE PEREZ, fixera sobre LAMAS CARVAJAL, cran xeneralizábeis aos dous partidos turnantes. De feito toda a prensa ourensá, liberal ou conservadora, estaba en contra da Xunta, agás o periódico carlista *La Lealtad*, dirixido por VALENTIN NOVOA⁸². Mesmo o periódico *El Derecho*, liberal

con tendencias republicanas federais, dirixido por NONDEDEU, membro da Asociación rexionalista, achaba-se reducido ao silencio diante das presións recibidas, e o seu director viu-se precisado a abandonar a cidade dous días antes da chegada da comisión.

Así e todo, a comisión enceta o seu traballo e, tras entrevistar-se longamente con LAMAS CARVAJAL, onde se explicitan as coaccións que a prensa ourensá está a recibir dos xefes dos partidos do turno pacífico, este decide apoiar implicitamente a mobilización desde as páxinas do seu periódico⁸³. Despois de longas conversas, a comisión, expoñendo a importancia do tema e a actitude do Comité central e os rexionalistas de A Cruña e Santiago, logrou a colaboración do comité rexionalista ourensano.

As dificultades de romper o entramado da Restauración, de vencer parcialmente o seu modo de dominación nas diferentes cidades galegas, amosa o longo viro político a recorrer polo rexionalismo como movemento cara a consecución dunha mínima substancialidade política, dun espazo político propio. As palabras de SALVADOR GOLPE comentando os acontecementos de Pontevedra e Ourense, constitúen a mellor mostra das relacións de poder con que se achaban os rexionalistas na súa tarefa:

«La política lo domina todo... Ya no son la libertad y la democracia las que encienden y avivan las inteligencias, las que mueven a los hombres en busca del progreso y bienestar de los pueblos... No es la política... sino mandar y utilizarse del poder para fines particulares. Eso representa para unos un acta de Diputado o Senador, sin gastos, que les autoriza para bullir y crecer en los centros oficiales, poniéndose en condiciones de ser Director General, Subsecretario, Teniente General o tal vez Ministro; para otros, un puesto en la Diputación provincial o en el Ayuntamiento... y para los más, la dirección de uno o varios Ayuntamientos, con la protección oficial y el presupuesto a sus órdenes, mero y mixto imperio, se forja sobre la libertad y haciendas de sus

prójimos, derecho de repartir palos y contribuciones, y otros gajes, privilegios e inmunidades»⁸⁴.

O entramado do modo de dominación da Restauración alzaba-se como unha bandeira infranqueábel diante da febleza organizativa da Asociación rexionalista, da súa falta de apoios, do seu carácter de pequenos núcleos, ás veces enfrentados, de intelectuais e pequena burguesía.

Co apoio de VALENTIN NOVOA de *La Lealtad*⁸⁵, que como carlista participaba da mobilización contra o goberno liberal desde posicións pararexionalistas, foi sen dúbida a actividade de ALBERTO GARCIA FERREIRO, nomeadamente, a que ocupou un lugar máis destacábel na organización da Xunta de Defensa ourensá.

En vista das ameazas que pesaban sobre o director de *El Derecho*, diario onde colaboraba habitualmente o poeta rexionalista, GARCIA FERREIRO, o rexionalista máis activo do núcleo ourensán e indiscutíbel líder do mesmo, fundou un periódico rexionalista destinado centralmente ao apoio da causa da Xunta de Defensa: *La Defensa de Galicia*. Este diario constituíu o máximo defensor da constitución da Xunta e máis a súa corta duración, constituíu un factor fundamental para vencer as últimas reticencias dos rexionalistas como LAMAS CARVAJAL, para quen o alzamento da Cruña era excesivamente radical⁸⁶, aceptando finalmente figurar na Xunta de Defensa. Esta ficou, ao cabo, constituída do xeito seguinte: TOMAS PORTABALES, chantre da Catedral; VALENTIN NOVOA, Director de «La Lealtad»; VALENTIN LAMAS CARVAJAL, Director de «El Eco de Orense»; AGUSTIN RICARDO RODRIGUEZ, presbítero; ISAAC VAZQUEZ AMOR, escritor; ALBERTO GARCIA FERREIRO, Director de «La Defensa de Galicia»; LUIS QUINTÁNS, médico; JOSE MARIA IGLESIAS RODRIGUEZ, comerciante; MARCIAL GUTIERREZ, industrial; HIGINIO AMEIJERAS, profesor; ARTURO ALON-

SO SEIJO, propietario; JOSE MOURE GIL, industrial; CANDIDO CERREDA, industrial; FRANCISCO J. PAZ NOVOA, médico; MANUEL LABARTA, farmacéutico; ANDRES PERILLE, comerciante; PABLO GARITA, fotógrafo; EMILIO ASTRAY, propietario; RAMÓN ACUÑA, industrial; ALBERTO ROMERO, abogado; SALVADOR NOVOA, industrial; FRANCISCO ALVAREZ, coengo; HERÁCLIO PÉREZ PLACER, médico e escritor; VÍCTOR ÁLVAREZ NOVOA, coronel retirado; FRANCISCO A. FERRER, escritor; FELIPE QUERO, médico; RAMON PARADA, pintor; GAUDÊNCIO MOURE, industrial; MANUEL DIEGUEZ, ex Deputado provincial; MANUEL A. ADANZA, coengo, CELEDONIO OSORIO, Deputado provincial; JOSE MENDEZ, propietario; LUIS DIEGUEZ GAYON, abogado; BRAULIO GARRIDO, comerciante; EMILIO LOVIT, propietario; GONZALO MADRIGAL, farmacéutico; MANUEL PAZOS, presbítero; LUCIANO CID HERMIDA, Director de «La Voz Pública»; RAMON M. VALENCIA, comerciante; MANUEL VAZQUEZ, médico; ERNESTO GARCIA VELASCO, Deputado provincial; HERMENEGILDO RODRIGUEZ, impresor; GONZALO FEIJOO, procurador; EMILIO MOURENZA, Deputado provincial.

En definitiva, o que non se conseguira en Pontevedra, quebrar coas coaccións dos partidos turnantes sobre os membros da Asociación rexionalista, desagregar os seus apoios e vencella-dos á Xunta, foi logrado en Ourense pola Comisión, grácias á actuación do rexionalista GARCIA FERREIRO o seu colaborador HERACLIO PEREZ PLACER, do carlista-rexionalista VALENTIN NOVOA, e posteriormente de LAMAS CARVAJAL⁸⁷.

Máis tarde, a Comisión dirixiu-se a Tui, onde se contaba co apoio decidido do Comité Rexionalista local e do xornal católico tradicionalista *La Integridad*, e do núcleo republicano federal da vila. Unha vez máis, rexionalistas, republicanos, e carlistas configurában-se como a base plural sobre a que se

⁸⁰ A mensaxe por a Comisión itinerante da Xunta de Defensa enviada polos rexionalistas ourensáns, dicía exactamente:

«Se ha reunido el Comité regionalista de Orense, habiendo acordado por unanimidad, en vista del estado de la opinión pública, telegrafiar a los de la Junta de Defensa de La Coruña... manifestándoles que el Comité de Orense no tomará parte en los trabajos para la constitución de la Junta de Defensa y que considera oportuno desistan de su venida a esta ciudad». SALVADOR GOLPE, op. cit., p. 140.

⁸¹ *El Eco de Orense*, 26, de Xuño do 1893.

⁸² SALVADOR GOLPE, op. cit., 250 e ss.

⁸³ Até que ponto chegaba a «conspiración de silencio» tecida en arredor da Comisión da Xunta de Defensa que GARCIA FERREIRO falou de milagre cando LAMAS CARVAJAL decidira, aínda que con patentes reticencias, colaborar cos rexionalistas, publicando un editorial no seu periódico no que se dicía entre outras cousas:

«En todo lo que se refiere a la defensa de los intereses de la Región Gallega, y prescindiendo de soluciones hijas de las circunstancias o de un regionalismo exagerado, en todo cuanto tienda a volver por el prestigio y por la prosperidad de Galicia pueden contar con nuestro decidido e incondicional apoyo... más determinados acuerdos adoptados por la mencionada Junta nos vedan que nos coloquemos resueltamente a su lado». *El Eco de Orense*, 28 de Xullo de 1893 (subliñado noso, R. M.).

As alusións ás medidas de impago de impostos e as alusións a «regionalismo exagerado» por parte de LAMAS, sitúa-nos cumpridamente o debecemento do rexionalismo ourensán sob a presión da política oficial dos partidos turnantes.

⁸⁴ SALVADOR GOLPE, op. cit., p. 188.

⁸⁵ VALENTIN NOVOA, nado en Ourense en 1823 e morto o 29 de Outubro do 1895, abogado e periodista, posuía unha longa traxectoria como carlista sendo perseguido e desterrado en diversas ocasións. Ten un libro de versos *Resposta ao reclamo*, en galego, Ourense, 1875, e estivo perto do rexionalismo tradicionalista de BRANAS.

⁸⁶ ALBERTO GARCIA FERREIRO, nado en Ourense en 1860 e morto o 9 de Febreiro do 1902, avogado, poeta e periodista de ideoloxía democrata e progresista, moi próximo ao partido republicano-federal, constituíu, sen dúbida, un dos elementos rexionalistas máis importantes na cidade de Ourense, colaborando na Asociación e na Xunta de Defensa. É autor de tres libros de pemas en galego: *Ghormas*, La Coruña (Biblioteca Gallega), 1890, *Volvoresas*, Ourense, 1887) e *Follas de papel*, Ourense, 1892.

HERACLIO PEREZ PLACER, colaborador de FERREIRO, nado en 1866, foi médico e poeta e un dos rexionalistas máis activos do núcleo ourensán.

⁸⁷ Segundo afirma GOLPE, o principal obstáculo que achou a Comisión tras as primeiras conversas, residía na radicalidade que para LAMAS supuña a medida de supresión do pago de impostos: unha vez clareada que se refería únicamente á cidade da Cruña, desaparece-ron os receos deste. SALVADOR GOLPE, op.cit., pp. 309 e ss.

asentaria a Xunta de Defensa⁸⁸. Ficou integrada esta última do seguinte xeito: JUAN ALVAREZ CORDERO, farmacéutico; ROQUE MARTINEZ, propietario; JUSTO SALVADOR FORTES, Director de «La Integridad»; TELMO FERNANDEZ VILA, médico; DONATO MOURE, industrial; JUAN ARESES, farmacéutico; JOSE DIAZ, industrial; JOSE MARIA PEREZ, industrial; IGNACIO PEREZ, industrial; IGNACIO NOGUEIRA RENDO, comerciante; IGNACIO FERREIRA, industrial; JOSE NOVAS, industrial; JOSE GANDARA, comerciante; JOSE LAGO MACEIRA, industrial; JUAN M. LAGO MACEIRA, propietario; MANUEL GONZALEZ IGLESIAS, propietario; EVARISTO AREAL, propietario; ROSENDO TRONCOSO, administrador de «La Integridad»; ANTONIO GUIMARE, cirurxián; RICARDO ABUNDANCIA, procurador; PELAGIO ALVAREZ, procurador; FRANCISCO BARREIRO, industrial; MANUEL GOMEZ, industrial; ABUNDIO FERNANDEZ, comerciante; JOSE PINO, propietario; SANTOS POMBO, comerciante; JOSE COMESAÑA, propietario; JOAQUIN GONZALEZ, comerciante; JOSE M. SANCHEZ PRIETO, industrial; JOSE CONS ESTEVEZ, propietario; BENINI CIDA, propietario; MANUEL MARTINEZ POSSE, mestre capela; ABUNDIO ARGIBAY, industrial; ANTONIO CERVIÑO, crego; MANUEL LAGO, crego; FRANCISCO G. NOVAS, catedrático seminário; MANUEL COMESAÑA, presbítero; FRANCISCO COMESAÑA, beneficiado; MANUEL A. NUÑEZ, notario eclesiástico; VICENTE GARCIA RIVERA, abogado; MANUEL GARCIA RIVERA, abogado.

E de interés resaltar que a Comisión itinerante enviada pola Xunta de Defensa da Cruña fora directamente a Tui sen pasar por Vigo, cidade á que xamais se pensou ir. A maxinación da cidade de Vigo, verbo da mobilización da Xunta de Defensa, enlaza coa maxinación observábel da devandira cidade no movemento rexionalista. En efecto, a Asociación re-

xionalista galega non contou cun comité local en Vigo e nos Xogos Florais de Tui, vila na que sempre houbo un núcleo rexionalista de orientación tradicionalista, a única colaboración que podemos documentar é a contribución económica de GARCIA BARBON, no ano 1891.

Nos primeiros tempos do rexionalismo, o xornal vigués *El Independiente* apoia a mobilización rexionalista con algúns artigos, mais logo perde-se todo contacto coa mobilización. Anos máis tarde, co gallo da Xunta de Defensa, volve acontecer o mesmo, a inexistencia dunha Asociación rexionalista viguesa deixa á cidade ao marxe do movemento xuntista. Somentemente neste caso consta nas fontes por nós examinadas o apoio que ao movemento prestaba o acaudalado propietario vigués PEDRO MOLINS, e a oposición de *La Concordia*.

Difficil é avantar unha hipótese minimamente fundamentada que dé conta das razóns que subxacen a esta maxinación do movemento rexionalista da cidade que está a coñecer daquela o meirande desenvolvemento industrial de Galiza en base ao pulo das pescarías, conservas e estaleiros⁸⁹ e que contaba coa burguesía máis dinámica de Galiza. Entre as razóns que poden ser aducidas figuran: a inexistencia dunha tradición pequeno-burguesa vinculada historicamente ao galeguismo como ocorria na Cruña ou Santiago; a orixe catalá dos sectores máis importantes da burguesía conserveira; a propia configuración desta industria fortemente dependente do exterior e certamente allea a Galiza tanto na provisión de materias primas (agás do peixe) que eran importadas: folla de lata, aceite; e o propio mercado que era nunha alta porcentaxe exterior a Galiza; finalmente, a propia capacidade de presión como grupo autónomo desta burguesía en Madrid, resolvendo directamente os seus conflitos no interior do aparello da Restauración sen necesidade dun propio partido político⁹⁰, dada a capacidade de incidencia através dos partidos turnantes.

Todos estes elementos promoverían a non necesidade e pouca permeabilidade destes sectores ás interpelacións rexionalistas e á súa maxinación do movemento rexionalista que nada aportaría aos intereses económicos, políticos e ideolóxicos desta burguesía. O enfrentamento cos partidos turnantes, co entramado da Restauración, sería contraditorio coa sótica solución dos problemas através do modo de dominación da Restauración, na que se achaban integrados. Deste xeito, o sector máis moderno e dinámico da burguesía galega amosaba unhas condicións estruturais de posibilidade de recepción das propostas rexionalistas especialmente difíceis, que rematarían por provocar unha alieidade nas súas diversas etapas (Asociación rexionalista, Xunta de Defensa, Liga rexionalista) ao movemento rexionalista galego.

A falta da incorporación destes sectores ao rexionalismo —que é preciso enmarcar tanto nas condicións estruturais e de clase citadas, como no propio carácter difuso, vago e mesmo contraditorio que a presenza dos sectores tradicionalistas de Santiago e Tui daban ao movemento e a falta de programas político-económico concretos— privaron á mobilización rexionalista dos sectores máis dinámicos economicamente da burguesía máis modernizadora de Galiza. A hipoteca que isto supuña para o desenvolvemento e implantación do movemento, para o seu éxito final, amosa-se xa a estas alturas, no propio punto álxido da mobilización da Xunta de Defensa con toda claridade.

Noutro orde de cousas, se na cidade de Vigo a maxinación do movemento revestía caracteres de apatía e desinterés do tema, moi distinto era o caso de Lugo. Nesta cidade, a oposición activa ao movemento era total, e á cabeza da mesma achaba-se *El Regional*, xornal até había pouco portavoz do federo rexionalismo, dirixido entón por AMOR MEILAN que, xuntamente con AURELIANO J. PEREIRA, era membro do comité da Asociación rexionalista local, pero que saíran no ano 1892 do partido federal para integrarse no liberal-fusionista. Unha vez máis, a disciplina e dominación dos partidos turnantes vai sobrepoñer-se por riba das lealdades rexionalistas colisionando coa mobilización da Xunta e rompendo as liñas de actuación asinaladas polo Comité Central. Velaí a máis clara mostra da penetra-

ción e solidez do modo de dominación da Restauración e as febles bases, cuantitativas e cualitativas, sobre as que se alzaba a organización rexionalista, que non superaba, ou facía-o con grandes dificultades, a «política» establecida.

Así pois, *El Regional* ía-se converter nun dos xornais máis opostos á Xunta de Defensa até o punto de que a Comisión da Cruña xa non chegou a estar na cidade de Lugo. Así, nun editorial titulado «Ni regionalismo ni separatismo», mantendo o redactor anónimo de *El Regional* a autotitulación de rexionalista, critica a radicalidade do enfrentamento da Cruña contra o goberno e nega que a mobilización teña un carácter alén do meramente coruñésista:

«El regionalismo que hasta hoy solo se había manifestado en certámenes literarios, salió ahora a plaza después de haber dejado pasar gran número de ocasiones en que podía dar gallardas muestras de su valor. No censuramos, antes encontramos muy puesta en razón, la protesta de los regionalistas como tales; pero ¿pueden adherirse a un movimiento separatista que no tiene de serio sino el momento en que se inicia?»⁹¹.

Semellantes argumentacións repetían-se ao longo dos meses que duraría a mobilización da Xunta de Defensa. Por unha banda, mostra-se máis a vinculación rexionalista de *El Regional*, un certo distanciamento do movemento rexionalista en base á falta de acción política práctica, apoio de masas e incidencia real do mesmo que fica sendo un movemento de intelectuais e poetas. Por outra banda, a crítica da radicalización da mobilización da Cruña: a dimisión da corporación, a negativa a pagar impostos que non ten, a xuízo dos redactores de *El Regional* un carácter rexionalista senón localista coruñés. E, en definitiva, a militancia fusionista de PEREIRA en canto supón que a integración no entramado da Restauración amosa-se incompatible, a diferenza do que acontecía coa federal, coa participación coherente e non condicionada no movemento rexionalista. Deste xeito, as fidelidades fusionistas impeden de feito a PEREIRA, MEILAN e ao grupo rexionalista de Lugo, participar na ocasión máis propicia para realizar política «práctica» e con incidencia que se lle presentara á Asociación rexionalista en toda a súa existencia⁹².

Asemade, o enfrentamento coas decisións do Co-

⁸⁸ Difficil mellor referencia dos apoios cos que atopaba a Comisión, así como da oposición á mesma que os seguintes párrafos de GOLPE.

«... el clero incondicionalmente a nuestro lado, los elementos catista y republicano decididos partidarios del movimiento regional, los organismos oficiales hostiles, los fusionistas y conservadores, contuberniados... por encima de los intereses de la Región y la Patria». Op. cit., p. 387.

⁸⁹ XAN CARMONA BADIA, *A quebra da industria tradicional e ausencia de alternativas industriais na Galicia do século XIX*, cit. Refere como apartir de 1885 e até 1904, ten lugar en Vigo a consolidación das industrias conserveiras cos correspondentes efectos sobre a industria de estaleiros e as propias pescarías. A introdución do vapor e a aparición de talleres de transformados metalúxicos conferiron á cidade de Vigo, a finais do século XIX, un carácter economicamente dinámico e progresivo, pp. 376 e ss.

⁹⁰ A eficacia da integración no aparato da Restauración destes sectores para a defensa dos seus intereses fica patentizada polas viaxes a Madrid de representantes dos conserveiros cando xurde algun problema, actuando como un grupo de presión interno ao sistema.

Neste sentido, entre outras referencias que se poderían dar en apoio desta hipótese, *El Telegrama*, do 16 de Abril do 1884, refere como «Se han reunido en Santiago de paso para Madrid todos los dueños de fábricas conserveiras establecidas en las Rías Bajas... para gestionar del Gobierno la rebaja en el precio en la Hoja de lata que emplean para los recipientes en donde envasan sus materias alimenticias».

⁹¹ *El Regional*, 2 de Abril do 1893.

⁹² Pola contra, a campaña de *El Regional* contra a mobilización da Xunta de Defensa, en base ás lealdades partidarias liberal-fusionistas dos seus redactores, adquirira caracteres de grande actitude. En «A los Sres. Costales, Golpe e Iglesia Pacio», 14 de Xuño do 1893, acusa-se de radicalismo antigubernamental aos coruñeses pola radicalidade da súa mobilización:

«Constrastando con la mesura de otras poblaciones (Burgos, Granada), vosotros os habeis declarado en abierta rebeldía desde el primer momento, habeis agotado el repertorio de los denuestos y de los insultos contra los mismos a quienes pedías justicia y aún nació en La Coruña la idea de que dicha capital se acogiera al protectorado inglés...»

mité central rexionalista no referente á Xunta de Defensa, suporán un grande deterioro da relación orgánica co rexionalismo do núcleo lucense, —que aínda será máis forte despois da instalación en Madrid de PEREIRA— que ficará reducido a un feble posicionamento ideolóxico rexionalista pero alleo ás posteriores organizacións do movemento: a Liga rexionalista⁹³.

Estreitamente vencellado a este deterioro será a perda progresiva do marcado carácter orgánico-rexionalista que posuía *El Regional* que, tras da crise co gallo da Xunta de Defensa sómente recollera algúns artigos de temática rexionalista de MEILAN e sobre todo de PEREIRA desde Madrid, en intervencións ailladas.

Resulta realmente paradoxico, á vez que profundamente significativo das dificultades reais que tiña que superar o movemento rexionalista galego, nunhas dificultísimas condicións estruturais de posibilidade, que precisamente o momento en que, co gallo da Xunta de Defensa, os rexionalistas pasan á acción político-organizativa directa, ao enfrentamento cos partidos turnantes, co caciquismo, co cunerismo, o máximo defensor desa liña de acción durante anos se atope ao marxe da mesma. Precisamente a partir da súa militancia fusionista, PEREIRA abandonará, por razóns persoais⁹⁴ pero sobre todo políticas, o rexionalismo politicamente activo para ficar no que el antes tanto criticara: o rexionalismo ideolóxico e literario, nas súas intervencións esporádicas en *El Regional* e outros medios⁹⁵.

A colisión que a integración nos partidos turnantes da Restauración inducía na militancia rexionalista de AUGUSTO G. BESADA e LAMAS CARVAJAL, reveste no caso de PEREIRA a súa máxima expresión, amosando a orixinaria lucidez deste último cando entendía que a consolidación dun proxecto de *Unión Galega* non podía substituír sen a existencia dun espazo político de seu que dese substantividade e base de masas (o campesiñado e pequena burguesía) ao movemento. Paradoxica ironía do destino, sería el, ao cabo duns anos, quen mellor exemplificaría a incompatibilidade do rexionalismo coa política oficial.

A incongruencia final entre unha militancia rexionalista, de defensa dos intereses de Galiza, e unha integración nos partidos turnantes, foi posta de relevo no caso de PEREIRA por *El Telegrama*, diário republicano da Cruña, vello compañeiro de andanzas de *El Regional*. En efecto, *El Telegrama* sempre amosará unha especial cercanía á ideoloxía galeguista como se pode comprobar nunha lectura do mesmo nos finais do setenta e oitenta co emprego sistemático de terminoloxía rexionalista: «rexión», «pequena patria», «patria gallega», etc., que mesmo se traducía na adopción como lema do periódico do rexionalista «Deus fratesque Gallaciae».

En definitiva, *El Telegrama* constitúe, aínda que nun grao menor que *El Baluarte de Galicia* ou *El Regional*, un exemplo máis de certa aproximación e converxencia do federalismo co galeguismo, claramente perceptíbel nalguns federais da Cruña, como

MORENO BARCIA, mesmo PEREZ COSTALES e aínda PAZ NOVOA, para os que o tema de Galiza ocupaba un primeiro plano político e mesmo organizativo, como se traduce nas polémicas no interior do partido ou nos manifestos de MORENO BARCIA (autor da minuta do *Proyecto de constitución del futuro estado gallego*) ou de PEREZ COSTALES.

Pois ben, *El Telegrama* apropia-se da cuestión da Capitania transformando-a xa desde o principio nunha cuestión galega, e através de múltiples editoriais, nos que Galiza é denominada sistematicamente «patria gallega» ou «pequena patria», propón unha campaña de unión de todos os galegos superadora de estreitos localismos⁹⁶. E cando *El Regional* enceta a súa campaña contra a Xunta de Defensa, *El Telegrama* saílle ao paso en numerosas ocasións, expoñendo como a fidelidade aos partidos turnantes implica a renuncia de PEREIRA a loitar de feito polos seus vellos ideais, antepoñendo os «intereses de partido a los de la pequeña patria»⁹⁷. Unha e outra vez ao longo de 1893, *El Telegrama* criticará durisimamente a actitude de PEREIRA e AMOR MEILAN co gallo da traición destes, non ao ideário federal como podería esperar-se dun xornal desta orientación, senón á deixación da súa militancia galeguista que os fai entrar na política do sistema: localismo, intereses partidarios, etc.

Compre finalmente, e antes de pasar á análise da implantación e composición das Xuntas de defensa, facermos unha *avaliación* sintética das relacións rexionalismo-Xunta sobre a base do até aquí exposto. Porque, efectivamente, mália a nitidez da liña do Comité central rexionalista de apropiación e reconversión galeguista do tema da Capitania Xeral, a realidade amosa as enormes dificultades que na propia interioridade do rexionalismo se presentaron para o apoio á mobilización da Xunta de Defensa.

Dunha banda, resulta patente o protagonismo político ideolóxico e organizativo que o movemento rexionalista atinge na constitución das Xuntas de Defensa. Os acordos do comité central coa xunta de Defensa, e sobre todo, o papel decisivo que os rexionalistas xogaron na organización das Xuntas de Defensa máis importantes, abundan para patentizar o fundamental e *constitutivo* da aportación rexionalista ao movemento, claramente diferente e moi superior cuantitativa e cualitativamente ao doutras organizacións como a federal e a rexionalista.

Mais, así e todo, compre non magnificar unha

experiencia que puxo claramente de manifesto os límites radicais do movemento rexionalista galego. En efecto, alén das interpretacións da Xunta de Defensa como un feito puramente rexionalista como decore foi presentado pola propia prensa da época —a rexionalista, por mor da capitalización e integración do movemento; a que combatía a Xunta para demostrar o carácter «separatista» da mesma—, a Xunta de Defensa de Galiza configurou-se en todo momento como un movemento plural desde a perspectiva das forzas sociais e políticas nela implicadas.

Daí que, de nengun xeito, se poda reducir a Xunta de Defensa de Galiza a unha mobilización exclusivamente rexionalista como a propia Asociación rexionalista. E iso, en primeiro lugar, porque deste xeito non se daría conta da presenza específica —que pésia revestir un menor peso e influencia, debe ser entendida en toda a súa substantividade— da aportación do carlismo e, sobre todo, do federalismo. Pero, ademais, porque implicaría unha mitificación da solidez e implantación política do movemento rexionalista allea a realidade documentábel. En efecto, se algo fica patentizado unha e outra vez ao longo do desenvolvemento da mobilización, é a imposición do modo de dominación da Restauración no seo do propio movemento rexionalista.

O caso de Pontevedra, onde o comité rexionalista local non chegou a apoiar a Xunta, o de Lugo que o combateu sistematicamente, as reticencias de LAMAS CARVAJAL en Ourense, amosan a prevalencia da «política» dominante sobre as organizacións rexionalistas polo vello unhas veces da simple dominación (coaccións, ameazas, etc.), outras pola integración no entramado canovista.

A febleza do movemento rexionalista, a ausencia dun propio espazo político, a subordinación ás relacións de dominación vixentes, a heteroxeneidade entre os diversos núcleos, reflexa-se nesta conflictividade interna que a incorporación á mobilización da Xunta supuxo e que limitou considerabelmente a capitalización do mesmo.

Lonxe de se configurar como un dado puramente episódico e marxinal, a crise interna da Asociación rexionalista, resultante da súa incorporación á Xunta, amosa-se como un feito singularmente revelador da natureza, alcance e limitacións do movemento rexionalista. Implicando, dunha banda, a momentánea superación do antagonismo entre liberais e tradicionais, sucumbiu en troques claramente perante a

En «La Coruña, El Ferrol, Lugo y el resto de Galicia», 16 de Xuño do 1893, apoia-se ao xornal monterista de Ferrol *El Correo Gallego*, que critica a mobilización da Xunta e engade-se:

«... fuera de La Coruña no puede haber quien se asocie a un movimiento en que se habla de independencia, protectorados extranjeros y otras tonterías...»

E en «La verdad a La Coruña», 29 de Xuño do 1893, volve-se insistir nunha estreita perspectiva localista que agacha as verdadeiras razóns políticas que tras dela residen:

«... quiere obligarse a Galicia entera a que secunde los planes de La Coruña. No le basta a la capital absorber todos los elementos de vida imaginables...»

⁹³ Distanciamiento claramente visíbel en editoriais como «El regionalismo en el cárcel», 4 de Outubro do 1893. A asociación do rexionalismo á Xunta de Defensa chegou a ser tan íntima no punto álxido da mobilización que *El Regional*, precisado de se enfrentar a esta última, distancia-se patentemente do outro.

«Entonces pedíamos la libertad de propaganda para el regionalismo y en esa misma petición nos afirmamos hoy. Los regionalistas presos son más de temer que los que se hallan en libertad. No tenemos para asegurarnos en esta opinión si no recordar los sucesos de La Coruña...»

⁹⁴ Compre ter presente neste orde de cousas que o distanciamiento de PEREIRA do rexionalismo político en activo produce-se tras a interrupción de diferentes factores que compre salientar:

— A gravidade da crise interna do partido federal, dividido arredor de temas tan decisivos como a política de alianzas, a estrutura organizativa, etc.

A derrota inapelábel e conseguinte maxinación das propostas de PEREIRA no seo da Asociación rexionalista levada por mor da súa dinámica interna cara a posicións e estratexias diferentes.

— A propia crise e fracaso da Asociación no arrequento de apoios sociais para o rexionalismo, ficando reducida ao núcleo inicial dos seus iniciadores.

⁹⁵ *El Telegrama*, 18 de Xuño do 1888.

⁹⁶ Cfr. *El Telegrama* nos meses de Marzal a Xuño do 1893.

⁹⁷ *El Telegrama* non acepta en nengun momento o terreno de debate que propón *El Regional*, en base a localismo e competitividade entre as dúas cidades Lugo-A Cruña ou a pretendida radicalidade dos coruñeses. Pola contra, sitúa o posicionamento de PEREIRA en relación coas súas novas «servidumbres monteristas». Cfr. neste sentido, *El Telegrama*, 19, 20 e 26 de Abril do 1893.

solidísima implantación dos partidos turnantes e o sistema da Restauración.

Esta dobre e sucesiva crise interna —enfrentamento liberais tradicionalista primeiro, e posteriormente entre os marxinados do modo de dominación da Restauración e os integrados nel— acha-se intimamente relacionada na específica evolución do movemento. A vaguidade, ausencia de programa, os enfrontamentos internos e conseguinte falta de incidencia política —implementada á súa vez polas difíciles condicións estruturais de posibilidade xa mentadas— promoveron o esfaramento e desagregación da Asociación rexionalista e captación, polo omnipresente sistema da Restauración, de numerosos efectivos da mesma: BESADA, LAMAS CARVAJAL, PEREIRA... etc. Lonxe de superar o sistema de partidos da Restauración, este rematou por desarticular sectores da propia Asociación. Non obstante, penetrando até a súa interioridade pola política dominante, incapaz de superar as súas propias contradicións internas, falto de apoios sociais e combatindo política e ideoloxicamente sen cesar polos portavoces do sistema o rexionalismo galego conseguiu, así e todo, reorientar ideoloxicamente á Xunta de Defensa de Galiza e dar-lle unhas dimensións político-organizativas das que sen dúbida carecería de non se producir a súa intervención.

C. Estructura e implantación da Xunta de Defensa de Galicia.

a. Organización.

A reconversión do movemento da Xunta de Defensa nun problema de toda Galiza, da man de federais e nomeadamente dos rexionalistas, implicou un plantexamento organizativo a nivel galego. Neste sentido, o manifesto «A Galicia», redactado por PEREZ COSTALES, establecía un proxecto de creación de Xuntas municipais, provinciais e central que cobrísese organicamente todo o territorio galego para garantir o apoio permanente e estábel á mobilización.

O proxecto estipulaba que as *Xuntas municipais* constituirían a base da organización que antes de chegar á *Xunta central* disporía dun escalón inter-

medio nas *Xunta provinciais*. Deste xeito, cada xunta municipal nomearía un representante na xunta provincial e cada unha destas enviaría á súa vez, 5 representantes para integrar a Xunta Central galega. Non obstante, este organigrama xamais se levou á práctica: as Xuntas provinciais non se chegaron a constituir e na Central, a da Cruña, somente chegaron a figurar representacións de Xuntas das vilas dos arredores⁹⁸.

A realidade organizativa, pois, nos momentos álxidos da mobilización distou moito dos proxectos orixinais; de feito reducíase á existencia dunha *Xunta Central* que levaba todo o peso das decisións políticas do movemento e unha serie de xuntas locais vencelladas pasivamente a aquela, da que recibían as directrices, mais sen capacidade real de facer propostas e discutir os pormenores da mobilización, etc. etc.⁹⁹.

En definitiva, a Xunta de Defensa xamais constituiu unha organización articulada na que os niveis local, provincial e central funcionasen con cometidos propios de competencia e onde se producise unha mínima homoxeneización interna da volición política resultante. Ademais das dificultades reais de todo orde (distancia física, escasez dos efectivos persoais, problemas políticos de organización das xuntas municipais, etc. etc.) que xa temos examinado; a radicalización do movemento na Cruña, con medidas como a de suspensión de pago de impostos, produciron un certo distanciamento nos lugares onde as bases de constitución xa eran de seu febles¹⁰⁰.

Proba de que os vínculos entre a Xunta Central e as Xuntas municipais eran máis de *apoio e solidariedade* que de auténtica *organización*, constátase o feito de que as accións das Xuntas locais reducíronse ao envío de comunicados de solidariedade, telegramas de protesta, creación de diarios adicados ao tema, etc. mais que non tiveron repercusións políticas en sentido estrito: manifestacións, envío de representantes á Cruña, etc.

Noutro orde de cousas, e en tanto que as accións da Xunta plantexábanse nunha liña de *defensa pasiva*, non vulneradora da legalidade vixente, viu-se precisada de elaborar uns *estatutos* cara a súa legalización. Vixente a lei de asociacións do 28 de marzo de 1887, forzoso era que estes se axustasen ao legal e reglamentariamente establecido. Feitos deste modo



MAPA 2: XUNTA DE DEFENSA DE GALIZA

■ XUNTAS DE DEFENSA

⁹⁸ Segundo os datos reflexados na obra de MODESTO CASTILLA citada, somente O Ferrol, Betanzos, Ordes, Oleiros e Arteixo tiñan representante na Xunta Central.

⁹⁹ Coa excepción da Xunta de Santiago en base á presenza nela do Comité Central rexionalista e a fixación dos acordos organizativos devanditos polos que a Asociación se integraba no seo do movemento xunista.

¹⁰⁰ En efecto, a maior parte das Xuntas locais limitáronse a súa participación no movemento, dada a ausencia de vínculos permanentes, a adhesión inicial á mobilización permanecendo posteriormente en total quietude.

os estatutos, xamais foron aprobados polo Gobernador civil da provincia que lles denegou por tres veces a súa aprobación até que finalmente os membros da Xunta optaron por renunciar á súa legalización¹⁰¹. Por mor dos temores de non legalización, os estatutos da Xunta posúen un carácter insubstancial e vago desde o seu propio encabezado que define á Xunta como «Asociación de gallegos amantes de su país» e os seus obxectivos: «defender la dignidad y los intereses de Galicia, por los medios establecidos en la constitución y en las leyes»¹⁰².

Nos estatutos establece-se a organización de Xuntas locais e provinciais con fins semellantes¹⁰³, a creación de comisións itinerantes para percurar apoios noutras cidades galegas¹⁰⁴ e a fixación dos órganos directivos que non integran senón un executivo *Comité directivo* integrado por un Presidente, un Vicepresidente e cinco Vocais¹⁰⁵. Neste último aspecto, compre sinalarmos que, máis a regulamentación executiva dos estatutos, polo demais extraordinariamente reducidos e difusos, a práctica da Xunta de Defensa coñeceu unha moi diferente dinámica. En efecto, o funcionamento normal da Xunta amosou un carácter *aberto* e *asambleario*, encontrándose presentes, con voz e voto, en todas as súas reunións máis importantes un elevado número de persoas, representantes dos máis diversos sectores da cidade. Todas as decisións importantes foron tomadas neste tipo de reunións amplas e representativas onde tiñan lugar longas discusións¹⁰⁶ chegando-se, no caso de medidas especialmente radicais, á consulta directa dos afectados¹⁰⁷.

A Cruña	Sta. Marta de Ortigueira
Pontevedra	Ordes
Ourense	Redondea
O Ferrol	Bergondo
Santiago	Arteixo
Betanzos	Curtis
Pontevedra	Abegondo
As Pontes	Mesía
Irixoa	Monforte
Boimorto	Sobrado
Ribadavia	Vilagarcía de Arousa
Noia	

Precisamente a esta representatividade e integración da pequeno-burguesía da Cruña, debeu-se a estabilidade e forza que en todo momento tivo a Xunta na cidade que contou cunha maioritaria adhesión da poboación en todas as súas accións.

Finalmente, e pese as limitacións aducidas, é preciso poñer de relevo que a actuación política-organizativa da Xunta supuxo para o movemento rexionalista, por primeira vez na súa existencia, a participación nunha mobilización política *strictu sensu*, nun enfrentamento aberto co goberno centralista, a posesión dunhas mínimas bases de apoio... En definitiva, un salto cualitativo na súa maduración como movemento sociopolítico.

b. A implantación territorial.

De aceptarmos as declaracións dos seus líderes, semellaría que a Xunta chegou a dispor dun amplísimo dispositivo organizativo que cobraba as máis importantes vilas e pobos galegos. Mais compre, pola nosa banda, matizar o optimismo das declaracións da prensa do momento e prestar atención ás Xuntas que, de xeito máis ou menos patente, podamos documentar a súa existencia, e asemade o degrau de actividade das mesmas.

Facendo un listado no que figuren as Xuntas cuxa constancia non dé lugar a dúbida documental, ben por ter noticia das súas actividades ou por constar a súa existencia en dúas ou máis fontes das por nós consultadas, poderíamos establecer do xeito que segue¹⁰⁸:

Tordoia
Oza
Sada
Oleiros
Carballo
Tui
Padrón
Mondoñedo
Sárria
O Carballiño
Negreira

En xeral observa-se unha concentración de Xuntas de Defensa nos arredores da Cruña e Santiago ou nos lugares onde consta houbo asociación rexionalista como Vilagarcía, Ferrol, Mondoñedo, Tui, etc.

No que a actividade se refere, somente pudemos documentar a presenza da mesma na Cruña, Santiago, Pontevedra, Ourense, Tui, O Ferrol, Mondoñedo, e Betanzos. Nas demais, nas fontes por nós consultadas apenas figuran os datos da composición da Xunta, do que se deduce que se os vínculos organizativos entre as principais xuntas mentadas e a central era feble, nestes casos sería practicamente inexistente.

c. A base social das Xuntas de Defensa.

Resulta de interés analizarmos que grupos sociais

Industriais	35	16'43%
Abogados	31	14'55%
Comerciantes	30	14'08%
Periodistas, escritores	22	10'32%
Proprietários	28	13'14%
Cregos	22	10'32%
Médicos	18	8'45%
Farmacéuticos	10	4'69%
Profesores	9	4'22%
Artistas	5	2'34%

Mais, alén destes aspectos cuantitativos, compre precisarmos importantes modificacións de carácter cualitativo. En efecto, na Xunta de Defensa fan a súa aparición membros da burguesía industrial, comercial e financeira galega, por completo ausentes na Asociación rexionalista.

Así, mentres a presenza de burguesía nas outras Xuntas de Defensa é pequena e de menos importancia na Cruña achamos incorporados á mobilización aos principais sectores da burguesía da cidade: propietarios, industriais e mesmo banqueiros atopan-se ali á beira da pequeno-burguesía. Feito lóxico, polo demais, perante o maior impacto que na cidade da Cruña causou a medida gubernamental de supresión da Capitania e o efecto desagregador dos partidos turnantes que iso implicou, achando-se presentes na Xunta coruñesa e nas dos arredores, militantes e votantes dos partidos liberal e conservador, así como concelleiros e deputados dos dous partidos. Esco é de decisiva consideración, pois implica que a motivación da incorporación destes sectores á Xunta de De-

que apoiaban á Xunta de Defensa e comparar as variacións verbo do que acontecía cos Comités da Asociación Rexionalista.

Un primeiro dado que salta á vista constitúe-no o feito de que o carácter plural, non exclusivamente rexionalista, da Xunta de Defensa contribuíu nomeadamente á agregación dunha máis ampla base social de apoio que a da Asociación Rexionalista. Mais, implicaba isto ademais do arrequeito dos efectivos, unha alteración na natureza dos mesmos?

Vexamos en primeiro lugar a composición xeral por profesións a nivel porcentual que nos dará un elemento básico a seguir neste sentido. Localizada cun importante degrau de fiabilidade a procedencia de máis de 213 membros das Xuntas de Defensa, teríamos a proporción seguinte:

fensa revesta unha motivación nomeadamente localista e non «rexionalista»

Achamo-nos así coa presenza de banqueiros como PASTOR, MARCHESI y DALMAU; industriais como LUIS MARCELL, RAMON PRIETO PUGA e FERMIN BESCANS; comerciantes importantes como PEREZ DAVILA, JOSE LOPEZ TRIGO, etc.¹⁰⁹, que polo seu específico peso económico, dan lle á Xunta de Defensa da Cruña unha substantividade da que carecía a propia Asociación rexionalista coruñesa.

A resposta coruñesa posuía, asemade, unha motivación non meramente de «aldraxe» á capital de Galiza, senón de substantivo dano e prexuízo económico á cidade, pois a supresión da Capitania xeral traería consigo unha redución dos corpos de exército presentes na mesma.

En base a ambos os dous factores —ao ataque á dignidade da capital galega, privando-a dunha das súas institucións históricas, e ao prexuízo económico que fundamentalmente no comercio se

¹⁰¹ MARTINEZ ESPARIS, C., op. cit. p. 35.

¹⁰² Art. 1.º, MODESTO CASTILLA, cit., pp. 82-83.

¹⁰³ Art. 5.º idem.

¹⁰⁴ Art. 6.º idem.

¹⁰⁵ Art. 7.º e 8.º idem.

¹⁰⁶ Neste sentido os acordos da resistencia pasiva, da dimisión do Axuntamento, aprobación dos estatutos, etc., estiveron sempre apoiados por unha forte presenza cidadá no momento da toma de decisións.

¹⁰⁷ No referido caso da decisión do impago de impostos. MODESTO CASTILLA, op. cit. p. 125.

¹⁰⁸ Desbotamos a inclusión doutras que son mencionadas por referencia indirecta. Por exemplo: «todas las localidades de algún peso en los alrededores de La Coruña», etc.

¹⁰⁹ Dados obtidos de CARMONA, op. cit., FAJINAS, op. cit. e do Rexistro Mercantil da Cruña.

ocasionaba— configura-se a específica e diferenciada estrutura social que reveste a Xunta de Defensa da Cruña, face ás outras.

Nas demais localidades, se ben o arrequento cuantitativo é notábel no que aos efectivos se refere, a participación de industrias e propietarios reveste un carácter de menor relevancia que na Cruña, tanto polo número como, e sobre todo, polo peso económico dos mesmos. Así, por exemplo, en Pontevedra achaban-se na Xunta ANGEL LIMESES, fabricante de curtidos¹¹⁰, JOSE QUIROGA, comerciante e fabricante de chapeus¹¹¹ ou RAMON VAZQUEZ GARZA, importante comerciante ao pormaior¹¹². En Santiago compre destacar a presenza de algun comerciante importante como FRANCISCO VILLEGGA e a ausencia de cregos, dadas as ordes do arzebisado ao efecto. En Tui, salienta a presenza dos COMESAÑA, industriais, comerciantes, cregos, etc. e algun outro pequeno industrial, como ARGIBAY e JOSE GARCIA. En xeral, achamo-nos diante dunha masiva presenza da pequeno-burguesía e cunha meirande participación, face a experiencia puramente rexionalista da Asociación, de sectores da burguesía galega coa importante excepción viguesa, cidade que en todo momento se mantivo ao marxe da mobilización.

En definitiva, e máis o predomínio numérico da

pequeno-burguesía urbana e vilega: profesionais pequenos e medianos (médicos, abogados, etc.), intelectuais (profesores, periodistas, escritores), destácase un importante arrequento de efectivos de orixe burguesa, fundamentalmente na cidade da Cruña, que ven ramatar, sequer sexa provisionariamente, coa alleidade dos movementos de cariz galeguista aos grupos de poder económico e político de Galiza.

Finalmente, a pregunta clave é se esta incorporación parcial de sectores da burguesía galega que se fai co gallo da defensa cidadá coruñesa ou ao carácter plural da mobilización nas outras cidades —rexionalistas, carlistas, federais, etc.— se ia manter no futuro e se articularía coa mobilización rexionalista ou, pola contra, trataríase dun eito puramente coxuntural que se desarticularía ao desaparecer a agresión gubernamental.

Pésie no constituir a Xunta un feito exclusivamente rexionalista, o carácter protagonista deste último movemento se reorientará nunha perspectiva galeguista a se constituirá como un firme soporte organizativo en diferentes puntos de Galiza. Mais, lograría capitalizar politicamente esta exitosa experiencia e consolidar por fin unha base que lles dese a tan desexada implantación na sociedade galega? Os anos vindeiros ían dar cumprida resposta a un tal interrogante.

CAPÍTULO V

AS LIGAS REXIONALISTAS. 1894-1907.

Rematada a mobilización da Xunta de Defensa o movemento rexionalista volveu-se atopar diante dos seus problemas tradicionais: enfrontamentos internos, falta de apoios, etc. que tras a experiencia da Xunta se ían plantexar de novo en toda a súa crueza.

Con efecto, tras o entusiasmo e mobilización desatado co gallo da supresión da Capitania Xeral, o rexionalismo galego atopou-se de novo coa dura tarefa de enxergar un movemento minimamente estábel e homoxéneo, de acadar unha presenza efectiva na sociedade galega. Así, por exemplo, cando, pasados os ímpetus da Xunta de Defensa, o catalanista ALSINA visita Galiza, invitado por BRAÑAS, a súa presenza en Santiago apenas é seguida por un fato de rexionalistas que asisten á súa conferencia sendo despedido na estación do ferrocarril con destino a Pontevedra somente por cinco rexionalistas¹.

En Pontevedra, onde se celebrou un mitin rexionalista no que interviron ALSINA e BRAÑAS, a situación do Comité rexionalista —fortemente dividido e con tensións internas desde os acontecementos da Xunta de defensa que enfrontara á mesma a un sector moi destacado do comité rexionalista local encabezado por BESADA— proporcionou un regular entusiasmo ao acto².

Tras a intervención de ALSINA, sintetizando as Bases de Manresa, que sería reproducida por *La Unión Republicana*³, BRAÑAS pronunciou un discurso de interese para o coñecemento da situación do

movemento rexionalista naquela conxuntura. En efecto, BRAÑAS menciona na súa intervención unhas bases «que viene firmándose en todos los puntos en que se hizo propaganda en Galicia»⁴. Son estas:

1. A necesidade de nomear urxentemente delegados en todos os pobos cara á celebración dunha Asamblea onde se redacte unha *Constitución Rexionalista galega*.

2. Necesidade de proceder á federación das rexións españolas.

E a continuación BRAÑAS, unha vez mais venciellou a necesidade da descentralización co antiliberalismo e anticapitalismo:

«Los tiempos en los que los pueblos de la actual España fueron más felices han sido los de la Edad Media»⁵.

Negou tamén BRAÑAS, e isto reveste grande importancia, a posibilidade de aplicación de leis únicas en todo o Estado, do que se infere a necesidade dun poder lexislativo de seu para Galiza; manifestou o accidentalismo facendo o rexionalismo compatíbel coa monarquía ou república; afirmou tamén a necesidade de representación corporativa e gremial etc. etc...; eu definitiva, unha clase de descentralización semellante á postulada no seu discurso de apertura de Curso inspirada nas Bases de Manresa mais con al-

¹ *Gaceta de Galicia*, 8 de Setembro do 1893:

«Ayer salió para Villagarcía el carlo-regional-catalanista Sr. ALSINA a quien fueron a despedir tan sólo cinco galleguistas. A esto va quedando reducida esa gran familia de la pequeña patria...»

Conxuntamente co distanciamento que o apoio do Comité central rexionalista de Santiago á Xunta de Defensa supuxo para a *Gaceta de Galicia*, obraban no mesmo sentido as simpatías carlistas de BRAÑAS, cada vez máis notorias, como a visita de ALSINA e o posterior mitin en Pontevedra puxeron de relevo.

Ademais, as estreitas lealtades monteristas da *Gaceta* supuxeron o arrequento das críticas aos rexionalistas, como por exemplo as feitas a ALFREDO BRAÑAS por non defender a EDUARDO VINCENTI —Deputado por Pontevedra e Director Xeral de Instrución Pública en 1893— fronte aos ataques rexionalistas derivados dos sucesos da Xunta de Defensa. *Gaceta de Galicia*, 6 de Outubro do 1893.

Neste sentido, a *Gaceta* deu cabida nas súas páxinas a unha longa serie de artigos antirrexionalistas firmados sob o pseudónimo de BARON DE OLGANG: «Los pueblos y los Gobiernos», 18 de Agosto do 1893; «La descentralización de Justicia y la centralización de las regiones», 26 de Agosto do 1893 ou «El centralismo en el regionalismo», 16 de Setembro do 1893, no que se critica a estrutura centralizada en Santiago da Asociación Regionalista dirixida desde aquela cidade polo seu Comité Central.

² *Gaceta de Galicia*, 15 de Setembro do 1893. Esaxera evidentemente ao informar do escaso entusiasmo no acto. Outra é a impresión tirada dos diarios pontevedreses: *La Unión Republicana*, 13 de Setembro do 1893, fala de numeroso público asistente ao meeting e da calorosa acollida aos oradores: ALSINA, BRAÑAS e LEYES POSSE.

³ «Bases de la constitución regional catalana expuesta por el Sr. Alsina en el meeting del Teatro», *La Unión Republicana*, 14 de Setembro do 1893.

⁴ ALFREDO BRAÑAS, «Alocución en el meeting regionalista de Pontevedra», *Gaceta de Galicia*, 15 de Setembro do 1893.

⁵ Idem.

¹¹⁰ CARMONA, op. cit.

¹¹¹ Idem.

¹¹² Idem.

gunha interesante innovación que veremos no seu momento⁶.

Malia as felicitacións que BRAÑAS recebeu de CARRACIDO, VINCENTI e BECERRA⁷, presidente do comité rexionalista pontevedrés, as diferenzas internas entre os diferentes sectores rexionalistas, tras a decantación de BRAÑAS, volven situar-se nun primeiro plano provocando unha desmovilización das filas rexionalistas desprovistas agora do estímulo da Xunta de defensa.

Polo demais, a falta da base social, a incapacidade de incorporar ao rexionalismo a importantes sectores de poboación por mor das difíceis condicións estruturais pero tamén propias contradicións internas do movemento seguía constituindo un feito básico que deixaba reducido ao rexionalismo a un activo grupo de intelectuais. Un artigo de *El Regional* daqueles meses describe lúcida e desesperanzadamente a situación no devandito sentido:

«Por lo que al regionalismo respecta entre tanto no cuente con las masas generales de los pueblos... que en Galicia forman por ejemplo las gentes del campo, nunca será otra cosa que una escuela política desarrollada en un ambiente inficionado y reducido, un regionalismo muy a propósito para que los menos locuaces suelten la lengua a paseo y logren estrepitosos aplausos con las frases huecas y de relumbrón... porque una causa que no cuente en su apoyo con verdadero arraigo en las masas populares, es causa perdida y desde luego muerta. Se le podrá galvanizar momentáneamente por ejemplo... en La Coruña con lo de su Capitanía General. Pero el galvanizar no es dar vida duradera, enérgica y robusta. Mientras se haga por los regionalistas cuestión de vida o muerte la de la obra de la Universidad, la del estreno de un drama, la del traslado de una Capitanía General, el regionalismo yacerá ahogado en su propia pequeñez e insignificancia⁸.

Unha vez mais e mála negativa valoración que se fai da Xunta de Defensa, debida sen dúbida ás novas servidumes partidárias de *El Regional*, plantexase por este xornal, agudamente, o *problema político central* ao que se enfrentaba o rexionalismo galego a comezos de 1894.

A reorganización do movemento co gallo da Xunta de Defensa, a unidade momentánea porriba das diferenzas internas e a removilización ao socaire daqueles sucesos infundiron novo pulo ao rexionalis-

mo galego que se reflexou en diversas iniciativas concretas.

Pronto, así e todo, a conflitividade interna encargou-se de amosar as grandes limitacións sobre as que actuaba ao movemento.

A. Os intentos de creación dunha Academia Galega.

O primeiro encontro coas «duras réplicas da historia» sería, sen dúbida, cos enfrontamentos que estalaron con motivo dos traballos preparatorios para a fundación dunha Academia Galega.

Xa desde os primeiros días de xaneiro de 1894 andaban a xuntar-se os rexionalistas galegos coa teima da creación dunha institución cultural que

«bien organizada, habría de ser el origen de otras muchas instituciones patrióticas que dieran al País gallego personalidad propia⁹.

En definitiva, trataba-se de levar á práctica a idea que moitos anos antes expuxera PEREIRA en *El Regional*¹⁰ —no ano 1887 verbo da necesidade dunha institución que dese estabilidade e apoio material as tarefas perentorias no eido cultural, como a unificación ortográfica da lingua galega, a confección dun dicionario e unha gramática para a súa normativización e, en xeral, a potenciación da cultura galega desde unha plataforma institucional¹¹.

Sería precisamente na cidade da Cruña, onde os núcleos rexionalistas ficaran mais sensibilizados tras a mobilización da Xunta de Defensa, onde se levou adiante a iniciativa de encetar os traballos preparatorios para a fundación da mentada Academia. A estes efectos celebraron-se xuntanzas no salón de actos da Deputación, cedido con tal finalidade, aos que foron invitados destacados rexionalistas de diferentes puntos de Galiza; nomeou-se unha comisión xestora; redactou-se un regulamento que tras ser intensamente debatido, resultou finalmente aprobado: e formulou-se, asemade, unha lista para a Xunta directiva.

Reveste certo interés a colaboración na iniciativa da Academia Galega, conxuntamente cos rexionalistas, dalguns federais coruñeses que participaron des-

de o principio no intento. Neste sentido, compre salientarmos que a presidencia da comisión, dadas as tensións existentes entre as fraccións rexionalistas liberal e tradicionalistas, foi encomendada a RAMÓN PÉREZ COSTALES, destacado líder republicano-federal da Cruña¹².

Precisamente estas tensións entre as dúas tendencias presentes no rexionalismo e as loitas internas polo poder —a prensa da época apunta ao personalismo de MURGUIA¹³— fixeron fracasar os traballos preparatorios, non tendo lugar finalmente a constitución da Academia Galega¹⁴. Os enfrontamentos a causa da Academia chegaron até os primeiros meses de 1895 con graves alporizamentos entre MURGUIA e COSTALES e GOLPE¹⁵ que levaron ao aprazamento «sine die» do intento, semellando que nesta derradeira fase os factores personalistas e as loitas polo poder primaban sobre os ideolóxicos, aínda que as fontes empregadas non se mostran claras ao respecto, unha vez máis¹⁶.

Paralelamente, tivo lugar unha recomposición dos efectivos do rexionalismo, que veu polarizar aínda mais a escisión ideolóxica cunha demarcación xeográfica. Así, o núcleo rexionalista santiagués sufriría un debecemento importante por dous feitos coetáneos: a morte de TARRIO e o traslado de MURGUIA á Cruña.

A morte de TARRIO privou ao rexionalismo compostelán dun dos seus máis activos líderes, Médico e publicista, fundador de *La Pequeña Patria*; TARRIO foi un dos casos máis notorios de rexionalista integrado nos partidos turnantes, neste caso no

conservador, o que, de xeito insólito, non colisionou coa súa militancia rexionalista, integrando-se, por exemplo, na Xunta de Defensa de Santiago e apoiando a devandita mobilización desde o Comité central rexionalista¹⁷.

O traslado de MURGUIA, presidente do comité central rexionalista e mestre, venerado do rexionalismo, á cidade da Cruña implicou unha *polarización xeográfica* ao movemento que se veu superpoñer á ideolóxica preexistente: en Santiago sinuaba-se apartir de agora o núcleo tradicionalista do rexionalismo e na Cruña o seu sector máis liberal, en estrita consonancia cos medios urbanos respectivos.

Noutro orde de cousas, o modo de dominación da Restauración e o seu sistema de partidos seguía presionando na procura da integración dos máis destacados líderes rexionalistas. Para a «intelligentsia» rexionalista —concorrentemente coas sancións, críticas e ameazas de diversa índole— a política dominante posuía, asemade, os recursos da oferta político-profesional de integración na burocracia estatal. Oferta á que en diversas ocasións os rexionalistas eran tentados, tanto pola propia posibilidade de actuación política de certo nivel que non atopaban no movemento rexionalista, como de oportunidade económica e profesional perante as dificultades que neste orde de cousas posuían boa parte deles.

Realmente significativo ao respecto é o caso de ALFREDO BRAÑAS. Como xa vimos no seu momento na homenaxe de Vilagarcía de Arousa a causa da publicación de *El Regionalismo*, o partido conservador por voz do seu deputado EUGENIO FRAGA.

¹² RAMÓN PÉREZ COSTALES, asturiano de nacimiento (Oviedo, 1832), afincado na Cruña onde morrera en 1911, médico de profesión, foi un dos máis sobranceiros republicanos galegos tanto polo seu activismo político, que o conduciu a un exilio en Portugal de máis de dous anos polos seus folletos propagandísticos *La Verdad a las aldeas* (cit.) e outros, como por ser nomeado por PII MARGALL Ministro de Fomento na I República.

Preocupado desde sempre polos intereses morais e materiais de Galiza as súas proclamas e manifestos amosan un peculiar achegamento ao galeguismo —como pode ver-se por exemplo nos manifestos por el redactados para a Xunta de Defensa de Galicia— superador do carácter abstrato e cosmopolita do federalismo. En 1894 dínxiu na Cruña os traballos de creación da Academia Galega, colaborando estreitamente cos rexionalistas GOLPE, MURGUIA, SALINAS, etc. etc.

¹³ *Gaceta de Galicia*, 19 de Decembro do 1891.

¹⁴ GALO SALINAS, «La Academia Gallega», cit.

¹⁵ *Gaceta de Galicia*, 22 de Febreiro do 1895.

¹⁶ Tanto a *Gaceta de Galicia* e *El Regional* como GALO SALINAS, semellan centrar os problemas en personalismos máis que en tensións ideolóxicas. Corroboraría esta impresión o feito de que os conflitos enfrontaran a MURGUIA con GOLPE e COSTALES, situados na mesma vertente liberal e progresista do rexionalismo os dous primeiros.

¹⁷ JOSÉ TARRIO GARCÍA, médico e periodista, tivera unha cambiante militancia política, dos seus primeiros anos como monerista pasou a militar no partido conservador e integrar-se no rexionalismo tradicionalista baixo a dirección de BRAÑAS.

«El amor de TARRIO hacia esta tierra le hizo pensar, como a otros muchos, en combatir el sistema absorbente y despótico de los doctrinarios gobiernos, y entrar a formar parte del patriótico partido o agrupación denominado regionalista, del que era la base un conjunto de literatos y poetas... que aunque reducido, valiosísimo por el renombre justísimo adquirido por ellos en la Tribuna, en el libro y en el periódico. Pero como los poetas y literatos, por sí solos, son, por lo general, incapaces de crear nada práctico...» *Gaceta de Galicia*, 29 de Marzo do 1894.

O anterior texto da *Gaceta* pon de relevo con toda nitidez como a falta de creación dun espazo político propio rexionalista incrementaba os efectos disgregadores e erosionadores, no seu interior, do sistema de partidos da Restauración, «tentación» permanente para os rexionalistas.

⁶ Asemade, BRAÑAS na súa intervención falou da necesidade de redactar un *programa definido* do rexionalismo galego e a necesidade de celebración dunha Asamblea onde se aprobara unha Constitución galega. Cfr. *La Unión Republicana*, 13 de Setembro do 1893.

⁷ *La Unión Republicana*, 15 de Setembro do 1893.

⁸ *El Regional*, 1 de Marzo do 1894, «Los átomos del regionalismo».

⁹ GALO SALINAS, «La Academia Gallega», *Revista Gallega*, A Cruña, 25 de Febreiro do 1900.

¹⁰ Cfr. Carta de PEDREIRA en *El Regional*, 17 de Decembro do 1886.

¹¹ «La Academia Gallega», *La Voz de Galicia*, 10 de Febreiro do 1894.

ofrecera-lle unha acta de deputado polo devandito partido¹⁸. Pois ben, o 11 de maio de 1895, a prensa de Santiago ao publicar as listas que ás eleccións presenta o partido conservador, incluí entre os nomes citados o de ALFREDO BRAÑAS MENÉNDEZ¹⁹. O día seguinte, aparece na prensa santiaguesa unha carta aberta do devandito rexionalista na que afirma o seu carácter independente dos partidos da Restauración, amosando a súa non pertencencia a ningún partido parlamentario²⁰. A declaración tiña grande significación pois era notorio non sómente os vínculos persoais e de amizade que vinculaban a BRAÑAS co Partido conservador senón tamén o prestixio de que gozaba neses meios, o que lle daría un escaño con toda certeza²¹.

A posibilidade da presentación de BRAÑAS como candidato independente rexionalista nas listas do partido conservador foi desbotada polo catedrático compostelán, quen renunciou ao escano ofrecido²², por entender que doutro xeito as servidumes partidárias impedirían o desenvolvemento do seu labor rexionalista.

B. A «Cova céltica» e a «Unión Galega».

Mentres, na cidade da Cruña apesar do fracaso da Académia Galega falaba-se xa entre os contertú-

lios da «Cova céltica» da fundación dunha «Liga Gallega para todo aquilo que a la región interese». A idea de creación dunha tal organización é saudada con moderación por AMOR MEILÁN desde *El Regional* de Lugo²³, mais dando-lle un alcance moi distinto do que tencionaban os coruñeses. En efecto, fidelidades partidárias de novo polo meio, MEILÁN estimaba que non era necesaria unha organización permanente senón meramente conxuntural que actuase sómente cando Galiza tivese algun asunto que a afectase por igual, e nela se representaría a todas as cidades galegas²⁴.

Moi diferente era a intención dos membros da «Cova céltica» que tencionaban construír unha organización sólida e eficaz que lle dase estabilidade e presenza ao rexionalismo como forza actuante na escena pública galega.

Neste traslado do cento das iniciativas rexionalistas de Santiago á Cruña, se ben a chegada de MURGUIA á cidade tivo grande importancia, é preciso clarear que xa existía nela un núcleo de rexionalistas que, fraguados na preocupación cultural, adquiriran experiencia e arelas políticas co gallo da mobilización da Xunta de Defensa de Galiza: GOLPE, SALINAS, SALAZAR, LUGRIS, CARRE, etc. Este núcleo rexionalista coruñés reuniu-se nunha tertulia político-literaria que se celebraba diariamente na librería de EUGENIO CARRE ALDAO²⁵ e recibía o nome de

«Cova céltica»²⁶ en alusión explícita ao ideário dos contertúlios.

Sob a crenza comun no feito diferencial galego e o seu fundamento étnico-histórico, un fato de intelectuais residentes na Cruña, aos que se lles engadían de cando en vez os das outras cidades galegas, tiñan ali o seu lugar de reunión, onde se discutía de historia, literatura, folclore e política, constituindo un núcleo impulsor do rexionalismo nos máis diversos frentes.

Entre os asistentes regulares atopábanse: MURGUIA, PONDAL, MARTÍNEZ SALAZAR, PÉREZ BALLESTEROS, RAMON BERNÁRDEZ, SALVADOR GOLPE, FRANCISCO TETTAMÁNCY, MARTELO PAUMÁN, FLORÉNCIO VAAMONDE, GALO SALINAS, ELADIO RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, BANET FONTENLA, LUGRIS FREIRE, MARCIAL DE LA IGLESIA, AVELINO BARBEITO HERMOSILLA, REY ESCARIZ, PÉREZ BARREIRO, PÉREZ COSTALES, SEGUNDO MORENO BÁRCIA e WALDO A. INSUA despois do 98.

E entre os intelectuais que asistían de cando en vez ás xuntanzas podemos citar: BRAÑAS, CABEZA DE LEÓN, LAGO GONZÁLEZ, BÁRCIA CABALLERO, AMOR MEILÁN, PARDO BAZÁN, etc.

Na «Cova céltica» criou-se a «escola rexional de decramación»; desenvolveu-se e divulgou-se o mito fundador do celtismo; compuxo-se o hino galego con letra de EDUARDO PONDAL e música de PASCUAL VEIGA; publicou-se cuase como voceiro da mesma a *Revista Gallega* dirixida por GALO SA-

LINAS e no consello de redacción da cal achábanse TETTAMÁNCY, GOLPE, RODRÍGUEZ GONZÁLEZ e CARRE; finalmente, da «Cova céltica» xurdiu a iniciativa da creación da «Liga Gallega».

En definitiva, a «Cova céltica» constituíu o núcleo intelectual central do rexionalismo galego a partir de 1894, do que partiron as principais iniciativas e protagonistas intelectuais e políticos do movemento.

Entre as iniciativas previas á creación da «Liga Gallega» compre salientar o intento coñecido co nome de «Unión Gallega». *La Unión Gallega* era un xornal que no ano 1895 editaba na Cruña TORCUATO ULLOA, JUAN Y SALVADOR GOLPE, que chamaba constantemente desde as súas páxinas²⁷ á necesidade de creación dun movemento unitario das reivindicacións rexionalistas. Neste sentido GOLPE, recollendo a vella idea galeguista de «Unión de todos os galegos», postulaba unha campaña unitaria da prensa galega a prol dos intereses de Galiza. O chamamento foi recollido en primeiro lugar por AMOR MEILÁN desde *El Regional*, apoiando a idea e urxindo que GOLPE e TORCUATO ULLOA dirixisen aquela mobilización, en principio puramente periodística²⁸.

Compre destacar que esta mobilización periodística construíuse sobre a base da especial gravidade que a conxuntura da *crise agro-pecuaria* revestía para Galiza naquelas datas. Á crise de exportación do gando a Inglaterra engadía-se o pechamento da entrada de cereais estranxeiros que xeneraba uns altísimos prezos para o trigo, o que afectaba gravemente á Galiza²⁹.

²⁶ O nome fora-lle otorgado satiricamente por LEOPOLDO PEDREIRA, anti-rexionalista autor dun libro titulado *El Regionalismo en Galicia*, Madrid, 1894, no que se critica a literatura de inspiración rexionalista que se estaba a facer naqueles anos, así como a propia mobilización rexionalista:

«... los vates, los bardos gallegos. . . necesitan una sociedad primitiva decorada con Castros, con luvres y pinares, poblados de druidas, celtas, suevos y normandos, animada por el estruendo de los combates y el sonido de las arpas bárdicas, iluminada por la luz de la luna y regida por primitivas y selváticas costumbres. . .», p. 223.

Precisamente co gallo da mobilización da Xunta de Defensa e o protagonismo alcanzado nela polo movemento rexionalista nestes anos arreciaron as críticas político-ideolóxicas contra o mesmo, como amosa o seu satírico *Credo Regionalista*:

«Creo en MURGULA, todopoderoso, creador de la Historia de Galicia y del Regionalismo, y en ALFREDO BRAÑAS, su único hijo, que fue concebido por el espíritu anti-moneterista; padeció bajo el poder de VINCENTI y de GARCIA PRIETO; fue asenderado, traído y llevado y resució entre los celtas; bajó hasta CARRACIDO; subió a las nubes; está sentado a la diestra de SALINAS... y desde allí ha de venir a juzgar las obras de GARCIA FERREIRO y las de ISIDORO CASULLERAS. Creo en el espíritu cuerdo y desinteresado del Regionalismo, en la Santa Iglesia murguista, en la comunión de los bombos mutuos, en el perdón de lo que no alcance la venganza, la resurrección céltica de Galicia y la vida perdurable, esperando el triunfo regionalista». Op. cit., p. 16.

No mesmo ano publicou-se, ademais, o libro de LAUREANO TENREIRO, *Contra el regionalismo*, La Coruña, 1984, compendio de artigos publicado por aquel militante no periódico conservador da Coruña «La Mariana» e máis centrados nos aspectos ideolóxicos políticos que literarios:

«... el ideal moderno es la nacionalidad, la conjunción del estado y la nación...»

²⁷ *La Unión Gallega*, Diario rexionalista, editou-se na Cruña os anos 1894 e 1895, dirixido por JUAN GOLPE VARELA, irmán de SALVADOR GOLPE.

²⁸ *El Regional*, 29 de Xaneiro do 1895.

²⁹ «Pesa sobre nuestro pueblo una amenaza, amenaza terrible, porque lo sumirá en una miseria aterradora. Se le cierra la entrada a los cereales extranjeros y, al propio tiempo, se le cierra la salida a los propios ganados. Es decir, que esta Galicia amenazada de quedar-

¹⁸ *Gaceta de Galicia*, 19 de Agosto do 1890.

¹⁹ *Gaceta de Galicia*, 11 de Maio do 1895.

²⁰ ALFREDO BRAÑAS, «Carta abierta», *Gaceta de Galicia*, 12 de Maio de 1895, na que, entre outras cousas, afirma o catedrático compostelano:

«Yo no pertenezco a ningún partido político parlamentario. . . Agradezco a mis amigos particulares, los individuos del Comité Conservador (si ellos fueron) que se hubieran acordado de mi humilde nombre, pero deploro que, en tal caso, no hubieran hecho público que yo era un candidato independiente de su partido.

Conocidas son mis opiniones políticas en Santiago y tanto dentro como fuera de Galicia, sintiendo mucho, por consiguiente, que no se hiciera aquella importante declaración.

Hágala yo para que los electores no crean otra cosa...»

²¹ A *Gaceta* cit. Comentaba que «se rumoreaba muy fielmente que los conservadores de Santiago votarían al Sr. BRAÑAS caso de presentarse».

²² Este distanciamento sistemático dos partidos turnantes reitara-se ao longo da vida de BRAÑAS e non se pode documentar de xeito contundente unha presunta pretensión de presentar-se a Deputado polo Distrito de Cambados, atribuída polemicamente pola *Gaceta de Galicia* de 6 de Outubro do 1893 e recollida por CORES TRASMONTE, «Alfredo Branas» en *Gran Enciclopedia Gallega*, Tomo IV, p. 47. En todo caso as propostas viñeron-lle sempre pola banda do partido conservador e xamais do liberal-fusionista, co que se enfrentou constantemente, por máis que participara no ano 1887 na Homenaxe a MONTERO RIOS en Santiago, adicando-lle un poema, en consideración ao xuído galego e non á identificación algunha coa súa ideoloxía.

²³ *El Regional*, 27 de Maio do 1894.

²⁴ Idem:

«La Liga Gallega puede celebrar sus reuniones y sus Asambleas en la misma capital de la Región, pero sus individuos han de estar exentos de toda filiación política o por lo menos no han de haberse significado mucho en ella. . . Con esto y conque la Liga estuviera formada por representantes de todas las ciudades gallegas habría bastante

Esa Liga no habría de estar en constantes funciones... sólo cuando sucesos trascendentes lo exigiesen así, reuniríanse los individuos que formasen la Liga y acordaran lo que su patriotismo y honradez les sugiriese. Liga que se hace más necesaria después de conocido el escaso juego que han dado nuestros decantados regionalistas de oficio...»

²⁵ No ano 1891, EUGENIO CARRE ALDAO mercara-lle a librería de Rego de Auga a ANDRÉS MARTÍNEZ SALAZAR e a imprenta a DOMINGO PUGA conservando a tradicional tertulia que na primeira tiña lugar e trasladou as dúas á Rúa Real da Cruña sob a denominación de «Librería Regional». LUIS CARRE ALVARELLOS, *Manuel Curros Enríquez*, Buenos Aires, 1953, p. 96.

Precisamente, a gravidade da situación é a que incorpora a este movemento da prensa a sectores até agora opostos a este tipo de mobilizacións como é o caso da prensa monterista galega: *Diario de Pontevedra*, *Gaceta de Galicia* de Santiago, *La Concordia* de Vigo, e *El Regional* de Lugo, que se suman á protesta galega xeneralizada.

Así e todo, a campaña de GOLPE, alentada desde a «Cova céltica», perseguían un obxectivo máis amplo que unha mera *movilización antiproteccionista* como quería a prensa monterista. Pola contra, «Unión Gallega» era un proxecto de:

«unión sincera de todos los pueblos gallegos a fin de que, olvidando rencillas y antagonismos injustificados, realicen la defensa común de sus libertades y derechos»³⁰.

En definitiva, achaba-se subxacente a necesidade de construír unha organización rexionalista sólida e activa que dese incidencia e continuidade ao movemento. Tal intencionalidade é percebida, ou polo menos coincide nos seus obxectivos, por WALDO A. ÍNSUA, quen, desde a Habana e desde as páxinas do diário *El Eco de Galicia*, propón a celebración dun congreso en Lugo con motivo do certame rexional de 1896, no que se discutirían as solucións dos problemas máis perentorios que Galiza tiña plantexados³¹.

Pola súa banda, BIBIANO FERNÁNDEZ, propietario da *Gaceta de Galicia* e con certas vinculacións co rexionalismo, a diferenza do seu fillo, director desde 1892 do xornal compostelán, propón un congreso de Prensa galega na Cruña e a creación en Madrid dun diário que sexa «fiel eco de los intereses materiales de las provincias de Galicia sin distinción de color políticos»³².

ALFREDO BRAÑAS propuxo tamén un modelo organizativo para a «Unión Gallega», postulando a creación dunha Comisión organizativa elegida polos

subscritores dos periódicos integrada por catro representantes da Cruña, tres de Santiago e dous das poboacións restantes. Esta comisión sería a encargada da redacción dunhas bases para a «Unión Gallega» da prensa que se ocuparía dos problemas galegos porriba dos intereses de partido e ideoloxías³³. O obxectivo patente da proposta de BRAÑAS é tratar de superar os enfrontamentos internos ideolóxicos e persoais que atravesaban o movemento rexionalista e que foran acrecentados coas súas últimas intervencións³⁴ e recompoñer a unidade relegando a segundo plano as diferenzas entre os sectores tradicional e liberal. O feito mesmo de plantexar a cuestión nun terreno puramente periodístico non debe levar a engano, pois o que se achaba claramente tras ese proxecto era a reconstrución do movemento rexionalista, na procura dunha organización unitaria, como se confirmará axiña.

En definitiva, a primeiros de 1895 a necesidade dunha organización rexionalista era patente e confluía-se nela desde dúas vertentes principais: a maduración ideolóxica do núcleo rexionalista da Cruña, que contaba, asemade, coa experiencia da Xunta de Defensa de pouco tempo atrás e a crise agro-pecuaria galega e o dano do proteccionismo que incidía gravemente na agricultura e gandería galegas.

Dous viciros, en definitiva, polos que se chegaba a unha mesma necesidade de organizar a defensa dos intereses económicos, políticos e culturais de Galiza preteridos polo goberno centralista.

C. Os primeiros intentos de organización dunha Liga Rexionalista.

No marzo de 1895 enceta a publicación na Cruña da *Revista Gallega*, órgano oficioso da «Cova céltica», de saída semanal e cun alto nivel periodístico. O

seu consello de redacción achaba-se integrado na dirección por GALO SALINAS, e no consello de redacción por SALVADOR GOLPE, FRANCISCO TETAMANCY, RODRÍGUEZ GONZÁLEZ e EUGENIO CARRÉ³⁵.

Este semanario, que contiña un rico e variado contido cultural e político, amosou desde un principio unha clara orientación rexionalista e liberal-democrática expresiva da tendencia absolutamente dominante no rexionalismo coruñés. Nas súas páxinas, xuntamente con intervencións literarias ou lingüísticas e históricas, trataban-se nos editoriais temas políticos desempeñando a revista un papel clave no desenvolvemento da Liga Galega na Cruña, da que chegou ser o voceiro oficial.

Xa desde os seus comezos a *Revista Gallega* impulsou a creación dunha «Liga Gallega» para facer fronte as reiteradas agresións que o centralismo supuña para Galicia:

«La Coruña, Vigo, El Ferrol... y todos los pueblos gallegos que de una u otra suerte se observan perjudicados y que seguirán siéndolo ¿creen llegado el momento de constituir una Liga Regional que les ponga en condiciones de resistir, tenaz y eficazmente, siempre que sus intereses se hallen no ya combatidos sino amenazados?»³⁶.

Unha e outra vez a *Revista Gallega* entre os meses de Maio e Agosto insiste e lanza a idea de necesidade dun pacto de unión e fraternidade entre os pobos da «liberal, paciente e laboriosa Galicia» para que «olvidando rencores infundados» se criase a «Liga Regional Gallega»³⁷ e defender así organizadamente os intereses da pequena pátria. Pero será o día 22 de setembro de 1895 cando o grupo rexionalista coruñés da «Cova céltica» publique na *Revista Gallega*

as bases «para a creación da *Liga Regional Gallega*»³⁸.

Estas bases concebían a Liga como unha sorte de *federación dos concellos galegos* á que se poderían adherir, tamén, os cidadáns a título individual e que actuarían deste xeito xuntamente á hora de facer fronte aos sucesivos problemas que foran xurdindo e afectando a Galiza.

O protagonismo outorgado aos concellos tiña unha dobre orixe. Dunha banda, estaba influenciado pola experiencia histórica da Xunta de Defensa de Galiza onde o concello coruñés coa súa dimisión deu unha radicalidade a mobilización descoñecida na Restauración³⁹. Por outra, estreitamente relacionada coa anterior, a participación dos concellos na defensa dos intereses de Galiza vencellaría aos concellos porriba os estreitos intereses partidarios, esquivando así o enfrontamento frontal co sistema de partidos vixentes na Restauración criando unha forza política rexionalista.

A necesidade de desagregar apoios aos partidos turnantes viría así lograda polo protagonismo dos concellos que implementaría unha dinámica de oposición ás decisións centralistas perxudiciais para Galiza na que en principio poderían participar todos os galegos. O proxecto de Unión Galega, porriba das diferenzas partidarias situábase, unha vez máis, no cerne dos intentos organizativos rexionalistas. A imaxe idealizada da Xunta de Defensa de Galiza, onde o localismo e defensa de intereses cidadáns desempeñaron un grande papel, orientaba todo o proxecto organizativo cara unha federación de concellos.

Non se trata, de modo nengun de fundar un *partido político* ou aínda un grupo de presión en

³⁵ Cfr. *Revista Gallega*, 18 de Xuño do 1899. Desde 1895 a 1907 a *Revista Gallega* constituíu o soporte básico ideolóxico e político do rexionalismo coruñés, chegando a ser voceiro oficial da Liga Galega na Cruña e en momentos de devencimento do movemento rexionalista o único fío condutor público que vencellaría coa *Solidaridade galega* e posteriores desenrols do galeguismo.

³⁶ *Revista Gallega*, 8 de Setembro do 1895, «Recapacitemos».

«... nos humilla tanta sumisión, y nos humilla y rebaja porque, abdicando de nuestros indiscutibles derechos para protestar en cualesquiera formas, abrimos puertas al abuso y este se nos cuele en nuestra propia casa a modo de devastador ciclón...»

«Exterminemos el caciquismo y la unión vendrá».

³⁷ *Revista Gallega*, 15 de Setembro do 1895, «¡Gallegos a defenderse!».

«Galicia en una palabra, Galicia, la española, la liberal, la laboriosa Galicia, viene siendo con relación a las demás regiones, sus hermanas o hermanastras, la puerca cencienta de la fábula: preterida, humillada... debemos pensar muy seriamente en la Institución de la LIGA REGIONAL GALLEGA... acójanla con simpatía los que dirigen la opinión, literatos, periodistas, ... todos los gallegos *enxebres* y convóquese un Congreso de todas las ciudades gallegas en el cual se discutan, aprueben y queden para siempre sentadas las bases del PACTO DE UNION Y FRATERNIDAD DE GALICIA...»

³⁸ «Bases para la organización de la Liga Regional Gallega», *Revista Gallega*, 22 de Setembro do 1895.

³⁹ «La Junta de Defensa», *Revista Gallega*, 20 de Setembro do 1896:

«No está disuelta... recibió sus poderes del pueblo. El pueblo aún no se los recogió. La Junta de Defensa con aquel espíritu de abnegación que tan sólo inspira el patriotismo, se puso a disposición de la voluntad popular...»

se a la par sin dinero y sin pan, porque este habrá de encarecer y aquél no ha de venir, poniendo trabas a la exportación, no ya al extranjero, sino también a España, de nuestro ganado vacuno, principalísima riqueza del pobre país gallego».

«El Pan y los Ganados», *El Regional*, 29 de Xaneiro do 1895, por MANUEL AMOR MEILAN.

³⁰ SALVADOR GOLPE, «A Don Manuel Amor Meilán», *El Regional*, 8 de Febreiro do 1895:

«¿Reunir la prensa gallega y encaminarla al santo fin de la defensa exclusiva de los intereses de Galicia?... Más, ¿quién tiene autoridad para convocarla? ¿quién reúne prestigios bastantes para aislarla de la influencia deletérea de las camarillas políticas, de la sugestión de las esperadas mercedes...? ¿No le dice a Vd. nada el silencio completo con que los periodistas gallegos respondieron a las generosas indicaciones que Vd. hizo en su carta?».

³¹ *El Eco de Galicia*, La Habana, 15 de Febreiro do 1895.

³² *Gaceta de Galicia*, 8 de Febreiro do 1895.

³³ «Los periodistas, La Unión Gallega y el Sr. Brañas», *El Regional*, 17 de Febreiro do 1895.

³⁴ Idem:

«... y para que se vea que no estamos influidos por un egoísmo mezquino y estrecho, que no aspiramos a oficiar de pontífices defensores de la doctrina regional, y por lo que a mi toca renunciaría dese hoy a la pequeñísima parte de gloria que pude caberme en la propaganda regionalista, con tal de ver unidos a mis hermanos y triunfante a Galicia. Jóvenes hay de muchos alientos en la prensa gallega, que pueden tremolar con más vigor que nosotros la bandera de las reivindicaciones patrias».

defensa dos intereses de determinadas clases galegas, senón pola contra, dunha Liga rexional:

«que carece absolutamente de carácter político y en la que pueden tener cabida los partidos todos»⁴⁰.

A organización que establecían as Bases era sinxela e constaba de dous niveis. En cada unha das localidades coaligadas criárase unha *Comisión permanente*, cuxo Presidente e Secretario tiñan que ser concellais, que levarían todo o peso da organización, propaganda, cuotas, etc.

As devanditas Comisións permanentes renovaríanse cada dous anos. Polo que respecta ao nivel central, criárase unha *Comisión Ejecutiva*, encargada da alta dirección dos asuntos da Liga, cambiando a residencia a unha cidade da rexión, distinta cada dous anos. Estaría integrada por un representante de cada comisión permanente local, en evitación de todo localismo. Neste sentido, establecíase que a primeira cidade en se adherir á Liga sería a sede da Comisión executiva, e nomeaba-se expresamente a Lugo para que aproveitase a celebración do Certame rexional de 1896 e convocara a devandita comisión.

O funcionamento viría dado pola posta en coñecemento das diversas localidades dos ataques aos seus intereses materiais en mans da comisión executiva que estudaría o caso, e desencadearía, se correspondese, unha campaña de mobilización en solidariedade e apoio coa localidade en cuestión, empregando todos os medios necesarios para iso. Estabelecendo-se, asemade, premios e sancións segundo o comportamento das localidades membros da Liga⁴¹.

Frente a este plantexamento explícito, a resposta

da prensa e os núcleos onde había Comités da Asociación Rexionalista foi polo xeral o silencio, cando non a crítica á iniciativa tal e como estaba plantexada. Así, *El Independiente* de Vigo e *El Regional* de Lugo pronuncian-se abertamente contra a idea optando por seguir cos anteriores plantexamentos de *congreso periodístico*. En concreto, o segundo dos devanditos diarios, apunta as razóns do seu posicionamento:

«Todo lo que huele a alarde regionalista... no ha de encontrar acogida unánime ni mucho menos entre esos concejales y esos alcaldes que precisan demostrar de algún modo su reconocimiento y su adhesión a los que los han elevado... No de arriba abajo, no de los ayuntamientos a los pueblos, sino de los pueblos a los ayuntamientos debe hacerse, y para esto nada ni nadie mejor que la prensa y los periodistas»⁴².

Através dunha longa polémica, a *Revista gallega* apenas conseguiu xuntar uns poucos apoios ao seu propósito⁴³ por mais que se alegou reiteradamente a necesidade dunha Liga rexional de carácter político e non meramente a un congreso periodístico que a nada práctico conduciría, como amosaban os intentos anteriores cunha prensa sometida a moi diversos intereses⁴⁴.

Resulta significativo que os apoios fosen todos, sen excepción, nestes primeiros momentos, de xornais carlistas: *El Pensamiento Galaico* de Santiago, *El Eco de Vivero* e *La Integridad* de Tui, propoñendo algun deles a maxinación de todo elemento liberal como incompatible coa descentralización, sendo recibidas estas adhesións con críticas mal disimuladas da *Revista Gallega* no seo dun clima de intensa frustración⁴⁵. O dinamismo do núcleo coruñés non

chegou a galvanizar nen sequer un movemento en apoio das súas propostas nen tampouco un debate minimamente participativo arredor da cuestión da creación dunha Liga rexional galega.

A apatía e a desmovilización eran, ao contrario, a nota dominante nas filas rexionalistas, desaparecendo os núcleos deste movemento, e cidades como Pontevedra e Ourense que apartir deste momento somente proporcionaron algunha participación a título individual. Nen a *comisión executiva* nen o *Congreso periodístico* se chegaron xamais a celebrar, nun clima de apatía e debecemento xeneralizado do rexionalismo que describe perfectamente estas palabras da *Revista Gallega*:

«¿Y qué hemos obtenido?, pues solamente mercedadas adhesiones, un poco de discusión al principio y el olvido más profundo al final»⁴⁶.

A desmovilización do rexionalismo durante os anos 1894 e 1895 é parente mesmo no debano das intervencións ideolóxicas dos líderes e persoeiros rexionalistas, que atinguen o punto máis baixo da presenza intelectual desde había anos. Así, por exemplo, BRAÑAS publica no 1894 unha obra de finalidade académica *«Historia Económica»*⁴⁷ e até o 1895 non aparecen en Cataluña dúas intervencións de motivación rexionalista.

En «Le regionalisme e la cuestión económica», serie de artigos publicados en *La Veu de Catalunya*⁴⁸, BRAÑAS reitera o seu tradicional posicionamento no que a descentralización rexionalista constitúe un «remedio» ao capitalismo económico e ao liberalismo político.

De máis interés en tanto que contribuí a clarexar o modelo de descentralización dos rexionalistas galegos non federais resulta o artigo «Proyecto de Autonomía colonial» publicado en *La Renaixensa*⁴⁹. Nesta intervención BRAÑAS amosa a súa simpatía polo proxecto de *Autonomía* dos Azores discutido no Parlamento portugués naquelas datas, no que BRAÑAS

albisca por vez primeira a posibilidade da aplicación dun réxime parecido á Galiza no seo do Estado español. Resaltando as similitudes coa descentralización postulada polos rexionalistas, BRAÑAS afirma:

«Ningún por iso denomina antipatriotas e separatistas ao ministro e aos deputados insulares portugueses. Estes calificativos quedan somente para os que defenden en España a descentralización rexional como similar á autonomía colonial»⁵⁰ (Subliñado noso. R. M.)

Trata-se da primeira vez na que algun rexionalista galego recoñece o seu modelo de descentralización política, equidistante do estado unitario e do federalismo, no concepto de *autonomía* aplicado ás colónias europeas despoñado xa da súa tradicional significación republicana federal.

No ano 1896 BRAÑAS pronuncia, asimesmo, unha conferencia no círculo Mercantil de Santiago sobre do tema *Necesidad de la reorganización gremial*⁵¹. Neste discurso, lamentando unha vez máis a revolución burguesa e os editos de Turgot, o catedrático de Facenda de Santiago, postula a reimplantación dos gremios tanto a nivel económico —a prol dunha mellor e mais armónica regulación da economía impedindo a liberdade de industria e comercio e a competencia resultante— como no plano político, reemplazando o sufraxio universal por unha representación de gremios e corporacións. No mesmo ano 1896, BRAÑAS estreara con grande éxito o seu drama de trasfondo rexionalista: *La voz de la sangre y la voz de la patria*⁵², da que se deron representacións nas máis importantes cidades galegas.

Finalmente, é de salientar que nestes anos a crise e desmovilización do movemento rexionalista por mor dos enfrontamentos internos entre o sector liberal e o tradicionalista, e as duras críticas ou significativos silencios que suscitaron as intervencións de BRAÑAS polo seu carácter antiliberal, promoveron que este centrara as súas actividades na organización do *Ateneo León XIII* e o *Círculo Católico de Obreros*

⁴⁰ *Revista Gallega*, 22 de Setembro do 1895 cit. Base II.

⁴¹ Base XII:

«Si alguno de los pueblos coaligados dejase de cumplir como bueno, negando su apoyo a cualquiera de los demás, herido injustamente en sus intereses o en su dignidad, no tendrá derecho a que se le auxilie en casos análogos y además su nombre será borrado de la LIGA REGIONAL GALLEGA y declarado traidor a la patria».

⁴² *El Regional*, 25 de Setembro do 1895.

⁴³ *El Regional*, «La Liga de la prensa y el Congreso periodístico», 2 de Outubro do 1895, e *Revista Gallega*, 20 de Outubro do 1895.

«Decepción»: «... Y cuando parecía que la Región entera, por medio de sus municipios y de su prensa periódica, había de acoger con entusiasmo idea tan salvadora, única que podía poner un freno a cualquier intento de atropello o vejamen contra determinados pueblos gallegos; cuando creíamos que nuestra iniciativa tan modesta como patriótica, había de ser inmediatamente acogida y reanudada por todo el país gallego, vemos con dolor que es recibida con soberano desdén, y que sólo contados periódicos la aceptan y defienden como suya con un desinterés y un patriotismo dignos de toda alabanza».

(Subliñado, R. M.)

⁴⁴ Curiosamente é agota *El Regional* quen defende a idea de un congreso periodístico cando outora, nos tempos de PEREIRA, fora o principal opositor á mesma, propoñendo unha alternativa directamente política e non meramente xornalística. Cfr. o ano 1886.

⁴⁵ Así, por exemplo, a solidariedade do xornal carlista *El Eco de Vivero*, fai-se cun grande despliegue de retórica antiliberal:

«... el principal obstáculo que al engrandecimiento de Galicia se opone es esa malhada política, engendro funesto del Liberalismo, sistema de corrupción que sólo ruinas puede producir...»

«Cómo es que, supuesto eso, no se considera necesidad regional el establecimiento de una asociación gallega que, independientemente de toda política, constituida por hombres de energía y patriotismo probados, y ajenos, mejor dicho enemigos, de las doc-

trinas disolventes que han dado al traste con nuestras antiguas libertades, tenga por objeto velar por los intereses de Galicia y, extendiéndose a todas las poblaciones de este Antiguo Reino, sustituya y haga dignamente las veces de los antiguos Concejos, defensores de las franquicias populares sancionadas y defendidas por la Monarquía tradicional española, y abolidas por Gobiernos, en cuyo programa está escrita, por sarcasmo tal vez, la palabra libertad?». *Revista Gallega*, 20 de Outubro do 1895.

⁴⁶ «¿Ignorancia o mala fe?», *Revista Gallega*, 5 de Abril do 1896.

⁴⁷ ALFREDO BRAÑAS, *Historia Económica*, Santiago de Compostela, 1894.

⁴⁸ ALFREDO BRAÑAS, «Le regionalisme y la cuestión económica», *La Veu de Catalunya*, 16, 17 e 18 de xuño do 1895.

⁴⁹ ALFREDO BRAÑAS, «Proyecto de Autonomía Colonial», 30 de Janer do 1895, *La Veu de Catalunya*.

⁵⁰ Idem.

⁵¹ ALFREDO BRAÑAS, «Necesidad de la reorganización gremial», *Gaceta de Galicia*, 16 de Marzo do 1896.

⁵² O 15 de Decembro do 1896, BRAÑAS estreou no teatro Principal da Cruña o drama rexionalista *La voz de la sangre y la voz de la patria*, sendo obxecto, ao seu regreso a Santiago, dunha homenaxe no Círculo Mercantil, antinguindo grande popularidade despois do estreito da mesma obra en Santiago e posteriormente en Pontevedra. Cfr. *Gaceta de Galicia*, 17 e 18 de Decembro de 1896 e 23 de Xaneiro do 1897. Obra editada en Madrid no propio 1897.

de Santiago dos que foi o máis decidido impulsor xunto con CABEZA DE LEÓN.⁵³

Polo que se respecta a MURGUIA, neses anos publica a súa sonada contestación *A Don Juan Valera*⁵⁴, na que procede a unha defensa da lingua e literatura galega fronte aos ataques que receberan do coñecido escritor.

O debecemento da mobilización rexionalista des- de a perspectiva organizativa, pero tamén ideolóxica, constitúe un feiro palpábel nestes anos de 1895 e 1896 no que a *Asociación rexionalista* perdeu a maior parte dos seus comités (Ourense, Pontevedra, Lugo...) permanecendo sómente os de Santiago e Coruña, polarizando as dúas tendencias político-ideolóxicas da organización. O *congreso rexionalista* xamais se chegou a celebrar e o mesmo aconteceu coa redacción dun *programa*, ficando ambas as dúas tarefas pendentes do seu replantexamento que se daría en moi diferentes perspectivas.

Ao mesmo tempo, o rexionalismo liberal centra- do na Cruña vai-se tornar dominante polo propio peso dos seus efectivos e a súa capacidade de iniciati- va no terreno cultural e político, mentres o grupo de Santiago da man de BRAÑAS e CABEZA pasará a un segundo plano, tanto por un certo debecemento das súas actividades como polo carácter marcadamente tradicionalista e antiliberal da súa tendencia.

Pola súa parte, o grupo da Cruña coñecía co cha- mamento á integración dunha Liga rexionalista, o seu primeiro fracaso ao non recibir case ningún apoio. Deste xeito, o rexionalismo permanecía outravolta no terreno xa familiar e frustrante das inter- vencións ideolóxicas e propagandistas e as ade- sións e solidaridades, exercidas fundamentalmente através do seu órgano de expresión: *Revista Gallega*.

Neste sentido, co gallo da visita á Cruña dun re- dactor de *Lo Somatent*, diario rexionalista de Reus⁵⁵

FRANCISCO COLOM I ESCODA, o grupo rexiona- lista da Cruña enviou unha mensaxe de adhesións aos catalanistas. A mensaxe, en galego e considerando a Catalunya e Galiza como *nacionalidades* é un claro esponente dos plantexados e fervor rexionalistas dos membros da Cova Céltica:

«A vós outros, nosos irmáns na santa empresa de facer re- xurdir as antigas e case mortas nacionalidades catalá e galega; a vós outros que coma nós loitades para desjuntar dunha férrea centralización os ben queridos eidos...»⁵⁶.

Son de interés as firmas que apoian o manifesto por canto revelan a composición naquelas datas do núcleo rexionalista da Cruña. Figuran ao pé do escri- to: GALO SALINAS, Director da *Revista Gallega*; RAMON BERNARDEZ, abade da colexiata; EUGE- NIO CARRE, libreiro; MARCIAL M. DE LA IGLE- SIA, mestre; AVELINO BARBEITO, escritor; ELA- DIO RODRIGUEZ GONZALEZ, xornalista; JOSE BLANCO VILARIÑO, ex-tenente de alcalde; WAL- DO A. INSUA, Director de *El Eco de Galicia* da Ha- bana; ENRIQUE CARRE, publicista; ANTONIO SENANDE VEGA; FRANCISCO TETTAMANCY, escritor; EVARISTO MARTELO PAUMAN, poeta; DANIEL ALVAREZ, escritor; FRANCISCO LOPEZ; RICARDO SEIJO; EVARISTO LOUREIRO; JOSE TABOADA, escritor; ALFONSO RODRIGUEZ ROUCO, xornalista; MANUEL FOLGUEIRA; JOSE GONZALEZ; RAMIRO VIEIRA DURAN, Director da *Revista Popular* de Pontevedra⁵⁷.

En suma, como escribiera no seu día SALVA- DOR GOLPE, referindo-se aos apoios con que conta- ba o rexionalismo:

«... poetas, pintores, médicos, abogados, mucha juventud y, sobre todo almas llenas de ilusiones y de amor para la patria gallega»⁵⁸.

O rexionalismo coruñés achaba-se integrado por membros da pequena burguesía urbana e intelect- uais, case en exclusiva, sendo notoria a ausencia de membros da burguesía mediana e alta, que partici- para na mobilización da Xunta de Defensa. O nú- cleo rexionalista mantiña o seu carácter minoritario de intelectuais permeáveis ás interpelacións gale- guistas e posuidores dun papel de conciencia de Ga- liza. O fracaso inicial da Liga rexional amosaba as di- ficultades de agregación de sectores sociais ao movi- mento e, asemade, a insuficiencia da ideoloxía para suplir a inexistencia de condicións estruturais de po- sibilidade que vehiculasen unha ou varias clases porta- doras das reivindicacións rexionalistas. Así e todo, aínda con desmovilización e fracasos, a *Revista Ga- llega* proseguíu o seu labor de propaganda ideolóxica rexionalista aunando nunha perspectiva marcadamente liberal e progresista reivindicacións económi- cas, políticas e culturais.

Neste sentido, os rumores dun novo estanco do sal así como a suba do imposto sobre os consumos, promoven unha campaña da Revista contra estas me- didas, polos perxuízos que poderían causar na indús- tria e agricultura galega⁵⁹. Tamén no eido cultural, é de salientar a campaña a prol do *emprego do galego* que a *Revista* levou desde o principio, incluíndo ela mesma traballos de creación literaria en galego (po- emas e contos), traducións de artigos cataláns ou in- tervencións políticas tamén en lingua galega. En di- versos artigos adicados exclusivamente ao tema, pro- pónse un uso xeneralizado do galego cara a súa nor- malización: tanto na literatura como na vida cotidia- na, nos discursos e mesmo non tribunais en evitación da diglósia observábel:

«Nosotros queremos que la reconstrucción del idioma ga- llego se realice en plazo breve; que su enseñanza se autori- ce en las escuelas, para cuyo objeto es de desear que a los profesores se les faciliten libros de texto en gallego; que en el foro el letrado que defiende, el fiscal que acusa y el juez que sentencie, en gallego se expresen en aquellos casos en que las partes interesadas en el pleito... estén poco familia- rizadas con el castellano»⁶⁰.

Polo que respecta á *perspectiva liberal e progre- sista* da *Revista Gallega* e, xeral, do núcleo rexiona- lista da Cruña, en poucos lugares fica patentizada como nos dúsimos editoriais que dirixe en diversas ocasións ao carlismo. A radicalidade da crítica é tan- to máis notábel cando no rexionalismo galego existía un sector abertamente simpatizante da alternativa carlista, e mesmo as poucas adhesións que a *Revista* recibiera para a fundación da Liga viñeran deste cam- po.

O núcleo argumental da *Revista gallega* verbo do carlismo centra-se na impugnación da posibilidade de realizar unha descentralización eliminando o su- fráneo universal, o estado representativo e as liberda- des democráticas: democracia e descentralización forman para o núcleo coruñés un todo inseparábel:

«Si olvidar pudiéramos que en las doctrinas del carlismo predominan el despotismo, la intriga, el autocratismo y la tiranía, si cual horrenda silueta no descubriéramos al través del sonrosado cendal la abominable Institución del Santo Oficio, otra vergüenza de la Humanidad...! cómo sonreíríamos llenos de bienhechor regocijo los que, nacidos en la unidad del decimono no siglo, respiramos el ambiente de libertad y regionalismo, aborrecemos todo lo que sea sospecha de retrogradación el camino que ya llevamos andado, en el progreso que conquistamos...»⁶¹.

⁵⁹ «Ruina segura: El monopolio de la sal», *Revista Gallega*, 5 de Xullo do 1896.

⁶⁰ «Lo que Galicia necesita», *Revista Gallega*, 17 de Xaneiro do 1897 e «El idioma Gallego», 31 de Xaneiro do 1897.

⁶¹ «El programa del carlismo», *Revista Gallega*, 7 de Febreiro do 1897. Os plantexamentos á par liberais e rexionalistas do núcleo rexionalista coruñés salientan aquí con nitidez face ás ofertas fueristas do carlismo en 1897, contidas no *Manifiesto de Venecia* (Acta de Lore- dan).

Resulta de interés a estes efectos comparar o posicionamento da *Revista Gallega* fronte á prensa liberal coruñesa, non rexionalista. En efecto, fronte ao manifesto carlista, *La Voz de Galicia* deten-se fundamentalmente nos aspectos antidemocráticos do mesmo.

«Ahora viene el manifiesto publicado anteayer, en el que se mantiene en toda su pureza la doctrina de la institución monárquica de Derecho Divino... Véase el sistema parlamentario: Cortes a la antigua usanza, convocadas a Gusto del Rey y disueltas por éste cuando le venga en mientes, con sus tres brazos o estamentos: Clero, nobleza y estado llano... Y luego, un poder que los domine a su an- tojo, el poder real que antes con lanzas y hoy con bayonetas contrarrestaría lindamente la representación del país...»

El actual sistema parlamentario constitucional, con todos sus vicios y máculas, es una garantía, y los Parlamentos no son instru- mentos de los Reyes ni aún de los Gobiernos; mientras que las Cortes del sistema absolutista son, en puridad, una ficción que se emplea para dar visos de voluntad popular a lo que el monarca quiere con la garantía para éste de convocarlas y disolverlas a su an- tojo...

Después, las libertades forales, es decir, el privilegio imperando en unas regiones, en tanto otras están sometidas a la ley común, como desiderátum de la organización regional que sólo aprovecha a las comarcas aforadas...» *La Voz de Galicia*, 28 de Xaneiro do 1897.

Mais esta crítica ao carlismo é completada nunha perspectiva liberal centralista coa crítica contemporánea ao rexionalismo:

«... Tal vez haya querido expresar el galeno escritor (PEREIRA) que la cosa (el regionalismo) le parece tan absurda que ni quiere darle crédito, fulminando de esta suerte por tal medio indirecto tremenda condenación contra nuestros «enxebres», los devotos de

⁵³ O 23 de Xuño do 1896, BRAÑAS, Secretario da Comisión Organizadora, le no Ateneu León XIII o regulamento do *Círculo Católi- co de Obreros* aprobado polo Arzobispo. *Gaceta de Galicia*, 24 de Xuño do 1896, tamén *El Telegrama*, 25 de Febreiro do 1896.

E o 14 de Xaneiro do 1897 BRAÑAS foi nomeado Vicepresidente do Ateneu León XIII, cuxa directiva estaba composta por: Presidente: LUIS RODRIGUEZ SEOANE, Vicepresidente: ALFREDO BRAÑAS; Tesoureiro: LORENZO LOPEZ REGO, Contador: VICENTE LOPEZ MOSQUERA; Secretario: LUIS LOPEZ ELEIZEGUI; Secretario: ENRIQUE RODRIGUEZ JIMENEZ. *Gaceta de Galicia*, 15 de Xaneiro do 1897.

O 3 de Marzo do 1897, nunha velada no Ateneu León XIII en honor dos tunos portugueses, celebrou-se unha xornada de confraterniza- ción galaico-portuguesa na que BRAÑAS e CABEZA leron sendos discursos. *Gaceta de Galicia*, 4 de Marzo do 1897.

E, finalmente, noutra velada o 27 de Abril do 1897, co gallo do pasamento de León XIII, BRAÑAS leu un poema sob o título *A León XIII*. *Gaceta de Galicia*, 28 de Abril do 1897.

⁵⁴ MANUEL M. MURGUIA, «A Don Juan Valera», *La Voz de Galicia*, 15 de Agosto do 1896. Co gallo desta polémica entreviu CA- SAS FERNANDEZ apoiando a MURGUIA como cando «hubo un tiempo en que un conocido escritor tuvo la humorada de proclamar ante la Academia de la Historia que el regionalismo era sinónimo de separatismo y el insignie tacto gallego... acometió furiosamente a SANCHEZ DE MOGUEL...» Cfr. CASAS FERNANDEZ, «A los Sres. Murguía y Valera», *La Voz de Galicia*, 19 e 20 de Agosto do 1896.

⁵⁵ *Lo Somatent*, diario catalanista de Reus, publicara, co gallo da visita de BRAÑAS a Barcelona, diversos artigos en apoio do rexiona- lismo galego.

⁵⁶ «A Asociación Catalanista e ao Jornal Lo Somatent de Reus», *Revista Gallega*, 31 de Maio do 1896.

⁵⁷ Idem.

⁵⁸ SALVADOR GOLPE, «De La Coruña a la cárcel, pasando por Galicia» cit., p. 368.

En definitiva, as firmes convicións demoliberais e militarista democrática dos rexionalistas coruñeses presaxiaban un recrudescimento dos enfrontamentos co sector tradicionalista de Santiago, cada vez máis decantado cara posicións carlistas, hipotecando os vellos proxectos de «Unión Gallega».

O conflito básico que atravesaba a Galiza finiseclar, perante a xeneralización do Modo de Produción Capitalista e a finalización dalgunhas tarefas pendentes da Revolución burguesa, como o establecemento da propiedade capitalista da terra, penetraaban así na máis fonda interioridade do movemento rexionalista fornecendo mediadamente unha contradición no nivel político, entre liberais e tradicionalistas, que se situaría outravolta no primeiro plano do seu desenvolvemento.

D. A fundación das «Ligas Gallegas» da Cruña e Santiago: organización, estrutura e actividade.

A partir de 1897 nota-se un certo arrequento das actividades rexionalistas, fundamentalmente do grupo coruñés, que deixa traslucir unha firme vontade de construción dunha organización do movemento.

Produce-se polas mesmas datas un paralelo aumento da actividade ideolóxica dos teóricos rexionalistas. Neste sentido, ALFREDO BRAÑAS, co gallo da homenaxe a CONCEPCIÓN ARENAL que se celebraba en Vigo, pronunciou dúas conferencias, unha na propia homenaxe referida á obra e personalidade da penalista, e outra na escola de Artes e Oficios. Nesta segunda intervención, titulada *De la condición actual de las clases trabajadoras y de los medios más convenientes para mejorarla*. BRAÑAS insistira nas virtudes da *asociación gremial* («verdadera escuela moral y técnica de los trabajadores»)

frente á economía individualista e competitiva que o edito de Turgot fundara⁶², rematando cunha chamada ao entendemento dos patróns e os obreiros através da caridade e do amor cristián, na liña da doutrina social de León XIII.

Ademais de outras conferencias en Lugo, reveste certo interese un artigo publicado en *El Alcance* de Santiago de Compostela sob o título «Costumbres»⁶³. Recollendo como até entón xamais fixera o mito do celtismo, BRAÑAS, tras abogar polo mantimento dos costumes e folclore tradicionais galegos, vencella moitas delas con *costumes celtas*: o magosto, o mantelo, a muiñeira o alalá, etc. Amosaba-se, así, a profundidade e xeneralidade que o *mito fundador* da orixe celta do pobo galego, formulado por MURGUIA (sobre a base de VEREA y AGUIAR) e espallado pola Cova Céltica, atinxira na intelectualidade galega da época, na que desenvolvía toda a súa eficacia fundamentadora do feito diferencial e da recuperación da dignidade galega. Finalmente, no mesmo ano BRAÑAS le, no Congreso Gandeiro e Agrícola de Lugo, unha memoria sobre *Pequeñas industrias derivadas de la agricultura y ganadería*⁶⁴, onde, de xeito semellante ao que fixera na memoria premiada nos xogos florais de Pontevedra algúns anos antes, plantexa unha alternativa artesanal á industrialización de Galiza, sen consideración algunha verbo dos atrancos estruturais que se opoñen á modernización económica (os foros, V.G.) que unha vez máis son significativamente marxinaados da análise de BRAÑAS.

Pero quizais, a aportación ideolóxica mais destacábel dese tempo fora o libro *Patria y Región* de SALVADOR GOLPE, premiado nun Certame literario da cidade de Lugo no ano 1896⁶⁵. Neste libro, GOLPE sobranceiro rexionalista coruñés, participante na Asociación Rexionalista e na Xunta de

Defensa— explícita a posición do rexionalismo liberal coruñés na súa versión máis moderada⁶⁶. Polo que se refere á caracterización de Galiza, e apesar de empregar sistematicamente o vocábulo *región*, GOLPE dálle un contido nacionalitáreo ao afirmar que:

«la región no es simple expresión geográfica sino verdadera entidad nacional»⁶⁷.

ou tamén:

«Región es una Provincia o división natural determinada por accidentes geográficos y cualidades étnicas, especie de Estado nacional dentro del Estado propiamente dicho»⁶⁸.

Desta conceptualización de Galiza, así e todo máis moderada que a de MURGUIA, deduce-se un rexionalismo que postula unha descentralización que nada ten que ver co carlismo, nen co federalismo nen moito menos co separatismo⁶⁹ pero de carácter democrático:

«La única garantía de la libertad y de la verdadera democracia está en el sistema que emancipa civil y administrativamente a los municipios y a las regiones»⁷⁰.

E, finalmente, GOLPE concreta o modelo de descentralización pedindo para Galiza un réxime de *Autonomía* semellante ao que se concedeu a Cuba⁷¹, agromando por primeira vez unha concreción con base no propio dereito público español do concepto de Autonomía, depurado xa definitivamente das connotacións federalistas.

Daba-se así un paso importante que coñecerá posteriores proxeccións cara á procura dun modelo de distribución territorial do poder, que se diferen-

ciase do carlista e o federal alonxando toda imaxe de separatismo.

O ton moderado, máis na expresión que no contido, da proposta de GOLPE, suscitou a adhesión de medios liberais usualmente receosos do rexionalismo⁷² e ó propio BRAÑAS que lle adicou dous artigos laudatórios na *Gaceta de Galicia* de Santiago⁷³.

Apoiando a diferenciación que GOLPE fai do rexionalismo, federalismo e comunión carlista, BRAÑAS, ignorando os plantexamentos liberais do autor da *Patria y Región*, procede a unha lectura tradicionalista do mesmo, chegando a afirmar cousas tan opostas ás teses centrais do libro como:

«La idea de la *pequeña patria* o, mejor dicho, de la patria natural era el dogma político del s. XIII y lo fué del XVI y aún después, hasta que la manía igualitaria de la democracia moderna y del Derecho Nuevo dió al traste con la idea de *Patria regional*... Esta idea de la patria, fundamental del regionalismo, fue la que engendró los estados libres cristianos bajo el imperio del llamado por muchos políticos y tratadistas *Antiguo Régimen*...»⁷⁴

Noutro orde de cousas, deste mesmo ano de 1897 data o apoio que o grupo rexionalista coruñés presta á mensaxe dos cataláns ao rei de Grecia no referente á cuestión de Creta, onde se volve producir unha coincidencia coa actitude de BRAÑAS desde Santiago, partindo como é sabido de moi diferentes presupostos.

En efecto, xa ficou asinalado como no caso da *Autonomía colonial* de Cuba ou os Azores se producira unha coincidencia ao reclamaren rexionalistas de Santiago ou a Cruña semellante tratamento para Galiza. Quería-se indicar con isto o desexo dun modelo de descentralización que contemplase un *autogoberno galego*, limitado, por mais que ficasen sen clare-

la Renaixensa en Cataluña y los evocadores de la Edad Media en Vasconia». «Sano Regionalismo», *La Voz de Galicia*, 26 de Febreiro do 1897

Ou ben:

«Catalanes y galegos, escribiendo mensajes o artículos de propaganda de osada violencia unos y triston acento otros, caigan bajo el anatema todos esos enemigos de la patria...» *La Voz de Galicia*, «El movimiento catalanista», 18 de Marzo do 1897

Romper co unitarismo e centralismo do liberalismo coruñés, que tan nidiamente se reflexa nestes textos, constituía, sen dúbida, o grande reto histórico do rexionalismo liberal de *Liga Galega* e a *Revista Gallega*. articular á pequena burguesía coruñesa a un programa no que a modernización, industrialización e desenvolvemento de Galiza se vencellase á necesidade dun ámbito de poder específico, dunhas propias institucións de autogoberno, da recuperación dos sinais culturais de identidade no mundo urbano... A este obxectivo adicará, a partir do 1895, o rexionalismo coruñés todos os seus esforzos.

⁶² ALFREDO BRAÑAS, «De la actual condición de las clases trabajadoras y de los medios más convenientes para mejorarlas», *Gaceta de Galicia*, 16 de Setembro do 1897.

⁶³ ALFREDO BRAÑAS, «Costumbres», *El Alcance*, Santiago de Compostela, 3 de Febreiro do 1897.

⁶⁴ «Pequeñas industrias derivadas de la agricultura y ganadería. Medios prácticos que aconsejan la observación y la experiencia para su desarrollo en Galicia», *El Regional*, 18, 19, 20, 21 e 22 de Agosto do 1897.

⁶⁵ SALVADOR GOLPE, *Patria y Región*. La Cruña, 1897. Esta obra foi premiada no Certamen Literario de Lugo do 1896 e publicada no folletín de *El Noroeste*, diário conservador coruñés, por mediación de RAMON BERNARDEZ, abade da Colexiata e vencellado estreitamente á causa rexionalista.

⁶⁶ Moderación tanto na exposición da caste de descentralización rexional que GOLPE propón, que materialmente é a mesma do conxunto dos rexionalistas coruñeses, como na denvada da súa pacífica aceptación da monarquía como réxime democrático nunha cidade onde o republicanismo posuía sólidas bases e arraigos. Mais o fondo substantivo do posicionamento de GOLPE, mantén con toda firmeza os dous elementos básicos do rexionalismo coruñés: liberalismo político e descentralización autonómica.

⁶⁷ SALVADOR GOLPE, op. cit., p. 74.

⁶⁸ Idem, p. 91.

⁶⁹ Idem, p. 187.

⁷⁰ Idem, p. 196.

⁷¹ Idem, p. 199.

A *Revista Gallega*, o 7 de Febreiro do 1897, pedía asumesmo para Galiza unha autonomía semellante á de Cuba. Nese mesmo ano concretaba no Real Decreto de 25 de Novembro, de Autonomía Colonial, unha descentralización política sobre a que verterían os rexionalistas galegos o seu modelo programático.

⁷² Así por exemplo, *La Voz de Galicia*, 16 de Maio do 1897, onde se malinterpreta a autonomía como simple descentralización administrativa ou descentralización.

⁷³ ALFREDO BRAÑAS, «Sobre Patria y Región de Salvador Golpe», *Gaceta de Galicia*, 20 de Maio do 1897, quen considera o libro como:

«sin duda alguna la más clara, elocuente, erudita y completa exposición muy ordenada y altamente científica del regionalismo y una defensa brillantísima de nuestras obras»

⁷⁴ *Gaceta de Galicia*, 22 de Maio do 1897

xar cuestións fundamentais do mesmo como a existencia ou non de propio poder lexislativo.

Co caso de Creta unha nova coincidencia neste sentido se vai producir entre os rexionalistas galegos. A *Revista Gallega* solidariza-se expresamente co contido do documento dos catalanistas, especialmente por canto exige:

«queremos que la lengua catalana tenga carácter oficial y que sean catalanes todos los que en Catalunya desempeñen los cargos públicos; queremos Cortes catalanas, no sólo para estatuir nuestro derecho y leyes civiles, sino por cuanto refleja la organización interior de nuestra tierra; queremos que catalanes sean los jueces y magistrados y que dentro de Catalunya se fallen en última instancia pleitos y causas; queremos ser árbitros de nuestra propia administración»⁷⁵.

A *Revista Gallega*, entresacando párrafos como o anterior, afirma explicitamente que ese é tamén o programa dos rexionalistas galegos e que estes, como os cataláns, lonxe de aspirar á «desmembración nacional», procuran o establecemento de novos lazos interrexionais máis sólidos por máis xustos.

As dificultades que no seu momento aludímos para a construción xurídico-política dunha categoría de descentralización non federal, superadora da mera desconcentración administrativa, que sintetizase o modelo de distribución territorial do poder a que aspiraban os rexionalistas —tarefa que escapaba á propia capacidade dos ideólogos do movemento e que apenas se achaba en proceso inicial de elaboración pola iuspublicista europea resolvíase en parte através da adhesión ao esquema debuxado nas *autonomías coloniais*.

Polas mesmas datas, BRAÑAS, nunha serie de artigos titulados «El regionalismo, los catalanes y la cuestión de Creta»⁷⁶ apoia o manifesto catalanista demandando para Galiza unha «Autonomía compatible con el poder soberano único y la integridad territorial de España».

Por outra banda, paralelamente a esta coincidencia —sen previa discusión nen contacto nengun entre os rexionalistas de Santiago e os da Cruña— estes últimos teimaban novamente na creación dunha organización rexionalista máis o fracaso obtido no primeiro intento. Neste sentido, nomeara-se unha co-

misión encargada da redacción dun *proyecto de estatutos*, integrada por LUGRIS, FREIRE, EUGENIO CARRE ALDAO e SALVADOR GOLPE, iniciando deste xeito o grupo coruñés a súa auto-organización sen contar con nengun outro grupo rexionalista, dado o escaso eco obtido polas propostas anteriores. Os traballos da comisión duraron todo o vran de 1897 e, tras ser discutidos polos membros da «Cova Céltica», foron presentados ao Gobernador Civil que os aprobou no Novembro do mesmo ano⁷⁷.

Acto seguido constituíu-se a *Liga Gallega na Cruña* e a *Revista Gallega* pasa a converter-se no seu voceiro oficial, nomenado-se a directiva que ia rexer os destinos da nacente organización. Nesta primeira directiva da *Liga Gallega na Cruña*, achaban-se —e non podía por menos de ser así dada a xénese e mútua imbricación de ambas as dúas— os máis destacados persoeiros da «Cova Céltica»⁷⁸.

Presidente: SALVADOR GOLPE (1850-1909), abogado e xornalista; Secretário: LUGRIS FREIRE (1863-1940), periodista, dramaturgo e poeta; Membros: CARRE ALDAO (1859-1932), poeta, erudito, libreiro e periodista; RODRIGUEZ GONZALEZ (1864-1949), mestre e periodista, Oficial Maior do Concello da Cruña; GALO SALINAS (1852-1926), mestre, periodista, dramaturgo e poeta; MARTINEZ SALAZAR (1846-1923), arquivista, editor; WALDO A. INSUA (1863-1940), abogado e periodista; BANET FONTENLA (1871-1962), notario; TETTAMANCY GASTON (1854-1921), poeta, historiador, profesor mercantil; VAAMONDE LORES (1860-1925), poeta, novelista; FRANCISCO SUAREZ SALGADO; RAFAEL AUTRAN; e RICARDO SEIJO PITA.

En definitiva, a *Liga Gallega na Cruña* achaba-se integrada por un fato de intelectuais rexionalistas: escritores, poetas, xornalistas, etc... portadores da reivindicación diferencial de Galiza, sendo unha vez máis constatábel a ausencia neste órgano directivo de membros pertencentes á burguesía industrial e comercial da Cruña, de certo relevo, sen constar tampouco a súa adhesión á creación da Liga. Precisamente, co gallo de atinxir o eco e implantación social, a Liga declaraba-se sociedade aberta e non conspírativa:

«Dentro de la Liga Gallega caben todos, así los que profesan ideas políticas encontradas, como aquellos que no profesan ninguna; no se exige para pertenecer a ella sino ser buen gallego...»⁷⁹.

Pouco tempo despois da publicación do manifesto fundacional da *Liga Gallega na Cruña*, mostraran-se os límites desta admisión de ideas políticas contrapostas e, asimesmo, as dificultades de atraír sectores sociais de certo peso á empresa rexionalista. Polo demais, o regulamento aprobado polo Gobernador civil establecería que a *Liga Gallega na Cruña* encetaría a súa andadura o 1.º de Xaneiro de 1898 e que o seu local social residiría na librería rexional de CARRE⁸⁰. Polo que respecta á organización estipulada nos estatutos da *Liga Gallega*, establecíase como obxectivo da mesma: «a defensa dos intereses materiais, morais, políticos, económicos e sociais de Galicia»⁸¹.

Dado de interés constituía-o, sen dúbida, e por primeira vez nunha organización galeguista, o *carácter cooficial* que o idioma galego tiña na Liga, sendo potestativo o seu uso xuntamente co castelán⁸², presentándose os propios estatutos en edición bilingüe.

A *Liga Gallega na Cruña*, como a súa denominación indicaba, estruturaba-se como unha organización de base coruñesa na que a participación doutras cidades galegas se deixaba a nivel de meras *corresponsalías* da Liga⁸³. Máis que a existencia de *corresponsalías* da Liga Gallega na Cruña non excluía a existencia de «Ligas Gallegas» propias de cada cidade, a

sua designación traslucía a falta de fé nesta posibilidade visto o eco de anteriores intentos.

Polo demais, compre salientarmos debidamente que os estatutos da Liga regulan unha organización que en nada se parece a aquel primitivo proxecto de *federación de concellos* galegos senón máis ben a un *grupo político*. Abandonada a primitiva idea tras o seu fracaso, por outra parte perfectamente explicable, pasaba-se a tentar a organización dunha entidade con características intermédias entre unha sociedade cultural galeguista e un «Comité» de actuación política⁸⁴.

Como órganos fundamentais establecíase a *Xunta xeral* e a *Xunta directiva*. A primeira delas integraba o órgano máximo da Liga en canto participación de todos os asociados. Tiña dous tipos de reunións: as ordinarias, con carácter anual, e as extraordinarias, para asuntos concretos e prefixados⁸⁵.

A *Xunta directiva* achaba-se integrada por 9 sócios podendo aumentar o número de vogais por necesidades de organización. Con xuntanzas non inferiores a unha ao mes, correspondíalle o goberno de todos os asuntos, tanto de orde exterior como interno, sendo renovada por metades cada ano, podendo ser reeleixidos os seus membros. Se ben os acordos da Xunta directiva, para seren válidos e teren efecto, precisaban dun quórum superior á metade dos seus membros e, polo xeral, cumprían-se os requisitos mínimos para un funcionamento democrático da organización, é de notar o clásico reforzamento dos órganos directivos á Xunta xeral da que non se fixan as competencias concretas. Rasgo este último frecuente

⁷⁹ *Revista Gallega*, 27 de Novembro do 1897, e, sobrerodo, 14 de Novembro do 1897.

⁸⁰ Art. 43: «Esta sociedade terá o seu domicilio no primeiro piso da casa número 23 da rúa da Galera, nesta cidade». *Revista Gallega*, 21 de Novembro do 1897.

⁸¹ *Revista Gallega*, 21 de Novembro do 1897, art. 1.º.

⁸² Idem, art. 2.º.

⁸³ Idem, art. 8.º.

⁸⁴ Cfr. DUVERGER, *Organización política, clase social e ideología*, cit. e CERRONI, U., *Teoría del partido político*, cit.

Sen desconocer a maduración observable na mobilización rexional desde os tempos da Asociación rexionalista, compre porén salientarmos que a *Liga Rexionalista*, nen polos seus planteamentos previos nen polo seu desenvolvemento posterior, xamais antinguiu a categoría de *partido político* no sentido estrito do concepto. É preciso facermos esta matización nos seus xustos termos da realidade orgánica do rexionalismo galego, alén de toda posíbel idealización do mesmo, derivada da retroproxección de categorías contemporáneas a situacións históricas precisadas de propio aparato conceptual que dea conta da súa irredutíbel especificidade.

De modo semellante ao que acontece coa *problemática das orixes* —na que o rexionalismo galego é reducido a mero antecedente do posterior nacionalismo en lineal e mecánico esquema— e xeralmente vencellada a ela, a aplicación extemporánea da categoría *partido* ás fórmulas organizativas rexionalistas, implica de feito unha deformación da realidade histórica e unha perda e dilución da substancialidade específica do movemento.

O propio vocábulo LIGA, empregado polos rexionalistas galegos, non constituía, de nengun xeito, unha denominación ocultadora sob a represión centralista dun pretendido *Partido rexionalista galego*, senón que designa a propia natureza da «sociedade» criada no 1897. E iso, non tanto no habitual sentido da ideoloxía pre-nacionalista, isto é a necesaria diferenciación dos seus modelos organizativos dos partidos estatutais —integrados ou alleos ao sistema— senón simplemente expresivo do escaso nivel de madurez atingido polo movemento rexionalista no seu desenvolvemento.

Unha análise comparativa con outra organización galega, o partido republicano-federal, patentiza a distancia organizativa e programática que lle quedaba aínda por recorrer ao rexionalismo galego como forza política.

En definitiva, non se trata o problema aquí abordado dunha mera cuestión *terminolóxica* —Liga ou Partido— senón autenticamente *conceitual* que explicita e dá conta da situación político-organizativa do movemento rexionalista naquela conxuntura histórica concreta.

⁸⁵ *Revista Galega*, 21 de Novembro do 1897, arts. 10 a 13.

⁷⁵ Cfr. a solidariedade co documento catalanista redactado por PRAT DE LA RIBA en «La cuestión palpitante», *Revista Gallega*, 28 de Marzo do 1897.

⁷⁶ ALFREDO BRAÑAS, «El regionalismo, los catalanes y la cuestión de Creta», *Gaceta de Galicia*, 21, 23 e 25 de Marzo do 1897.

⁷⁷ *Revista Gallega*, 7 de Novembro do 1897.

⁷⁸ «La Liga Gallega en La Coruña», *Revista Gallega*, 14 de Novembro do 1897.

«La Liga Gallega es ya un hecho. Aprobado su régimen por la autoridad civil, en sus estatutos, inspirados en la más amplia descentralización, podrá verse que el más desinteresado espíritu de fraternidad ha presidido en su confección».

polo demais, neste tipo de organización onde o cume direxente se reserva unha ampla marxe de manobra e control en evitación de posibles desvirtuacións do credo do que son portadores⁸⁶.

Trataba-se, finalmente, dunha organización aberta, pois non existían grandes dificultades para se facer membro de pleno dereito da mesma (ser galego ou residente que dese probas de amor a Galiza).

A primeira intervención pública da «Liga Gallega na Cruña» tivo lugar no, Decembro de 1897 e o alcance, desenvolvemento e resultado da mesma dan unha fiel idea da situación do movemento rexionalista por aquelas datas. Tráta-se da petición da *Autonomía para Galicia* co gallo do estatuto colonial concedido a Cuba e Puerto Rico.

Como xa vimos antes, con base nas experiencias da autonomía colonial españolas e estranxeiras, dera-se unha coincidencia dos rexionalistas galegos, por riba doutras diferenzas, albiscando naquela clase de réxime de descentralización un modelo compatible coa súa filosofía política.

Pois ben, a finais de 1897, este recoñecimento íase transformar nunha campaña a prol da autonomía galega. Outravolta, a concreción e o avanzar cara unha concreción do modelo de autogoberno non sería produto dun proceso e dinámica interior de esclarecemento no movemento rexionalista, xa que a febleza e conflictividade interna do mesmo non permitía senón o seu recoñecimento «a posteriori» en experiencias alleas.

O Decreto de *Autonomía colonial* pola que se concedía unha certa caste de autogoberno a Cuba e Puerto Rico, vai servir de punto de referencia aos re-

xionalistas galegos para amosaren as súas arelas dun trato semellante en liñas xerais, para a solución do centralismo.

Os rexionalistas espresarán deste xeito o seu desexo dun *autogoberno que comprenda un parlamento, executivo e poder xudicial propio* sen entrar na análise pormenorizada do texto autonómico cubano, senón na súa «imaxe» política.

A primeiros de ano, a *Revista Gallega* xa plantexara a cuestión:

«Cuba va a obtener su autonomía... ténganlo presente nuestros gobernantes y den ellos a la nación, a las regiones, lo que a otros ofrecen»⁸⁷.

Pero será a finais de ano cando a propia *Revista Gallega* encete unha campaña como porta-voz da *Liga Gallega na Cruña* baixo do lema *Autonomía para Galicia*⁸⁸. Iniciada a campaña a primeiros de Decembro, tivo de novo pouco éxito na prensa rexional. Así, por exemplo, na cidade da Cruña sómente se solidarizaron coa idea o diário republicano *El Telegrama* desde a súa particular perspectiva federalista e radical⁸⁹ que se suma desde o comezo ao movemento, e o diário conservador *El Noroeste* xeralmente próximo ás posicións rexionalistas⁹⁰. A campaña, así e todo, da revista segue enchengo os seus editoriais de proclamas artizadoras á mobilización a prol da *Autonomía*:

«Galicia ha tenido sus fueros y sus costumbres, si no escritos, en vigor... aún en las épocas en que Galicia perdiera su existencia como nacionalidad disfrutaba del gobierno de sí misma»⁹¹.

Tras do silencio inicial, o chamameno prendeu en Santiago de Compostela onde o núcleo rexionalista local con BRAÑAS á cabeza lanzou en apoio da campaña unha nova acción. Trataba-se da recollida de firmas ao pé dun escrito no que se pedía aos poderes públicos a dotación a Galiza dun réxime de autonomía semellante ao de Cuba e Puerto Rico.

Mentres, a campaña da Liga Coruñesa seguía conseguindo, porén, sómente unha nova adhesión, a do diário tradicionalista e voceiro dos rexionalistas de Tui. *La Integridad*, e contaba en troques coa oposición sistemática da *Gaceta de Galicia* e mesmo da *Voz de Galicia*⁹².

Polo que respecta á iniciativa dos rexionalistas composteláns ós resultados foron dispaes, mais igualmente decepcionantes. Mentres na Cruña a recollida de firmas conseguiu en pouco tempo centos de signatarios da petición entre as clases medias da cidade⁹³ en Santiago onde partira a iniciativa, agás dos membros do grupo rexionalista, ningún máis firmou o documento.

Polo demais, tampouco nengunha firma se recolleu noutras cidades como Pontevedra e Ourense onde fora enviado ao efecto desde a Cruña⁹⁴.

O devandito fracaso resulta significativo en, ao menos, tres niveis. En primeiro lugar, porque amosa de xeito patente a desarticulación e esfarelamento dos núcleos rexionalistas das máis importantes cidades galegas, agás Tui. E en segundo lugar, porque patentiza claramente que, outravolta, a fidalguía e o clero santiagueses a quen BRAÑAS dirixía o seu re-

xionalismo, non se daban por interpelados co seu discurso nen se incorporaban á mobilización rexional-tradicionalista. O rexionalismo galego ficaba, pois, reducido a núcleos minoritarios tanta na Cruña como en Santiago de Compostela, e nengunha das dúas diferentes bases interpeladas se recoñecían no programa e campañas rexionalistas.

Perdidas para a mobilización rexionalista cidades tan decisivas como Ourense, Lugo e Pontevedra, cuxa ausencia eivaba radicalmente un movemento que tiña nula presenza no mundo rural tras o desbotamento da alternativa de PEREIRA, e reducido aos núcleos urbanos. Falto de apoio social nas súas diferentes ofertas político-ideolóxicas, o rexionalismo galego proseguía a súa mobilización en difíciles condicións e ausencia de éxito que tendían inexorabelmente a mantê-lo como un grupúsculo minoritario con escasa presenza na escena política galega.

Pero, en terceiro lugar, é absolutamente necesario subliñar a coincidencia que, máis todas as diferenzas fundamentais no orde político-ideolóxico, se estableceu arredor do modelo de descentralización que se designaba sob o concepto de *Autonomía*, e que, diferenciada do sistema federal, se substantivizaba como autenticamente política e non meramente administrativa.

A *Autonomía* designaba unha caste de autogoberno que, non contemplando un estado propio para Galiza, nen, xa que logo, propio poder constituinte, implicaba, así e todo, auténticos *órgaos de*

sin que cerremos la puerta al progreso por respeto a la tradición. Marchamos con los tiempos y queremos conservar aquello digno y merecedor de ser conservado, modificando lo que la experiencia nos dice que debe sufrir modificación»

A funcionalidade de esclarecemento que a campaña a prol da *autonomía para Galiza* desenvolve no eido do modelo de descentralización rexionalista fica patentizado nos párrafos anteriores. A configuración dunha descentralización política, intermedia entre a descentralización administrativa e o Estado federal, a necesidade da superación da organización provincial e os seus órganos, as Diputacións e a vinculación entre descentralización e as formas políticas democrático representativas, agroman, cada vez con maior nitidez e firmeza, no ideario rexionalista coruñés unido á reivindicación do autogoberno galego.

⁹² Cfr. por exemplo na *Voz de Galicia* sob o título «Regionalismo al revés», de AURELIANO RIBALTA, 7 de Xaneiro do 1898, no que precisamente se critica da petición dos rexionalistas o feito de que implique o establecemento dun *autogoberno galego*

«En el sentir gallego no encaja la levantisca aspiración a constituir un Estado pequeño... cuando se piensa en el medio elegido, cuando se advierte la falta de reflexión con que se pretende obtener para Galicia un Gobierno regional como el dado a Cuba o a Puerto Rico, tan incompatible con los precedentes históricos de nuestro país»

El autonomismo novísimo es algo así como el romanticismo regionalista; pero un romanticismo ruín y malsano. En lugar de darnos a soñar gobiernos para jugar a las naciones... mejor nos fuera procurar del constituido, sea el que fuere, que se nos deje en libertad de hacer o no hacer todo aquello necesario a nuestra vida interior...»

Esta crítica de RIBALTA —especialmente significativa por proceder de quen se autotitula rexionalista e estivo vencellado ao galeguismo literario e outras máis da *Voz* ou a *Gaceta de Galicia* da época amosan con claridade o degraú de concreción no que o programa e modelo político de descentralización atinguira o movemento ao fío da campaña rexionalista e, especialmente, a súa fracción coruñesa á que adoitó se lle atribuí unha suposta carência ou vaguidade programática.

⁹³ «Continúan llenándose de firmas los pliegos que han de unirse al mensaje en que se pide la Autonomía para Galicia... No esperábamos menos de la altura de los sentimientos y del amor a esta bendita tierra de los coruñeses. No sólo en cantidad sino en calidad es respetable el número de firmas. Concejales, abogados, propietarios, industriales, comerciantes, periodistas, menestrales, de todas las opiniones y de todos los partidos políticos, se han apresurado a suscribir el citado Mensaje».

Revista Gallega, 26 de Decembro do 1897

⁹⁴ «La Liga Gallega de Santiago», GALO SALINAS, *Revista Gallega*, 22 de Abril do 1900.

⁸⁶ Idem, arts. 14 a 23.

⁸⁷ Cfr. *Revista Gallega*, 7 de Febreiro do 1897.

⁸⁸ «Autonomía para Galicia», *Revista Gallega*, 5 de Decembro do 1897.

⁸⁹ *El Telegrama*, 5, 6 e 7 de Decembro do 1897, artigos sob o título «Autonomía para Galicia» cit. en *Revista Gallega*, 12 de Decembro do 1897

⁹⁰ *Revista Gallega* cit.

«en cambio hasta la fecha no hemos leído en ningún colega regional ni un solo escrito que tienda a coadyuvar a lo que nosotros y por *El Telegrama* propuesto, y a la verdad, dueñenos que asunto tan trascendental y de importancia tan notoria para Galicia, no hay encontrado eco en la prensa que debe siempre interpretar fielmente los deseos del pueblo cuyos intereses está obligada a defender si ha de responder dignamente a la confianza que en ella depositan todos los ciudadanos».

JUSTO E. AREAL, corresponsal da Liga en Vigo, publicou un artigo, «Por Galicia», en *El Alcance*, no que se afirmaba:

«Galicia no necesita tutores, no puede estar esclavizada al poder central.

Galicia tiene los mismos o más derechos que Cuba y Puerto Rico para que se le conceda la más amplia autonomía». *El Alcance*, Santiago, 23 de Decembro do 1897

⁹¹ *Revista Gallega* de Decembro do 1897, «Autonomía para Galicia».

«Hay quienes confunden la autonomía con la independencia, y quienes los fueros con la autonomía, sin tener presente que los fueros por más que sean como una autonomía limitada, no son otra cosa que privilegios dados a las regiones o adquiridos por éstas, y aún comprendiendo en dichas circunstancias a las ciudades y a las villas»

E tamén:

«Un ministro castellano dió el golpe de gracia a la autonomía gallega, reduciendo a cuatro las siete provincias en que Galicia estaba dividida y reformando su organización... Puede decirse que esta nueva división en provincias con el régimen que se les dió había de traer forzosamente la más completa dependencia de las mismas al centro... Queremos para Galicia todo género de prosperidades

gobierno: legislativo, xudicial e executivo e *competencias* sobre os que exercer.

Por mais que moitos elementos —e decisivos, como veremos no seu momento— ficaban sen clarexar, esta vía indirecta do recoñecemento «a posteriori» do modelo de descentralización, proporcionaba ao rexionalismo galego unha notoria clarificación verbo de tan importante extremo.

Noutro orde de cousas, e apesar do fracaso da iniciativa da campaña *Autonomía para Galicia*, a «Liga Gallega na Coruña», en cumprimento do estipulado nos seus estatutos encetou a primeiros do 1898 as súas actividades de organización⁹⁵.

Así, procedeu-se a nomear os *corresponsais* nas distintas cidades e vilas previstos no art. 8 dos estatutos do que posuímos somente a certeza da existencia dos mesmos nalguns puntos nos que constan os nomes. Así: JESUS RODRIGUEZ LOPEZ, en Lugo; MANUEL YAÑEZ GONZALEZ, de Monforte; JOAQUIN ALEJO BISSI, de Carral; MANUEL LOIS VAZQUEZ, de Maside; RAMIRO GAYOSO, de Mondoñedo; FRANCISCO ALVAREZ NOVOA, en Ourense; VICTOR CASTRO, en Negreira; e JUSTO E. AREAL en Vigo.

A clarificación da clase de descentralización rexionalista face á federal proporcionaba unha claridade até entón descoñecida ás intervencións da *Revista Gallega*. A campaña de organización e mobilización contaría apartir deste clarexamento cun elemento polémico do que até entón carecera: o deslinde do estado unitario pero sobre todo do carlismo e fundamentalmente do federalismo será un elemento que se alzarán sobre a base desa concreción pragmática. Así, nos meses de Febreiro aparecerán unha serie de artigos nos que conxuntamente a fortes críticas ao partido republicano atoparan-se declaracións do xeito seguinte:

«O que queremos os rexionalistas e que os alleos non veñan a nos gobernar. Que a nosa fala sea tan oficial como a do Estado. Que os encargados de administrar xusticia e dirixir a conciencia do home da nosa terra, sean escollidos entre os

seus fillos. Que nas reformas que sean menester para os seus intereses se lles escoite e atenda. Que aos nosos homes públicos non os manden desde Madrid...»

Mais este proceso de mobilización e organización da *Liga Gallega* coruñesa foi forte e negativamente incidido polo «desastre colonial» que tivo lugar por aquelas mesmas datas.

Efectivamente, a guerra das colónias supuxo un extraordinario arrequeamento do *nacionalismo español*, que promovido polo Goberno desembocou no clásico proceso de solidariedade face ao enemigo exterior. Este patriotismo español, na conxuntura en que se achaba o rexionalismo galego no 98 tña por forza que o afectar gravemente. Así, a *Revista Gallega* no seu número de 1 de Maio de 1898 e baixo o significativo título de «Tregua» chama á conxelación das actividades rexionalistas e á mobilización a prol da Guerra colonial:

«Hoy no es día de hablar de regionalismo. Hoy sólo debemos pensar en España. En los peligros que amenazan a nuestra patria común, a nuestra querida España... Somos españoles porque somos gallegos. Por eso la Liga cumpliendo su deber en estos momentos de peligro para España, saluda a sus corresponsales y encarecidamente les ruega que apoyen y propaguen la suscripción nacional y procuren poner a disposición de las autoridades y representantes del poder, todo su talento, todas sus fuerzas, todas sus influencias...»⁹⁶.

A suspensión de actividades propriamente rexionalista foi seguida dunha *perda do vigor ideolóxico* do movemento perante unha españolización crecente da sociedade galega.

O rexionalismo foi máis que nunca acusado de separatismo e disgregador da unidade pátria, e o españolismo presente na prensa e nos comunicados dos partidos do «turno pacífico» rematou por penetrar os propios textos rexionalistas nos que paulatinamente o vocábulo *pátria* foi aplicado exclusivamente á *patria española* do mesmo xeito que «nación»⁹⁷ e así sucesivamente. Neste sentido, editoriais

⁹⁵ *Revista Gallega*, 30 de Xaneiro do 1898.

⁹⁶ *Revista Gallega*, 20 de Febreiro do 1897.

«El partido republicano en España es... un cadáver».

⁹⁷ *Revista Gallega*, 1 de Maio do 1898. «Tregua», onde se afirma:

«Españoles como en las Navas, como en Lepanto, como en Trafalgar... Si, porque aún hundiéndose nuestras naves como en Trafalgar, quedará el honor español incólume flotando sobre los topes de los barcos de guerra...»

Párrafos que serían impensábeis en calquer publicación rexionalista das até aquí analizadas e que amosan a profundidade de penetración das lealdades españolas, do patriotismo hispano, resultante da Guerra do 98, atinguindo o propio nivel lingüístico.

Nos meses restantes do ano 1898, a *Revista Gallega*, máxima expresión do rexionalismo galego, implementará un desprazamento no seu vocabulario específico cara un reforzamento da súa españolidade. *Patria e Madre patria* serán sistematicamente atribuídos a España cando antes o eran a Galiza, o *patriotismo* será sempre español, Galiza deixará de ser denominada *nacionalidade*, etc. etc. en definitiva, un debano patente nos componentes semánticos galeguistas instalárase no discurso rexionalista limando considerabelmente a súa radicalidade anterior.



MAPA 3: Liga Rexionalista

○ LIGAS REXIONALISTAS

■ CORRESPONSALIA DA LIGA GALEGA DA CRUÑA

como «La Paz»⁹⁸ da *Revista Gallega* onde se volve a insistir no abandono temporal da causa rexionalista, o artigo de BRAÑAS «La deuda de Cuba»⁹⁹ ou o seu poema «A la Guerra»¹⁰⁰, así como o seu discurso en Lugo en Abril de 1897¹⁰¹, nos que se chama á mobilización popular contra dos inimigos de España son probas elocuentes deste debano e debecemento non xa da *movilización*, senón de propio *discurso rexionalistas*.

Non somente a «Liga Gallega na Cruña» foi afectada polo arrequento do nacionalismo español co gallo da Guerra de Cuba, tamén o núcleo rexionalista de Santiago, que se achaba por aquel entón nos traballos preparatorios para a fundación dunha «Liga Gallega» compostelá, interrompeu o proceso retrasando durante meses a constitución da mesma¹⁰².

Finalmente, o 18 de Xuño de 1898 fundou-se a «Liga Gallega de Santiago» que presentou os seus estatutos á aprobación do gobernador civil da provincia. A xunta directiva da mesma estaba integrada

ademais de BRAÑAS e CABEZA DE LEÓN, por RIOS RIAL como Presidente, CASARES como Vicepresidente, REY como tesoureiro, LOJO como Secretario, RICARDO MARTINEZ como contador¹⁰³. A *Revista Gallega* saúda a creación da Liga rexionalista compostelá e trata de recuperar o fio da mobilización rexionalista suspendida transitoriamente reiterando, outravolta, o seu programa:

«Dando *personalidad política y administrativa* a las regiones peninsulares con arreglo a las necesidades de cada una, puede llegarse a la formación del Estado Ibérico. Las agrupaciones étnicas que tiene diferentes intereses *no pueden regirse por una sola ley, dictada con carácter general*»¹⁰⁴. (Suliñado noso, R. M.).

Máis, a pesar da creación da Liga Santiaguesa o movemento non recobrou o pulo inicial, ficando illados ambos os dous núcleos da Cruña e Santiago sen que se criase nengunha «Liga Gallega» máis noutra

«Venganza! Guerra es el grito unánime de la patria nuestra, de la siempre hidalga y caballeresca España» e frases semellantes serán empregadas por os principais rexionalistas perante o conflito bélico que reforza os vínculos españois e marxina a problemática rexionalista desde o propio nivel semántico.

Claramente sintomático desta colisión forzosa das lealdades hispánicas coas rexionalistas o constitúen os versos de LUGRIS FREIRE, M. no 27 de Abril do 1898:

«Gallegos temos guerra
cun pobo de piratas;
cun pobo que se esquece
que existe a nobre raza
que ten do celta o empuxe
do suevo a forza brava
e sempre da vitoria
loureiros deu a España
¡Gallegos afiade eses coitelos
para matar canallas!...

A loira dende o ceo
aos nosos héroes chaman
as somas dos Nogales
as de Gamboa e Lamgara
O noso esforzo pide
a nai, a nobre España
o mundo inteiro espera
do Celta outras fazañas
Gallegos... »

⁹⁸ *Revista Gallega*, 26 de Xuño do 1898:

«... si en tiempos de tranquilidad como antes gallegos que españoles en días en que la rebelión amenaza con destruirnos, somos españoles antes gallegos...»

⁹⁹ ALFREDO BRAÑAS, «La Deuda de Cuba», *La Tribuna*, 30 de Novembro do 1898 *Revista de Jurisprudencia, política y administración*.

¹⁰⁰ ALFREDO BRAÑAS, «¡A la guerra!», en *El Regional*, 15 de Maio do 1898. Onde se vincula o patriotismo español ao tradicional antiliberalismo e anticapitalismo do catedrático compostelano:

«Y a vuestra libre España amenazando
después de haber faltado a sus deberes
e nuestro territorio conspirado
una raza brutal de mercaderes
ha escupido al pendón de San Fernando
Que el pueblo hispano la venganza toma
y una vez más alcanzará victoria
¡Al dólar con la espada se lo doma!
¡A nosotros nos basta nuestra historia!
¡Vengan los de Cartago!... Aquí está Roma.»

¹⁰¹ Idem.

¹⁰² *Revista Gallega*, 26 de Xuño do 1898. Vid. tamén *Manifiesto al pueblo gallego*, 24 de Xuño do 1899.

¹⁰³ *Revista Gallega*, 26 de Xuño do 1898

¹⁰⁴ *Revista Gallega*, 26 de Xuño do 1898

cidade. Ademais o movemento rexionalista recibiu, no espírito do 98, unha forte ofensiva de sectores da prensa liberal que até entón se mantiveran nunha actitude, senón favorábel, polo menos neutral co movemento. Trata-se fundamentalmente de *La Voz de Galicia*¹⁰⁵ e a *Gaceta de Galicia*¹⁰⁶ que xa no último ano encetaran unha oposición tenaz ao movemento rexionalista, reiterando diversas acusacións que ian desde o carácter separatista do mesmo até a súa natureza puramente literaria.

En definitiva, atravesado por contradicións internas que implementaban nestes momentos un funcionamento independente das Ligas da Cruña e Santiago, afectado por o patriotismo español restante da Guerra de Cuba, combatido polos partidos turnantes e os seus órganos de expresión, o rexionalismo galego reducía-se a dous núcleos de intelectuais que non lograban incorporar a ningún outro grupo social ao movemento.

Mostra desta febleza político organizativa do movemento constitúen no as palabras de GALO SALINAS desde a *Revista Gallega* anos despois:

«¿Y los representantes de las Ligas Gallegas en los otros pueblos? La mayor parte dignos de un pedestal sobre el que se colocasen de mármol estatua, tan grande era su actividad... Ni se preocuparon de organizar Ligas Gallegas en sus respectivas localidades, ni han hecho propaganda...»¹⁰⁷.

Por outra banda, no mes de Xullo do mesmo ano, e por diferenzas internas na «Liga Gallega da Cruña», de carácter máis persoal que político¹⁰⁸ a *Revista Gallega* deixou de ser órgano oficial da Liga,

mais seguiu vencellada ao movemento e o seu director GALO SALINAS permaneceu na Xunta directiva da organización rexionalista¹⁰⁹.

Claramente significativo do *impasse* en que se achaba o movemento rexionalista no ano 1898, mália a fundación das «Ligas Gallegas», o constitúe unha sonada polémica entre a *Voz de Galicia* e a propia *Revista Gallega*. En efecto, *La Voz* nun dos seus artigos anti-rexionalistas tan frecuentes, referindo-se á situación do movemento afirmara, entre outras cousas que:

«Aquí en Galicia lo único que existen son unas débiles y platónicas corrientes de descentralización, perdidas entre ágrimas y suspiros del más puro lirismo cursi, por media docena de neoclásicos que no ven cosa mejor en que emplear su pluma y su palabra...»¹¹⁰

Pero a realidade é que, na súa resposta, a *Revista Gallega* á hora de enumerar os feitos rexionalistas dos últimos tempos somente pode aducir as actividades dos ideólogos rexionalistas e a constitución das Ligas, mais nengunha mobilización política de importancia desde a Xunta de Defensa de Galiza¹¹¹. O fracaso da mobilización a prol da *Autonomía para Galiza* e as adhesións aos posicionamentos dos catalanistas —ao que se veu engadido por aquelas datas a subscripción parcial e matizada da Liga ao manifesto de Polavieja¹¹²— configuraban, sen dúbida e de xeito notorio, un panorama politicamente pobre, unha presenza e implantación mínimas na escena política da Galiza do momento.

A alleidade dos rexionalistas ás eleccións que neses anos se celebraron amosan precisamente esa fe-

¹⁰⁵ Cfr. neste sentido, «Cunde el regionalismo», *Voz de Galicia*, 24 de Setembro do 1898. Onde se afirma:

«El gobierno de la región por si misma es el ideal que persiguen muchos de los que esperan crecer y significarse en la esfera de la Patria Chica, convencidos de que no podrán lograrlo en nunca dentro de los amplios horizontes de la patria grande».

No mesmo sentido, «El separatismo», *Voz de Galicia*, 29 de Setembro do 1898 e, tamén «El regionalismo y la descentralización económica», *Voz de Galicia*, 20 de Novembro do 1898.

«Regionalismo es la tendencia que aspira a que las regiones tengan empleados públicos nacidos allí, el lenguaje oficial propio, legislación privativa, completa autonomía en todos los servicios públicos...».

En definitiva, desde a perspectiva liberal centralista de *La Voz*, unha vez máis o elemento nodal da crítica ao rexionalismo centráase nas esixencias de autogoberno deste, superadoras da mera descentralización administrativa: do «sano regionalismo».

¹⁰⁶ A *Gaceta de Galicia*, de Santiago, pola súa banda, silencia toda nova referente ao rexionalismo até o punto de non dar apenas a noticia da creación da Liga de Santiago, mália seguer publicando artigos de BRAÑAS e dando conta das súas actividades.

Cfr. A única excepción, a crítica da Liga Galega na Cruña, 28 de Marzo do 1899.

¹⁰⁷ GALO SALINAS, «Las Ligas Gallegas», *Revista Gallega*, 22 de Abril do 1900.

¹⁰⁸ *Revista Gallega*, 10 de Xullo do 1898.

¹⁰⁹ *Revista Gallega*, 25 de Marzo do 1900, onde se fala de «indelicadezas con nosotras cometidas» e como se pode comprobar ademais no feito de que en nada variou a liña ideolóxica da Revista que ficou non somente no seo do movemento rexionalista senón actuando como voceiro «oficioso» da Liga Galega na Cruña recollendo chamamentos, proclamas e dando noticias das actividades desta.

¹¹⁰ *La Voz de Galicia*, 6 de Agosto do 1898.

¹¹¹ *Revista Gallega*, 14 de Agosto do 1898.

¹¹² «El manifiesto de Polavieja: triunfo del regionalismo», 21 de Agosto do 1898.

«En el manifiesto del Sr. Polavieja encontramos algo que concuerda con las aspiraciones regionales, algo que, aunque poco, nos satisface».

bleza político-organizativa do movemento: lonxe de constituir unha marxinação voluntaria produto dun programa rexionalista supostamente «radical» non é senón o produto da debilidade e incapacidade político-organizativa.

A actitude observábel na *Revista Gallega* que apesar de deixar de ser o órgano oficial continua a ser vocifero oficioso da Liga da Cruña, patentiza esta situación. Falando unhas veces da «farsa electoral» e marxinando-se das eleccións municipais e xerais¹¹³, chamando noutras ocasións con inxenuidade notoria á votación de persoas «íntegras y justas»¹¹⁴ amosábase a impotencia dos rexionalistas de conseguir un propio *espazo político*, de construír unha forza política homoxénea con presenza e implantación sociais. Incapacidade e impotencia que se ten que reconducir forzosamente a dous elementos mutuamente imbricados: as contradicións internas do movemento e a falta de agregación de apoios sociais á causa rexionalista.

E. O enfrontamento aberto entre as «Ligas Gallegas».

Precisamente a conflitividade interna do movemento rexionalista vai atinxir o seu punto álxido no ano 1898 co enfrontamento dos dous sectores integrantes do mesmo, liberais e tradicionalistas, que se ben actuaban xa illadamente cunha conexión mínima (acordo sobre a autonomía para Galiza etc.) e uns estatutos independentes, mantiñan un certo nivel de apoio e solidariedade.

En novembro de 1898 aparecen coa firma de BRAÑAS uns artigos en *El Correo Español*, diario

carlista de Madrid, baixo o título de «Laboremus» e «Organización administrativa de Galicia»¹¹⁵. Nestes artigos BRAÑAS expón a súa visión do rexionalismo, desenvolvendo un detallado proxecto de descentralización e organización político-administrativa de Galicia, e amosando unha patente adhesión aos postulados carlistas.

Sen centrarmos agora na análise pormenorizada da proposta de BRAÑAS, compre así e todo asinalarmos os puntos básicos do posicionamento mantido nestes artigos. En primeiro lugar, a simpatía expresa que BRAÑAS profesa polo carlismo non xa como ideario abstracto senón como partido político.

«Como los regionalistas no figuramos ni podemos figurar entre vuestros leales, porque constituimos un grupo político-social independiente, con organización y personal a parte... toda dedicatoria es cuestión de simpatía. Los regionalistas no podemos simpatizar con aquellos que han falsificado nuestros programas, o los aceptan en parte, o los acomodan a sus ocultas y bastardas ambiciones... Para vuestros leales que nos defienden, que aceptan lo fundamental de nuestro programa... para Vos y para ellos son todas nuestras simpatías y hasta nuestra cooperación si algo valiese»¹¹⁶.

Compre ante todo resaltar que non se trata de nengun xeito dun xiro brusco por parte de BRAÑAS quen, mantendo sempre unha certa distancia verbo do carlismo, coincidía, porén, en aspectos substanciais cos plantexamentos dos partidarios de Don Carlos, sobre todo a partir de que se explicitase o foralismo do Acta de Loredan¹¹⁷. Trata-se, en troques, somente dunha decantación do seu ideario cara formas máis concretas coas que os seus esquemas ideolóxicos

encaixaron á perfeición. Esta decantación do posicionamento procarlista de BRAÑAS ten que ser enmarcado tanto na crise do movemento rexionalista como organización independente, como no predomínio nel do sector liberal-progresista da Cruña.

Estes plantexamentos de BRAÑAS afectaban, non somente aos seus plantexamentos políticos xerais, senón que inducían importantes efectos no seu propio programa rexionalista e o modelo de organización proposto. En efecto: a ausencia de democracia representativa vai-se traducir na natureza e caste de descentralización deseñada, afectando-a gravemente. Así, a prepotencia do monarca do Estado central e a xerarquización da relación Monarca-Gobernador Xeral de Galicia, ficando reducido este último a mero delegado do Monarca como os Correxidores das principais cidades, cos que acontecía outro tanto. A ausencia de órganos representativos a calquer nivel decisivo; a subordinación dos órganos colectivos aos unipersonais nomeados polo rei, etc. etc.... restrinxen grandemente o autogoberno galego na proposta de BRAÑAS. A inexistencia afecta e *valeira* a Autonomía de Galicia: o rei Carlos posuía segundo o devandito organigrama non somente o control último sobre o autogoberno galego, dada a capacidade de nomeamento dos principais cargos políticos de Galicia, senón mesmo o poder lexislativo, dispoñendo as institucións galegas de mero poder regulamentario executivo.

En definitiva, a decantación carlista do catedrático compostelán reduce drasticamente o autogoberno contemplado en proxectos anteriores como os contidos nas *Bases Generales del regionalismo*.

A creación da Liga Gallega na Cruña non se fixo agardar. Aos poucos días a súa Xunta directiva contesta publicamente ao posicionamento de BRAÑAS afirmando que o accidentalismo propio do rexionalismo impide vencellar a este a un grupo político concreto e desautorizando asimesmo a organización

rexional proposta¹¹⁸. Pero asemade o pronunciamento oficial da Liga, o Consello de redacción da *Revista Gallega* por riba de negar lexitimidade para a recondución que BRAÑAS fai do rexionalismo ao carlismo, engade con toda dureza:

«También protestamos de la organización que en dicho artículo pretende darse al Antiguo Reino de Galicia. por ser un verdadero paso atrás, nada descentralizador. ¡Baste a los regionalistas ser tratados de retrógrados!»¹¹⁹.

Estes elementos resultan decisivos pois implican o recoñecemento explícito pola «Liga Gallega» e a *Revista* de que o carácter antidemocrático dos plantexamentos de BRAÑAS remata por afectar ao contido da descentralización proposta: o *autoritarismo*, en fin, *devén antiautonomismo*. Neste orde de cousas son significativas as verbas de BRU SANCLEMENT publicadas na propia *Revista* ao tenor da polémica con BRAÑAS.

«...queremos no vivir de *gracias ni privilegios reales* y sí del derecho que tenemos como hombres a la libertad. Queremos contribuir de *una manera eficaz y directa a la formación de las leyes que nos rijan y elaborarlas dentro de la Región, lo cual no ha predicado nunca el partido carlista*»¹²⁰ (Subliñado noso, R. M.).

En definitiva, a ausencia de potestade lexislativa propia e de garantías dun autogoberno concebido a título personal polo monarca eivaban fondamente o proxecto de BRAÑAS.

As aclaracións deste no sentido de que falaba somente no nome dos rexionalistas composteláns viñan a confirmar o seu posicionamento carlista:

«Estoy donde estaba: con mi viejo programa, con mis viejas ideas, sin formar alianza con nadie, pero con mis simpatías personales que nadie tiene derecho a discutirme ni a condenar»¹²¹.

¹¹³ *Revista Gallega*, 12 de Maio do 1895, «Elecciones municipales»:

«A las elecciones municipales, pero no a elegir a los candidatos impuestos por el compadrazgo, sino a los ciudadanos de honradez inmaculada y reconocida probidad. Aún los hay».

¹¹⁴ «Elecciones», *Revista Gallega*, 6 de Febreiro do 1898:

«despierten los pueblos, salgan de su letal indiferencia a la que los condujo la falacia de los explotadores, y acudan a las urnas con la entereza del que va a llenar un deber, el deber de nombrar representantes suyos en las Cortes, y recaiga su elección en hombres íntegros, de conducta inmaculada, incapaces de traicionarlos...»

A propia catíve e debilidade da organización rexionalista fornecía a pobreza da súa oferta política e a alleidade ao proceso electoral municipal e xeral.

¹¹⁵ No mes de Outubro do 1898 nun diário de Pontevedra BRAÑAS publicara un artigo onde criticaba as Deputacións e a división provincial:

«cada provincia es una subdivisión del poder ministerial, una parte del feudo madrileño, un coto redondo de cada catique». Cfr. «Sobre las Diputaciones» *El Ancora*, Diario católico de Pontevedra, 10 de Outubro do 1898.

Seria no mes seguinte cando aparecerían en *El Correo Español* de Madrid, os dous artigos devanditos: «Laboremus» o 21 de Novembro do 1898 e «Organización del regionalismo» o 30 de Novembro do 1898.

Precisamente o tratamento de *Majestad* que BRAÑAS outorgara a D. Carlos, motivou que fora procesado. Non temos máis que a referencia de POLO e PEYROLON, *El Pensamiento de Galicia*, 3 de Abril do 1898.

¹¹⁶ ALFREDO BRAÑAS, «Laboremus», *El Correo Español*, 21 de Novembro do 1898.

¹¹⁷ Referímonos ao *manifiesto de Venezuela (Acta de Loredan)* de Xaneiro de 1897, no que o carlismo presentaba un programa de descentralización administrativa. Voltaremos de contado sobre el ao falarmos das propostas de BRAÑAS.

¹¹⁸ O texto da Xunta directiva da Liga dicía o seguinte:

«La Junta directiva de la *Liga Gallega* na Cruña acordó en su última sesión no prestar su aquiescencia al artículo publicado en el *Correo Español* de Madrid, el 21 del corriente, y que suscribe D. ALFREDO BRAÑAS. Los regionalistas, para quienes la forma de gobierno no es accesoria, siendo lo principal los fundamentos del credo regionalista, no pueden estar acordes con lo manifestado por el Sr. BRAÑAS en su escrito.

Fuera de esta opinión particularísima de los regionalistas compostelanos, como parece indicar el comienzo del mismo, o fuese opinión personal del Sr. BRAÑAS, y nada diríamos, que los regionalistas tenemos por norma respetar todas las opiniones; pero en dicho escrito se habla en nombre de los regionalistas gallegos, y no podemos con nuestro silencio autorizar, ni cierta clase de manifestaciones envueltas en muestras de simpatía a determinado gobierno no constituido, ni el modo de entender la organización regional.

La Coruña, 26 de Noviembre de 1898. Fdo. El Presidente: SALVADOR GOLPE, El Secretario: MANUEL LUGRIS FREIRE». Cfr. *Revista Gallega*, 27 de Novembro do 1898.

¹¹⁹ «El Regionalismo», *El Correo Español* y Alfredo Brañas, fdo. por La Redacción. *Revista Gallega*, 27 de Novembro do 1898.

¹²⁰ *Revista Gallega*, 18 de Decembro do 1898.

¹²¹ *Revista Gallega*, 4 de Decembro do 1898. Onde BRAÑAS, entre outras cousas, afirma:

Salvando as inexactitudes de tais aseveracións —pois se ben é certo que non se produciu una viraxe radical no seu posicionamento, o achegamento ao carlismo alterou o modelo de descentralización que propuxera con anterioridade — BRAÑAS mantiña o seu posicionamento de adscripción a un partido e ideoloxía aos que a *Revista Gallega* combatía sistematicamente¹²².

A ruptura entre ambas as dúas Ligas resultou imparábel. Á *Revista Galega* empezaron a chegar solidaridades á redacción contra BRAÑAS dos seus principais delegados: INSUA, JUSTO E.; AREAL, etc. etc.¹²³, e o posicionamento en Santiago contra as críticas da Cruña foi igualmente radical¹²⁴.

Ainda que a expresión obrigadamente moderada da Xunta Directiva da Liga centráse nos ataques a BRAÑAS, na pretensión deste de equiparar carlismo e rexionalismo, os sentimentos reais que nos medios rexionalistas liberais da Cruña despertaba unha tal adscripción atopamo-los expresados con toda contundencia na *Revista Gallega* da man de GALO SALINAS:

«Mientras la Liga de La Coruña estaba compuesta por personas de distintas ideas en la política del Estado y sus aparentes anhelos eran la propagación del regionalismo, en la de Santiago predominaba la influencia de un régimen reaccionario con tendencias a seguir las huellas al eterno pretendiente a la Corona de España, y propendía a someter al carlismo el credo regionalista desvirtuando su significación»¹²⁵ (Subliñado, R. M.).

Consumaba-se deste xeito unha escisión no rexionalismo galego longamente madurada desde os tempos da *Asociación Rexionalista*. A incapacidade ou a imposibilidade de atinguir unha síntese, perante a disparidade das dúas posicións enfrentadas, rematou por fornecer primeiro a conflictividade, logo o distancionamento e finalmente a ruptura total entre dous plantexamentos non sómente diferentes senón antagónicos. O mantimento deste antagonismo ao longo de toda a mobilización —antagonismo fundamentado mediatamente no conflito social que o peculiar retraso dalgunha das transformacións da revolución burguesa revestía en Galiza— forneceu efectos decisivamente negativos no desenvolvemento da

movilización rexionalista, nomeadamente na agregación de apoios sociais.

En efecto, a diversificación da oferta rexionalista —dirixida no caso do rexionalismo liberal á burguesía galega, e no tradicionalista, á clerecía e fidalguía en crise— traducíase nunha falta de *hexemonia interior* no rexionalismo de ningunha das súas fraccións. Esta falta de hexemonia prolongábase na existencia dun programa minimamente concreto xa que toda concreción colisionaba forzosamente con algun postulado ideolóxico dalgun dos sectores en presenza.

A irresolución do conflito, promovendo unha grande vaguidade programática e unha constante paralización do movemento en base ás constantes colisións internas, contribuíron a facer pouco atractiva unha oferta política que xa de seu se atopaba con dificultísimas condicións obxectivas de recepción dada a situación en que se achaban as clases interpeladas polo rexionalismo.

Compre en efecto, ter presente, se non queremos entrar no fatalismo histórico máis estreito, conxuntamente coa situación obxectiva das clases sociais galegas interpeladas polo rexionalismo —unha burguesía heteroxénea, feble e inmadura; unha fidalguía en crise e desarticulación ou integración no novo sistema— a inexistencia dunha síntese conciliadora deses elementos dispares, e sobre todo, a marxinação da variante político-estratéxica plantexada por PEREIRA e o grupo federo-rexionalista lucense centrada nun grupo social, que representaba moitas mellores condicións obxectivas de interpelación, en base á fusión dos seus problemas inmediatos co ideário rexionalista.

En definitiva, a complexa articulación desta abano plural de factores forneceren a escisión final do rexionalismo galego que tivo lugar a finais do 1898.

O carácter irreversible desta escisión que atinguíra o seu punto de non retorno resulta nidiamente patentizado nas intervencións ideolóxicas coas que os dous xefes de fila de cada unha das fraccións enfrentadas, BRAÑAS e MURGUIA, sentenciaron o fracaso final do proxectode *unión de todos os galegos* para a redención da súa pátria.

Polo que respecta a ALFREDO BRAÑAS, é de

interés considerar aquí, como mostra da fixación tradicionalista e antiliberal do seu pensamento, dous discursos que serían os últimos da súa vida. O primeiro deles, celebrado no «Círculo católico de obreros de El Ferrol», versaba sobre «La cuestión social». Na súa intervención, BRAÑAS outravolta reitera con singular dureza a súa oposición ao liberalismo desde os seus fundamentos filosóficos no «racionalismo ateo» até as súas consecuencias económicas: traballo libre, competencia, liberdade de industria e comercio; e postula despois dunha apoloxía da Idade Media unha volta á organización gremial tanto na economía como na política fronte ao sufraxio universal das democracias¹²⁶.

Pero será na súa intervención no *Congreso Católico de Burgos* onde o seu posicionamento atinga o radicalismo máis extremo, integrando a descentralización no seo dun proxecto de volta ao pasado:

«He ahí señores la gran amenaza para el siglo XX. El liberalismo... origen de las modernas revoluciones europeas y de nuestras grandes catástrofes nacionales. No hubo doctrina mas infame y peligrosa en todos los siglos... Si nosotros no triunfamos de los parlamentos soberanos de las libertades democráticas, del liberalismo manso, de la centralización absurda, la sociedad llegará en breve a su disolución y ruina»¹²⁷.

Párrafos que falan por sí sós da imposibilidade de chegar a un acordo cos rexionalistas liberais da Cruña sobre un programa rexionalista, e iso tanto polos seus aspectos claramente antidemocráticos como pola incidencia destes no propio eido da descentralización e a Autonomía. Precisamente neste sentido, resulta de grande interés unha serie de dous artigos que co título «El Regionalismo» publicara MURGUIA en 1899 en diversas publicacións rexionais: «Voz de Galicia. Eco de Galicia» de Buenos Aires e *Revista Gallega*¹²⁸.

Estes artigos de MURGUIA, que publicara no ano anterior o seu *Diego Gelmiroz*¹²⁹, constitúen un documento básico, e dabondo descoñecido, do rexionalismo galego de extraordinario interés tanto como revelador do posicionamento do líder rexional como do rexionalismo liberal coruñés.

En efecto, con toda claridade e coherencia, estes artigos de MURGUIA, escritos aos 66 anos de idade,

lonxe de amosar-nos un esmorecemento dos seus principios liberais e progresistas, volven vencellar outravolta de xeito indisolúbel o rexionalismo e a descentralización política coa democracia representativa e o sufraxio universal: enfrentando-se, asemade, explicitamente por vez primeira co rexionalismo tradicionalista de BRAÑAS. Tras argumentar o accidentalismo en canto as formas de Goberno, a diferenza do rexionalismo de separatismo e a fundamentación histórica do rexionalismo galego, MURGUIA centra-se na demostración da natureza nacional de Galiza e no carácter liberal e democrático do rexionalismo.

Interesa ao noso obxecto actual, deixando outras posibles consideracións para máis adiante, precisamente este último aspecto. As verbas neste sentido de MURGUIA son terminantes:

«También se nos acusa de retrógrados y es este un punto importante y... que se necesita esclarecer. El regionalismo contra los que sostienen sus adversarios, no acepta el absolutismo, ni predica la vuelta a lo que ya pasó para siempre jamás. Proclama muy alto que es por esencia *régimen de libertad*; el más grande y el más necesario. Está unido estrechamente a los principios liberales y en ellos se informa. Pertenece a la nueva sociedad y como ningún otro sistema político, permite poner en práctica lo que constituye el desiderátum de la política moderna, la política experimental... no equivale, como algunos quieren, a una vuelta a la organización feudal con todas sus consecuencias; menos aún al régimen absoluto o personal que es su enemigo. No, el regionalismo no quiere ese retroceso. No lo soporta. le es esencialmente contrario. Los regionalistas quieren conservar lo que es privativo de su pueblo y región... pero eso dentro de las libertades modernas, sin renegar de la civilización actual, de la cual derivan las doctrinas que sustentan. Si somos hijos de nuestra región, lo somos también de nuestro tiempo. La misma declaración de estos derechos es un acto de libertad»¹³⁰.

Este radicalismo democrático e liberal, do máximo teorizador da natureza nacional de Galiza e fundamentador histórico da mesma, que permea un rexionalismo entendido como proceso de modernización, tiña que colisionar por forza cos plantexamentos de BRAÑAS e o grupo de Santiago.

Baixo o mesmo vocábulo *rexionalismo* acochábanse dous moi diferentes conceptos, dous enfrenta-

«Que yo hablé en nombre de todos los regionalistas gallegos? Falso. Hablo en nombre de los compostelanos, nada más. Todos los que forman agrupación conmigo están conformes con mi programa».

¹²² Vid. os ataques dirixidos ao carlismo ao longo do 1897, perante o manifesto de Venecia.

¹²³ *Revista Gallega*, 4 de Decembro do 1898.

¹²⁴ Cfr. *El Eco de Santiago*, 30 de Novembro do 1898. Onde se recolle a crítica dos rexionalistas coruñeses a BRAÑAS.

¹²⁵ GALO SALINAS, «La Liga Gallega en Santiago», *Revista Gallega*, 22 de Abril do 1900. No mesmo sentido as notas necrolóxicas na morte de BRAÑAS en Marzo do 1900 na *Revista Gallega*.

¹²⁶ ALFREDO BRAÑAS, «La Cuestión social», Discurso en el Círculo Católico de Obreros de El Ferrol, *Gaceta de Galicia*, 8 de Febreiro do 1899.

¹²⁷ *Congreso Católico de Burgos*, Burgos, 1899, «Discurso de D. ALFREDO BRAÑAS», pp. 145 e ss.

¹²⁸ MANUEL M. MURGUIA, «El Regionalismo», en *El Eco de Galicia*, Buenos Aires, 10 e 20 de Abril do 1899. *Revista Gallega*, 26 de Febreiro e 5 de marzo do 1899 e *La Voz de Galicia*, 19 e 28 de Febreiro do 1899.

¹²⁹ MANUEL M. MURGUIA, *Don Diego Gelmiroz*. Coruña, 1898.

¹³⁰ MANUEL M. MURGUIA, «El Regionalismo» cit.

dos proxectos de articulacións dos valores galegos a intereses de clase en conflito nunha Galiza finisecular na que como no seu momento salientamos, o vello se resistía a morrer e o novo non daba nado.

F. Alleidade e desvencellamento dos núcleos rexionalistas da Cruña e Santiago.

A partir do momento da colisión frontal de 1898, cada unha das Ligas seguirá o seu vello propio sen punto algun de contacto entre elas. A «Liga Gallega» na Cruña, pola súa banda tratará, máis todos os fracasos e dificultades que atopaba no camiño, construír unha organización rexionalista con forza e implantación.

Neste sentido, e nos mesmos momentos en que estalaba o conflito coa Liga Santiaguesa, WALDO A. INSUA —estabelecido xa definitivamente na Cruña a partir do 1898 e incorporado de cheo ao rexionalismo liberal, fai un chamamento a unha *Asamblea Rexional Galega*.

Así, a *Revista Gallega* publicou en Novembro do 1898 un manifesto titulado *¡Ahora o nunca!*, no que con arrizadoras verbas plantexa-se a necesidade de mobilización dos rexionalistas contra o centralismo¹³¹. Pero será varios días despois, nunha proclama, *A los regionalistas Gallegos*, cando INSUA¹³² plantexa en concreto a necesidade dunha *Asamblea rexionalista* co obxectivo de chegar a un acordo de programa rexionalista. Entre os puntos a tratar neste congreso ao que se invita aos rexionalistas de toda Galiza que, agás os de Santiago, levaban tempo sen intervir publicamente, achaban-se os seguintes:

1. Da definición e alcance do rexionalismo nas catro provincias.
2. Do programa deste sistema que ten que pasar de idea puramente especulativa e abstracta ao terreno da realidade.

3. Da distinción dos seus obxectivos do separatismo.

4. «De la creación en consecuencia de un *gran partido* que aspire a la gobernación del Estado, para implantar inmediatamente que se posea del poder, el indicado sistema»¹³³.

5. Da aceptación do accidentalismo nas formas de goberno.

6. Tratando-se ademais «en extenso cuanto convenga al desenvolvimiento y efectividad del regionalismo como partido político»¹³⁴.

Trata-se dunha das ocasións nas que un rexionalista plantexara máis nidiamente a cuestión da necesidade dunha organización partidaria concorrente coas outras forzas políticas e co obxectivo da conquista do poder.

A través doutras intervencións en artigos na *Revista Gallega* INSUA continúa a facer propaganda da idea da *Asamblea rexional* e o proxecto de remoción das ringleiras rexionalistas tras a crise do 1898. A través de títulos tan significativos como «Lo que nos salvará» o «Galicia es apta para gobernarse»¹³⁵ INSUA, co apoio da *Liga Gallega* e da *Revista Gallega*, trata de relanzar o movemento rexionalista na procura de interesar no tema a galegos de fora da Cruña, ámbito fatal do que non daba saída o movemento.

Do carácter aberto con que se plantexaba esta convocatoria dá unha idea a polémica que INSUA sostivera daquela con BRU SANCLEMENT. En efecto, para este catalanista, os desexos de creación dun partido político non era concreción suficiente para o rexionalismo galego, propoñendo por referencia ao Centre Català o seguinte programa:

1. Solidaridade de Galiza no seo do Estado español.
2. Galiza poderá recaudar e distribuír impostos de seu.

3. Contribuirá ao exército cun cupo determinado.

4. A rexión galega posuirá poder lexislativo de seu así como poder xudicial e executivo propios.

5. Serán competencia das leis da Nación somente os asuntos do país.

6. Oficialización da lingua galega¹³⁶.

Pontos todos eles subscribíbeis polos rexionalistas da Liga da Cruña e que xa apareceron nun ou noutro momento nas propostas e proclamas.

A identificación que amosaba o chamamento de INSUA debía-se á intencionalidade deste e da Liga de criar un partido rexionalista aglutinando sectores que permanecían desmovilizados e con tal finalidade decidiu-se a inclusión de elementos que máis que unir poderían separar, restar apoios á iniciativa.

Como o propio INSUA esclarecía:

«Lo único que pedí es la reunión de una gran Asamblea Regional que discuta —a ser posible— los puntos indicados u otros análogos, que tiendan a fijar un programa definitivo y la creación de un partido que aspire al poder para implantarlo... En este concepto me parece más práctico *organizar un gran partido rexionalista* en cada región que tome parte activa en la vida pública actual, aspirando a ocupar el poder para realizar dicho programa»¹³⁷.

A intención da Liga Coruñesa era non concretar un programa antes de se realizar a *Asamblea rexional*, en evitación das diferenzas patentes existentes entre os rexionalistas e na crencia de que o resultado final do programa asumiría os plantexamentos dos rexionalistas coruñeses¹³⁸.

Precisamente para facer fronte ás novas tarefas de creación do partido rexionalista e dirixir os traballos preparatorios da «Liga Gallega» na Cruña, en cumprimento do establecido polos seus estatutos, renovou por eses tempos os seus cargos da Xunta directiva, nomeando presidente a WALDO A. INSUA, que desde a súa volta de Cuba se convertira nun dos membros máis activos. Ficaba pois a dirección da Liga constituída do xeito que segue: Presidente: WALDO A. INSUA; Presidente honorario: MANUEL M. MURGUIA; Vicepresidente MANUEL BANET

FONTENLA; Tesoureiro: RAFAEL AUTRAN RODRIGUEZ VAAMONDE; Vocais: SALVADOR GOLPE, MANUEL LUGRIS, GALO SALINAS, MARCIAL M. DE LA IGLESIA, DANIEL COUCEIRO; Secretario contador: EUGENIO CARRE ALDAO.

Outravolta, a Cova Céltica fornecía os postos claves da «Liga Gallega» coruñesa, integrando-se a Xunta directiva exclusivamente por membros da pequeno-burguesía intelectual da cidade.

Para o relanzamento do partido rexionalista, a Liga publicou un manifesto programa explicativo das funcións da mesma e as súas orientacións xerais, entre as que se atopan:

1. Rexenaración e modernización de Galiza:

«Dar impulso a la agricultura, desarrollo a sus industrias y libertad positiva a sus artes liberales... que a sua fala non quede no estancamento... que o comercio destas provincias non veña como hasta de hoxe sendo tributario obrigado do de fora... decretando que somente unha liberdade comercial cometa fai ricos e felices aos pobos»¹³⁹.

2. Chamamento a todas «as crases de que se compón a nosa sociedade desde da antiga e dina aristocracia arreprentada por casas tan ilustres como as de Soutomayor, Lantaño, Figueira e Moscoso, hasta as que polas súas grandes virtudes e a súa actividade na industria e no comercio puideron brasonar de recén as súas; e desde a mesocrática, cerna de toda a nosa vida, hasta da do pobo que se cría, dinifica i eleva todos os días»¹⁴⁰.

3. E, finalmente, propon-se un «autogoberno local... inspirado no principio da liberdade positiva»¹⁴¹.

En suma, un chamamento que, baixo a pretensión da universalidade de todos os galegos acocha unha interpelación á burguesía mercantil, propietaria e comerciante e á pequena burguesía urbana que son os sectores aos que se recolle de feito pola súa problemática básica:

«O industrial que invierte grandes capitales en fábricas que aseguren el pan y el trabajo; el propietario que contempla

¹³¹ WALDO A. INSUA, «¡Ahora o nunca!», *Revista Gallega*, 20 de Novembro do 1898:

«No pueden perder un día, un hora, ni siquiera un minuto los regionalistas»

¹³² Cfr. *El Eco de Santiago*, 30 de Novembro do 1898.

¹³³ Idem.

¹³⁴ Idem.

¹³⁵ Por aquelas datas a actividade xornalística de INSUA, recén chegado de Cuba tras o desastre do 98, multiplicaba-se por momentos. Tan só na *Revista* publicou os seguintes artigos:

«La Región es de todos los tiempos», R. G. 4 de decembro do 1898

«Lo que nos mata», idem. 11 de decembro do 1898.

«Lo que nos salvará», idem. 18 de decembro do 1898.

«El Renacimiento provincial», idem. 25 de decembro do 1898.

«Galicia es apta para gobernarse», idem. 29 de xaneiro do 1899.

¹³⁶ BRU SANCLEMENT, «Hay más allá», Carta aberta al ilustrado regionalista gallego D. WALDO A. INSUA, *Revista Gallega*, 1 de Xaneiro do 1899

¹³⁷ WALDO A. INSUA, «Carta abierta al Sr. BRU SANCLEMENT», *Revista Gallega*, 8 de Xaneiro do 1899

¹³⁸ Como resulta patente na súa xuntanza do 4 de Febreiro do 1899 onde se reestruturou a Xunta Directiva. Cfr. *Revista Gallega*, 5 de Febreiro do 1899.

¹³⁹ Vid. suplemento *Revista Gallega*, 5 de Febreiro do 1899.

¹⁴⁰ Idem.

¹⁴¹ Idem.

devorada a súa fincabilidade polas crecentes e brutas esixencias dun fisco que endexamais se ve saciado; o letrado, que se ve cinguido a unha vida vexetativa cando a tan elevados cargos lle e dado aspirar; o sacerdote, atacado por a impiedade maropolítica; ao aldeán a quen é preciso redimir sinceramente da escravitude...»¹⁴².

Mais os chamamentos da «Liga Gallega» na Cruña apenas foron contestados por rexionalistas doutras cidades, agás dalgunha adhesión individual, mentres o núcleo santiagués permanecía na máis completa alieidade¹⁴³, mála a aprobación dos seus estatutos polo Gobernador civil en Xuño de 1898.

O fondo da ruptura entre os rexionalistas composteláns e os coruñeses sai á luz co gallo dunha polémica entre a *Gaceta de Galicia* e a *Revista Gallega*, na que aquela fai transitoriamente de portavoz do rexionalismo de Santiago. En efeiro, a falta de órgano de expresión propio, os rexionalistas santiagueses fan ouvir a súa voz através de xornais como a *Gaceta* ou o *Pensamento Galego*.

Tras o manifesto de INSUA, na *Gaceta* apareceu un artigo sen firma no que se entende aquel como un comunicado da Liga coruñesa que non é de ningún xeito a única de Galiza e como un intento desta de representar en si mesma todo o movemento rexional¹⁴⁴, explicitando en posteriores intervencións a ruptura total entre os dos núcleos rexionalistas.

«... Ya tenemos dos grupos regionalistas, completamente distintos, sin relación de ningún género y opuestos por así decirlo; hecho que desmiente terminantemente la afirmación de la «Revista» de que en Galicia no existe agrupación regionalista a no ser en La Coruña... ¡Cómo Santiago, pueblo donde la aristocracia de la sangre y del talento tiene su cuna, va a ponerse bajo la tutela de un pueblo sin historia donde, salvo algunas excepciones, el único espíritu que predomina es el mercantil! ¡Cómo los regionalistas santiagueses, hijos de una población eminentemente religiosa y

por lo tanto católicos, van a estar al lado de una organización regionalista cuyo órgano en el periodismo se significa por sus tendencias antirreligiosas»¹⁴⁵.

Baixo o localismo e tradicionalismo relixioso subxace a colisión de dous proxectos rexionalistas dirixidos a dúas clases con intereses políticos, económicos e ideolóxicos opostos: burguesía e nova pequeno-burguesía dunha banda, e clero e fidalguía da outra, xeograficamente polarizadas en dous núcleos urbanos: A Cruña e Santiago de Compostela. E a rexionalismos distintos, ou aínda opostos, organizacións independentes. Neste orde de cousas, o grupo rexionalista de Santiago, en desacordo coas bases que para o partido rexionalista explicitara a Liga coruñesa en Xuño de 1899, constituíu a *Liga Gallega de Santiago*, nomeándose unha Xunta directiva da mesma na que ALFREDO BRAÑAS ocupaba a Presidencia e CABEZA DE LEON a Secretaría¹⁴⁶.

Precisamente, co gallo da constitución da «Liga Gallega» santiaguesa, que levaba cos estatutos aprobados polo Gobernador civil da provincia desde Xuño de 1898, publicou esta un manifesto *Al Pueblo Gallego*¹⁴⁷ no que, despois das sólitas denuncias do centralismo, plantexan-se as liñas xerais dun *réxime autonómico* no que a descentralización vencella-se a un firme antiliberalismo e anticapitalismo.

O vocábulo *autonomía*, que designa o autogoberno a que aspiraban os rexionalistas galegos, amósase unha vez máis como portador de diferentes conceptos. Grandes diferenzas existen, en efeito, entre a descentralización de carácter antiliberal e anticapitalista do *réxime autonómico*, proposto pola Liga de Santiago e o que xa miramos antes dos rexionalistas coruñeses. Sintetizando os puntos centrais deste *réxime autonómico*, poderíamos establecé-los do xeito que segue:

1. «Por sus condiciones de raza, territorio, lengua e historia, constituye Galicia una región natural, perfectamente delimitada»¹⁴⁸.

2. «Deseamos la supresión de los Gobiernos civiles, Diputaciones provinciales y demás funcionarios y centros que exige la actual organización administrativa»¹⁴⁹.

3. «Pedimos para Galicia de acuerdo con sus tradiciones y carácter una Diputación Regional a la cual corresponderá entender y resolver, con independencia del Poder Central, en todos los asuntos peculiares de la pequeña patria»¹⁵⁰.

4. Desaparición dos Concellos rurais e o seu establecemento e núcleos de certo peso urbano dorándose-lles de Autonomía.

5. O nomeamento dos representantes de Galiza nas Cortes españolas ou na Deputación rexional, non debe «ser producto de ese sufragio individual hoy en uso, sino... dar la debida preponderancia a la representación corporativa o de clases... y someterse al mandato imperativo»¹⁵¹.

6. Os asuntos administrativos e xudiciais galegos deben tramitarse até a última instancia en Galiza e por funcionarios galegos.

7. «reclamamos se deje a Galicia en libertad de establecer su sistema tributario y de fijar por medio de conciertos con el Estado, el cupo anual con que ha de contribuir a los gastos generales del mismo»¹⁵².

8. Mantimento de institucións xurídicas galegas de carácter foral.

9. «pedimos que los naturales de esta región puedan usar el idioma gallego en todos los actos oficiales y extraoficiales en que intervengan»¹⁵³.

En definitiva, un programa onde se postula unha descentralización con dúas ausencias que afectan gravemente no seu cerne: a falta da democracia representativa, dunha banda, e doutra a ausencia de clareamento do poder lexislativo autonómico, elemento nodal das institucións do autogoberno sen o cal este fica reducido a mera descentralización administrativa. A concreción dos proxectos de BRAÑAS en *El Correo Español* apuntan inequivocamente nes-

te segundo sentido: deixaba-se dunha banda a última decisión verbo do autogoberno galego nas mans do monarca central e as institucións galegas carecían de poder lexislativo de seu.

Compre insistir, outravolta, no feito que as diferenzas entre ambas as dúas Ligas, Santiago e A Cruña, non se reducen samente ao carácter democrático dunha e autocrático da outra, senón que, en parte debido a este primeiro elemento, existen tamén diverxencias no referente ao *autogoberno* postulado por unha e outra. Mentras a Liga da Cruña posúe clara conciencia da necesidade dun poder lexislativo autónomo como eixo das institucións políticas galegas, nos programas composteláns tal necesidade presenta-se moi esvaída ou simplemente negada como nos artigos de BRAÑAS en *El Correo Español*, nos que a Autonomía se converte en Gracia discrecional do monarca. Como comentara *El Regional* de Lugo tras a publicación do manifesto compostelán e referindo-se á «Liga Gallega» da Cruña:

«Tales son los principios fundamentales del regionalismo gallego, o mejor dicho, de la Liga de Santiago, pues entre los regionalistas de Galicia no existe unanimidad de pareceres y hay quienes profesan doctrinas más radicales...»¹⁵⁴

Conxuntamente con esta escisión definitiva do rexionalismo galego, compre salientar outro elemento que a estas alturas tomaba xa plena substantividade no movemento. Trata-se da ausencia de incorporación á mobilización rexionalista dos sectores interpelados por ambas as dúas Ligas. Nen a *fidalgua e clero* chamada por BRAÑAS, nen a *burguesía* solicitada pola *Revista Gallega* acudiron á convocatória.

Privado de apoio social, o rexionalismo galego, fortemente enfrentado, ficaba reducido ao núcleo minoritario das súas orixes. Os portadores da «boa nova» da redención da pátria galega non daban articulado ao seu discurso, as súas propostas, nen moito menos a súa organización, sectores e grupos con certo peso na sociedade galega.

Actúan neste sentido factores en modo algun conducíbeis á pura interioridade do movemento rexionalista. O establecemento de vínculos político-ideolóxicos entre a vanguardia intelectual rexionalista e as clases sociais galegas colisionaba frontalmente

¹⁴² Idem.

¹⁴³ «La Liga Gallega na Cruña es hoy por hoy, la única Asociación regionalista legalmente constituida en Galicia... bajo el epígrafe «A los regionalistas gallegos» (INSUA) se dirigió un ruego a todos ellos a fin de que dieran su opinión sobre la conveniencia de celebrar una Asamblea Gallega... a este llamamiento nadie se dignó responder». *Revista Gallega*, 26 de Marzo do 1899.

¹⁴⁴ Cfr. *Gaceta de Galicia*, 28 de Marzo do 1899. Onde, despois de acudir aos usuais razonamentos localistas e á falta de representatividade da Liga Gallega da Cruña, remata-se afirmando «¿Es que acaso hay que pedir permiso a La Coruña para celebrar un Congreso Regional?».

¹⁴⁵ *Gaceta de Galicia*, 6 de Abril do 1899. Onde se engade:

«Los de la Liga pueden, en uso de su derecho, representar las tendencias de «sus amigos», pero no tomar el nombre de los demás regionalistas gallegos, cuando éstos no les han dado representación y siendo en tendencias, aspiraciones, en creencias y modos de manifestarse y en todo, distantes completamente».

Diferenzas entre as Ligas da Cruña e Santiago que non samente abarcan os aspectos que vimos mentando —no modelo e caste de descentralización e máis a perspectiva liberal duns e autocrática e tradicionalista doutros— senón a aspectos ideolóxicos máis xerais

Neste sentido a relixiosidade integrista e tradicionalista da Liga compostelana, tiña totalmente oposto ao seu ideario o espírito liberal, progresista (por máis que católico) moderno e europeo da *Liga Gallega na Cruña* que tanto se doía publicamente da morte de Zola como se feizita pola revolución rusa de 1905. *Revista Gallega*, 7 de Marzo do 1901 e 4 de Febreiro do 1905.

¹⁴⁶ Manifesto «Al Pueblo Gallego», 24 de Xuño do 1899.

¹⁴⁷ Idem. É de salientar a diferente valoración práctica verbo da lingua entre ambas as dúas ligas: mentres a de Santiago emprega unicamente o castelán, a da Cruña sei redactar os comunicados bilingües.

¹⁴⁸ Idem. *El Regional*, 12 de Xullo do 1899.

¹⁴⁹ Idem.

¹⁵⁰ Idem.

¹⁵¹ Idem.

¹⁵² Idem.

¹⁵³ Idem.

¹⁵⁴ *El Regional*, 12 de Xullo do 1899.

coa situación obxectiva destas a finais do século XIX, que fornecía moi difíceis condicións de posibilidade.

Así, como podía a única forza ideolóxica do discurso rexionalista vencer obstáculos como a propia febleza dunha burguesía galega, case inexistente, reducida aos núcleos de Vigo e A Cruña, heteroxénea e inmadura até o punto de que fai difícil atribuír-lle un carácter de «clase» en sentido estrito.¹⁵⁵ ¿Como podería o movemento rexionalista incorporar os intereses destes sectores burgueses ou galvanizá-los contra o modo de dominación da Restauración, se aqueles intereses eran dispersos cando non contraditórios (como se mirou coa polémica proteccionismo-librecambismo) e a burguesía galega máis dinámica achaba-se perfectamente integrada no entramado da Restauración e no seu sistema de partidos?

Desbotada a alternativa de PEREIRA, a única sen dúbida que podería dar unha saída política movilizadora, con implantación e base de masas, ao movemento rexionalista, somente outro sector ficaba por interpelar, os grupos deudores das vellas estruturas económico-sociais e aqueloutros ideoloxicamente vinculados ao pensamento antiliberal ou anticapitalista aínda co peso na sociedade galega. E tal foi o que intentou BRAÑAS desde a levítica cidade compostelá. Mais a fidalguia e pequena fidalguia, integraban unha clase xa deveciente, en crise económica e progresiva desaparición, sen cerengo nen perspectiva de recuperar o seu pasado, derrotada politicomilitarmente nas guerras carlistas e con sectores integrados na nova sociedade... situación pouco propicia para emprender unha loita que convertise, en último intento de deter a modernización lenta pero inexorable do país, as liberdades locais en baluartes contra a Revolución burguesa.

O discurso rexionalista plural, ricaz e militante —até o punto de que somente avanzado o século vinte serían recollidas algunha das súas propostas: nomeadamente a natureza nacional de Galiza—, ficou discurso senlleiro ao cabo. Fundamentador dun-

ha comunidade nacionalitaria non atinguíu vínculos orgánicos con nengunha das clases presentes na escena política galega finisecular. E os seus portadores, os intelectuais rexionalistas, ficaron aillados nos seus xornais, nos seus libros, nas súas «covas célticas», no seo dunha sociedade penetrada até a máis fonda capilaridade por un modo de dominación centralista e antidemocrático.

Boa proba deste esfarelamento das arelas de introducir os rexionalistas o seu ideafío nun movemento organizado, capaz de competir cos partidos turnantes, o constitúen as actividades que desenvolven nestes derradeiros meses do século XIX. Así, en Novembro de 1898, encetaba-se unha suscripción na *Revista Gallega* por acordo da Liga rexionalista coruñesa prol da construción dun monumento aos mártires de Carral, os caídos no alzamento de 1846 e precursoros do rexionalismo.¹⁵⁶ Neste sentido, abriu-se unha conta para recaudar fondos encabezada por membros da «Cova Céltica» e Xunta Directiva da Liga Gallega.¹⁵⁷

Seguindo coa campaña, publicou-se na *Revista Gallega*, un artigo de SALVADOR GOLPE onde, co título «Una Deuda de España», solicitaba-se que se dese cumprimento á Lei 1-XII de 1855, pola que se declaraba a SOLIS e demais fusilados «beneméritos de la patria» e se regulaba a edificación dun monumento en Sanriago.¹⁵⁸

No mesmo día 23 de Abril de 1899, celebrou-se unha homenaxe en Carral aos caídos no 1846. A tal efecto, desprazou-se unha comisión á devandita vila, integrada por: MURGUIA, SALVADOR GOLPE, MANUEL LUGRIS FREIRE, FRANCISCO TETAMANCY, EUGENIO CARRE ALDAO, ELADIO RODRIGUEZ GONZALEZ, DANIEL COUCEIRO, MARCIAL M. DE LA IGLESIA, GALO SALINAS e ALBERTO ALVAREZ. Os actos estaban organizados pola Liga ali existente cuxo Secretario era JOAQUIN ALEJO BISSI e Presidente ANDRES TARRIO.¹⁵⁹ No acto faláron RAMON VELASCO IBARRA, coronel

de Santiago, fillo dun dos mártires de Carral, LUGRIS FREIRE, que o fixo en galego e WALDO A. INSUA como presidente da «Liga Gallega» na Cruña. EDUARDO PONDAL e FLORENCIO VAA-MONDE mandaron poemas para ser leídos no acto por achar-se enfermos.¹⁶⁰

Conxuntamente con esta homenaxe e acto de recuperación da memoria do galeguismo histórico, a «Liga Gallega» na Cruña participou no intento de articular unha candidatura unitaria que incluíse rexionalistas para as eleccións municipais. Tratábase dunha *candidatura popular*, alternativa aos partidos turnantes e a prol da que se intentaba que os partidos implicados non presentasen candidatos propios. Por mor de desacordos cos republicanos coruñeses non se consolidou a candidatura, fracasando o intento e non presentando os rexionalistas candidato independente. A perda desta ocasión conlevou, sen dúbida, efectos notábeis na configuración do rexionalismo coruñés que se viu privado así dunha experiencia que cicais pudesese reorientar o seu desenvolvemento futuro.¹⁶¹

A non participación electoral, dado o fracaso da

candidatura unitaria e a falta de organización precisa para se presentar candidatos rexionalistas, volveu incidir na alledaia da Liga Coruñesa á política electoral da Restauración, maxinando-se por incapacidade da loita no seu terreno contra dos partidos turnantes,¹⁶² e carecendo da experiencia fundamental como forza política da procura do voto e da xestión municipal.¹⁶³

Fracasada esta tentativa, directamente política, a Liga Gallega centrou-se en iniciativas de menor relevancia. Así por exemplo, a convocatória de xuristas en apoio da comisión de codificación de dereito foral galego, coa finalidade de seguimento da mesma se non fosen suprimir institucións históricas do dereito galego. A Liga levou a estes efectos unha campaña apoiada por *El Noroeste* da Cruña e *El Ancora* de Pontevedra.¹⁶⁴

Mais, mália a súa militancia galeguista, os rexionalistas da Cruña non daban saída do seu ghetto, pechado núcleo de intelectuais, e iso encetaba a producir mostras patentes de desencanto e desmovilización,¹⁶⁵ até o punto de que o correspondal da Liga da

¹⁶⁰ Segundo a información de *El Eco de Santiago* cit., non houbo no acto participación oficial nen extraoficial algunha de rexionalistas compostelanos. O capitán VELASCO, único santiagués —ao noso saber— asistente, levou, así e todo, 400 ptas. recollidas nas entidades culturais da cidade.

¹⁶¹ *Revista Gallega*, 7 de Maio do 1899. «Las elecciones municipales y los regionalistas».

¹⁶² Cfr., neste orde de cousas, os diversos editoriais adicados ás eleccións pola *Revista Gallega* nestes anos:

«La Farsa de Hoy», R. G., 16 de Abril do 1899.

«Las elecciones municipales y los regionalistas». Idem, 7 de Maio do 1899.

«Los políticos y el pueblo», R. G., 11 de Xuño do 1899.

«Las elecciones», 17 de Marzo do 1900.

«Elecciones», R. G. 5 de Maio do 1901.

En todas elas subxace a frustración e impotencia de articular candidatura alternativa algunha ás dos partidos turnantes en base á propia febleza, falta de apoios económicos e sociais do movemento, etc.

Esta impotencia político-eleitoral reproducía amplamente, tanto o propio carácter de facción ou comité minoritario integrado por intelectuais rexionalistas, como a propia textura político-organizativa e ideolóxica do rexionalismo, privando-o dunha dinámica sumamente atrequecedora en canto forza política con presenza pública, poder de convocatória e programa minimamente agregador de apoios sociais.

¹⁶³ Sobre os efectos devanditos xenerados pola participación nas loitas políticas eleitorais é paradigmático a evolución do movemento nacionalista basco. Cfr. neste sentido JAVIER CORCUERA, *Orígenes, ideología y organización del nacionalismo vasco* cit., p. 345 e ss. A contenda electoral obrigaria ao rexionalismo galego a concretar programas e, sobre todo, a recoller os intereses e reivindicacións materiais das clases ás que se interpretaba e MOLAS, I. *Lliga Catalana* cit. p. 225 e ss.

¹⁶⁴ *Revista Gallega*, 4 de Xuño do 1899.

¹⁶⁵ A *Revista Gallega*, reproduce un artigo de *La Lucha* de Vigo no que se afirma:

«Los regionalistas gallegos... en Galicia, si bien los hay, parece que no existen porque no dan señales de vida» *Revista Gallega*, 11 de Xuño do 1899.

É de interese a resposta da *Revista Gallega* porque se refire á existencia dun proxecto de organización rexional para Galiza:

«Lo que falta en Galicia es dar cierta unidad o sanción al común sentir de los gallegos amantes de su país y en eso viene trabajando la Liga Gallega de La Coruña. No está olvidada la conveniencia de celebrar una Asamblea regionalista en Galicia, y los trabajos van ya tan adelantados que brevemente se circularán a todos los gallegos que deseen el progreso de su patria, el Proyecto de Bases de la organización de la Región Gallega, para después de estudiarlas y emitidas sus opiniones, convocar en el punto más adecuado de Galicia a la Asamblea para fijarse por todos los puntos capitales sobre los que se habrá de buscar la futura organización regional».

De feito, non temos noticias de nengunha das dúas cousas, nen redacción dun proxecto nen Asamblea rexional, se levava a cabo e a partir deste momento o rexionalismo existía un asinalado debano na súa actividade, entrando nun período de franca decadencia político-organizativa e ideolóxica.

O illamento do núcleo rexionalista coruñés, non xa somente verbo dos rexionalistas composteláns que se achaban aínda na pendente dun máis parente debecemento, senón dos apoios sociais por el interpelados, configuraban un panorama de fonda crise e desmovilización patente nas escasas referencias a actividades rexionalistas que tanto na propia prensa como na allea ao movemento figuran a partir de 1900.

¹⁵⁵ Como ten amosado maxistralmente E. P. THOMPSON, rompendo cos tradicionais enfoques teorizantes encol do tema —desde a problemática da conciencia de clase de LUKACS até os plantexamentos sincrónicos de POULANTZAS— a construción dun grupo social como clase require toda unha longa etapa de agregación, homoxeneización, descuberta dos propios intereses, existencia de propios proxectos políticos, en definitiva dun longo proceso de maduración en contraste coas outras clases sobre a base dunha solidez e homoxeneidade materiais previas que se constitúen como condicións necesarias pero non suficientes. E. P. THOMPSON *The making of the English working class*, London, 1970, p. 125 e ss.

¹⁵⁶ Os dirixentes militares do alzamento de 1846 foron fusilados en San Esteban de Peleo Carral, lugar onde ficaron os seus restos mortais. Cfr. BARREIRO FERNANDEZ, *El alzamiento de 1846 y los orígenes del galeguismo* cit.

¹⁵⁷ Encabezaban a lista de aporacións: FRANCISCO SUAREZ SALGADO, WALDO ALVAREZ INSUA, MANUEL M. MURGUIA, SALVADOR GOLPE VARELA, MANUEL BANET FONTENLA, FRANCISCO TETAMANCY GASTON, FLORENCIO VAA-MONDE LORES, EUGENIO OCCORRE ALDAO, ELADIO RODRIGUEZ GONZALEZ, GALO SALINAS RODRIGUEZ, RAFAEL AUTRAN, RICARDO SEIJO Y PITA, ANDRES MARTINEZ SALAZAR, e MANUEL LUGRIS FREIRE, ALEJO BISSI, DANIEL COUCEIRO, FLORENCIO POL, ANTONIO COUCEIRO, etc. Cfr. *Revista Gallega*, 4 e 27 de Novembro do 1898.

¹⁵⁸ No ano 1856 fora declarada en suspenso o referente ao erxuimento da estatua prevista. *Revista Gallega*, 23 de Abril do 1899.

¹⁵⁹ Cfr. *El Eco de Santiago*, 27 de Abril do 1899.

Cruña en Vigo dirixira unha mensaxe á mesma na que traslucía a inactividade desta:

«La Liga Gallega de La Coruña ha emprendido el camino de la redención de la patria pequeña, de la salvación de su honor, ¿hállase ya fatigada?».¹⁶⁶

E no mesmo sentido o próprio GALO SALINAS ve-se na obriga de recoñecer

«Aquel vertiginoso movemento de reciente época parece al presente haberse estacionado».¹⁶⁷

Por esas mesmas datas producen-se, por primeira vez, unha serie de colaboracións nas páxinas da Revista Gallega de rexionalistas vigueses, da man de JUSTO E. AREAL,¹⁶⁸ corresponsal da Liga da Cruña e TOMAS MIRAMBEL MARISTANY.

De grande interés son especialmente as intervencións deste último, pois integran, outravolta, unha nova converxencia de rexionalismo e federalismo. En efecto, nos escritos de TOMAS MIRAMBEL I MARISTANY¹⁶⁹ publicados na *Revista Gallega*, atopan-se uns plantexamentos que revesten características moi semellantes ao federo-rexionalismo de PEREIRA. Interés acrecentado tanto pola profundidade e radicalidade dos artigos como pola personalidade do autor, destacado industrial vigués pertencente á burguesía catalá integrada en Galiza.

Sen prexuízo de volver máis adiante sobre o te-

ma, compre sulñarmos agora os rasgos básicos do seu posicionamento. Así, na primeira intervención deste industrial vigués, en Xullo de 1899, titulada «Salvemos Galicia», fala-se explicitamente dun proxecto rexionalista e federal de corte modernizador e europeizante:

«Por amor a España (no al Estado español) debemos procurar a toda costa la salvación de Galicia en la deshecha que todos presentimos. Salvada Galicia de la rapacidad extranjera, nos será dable por medio de la confederación con las demás regiones de la península, una gran nacionalidad libre de la absorción actual por las gentes del centro y mediodía... saben que Galicia tiene un arte, una literatura y un derecho propio; nadie dudaría de que Galicia entregada a sí misma caminaría con paso firme y seguro por el camino de la democracia, el progreso y la libertad».¹⁷⁰

En «El regionalismo y los políticos gallegos»¹⁷¹ e «Centralismo y regionalismo. El progreso de Galicia», volve-se a insistir nesta perspectiva:

«No les preocupa la actitud hostil de los carlistas que sueñan con establecer instituciones anacrónicas, cuyo solo recuerdo va unido al absolutismo desenfrenado del Estado... Sólo les saca de quicio la palabra «regionalismo», les espanta la palabra «autonomía» y les espantan los conciertos económicos que son el ABC de la federación».¹⁷²

E en «El regionalismo es retroceso», tras declarar-se decidamente rexionalista e conceituar abertamen-

te a Galiza como *nacionalidade*, establece un modelo de autogoberno galego:

«Tendríamos el poder legislativo, esto es, las Cortes Gallegas... crearíamos el poder ejecutivo por las Cortes... organizando la Audiencia de Galicia... Crearíamos también el ejército regional».¹⁷³

De xeito semellante, en «La opinión en Galicia»¹⁷⁴ e «Galicia desamparada»¹⁷⁵ o federalismo de MARISTANY, lonxe de toda abstracción, atópase cheo de contido orgánico galeguista como amosan as referencias á lingua e historia de Galiza, a conceituación desta como nacionalidade, e mesmo a mostrar-se flexíbel arredor dun tema como o do sufraxio universal ou o corporativo, básico no carácter democrático da súa proposta.

TOMAS MIRAMBEL I MARISTANY, en definitiva, integra un exemplo máis de converxencia de rexionalismo e federalismo nunha específica síntese no viro de PEREIRA, o núcleo de Mondoñedo, etc., facendo perder á ideoloxía federal o seu carácter abstracto e estatalista e suministrando ao rexionalismo un programa radical democrático e descentralizador que rebasaba, como modelo de distribución do poder político, o cerengo da *Autonomía* que postulaban os membros da «Liga Gallega» na Cruña.

G. Desmovilización e esfarelamento do rexionalismo galego.

Mais os aportes ideolóxicos e militantes de AREAL e MARISTANY chegaban tarde. A «Liga Gallega na Cruña» foi incapaz de celebrar a *Asamblea Rexionalista Gallega* nen moito menos encetar a construción do partido *rexionalista* por tanto tempo arelado.

O próprio GALO SALINAS, dirixente da organización coruñesa e infatigábel impulsor —redactor da *Revista Gallega*, ve-se na obriga de recoñecer a dura

realidade que contemplan os seus ollos a comezos de 1900:

«Galicia se divorcia del regionalismo. Los regionalistas grandes y chicos han desertado de las legionarias filas... ¿qué se hizo de aquellos tiempos en que el ardimento impulsaba a la voluntad?».

Os sucesivos fracasos, os enfrontamentos internos, a falta de apoio social, a integración dalguns líderes no entramado da Restauración (BESADA, PEREIRA) remataron cos anseios de organización dun movemento rexionalista galego.

Sentindo o fracaso e esfarelamento final deste, GALO SALINAS emprende, desde as páxinas da Revista Gallega, unha historia dos avatares do movemento, a xeito de recapitulación final:

«En todos los órdenes de la humana actividad nótase de un tiempo a esta parte en Galicia una paralización tal que parece reveladora de una decadencia... Hoy de todo aquello sólo ha quedado el recuerdo, porque todo aquello ha dejado de existir».¹⁷⁶

Nestas circunstancias, o labor ideolóxico fundamentador da realidade diferencial galega acadara o seu teito, precisando encarnar-se orgánicamente nun movemento que lle fornecera novos elementos de complexidade, novos estímulos e integración cos intereses das clases sociais galegas, cara a articulación con estes dos valores fundamentais galeguistas. A ideoloxía esgotará o seu ámbito de eficacia, precisando ser «probada» na área política, nas loitas sociais pola hexemonía, onde se reformularía concreta e especificamente no seo das estratéxicas e alianzas, fornecendo proxectos sociopolíticos e agregando e aglutinando un bloque social portador da reivindicación galeguista.

Prodúcese por aquel entón a morte de BRAÑAS. A valoración da súa morte nos meios rexionalistas e carlistas parentiza tanto a situación de BRAÑAS no

¹⁶⁶ JUSTO E. AREAL, «Galicia sálvate», *Revista Gallega*, 17 de Setembro do 1899.

¹⁶⁷ GALO SALINAS, «La situación de Galicia», *Revista Gallega*, 17 de Setembro do 1899.

¹⁶⁸ JUSTO E. AREAL publica por esas datas na única plataforma do rexionalismo existente, a *Revista Gallega*, diversos artigos sobre temas rexionalistas:

«Somos unos desgraciados», R. G., 31 de Decembro do 1899.

«Galicia despierta», R. G., 23 de Xullo do 1899.

«La Autonomía es la salvación de las regiones», R. G. 1 de Outubro do 1899.

«A unirse», R. G., 7 de Xaneiro do 1900.

Tamén no diario compostelán *El Alcance*, que de cando en vez publicaba noticias ou artigos de índole rexionalista, publicara AREAL algun como o titulado «Por Galicia», *El Alcance*, 23 de Decembro do 1897, onde, vinculando-se á campaña *Autonomía para Galicia*, pedía para Galiza a un réxime autonómico semellante ao de Cuba e Puerto Rico.

Así e todo, a presenza dun corresponsal da Liga Galega na Cruña en Vigo, na persona de AREAL, non implicaba de nengun xeito unha incorporación de sectores da pequeno-burguesía ou burguesía industrial daquela cidade ao movemento rexionalista. Con efecto, máis a súa pertencencia á Liga coruñesa de signo inequivocamente liberal e a solidariedade coa mesma cando a adhesión de BRAÑAS ao carlismo e, en definitiva, a súa integración no rexionalismo liberal e progresista; a súa colaboración foi a título meramente individual, como acontecerá tamén no caso de MIRAMBEL Y MARISTANY, sen que se producise en nengun momento na cidade de Vigo a creación dun núcleo rexionalista cuxa existencia poidamos documentar.

¹⁶⁹ TOMAS MIRAMBEL Y MARISTANY, industrial catalán asentado en Vigo foi un dos membros da burguesía viguesa mais activos e dinámicos: no ano 1884 fundou «Ferrer, Mirambell, Fontanills y Cia», fábrica de «hilados y cordeles para la pesca» que logo se denominaría «Cordería Ibérica», transformando-se no ano 1887 en Sociedade Anónima á que se incorpora no 1897 MONTERO RÍOS.

No ano 1900 foi un dos fundadores do *Banco de Vigo*, do que en 1920 será elixido Presidente do Consello de Administración. No 1901 é, así mesmo, un dos fundadores da Compañía de Seguros «La Alborada», sendo membro do seu Consello de Administración. Tiña tamén unha fábrica de salgados e conservas de seu e algun que outro negocio de menor relevancia.

Dados facilitados polo Profesor CARMONA BADIA.

¹⁷⁰ TOMAS MIRAMBEL MARISTANY, «Salvemos Galicia», *Revista Gallega*, 16 de Xullo do 1899.

¹⁷¹ TOMAS MIRAMBEL Y MARISTANY, «El regionalismo y los políticos gallegos», 21 de Xaneiro do 1900. *Revista Gallega*.

¹⁷² TOMAS MIRAMBEL Y MARISTANY, «Centralismo y regionalismo. el progreso de Galicia», 8 de Abril do 1900. *Revista Gallega*.

¹⁷³ «¿Es el regionalismo retroceso?», T. MIRAMBEL Y MARISTANY, *Revista Gallega*, 15 de Xullo do 1900.

¹⁷⁴ TOMAS MIRAMBEL Y MARISTANY, «La opinión en Galicia», *Revista Gallega*, 16 de Decembro do 1900, onde figuran frases como:

«Con los robustos núcleos españoles podríamos formar una gran confederación y un gran estado...»

¹⁷⁵ TOMAS MIRAMBEL Y MARISTANY, «Galicia desamparada», *Revista Gallega*, 10 de Xaneiro do 1904.

¹⁷⁶ GALO SALINAS, «Decadencia», *Revista Gallega*, 6 de Maio do 1900. Nese mesmo ano SALINAS, perante o esfarelamento do movemento rexionalista publica unha serie de artigos a modo de recapitulación dos diferentes fitos da mobilización: «La Región Gallega y el regionalismo», 21 de Xaneiro do 1900, «El Regionalismo y la región gallega», 14 de Xaneiro do 1900, «Sobre el mismo tema», 18 de Febreiro do 1900, «La Academia Gallega», 25 de Febreiro do 1900 e «Las Ligas Galegas», 26 de marzo do 1900, onde afirma:

«Hoy sólo nos resta que de aquellas instituciones que pudieron ser el todo y se han reducido a la nada, las Ligas Gallegas existentes en La Coruña y Santiago».

A frustración e a impotencia son os rasgos básicos que se desprenden desta recapitulación o fracaso do proxecto de mobilización e arremendo de base social que o próprio SALINAS albiscara no seu libro *El Regionalismo Gallego*, La Coruña, 1892, pp. 33 e ss.

interior do movemento como a propia escisión deste. En efecto, para os carlistas, vai-se un dos seus¹⁷⁷, e como tal é chorado na prensa de tal signo; en troques, as reaccións dos rexionalistas coruñeses amosan a distanciamento dos últimos tempos:

«Nosotros y más de una vez, lo hemos manifestado, jamás reconocimos en el Sr. BRAÑAS la cabeza visible del regionalismo gallego; lo conceptuamos sí, como uno de sus líderes mientras sus tendencias no se inclinaron a determinada política de reacción, pero nada más que como uno de tantos, con más o menos representación y prestigio, méritos y disposiciones... Respecto al regionalismo gallego, tiempo ha que lo consideramos no muerto pero sí acéfalo, debido a la apatía, marasmo, desaliento, indiferencia o desengaños...»¹⁷⁸.

A morte de BRAÑAS produciu-se nun momento en que o esmorecemento da actividade rexionalista

atinguira o seu ponto álxido, e dificilmente pode ser-lle atribuído un carácter de causa da crise e fracaso final do rexionalismo. Así e todo, é constatable como apartir do seu pasamento o núcleo rexionalista de Santiago deixou de existir e non se coñece a manifestación pública, política, ideolóxica e organizativa algunha que del procedese.

Se o rexionalismo como tal non desapareceu coa morte de BRAÑAS, si o fixo, en troques, o rexionalismo tradicionalista en canto grupo organizado na «Liga Gallega de Santiago».

Apartir de 1900 o núcleo coruñés da «Liga Gallega» fica senlleiro e con cativas forzas mantendo a causa do rexionalismo galego, e a *Revista Gallega* resta como único facho que alumea un roteiro ategado de desesperanzas e marxinação, único elemento de continuidade que enlazará co posterior galeguismo de *A Nosa Terra*. Mais nas páxinas da pró-

pria publicación rexional podemos ollar con claridade as mostras dos fracasos, desilusións e frustracións do movemento rexionalista. O esmorecemento ideolóxico irremisibelmente acompañará ao organizativo da man do impacto do nacionalismo español e o propio isolamento.

O reflexo semántico desta perda de vigor ideolóxico atopamo-lo unha e outra vez nas colaboracións e editoriais da *Revista Gallega*. Apartir de 1901 Galiza xamais voltará a ser denominada nacionalidade¹⁷⁹ ou nación. Será frecuente atoparse coa univocidade do vocábulo *pátria* aplicado a España¹⁸⁰ mesmo as propias formas arrizadoras e retóricas do discurso rexionalista (chamamentos, proclamas, manifestos)¹⁸¹ as súas fórmulas interpeladoras¹⁸², a súa simboloxía¹⁸³ sofren un esmorecemento paulatino, agás dalgunhas manifestacións ocasionais¹⁸⁴.

Noutro orde de cousas, o liderato, elemento esencial na constitución de todo movemento nacionalista ou prenacionalista, e que perante os enfrontamentos internos no rexionalismo galego perdera a súa funcionalidade carismática e movilizadora, achaba-se agora totalmente ausente. A diáspora dal-

guns dos persoeiros rexionalistas (BESADA, PEREIRA), a morte de outros (TARRIO, BRAÑAS...) e a vellez de MURGUIA (69 anos no 1902) deixaron ao movemento sen guero capaz de galvanizar as cativas forzas que aínda fican. Unha vez mais as lúcidas verbas de GALO SALINAS daban conta da situación:

«Dolémonos de que en Galicia no contemos en la actualidad con un sólo hombre capaz de ponerse al frente, y lo bastante abnegado para alzar el estandarte del regionalismo, convertirse en Caudillo y con el ejemplo llevarnos al triunfo de la arrebatadora idea en conquista de una descentralización que nos arrebatara de la metrópolis»¹⁸⁵ (Suliñado noso, R. M.).

Aínda nestes anos de decadencia a *Revista Gallega* ten pulo suficiente para encetar unha campaña de achegamento á burguesía galega na procura case desesperada do seu apoio, da súa incorporación ao rexionalismo. Neste sentido, enceta-se a publicación, na primeira páxina da revista apartir de 1901, dunha serie titulada «Nuestros industriales», na que se loan as actividades dalgun sobranceiros personaxes do momento adicados á industria e o comercio¹⁸⁶.

¹⁷⁷ Neste sentido, *El Pensamiento de Galicia*, sucesor de *El Pensamiento Gallego*, é, sen dúbida, o xornal que mais relevancia da a figura de BRAÑAS co gallo do seu pasamento. Nos artigos nel publicados vinculaba-se explicitamente a BRAÑAS ao carlismo máis o recoñecemento da súa non militancia no partido de don Carlos. Así, por exemplo:

«En sus ideas, en su modo de pensar era BRAÑAS carlista verdadero, como lo demostró en los artículos últimamente publicados en *El Correo Español*, donde nos dio a conocer que si públicamente no estaba afiliado al partido carlista, con nosotros estaba en ideales y pensamientos». *El Pensamiento de Galicia*, 21 de Febreiro do 1900.

Tamén, recollendo de *El Correo Español* do 22 de Febreiro do 1900:

«No fue carlista declarado hasta sus últimos tiempos. Amante de su patria chica, de su hermosa Galicia y ferviente católico, era un entusiasta regionalista y un ferviente cristiano, y con estas cualidades y su clarísimo talento comprendió que nadie más que los carlistas, en ninguna parte más que en el programa de los tradicionalistas españoles, podían tener sus ideales cabida y cumplimiento...»

El Pensamiento de Galicia, 14 de Febreiro do 1900.

E, finalmente, MANUEL POLO Y PEYROLON, nun artigo publicado no mesmo diário, e tras salientar, como todos os carlistas, a importancia do discurso que BRAÑAS pronunciara no Congreso Católico de Burgos, afirmaba:

«Brañas no ha sido carlista hasta los últimos años de su vida, y vino al regionalismo a impulsos de su regionalismo entusiasta y convencido...»

Pues bien, BRAÑAS, católico ferviente y práctico, no partió del campo religioso para ingresar en el carlismo, sino del regionalista, comprendiendo que D. Carlos y su partido eran los únicos que podían plantear en España y devolver a las regiones sus libertades tradicionales.

Tampoco vino a nosotros de un salto sino gradualmente y a impulsos de la convicción lenta, pausada y profunda

Todos recordarán aquellos ingeniosos artículos en *El Correo Español* por el inolvidable BRAÑAS, antes de que fuera carlista, y que le valieron un proceso por haber dado el tratamiento de Majestad al desterrado Augusto de Venecia.

Aquel fue el primer paso.

Otros más solemnes y terminantes dio después, que nos permitieron abrirle de par en par las puertas de nuestra casa política. En el banquete con que la plana mayor del carlismo burgalés nos honró el 4 de septiembre último en el Hotel de París. BRAÑAS brindó por D. Carlos y por el próximo triunfo de su causa. Y por último, me consta que, pocos días antes de su muerte, recibió una hermosa fotografía del Duque de Madrid, con afectuoso autógrafo, que le produjo satisfacción indecible.

El Pensamiento de Galicia, 6 de Abril do 1900.

¹⁷⁸ Neste ode de cousas, a prensa de Santiago, en base máis ás relacións persoais e ao prestixio que BRAÑAS tiña na cidade que á afinidade ideolóxica, nas homenaxes e biografías publicadas co gallo do seu pasamento considera-o o líder indiscutíbel do movemento rexionalista

Así, por exemplo, *El Eco de Santiago* falara de como «el que con más entusiasmo ha sostenido enhiesta la bandera del regionalismo gallego» (*Eco de Santiago*, 21 de Febreiro do 1900) e ao día seguinte o mesmo xornal compara o seu labor co de O'CONNELL (*El Eco de Santiago*, 22 de Febreiro do 1900).

Pola súa banda, a *Gaceta de Galicia*, escribería naquela ocasión:

«... creemos que no hay una figura de las energías y condiciones de BRAÑAS que pueda sostener como él lo hacía, los ideales de esta secuela. El Regionalismo se entierra en la misma sepultura del O'CONNELL gallego. Con él ha muerto». *Gaceta de Galicia*, 22 de Febreiro do 1900.

A resposta da *Revista Gallega* clareando a real escisión do rexionalismo arriba citada publicou-se o 22 de Abril do 1900. Máis as diferenzas substanciais e a ruptura entre ambas as dúas tendencias a *Revista Gallega* recoñece a aportación ALFREDO BRAÑAS ao rexionalismo galego: «¡Alfredo Brañas!», 25 de Febreiro do 1900, e «¡Alfredo Brañas Menéndez!», 4 de Marzo do 1900.

¹⁷⁹ A última vez que temos documentado o emprego do concepto «nación» para designar á Galiza é nun artigo de GALO SALINAS na *Revista Gallega*, 6 de Maio do 1900:

«... todos los medios contribuían a que la *nación gallega* fuese encumbrándose conforme a sus merecimientos» (suliñado no orixinal).

¹⁸⁰ Así, por exemplo, na década dos oitenta ou noventa un artigo titulado «La Patria en peligro», acharia-se, sen dúbida, adicado á Galiza e aos seus problemas, mais en 1901 trata-se da *Patria española*: *Revista Gallega*, 17 de Febreiro do 1901.

¹⁸¹ O debecemento da retórica rexionalista, paralelo ao esmorecemento político organizativo, é patente na diminución das fórmulas retóricas: «¡Gallegos a defenderse!», «¡La patria en peligro!», «¡Viva Galicia!», «¡Despierta Galicia!», etc. As fórmulas arrizadoras son reemplazadas por interpelacións menos militantes que reflexan a crise, decepción e frustración das perspectivas orixinais do movemento.

¹⁸² Os mecanismos interpelativos integrados polas figuras retóricas através das que o emisor do discurso político nomea aos seus ouvintes, é altamente significativo da relación que existe entre uns e outros. Neste sentido, a forma e contido das interpelacións que figuran nos discursos políticos poden ser obxecto, máis ou menos explicitado, de estratexias e tácticas específicas.

Neste orde de cousas, a traslación sucesiva de relacións *inclusivas particularizadas* («correligionarios», «regionalistas», etc.) cara relacións *inclusivas xeneralizadas* («patriotas») e posteriormente *non inclusivas xeneralizadas* («señoras y señores», «gallegos honestos») amosan no cido discursivo o distanciamento e illamento no núcleo rexionalista no seo da sociedade galega da época e a propia conciencia desa situación. O debano parente das *interpelacións inclusivas*, nas que o emisor se autodefine como membro do mesmo grupo dos seus interlocutores, e progresivo predomínio das interpelacións *non inclusivas* reflexa no terreno lingüístico-discursivo o non establecemento de vínculos coos sectores aos que se dirixían as propostas rexionalistas coa arela da súa incorporación ao movemento.

Sobre a funcionalidade da interpelación retórica discursiva pode ver-se: CHARLES PERELMAN, *L'Empire rhétorique. Rhétorique et argumentation*, París, 1977, pp. 23 e ss. e EMILIO DE IPOLA, *Populismo e ideología*, En *Teoría* n.º 4, 1979, pp. 149 e ss.

¹⁸³ Tanto polo que se refere á simboloxía *agregadora* (raza celta, reino svevo, etc.) como *designativa* («el despertar de Galicia», «érgue-te Galicia», «surge et ambula», etc.) —que conforman un elemento central de motivación á acción política dun amplo agregado interclasista que constitui o pobo-nación, através do dobre mecanismo de aglutinación comunitaria e asignación autónoma de significacións específicas propias para cada clase ou fracción integrante— aparece, patentemente, un debecemento xeneralizado no seu emprego apartir do 1900, agás de ocasións excepciónais. Sobre o particular, Cfr. GEORGE KLAUS, *El lenguaje de los políticos*, Barcelona, 1979, pp. 71 e ss.

¹⁸⁴ Compre salientar fundamentalmente dúas: O monumento aos mártires de Carral e a Fundación Galega, onde volve a actuar a tradicional artillaría retórico-simbólica dos momentos álxidos da movilización rexionalista.

¹⁸⁵ GALO SALINAS, «Vuelta a empezar», *Revista Gallega*, 24 de Marzo do 1901.

¹⁸⁶ Conxuntamente con esta publicación de primeiras páxinas adicadas a industriais e comerciantes, a xeito de recoñecemento do seu labor a prol do desenvolvemento económico e modernización de Galiza, apareceron tamén por aquelas datas algúns artigos abordando o tema. Quizais o máis significativo fose un artigo titulado «Los capitales gallegos». Nel venciella-se claramente o desenvolvemento industrial de Galiza á causa rexionalista e solicitan-se medidas a prol dos sectores mais dinámicos da burguesía industrial gallega.

«De tiempo a esta parte viene observándose que los capitales gallegos empiezan a ponerse en movimiento, y que personas que antes dedicaban su dinero al oneroso préstamo para obtener un usurario tanto por ciento, al presente lo dedican a empresas que abren amplia vía al progreso y adelanto del país gallego...»

Los hombres emprendedores nacidos de nuestro suelo sienten que en ellos se despierta el amor patrio... y han reconocido que es

Trata-se de vincular o labor desta burguesia galega co proxecto de modernización e desenvolvemento de Galiza que a Liga Coruñesa desde sempre postulara¹⁸⁷:

«No respondería del todo nuestro periódico a su cometido de preocuparse por los intereses regionales, si como complemento a su información no diera a conocer a aquellos hombres emprendedores que, dedicados a los negocios, se han establecido en la región y en ella acometido empresas»¹⁸⁸.

Pero, unha vez máis, o silencio foi a resposta a tais interpelacións e o rexionalismo ficou reducido, outravolta, á *Cova Céltica* dos intelectuais coruñeses.

Dado realmente significativo desta alleidade da burguesia galega ao movemento rexionalista —que tras a perda da alternativa campesinista de PEREIRA centrara nela todas as súas esperanzas— constituíu no unha das múltiples iniciativas de WALDO A. INSUA.

A difícil situación económica de MARTINEZ SALAZAR, como a de tantos outros rexionalistas, suscitou unha proposta de INSUA desde Madrid no sentido de que abrise unha subscripción entre os galegos da Habana e Galiza co gallo de lle regalar ao vello rexionalista que tanto fixera polo movemento, unha casa na Cruña.

Malia o apoio entusiasta da *Revista Gallega*, á iniciativa fracasou lastimosamente perante a imposibilidade de recaudaren os rexionalistas da Cruña os cartos necesarios para tal fin¹⁸⁹.

Xamais ficara tan clara a marxinação do rexionalismo das clases poderosas da Cruña, nunca os seus apoios foron menores.

Noutro orde de cousas, o 29 de setembro de 1901 tivo lugar en Betanzos a celebración duns Xogos Florais cunha relevancia e participación moi inferiores aos dos anos anteriores. Os retrocesos fronte a

certames pasados son evidentes: escaso espírito patriótico galego, composicións numerosas en castelán e, sobre todo, o ton das intervencións que se produciron.

O discurso central do mantenedor, SALVADOR GOLPE, fai-se en castelán e nuclea-se arredor da defensa do rexionalismo nuns termos tais que semella que nos acháramos nos comezos do movemento. Trata-se dun discurso á defensiva, de carácter xustificativo. O debecemento xeneralizado do rexionalismo emerxe por todas partes. GOLPE adica toda unha primeira parte a demostrar a pluralidade rexional de España:

«en las regiones españolas tenemos verdaderas personalidades étnicas, con cuerpo, vida y alma diversos en cada una: es decir, un territorio distinto y perfectamente delimitado por la naturaleza; polbación con fisonomía e caracteres propios; y lenguas diferentes...»¹⁹⁰.

pasando seguidamente a referir-se ao movemento rexionalista:

«El regionalismo, derivado de un sentimiento de amor intensísimo hacia todo aquello que nos pertenece, no es otra cosa que una doctrina político-social —más social que política— que cuenta entre sus defensores a eminentes publicistas, la cual tiene por objeto defender y conservar la vida particular y propia de las regiones, con sus leyes, usos y buenas costumbres, sin detrimento de la unidad del Estado»¹⁹¹.

En definitiva, semella un discurso da primeira época do rexionalismo onde a problemática política brilla pola súa ausencia, onde a cultura se plantexa separada da mobilización rexionalista... un retorno ás orixes provocado pola desmovilización e esfarela-

mento do rexionalismo no único núcleo que ficaba aínda en pé: A Cruña;

Nese mesmo ano de 1901 tivo lugar unha polémica de interés entre o federal SANTIAGO DE LA IGLESIA¹⁹², fillo e sobriño respectivamente dos rexionalistas FRANCISCO e ANTONIO DE LA IGLESIA. En efecto, nunha intervención do federal ferrolano nunha velada republicana, criticara o accidentalismo dos rexionalistas, o que sendo interpretado pola *Revista* como identificación rexionalismo-carlismo, que o pensamento de BRAÑAS fixera tan doada, desembocou nun intercambio de cartas abertas na mesma. A posición da *Revista Gallega* foi, outravolta, inequívoca:

«En cuanto a que los regionalistas soñamos en regresos o retrogardaciones a tiempos pasados, nada más lejos de la verdad... no somos retrógrados ni utópicos, ni carlistas»¹⁹³.

A resposta de SANTIAGO DE LA IGLESIA, desfazendo o equívoco, centra-se máis que na crítica ao accidentalismo do rexionalismo, no forzoso carácter democrático deste que quere ser un movemento descentralizador. A súa argumentación reveste interés porque é aprobada pola *Revista Gallega* quen fala de que «muchas de sus ideas coinciden con las nuestras»:

«La doctrina regionalista es democrática; eminentemente democrática; esencialmente liberal en el más alto grado del liberalismo: la doctrina regionalista es el desarrollo amplio, el más amplio del self-government... ¿cómo podemos tolerar que se nos robe y trate de monopolizar por los que en la pasada generación gritaron «vivan las cadenas» y en la presente gritan «el liberalismo es pecado»... bendita sea la descentralización y la autonomía regional es necesario defender el estandarte de la libertad y la democracia»¹⁹⁴.

A vinculación de democracia e descentralización no rexionalismo coruñés, mantén-se firme mesmo nos momentos de menor vigor ideolóxico do movemento. Polo demais, as únicas actividades reseñábeis do rexionalismo —fora do Monumento aos Mártires

de Carral e a creación da Academia Galega que logo veremos con mais vagar— son unha homenaxe a BRAÑAS en Santiago e outro a Curros na Cruña. Polo que respecta ao primeiro, foi organizado significativamente— por unha comisión de amigos e non por organización rexionalista algunha, amosando o esfarelamento total da *Liga rexionalista* santiaguesa e nas intervencións, especialmente na de VAZQUEZ DE MELLA, compre salientar o vencellamento do seu labor ao rexionalismo, que fica substantivizado e xamais reducido ao posicionamento carlista do catedrático compostelán¹⁹⁵.

Por outra banda, e co gallo dunha das súas visitas a Galiza no ano 1904, os membros da Liga rexionalista tributan unha homenaxe-despedida a CURROS. Nel participaron os integrantes da Xunta directiva da organización rexionalista: CARRE, TETAMANCY, LUGRIS FREIRE, ELADIO RODRIGUEZ GONZALEZ, GALO SALINAS, e tamén CASAS FERNANDEZ¹⁹⁶.

Coroado solemnemente no Teatro Principal, no acto presidido por MURGUIA que lera un discurso no seu honor, CURROS foi despois despedido polos rexionalistas coruñeses na súa derradeira viaxe a Cuba¹⁹⁷.

Finalmente, no ano 1905, nas páxinas da revista galega aparecen uns chamamentos «A los regionalistas gallegos» do novo VILLAR PONTE (Antonio)¹⁹⁸, nos que, recollendo os poucos actos rexionalistas dos últimos anos: homenaxe a BRAÑAS, coroación de CURROS, etc., volve a plantexar a necesidade da celebración dunha Asamblea rexionalista á que acudirían todos os rexionalistas cara a formación dunha «Liga de amigos de Galicia». Mais o esmorecemento político do rexionalismo galego en 1905 é xa definitivo, os enfrontamentos e falla de apoio o deixaran reducido a un grupo de desencantados intelectuais sen implantación social algunha, mais que mantiñan aceso o facho do galeguismo agardando tempos mellores. GALO SALINAS responderá-lle a VILLAR

una economía sin racional disculpa el continuar permitiendo que los extranjeros vengan a enriquecerse con los productos de nuestro suelo, ha hacerse años de nuestras casas para nosotros seguir siendo simples servidores de sus negocios y conduimos por ver que se llevan a sus tierras millonadas de pesetas que nosotros no hemos sabido aprovechar...

El Estado debe eximir del pago de la contribución industrial por cierto número de años a toda gran empresa... al exceso de contribución débese que muchas industrias apenas iniciadas mueran en sus comienzos...» *Revista Gallega*, 14 de Abril do 1907.

¹⁸⁷ Tal foi sempre, en efecto, o posicionamento da «Liga Gallega na Cruña»: apoio á eliminación dos atrancos que se opoñían ao desenvolvemento económico da Galiza, apoio á industrialización e a xeneralización do capitalismo e, en especial á industrialización; en definitiva unha articulación dos valores rexionalistas coa necesidade dun proceso de modernización do país galego; unha interpelación, en suma, á *burguesía e pequeno-burguesía galega*, que se situaban deste xeito e diversamente do que acontecía coas alternativas de PEREIRA ou BRAÑAS, no centro do discurso político, como obxectivo sobranceiro. Cfr. nese sentido o programa do 5 de Febreiro do 1899 da *Liga Gallega na Cruña*.

¹⁸⁸ Cfr. D. MARCELINO SUAREZ GONZALEZ, en *Revista Gallega*, 1 de Setembro do 1901.

¹⁸⁹ *Revista Gallega*, 5 de Maio do 1901.

¹⁹⁰ SALVADOR GOLPE, *Regionalismo y Lenguaje*, La Coruña, 1902, p. 13.

¹⁹¹ Idem, p. 18.

¹⁹² SANTIAGO DE LA IGLESIA, médico federal de Ferrol naceu no ano 1850 e morreu no 1931. Intervíñera moi activamente, concretamente coa Asociación rexionalista de Ferrol, na creación da Xunta de Defensa local daquela cidade, da que foi representante perante a Central coruñesa.

¹⁹³ GALO SALINAS, «El Regionalismo y los carlistas», *Revista Gallega*, 15 de Decembro do 1901.

¹⁹⁴ SANTIAGO DE LA IGLESIA, «El regionalismo y el carlismo», *Revista Gallega*, 29 de Decembro do 1901. Onde se engade:

«El regionalismo si como hecho histórico es antiquísimo, como teoría de gobierno es modernísima, y como moderna, liberal y democrática, propia de ciudadanos de un pueblo libre, civilizado, culto, democrático».

¹⁹⁵ Cfr. *Revista Gallega*, 25 de Maio do 1902. Intervención de VAZQUEZ DE MELLA na homenaxe a BRAÑAS.

¹⁹⁶ A homenaxe a CURROS tivo no lugar no Teatro Principal da Coruña o 24 de Outubro do 1904 lendo o poeta unha composición titulada: «Ao pobo coruñés», *Revista Gallega*, 29 de Outubro do 1904. Cfr. CARLOS CASARES, *Curros Enríquez*, Vigo, 1980, pp. 59 e ss.

¹⁹⁷ MANUEL MARTINEZ MURGUIA, «Discurso en el solemne acto de coronación del poeta gallego CURROS ENRIQUEZ», *Revista Gallega*, 11 de Febreiro do 1905:

«... sacrificar en el altar de la patria todas nuestras aspiraciones y esfuerzos, es lo que más enaltece el recuerdo de los hijos que alcanzan tan gran éxito».

PONTE cunhas palabras nas que se reflexa a frustración final do movemento:

«... aleccionados por repetidos desengaños, mucho nos tememos que el hermoso pensamiento de nuestro amigo resulte estéril como otros muchos concebidos por varios amantes de Galicia y que no pasaron de proyectos»¹⁹⁸.

H. As derradeiras actividades da Liga Gallega da Cruña.

A situación do rexionalismo galego entre os anos 1901 e 1906 era, pois, de total esfarelamento por canto non xa semente as actividades político-organizativas eran inexistentes senón que o propio nivel ideolóxico achaba-se en franco debecemento cuantitativo e cualitativo¹⁹⁹. Non obstante, minoritario e illado, o núcleo rexionalista da Cruña, seguía existindo, empeñado no mantimento da «idea regional» e realizando as actividades que a súa febleza organizativa lles permitia.

a. O monumento aos Mártires de Carral. 1904.

Co gallo dun banquete-homenaxe a FRANCISCO SUÁREZ SALGADO, os membros da «Liga Gallega na Cruña» acordaran en Novembro de 1898 o erigimento dun monumento aos caídos no alzamento provincialista de 1846²⁰⁰.

Abrira-se entón unha conta encabezada polos

membros da Xunta Directiva da mentada organización e encetou-se unha campaña a prol da realización material do proxecto así como a recuperación ideolóxica do que era considerado polos rexionalistas como a primeira manifestación de patriotismo explícito na historia da Galiza²⁰¹.

Tras unha primeira homenaxe en San Estebo de Paleo (Carral) aos caídos²⁰², proseguíu a campaña cara a recaudación de fondos para o monumento. As vicisitudes desta actividade rexionalista non revestían maior importancia se non estivesen marcadas pola presenza dun factor fundamente significativo: as enormes dificultades económicas que en todo momento rodearon a realización do proxecto.

A falta de contribución económica da burguesía e pequeno-burguesía coruñesa, constantemente interpelada pola *Revista Gallega*, foi un dado omnipresente en todo o acontecemento desde os seus propios comezos²⁰³.

Malia a penúria económica, os preparativos seguiron o seu curso, con reiteradas visitas a Carral dos membros da Liga co gallo de escoller o emplazamento e xestións en procura de fondos.

En Decembro de 1901 abriu-se o concurso de adjudicación das obras e, unha vez solventado, encetáronse os traballos²⁰⁴. Perante as constantes dificultades económicas, agravadas pola necesidade de facer fronte aos pagos dos prazos contratados, a *Revista Gallega* ve-se na obriga de inserir contínuos chamamentos ao pago das cuotas da propia Revista²⁰⁵. Finalmente, concluíron-se as obras a primeiros de 1904

e abonou-se con grandes dificultades un monumento de pedra, tras renunciar a un en bronce e mármore, dada a incapacidade económica da Liga que, significativamente, autodenominaba-se a estas alturas «modesta colectividad regionalista»²⁰⁶.

O 22 de Maio de 1904, tivo lugar a inauguración do monumento en conmemoración do alzamento de Solís de 1846²⁰⁷, concluíndo así unha iniciativa da Liga coruñesa, que amosou no seu desenvolvemento a febleza e esnaquizamento a que chegara o movemento rexionalista galego.

As dificultades económicas, co gallo nesta ocasión non da organización dun partido ou mantimento dun órgano de expresión, senón da construción dun monumento, mostran unha vez máis o absoluto aillamento do núcleo rexionalista da Liga verbo da burguesía coruñesa coa que non conseguiu establecer lazos orgánicos máis a campaña de interpelación emprendida desde a *Revista Gallega* e o seu posicionamento rexionalista liberal moderado²⁰⁸ a toda proba.

b. A Academia Galega. 1906.

Vimos no seu momento como a primeira iniciativa de fundación dunha Academia Galega, da que teñamos proba documental patente, deberase a AURELIANO J. PEREIRA, federo-rexionalista lucense²⁰⁹. Nesta proposta inicial, no ano 1886, vencellaba-se a Academia coa necesidade de unificación e normalización da Língua Galega²¹⁰.

Mais a idea ficou no esquecemento perante a organización da Asociación Rexionalista e posteriormente o movemento da Xunta de Defensa de Galiza, non se volviendo plantexar até o ano 1894. Levaron-se a cabo neste ano como xa se ten dito, conversas na Cruña e traballos preparatorios para a constitución da Academia: discusión do regulamento, lista de membros, etc., mais enfrontamentos e disconformidades fixeron fracasar o proxecto²¹¹.

Seria un artigo de MURGUIA no boletín do balneario de Mondariz, que reproducido no semanario *Galicia* de Cuba no ano 1905, faría prender a idea na colonia galega da illa²¹² da man de JOSE FONTENLA LEAL e CURROS ENRIQUEZ.

Neste sentido, criou-se na Habana unha *Comisión Gestora* cara á función da Academia «símbolo de cultura y progreso que tiende a engrandecer y dignificar la patria». Ao fronte desta *Asociación iniciadora y protectora de la Academia Gallega* achaban-se os dous máis activos promotores da idea: FONTENLA e CURROS²¹³.

Ao chamamento de CURROS, que tan boas relacións tiña cos rexionalistas coruñeses, respondeu de inmediato a *Liga Gallega* sumando-se aos traballos preparatorios cara á fundación da entidade²¹⁴. Tamén rexionalistas de Santiago a nivel persoal, apontan-se á idea, surxindo os primeiros problemas de localismo e personalismo que xa levaran no ano 1894 ao fracaso das primeiras xestións²¹⁵.

Criou-se, en apoio da Comisión Xestora da Habana, outra comisión na Cruña, presidida por MUR-

¹⁹⁸ VILLAR PONTE, «A los regionalistas gallegos», *Revista Gallega*, 7 de Xaneiro do 1905. Contestación de GALO SALINAS no mesmo número.

¹⁹⁹ Unha investigación na prensa deses anos, único xeito de atoparmos indicios dalgunha caste de actividade do movemento non reflicte senón os temas do monumento aos mártires de Carral e a fundación da Academia Gallega.

²⁰⁰ Os fusilados en San Estebo de Paleo foron o Comandante MIGUEL SOLÍS Y CUETOS, e os capitáns VICTOR VELASCO, MANUEL FERRER, JACINTO DABAN, FERMIN MARINE, RAMON JOSE LLORENS, JUAN SANCHEZ, IGNACIO DE LA FUENTE, SANTIAGO DE LA LLAVE, FRANCISCO MARQUEZ, JOSE MARTINEZ y FELIPE VALERO. Cfr. BARREIRO FERNANDEZ, J. R.: *El levantamiento de 1846 y el nacimiento del galleguismo* cit., p. 220.

²⁰¹ SALVADOR GOLPE, «Una deuda de España», *Revista Gallega*, 23 de Abril do 1899.

²⁰² *El Eco de Santiago* 27 de Abril do 1899.

²⁰³ GALO SALINAS, «La Liga Gallega de Santiago», *Revista Gallega*, 22 de Abril do 1900, ao referir-se á febleza do movemento rexionalista xa en franco esfarelamento, afirma.

«De aquí el que, esa deuda sagrada que tiene Galicia contraída desde hace 54 años con los mártires que murieron por la defensa de su libertad, sólo puede pagarse erigiendo a la memoria de aquellos héroes un modesto mausoleo en la vecina y honrada villa de Carral, debido a haberse reunido una cantidad relativamente exigua, y eso gracias a quien comprometió a sus amistades rogándoles su obolo para la ejecución de acto tan patriótico, cuando... en lugar del humilde monumento se pudiera levantar otro de los mármoles y bronce...» (suliñado noso, R. M.).

²⁰⁴ *Revista Gallega*, 21 de Decembro do 1902, no concurso foron adjudicadas as obras ao contratista Escudero e Hijos e ao arquitecto JUAN ALVAREZ DE MENDOZA.

²⁰⁵ A sede da *Liga Gallega* seguía sendo, a falta de cartos para local propio, a *Líbrería Regional* de Carré. O traslado desta desde a Rúa Real ao Rego de Auga— 16, motivou, xa que logo, o correspondente establecemento neste número de centro de actividades da Liga. Mostra das dificultades económicas a que vimos aludindo o constitúen as numerosas notas instando ao pago de atrasos de cuotas da *Revista Gallega*.

«Habiendo satisfecho a los contratistas Sres. ESCUDERO e HIJOS el 'segundo plazo' y no faltando más que el 'tercero' se ruega a los suscriptores que se hallen aún en descubierto, se dignen mandar satisfacer sus cuotas a la Secretaría de la 'Liga Gallega'». *Revista Gallega*, 6 de Decembro do 1903.

²⁰⁶ O importe total das obras ascendeu a 5.000 prás, e as dificultades para conseguir estes modestos 20.000 reais dá conta do illamento e marxinação da burguesía coruñesa do movemento rexionalista. *Revista Gallega*, 10 de Abril do 1904. Máis todos os chamamentos non fignara documentada ningunha donación importante dalgun comerciante ou industrial da cidade.

²⁰⁷ «Los héroes de 1846», *Revista Gallega*, 22 de Maio do 1904. Onde se traslucen as dificultades para o erigimento do mausoleo:

«... una modesta colectividad, que con la denominación de la *Liga Gallega* na Cruña, acometió una empresa que al iniciarla parecía de imposible realización».

²⁰⁸ Pechaba-se deste xeito o último vicio pendente que lle restaba ao rexionalismo para facer-se cunha base de masas, cunha implantación social tras da marxinação da alternativa campesiñista de PEREIRA e o fracaso do rexionalismo tradicionalista de BRAÑAS.

²⁰⁹ En efecto, non se poden considerar antecedentes da Academia Galega algúns intentos de institucionalización anteriores. Así, no ano 1881, o grupo da *Juventud Católica* de Santiago no que se atopaban: VAZQUEZ DE MELLA, BRAÑAS, CABEZA DE LEON, BESA-DA, TOLEDO QUINTELA e BARCIA CABALLERO tiveran o proxecto, xamais realizado, da creación dunha *Academia rexional*. Cfr. SALUSTIANO PORTELA PAZOS, *Boletín da Real Academia Gallega*, Tomo XXVII, p. 580.

Seria pois PEREIRA o que na súa carta aberta en *El Regional* de Decembro do 1886, postulara a creación dunha Academia Galega coa finalidade de unificación do Idioma Galego, redacción dun dicionario e máis unha gramática e, en xeral, potenciación da cultura galega.

Posteriormente, e a partir da Institución «Folklore gallego», presidida por PEREZ BALLESTEROS e da que SALVADOR GOLPE é o seu Secretario, e na que se achaban rexionalistas como MURGUIA, SALINAS, etc. e federais como PAZ NOVOA ou PEREZ COSTALES, fracasando tanto no primeiro intento do 1894 como posteriormente no 1895, cando se chegara a redacción dun regulamento. Cfr. este mesmo capítulo ao falarmos das orixes da «Liga Gallega na Cruña».

²¹⁰ *La Vox de Galicia*, 10 de Febreiro do 1894, recoñece que foi AURELIANO PEREIRA en *El Regional de Lugo*, quen adiantou a proposta da creación dunha Academia Galega.

²¹¹ GALO SALINAS, «La Academia Gallega», *Revista Gallega*, 25 de Febreiro do 1900.

²¹² MANUEL MARTINEZ MURGUIA, «Necesidad de la formación de un diccionario de la Lengua Galega», *La Temporada*, Mondariz, 18 de Setembro do 1904. Cfr. MARTINEZ RISCO, *Boletín da Real Academia Gallega*, T. XXVII, p. 593.

²¹³ Cfr. *Galicia*, semanario galego, La Habana, 9 de Abril do 1905, reproducido en *Revista Gallega*, 29 de Abril do 1905.

²¹⁴ *Revista Gallega*, 29 de Abril do 1905.

²¹⁵ Cfr. *El Eco de Santiago*, 17 de Maio do 1905, «Academia Gallega», por Armando Cotarelo.

GUIA, que se puxo en contacto con aquela para encetar o proceso e se celebrou unha primeira sesión na Casa do Consulado o 4 de Setembro de 1905. Nomeou-se nesta xuntanza presidente de honor a EMILIA PARDO BAZAN²¹⁶ e RAMON COSTALES foi nomeado «Académico Honorario» por ser o presidente da Comisión Xestora que tentara no ano 1894 a fundación da Academia Galega²¹⁷, acordando-se, tras da correspondente discusión a ubicación da sede da mesma na cidade da Cruña.

Acordaron-se tamén cuestións tais como o número dos membros «numerários» e leron-se e aprobaron os estatutos, establecendo unha Xunta anual en cada unha das cidades galegas. Procedeuse a continuación á elección de cargos que resultaron do xeito que segue: Presidente: MURGUIA; Tesoureiro: JOSE PEREZ BALLESTEROS; Secretario: EUGENIO CARRE ALDAO; Arquivista-bibliotecario: GALO SALINAS, dando-se así por constituída a Academia Galega²¹⁸. Apartir de entón, a Academia levou adiante os labores iniciais de organización: regulamento interior, clasificación de sócios en diversas categorías, acordando-se o nomeamento de «sócios honorários» para as mulleres galegas que sobresaisen en calquer das ramas nas que traballa a Academia. O contacto permanente coa Asociación iniciadora da Habana prosegue e, de comun acordo, decide-se a creación dun Boletín da Academia que reflexe as súas actividades²¹⁹. Decidiu-se tamén premiar o labor de CURROS ENRIQUEZ nomeando-o Académico de Honor.

Desde a Arxentina, tanto *El Eco de Galicia*, dirixido por CASTRO Y LOPEZ, como *Nova Galicia*, dirixido por FORTUNATO CRUCES, apoiaron a idea e iniciaron subscricións entre a Colonia Galega

bonaerense para axudar ao mantimento da Academia.

E paralelamente, van-se delimitando e discutindo as tarefas máis urxentes a desenvolver pola nova entidade, GALO SALINAS, nun artigo publicado na súa *Revista Gallega*, asinala como perentorio, na liña de PEREIRA e MURGUIA a unificación do idioma galego e a redacción dun dicionario e máis dunha gramática galegos²²⁰. Mais os primeiros pasos a prol da organización da Academia toparon unha vez máis, cun factor omnipresente na mobilización rexionalista: as dificultades económicas. Así, para o aluguer dun local que servise de sede á Academia non se deron recaudado na Cruña cartos suficientes, tendo que agardar o envío desde a Habana²²¹ e cando estes chegaron, o piso no que se estableceu a Academia —Riego de Agua, 38-1.º— non reunía as condicións necesarias para albergar a unha sociedade minimamente activa e numerosa²²². Os grupos económicos coruñeses, a súa burguesía liberal, permanecía, unha vez máis, totalmente á marxe do rexionalismo, inclusive do cultural, máis os esforzos da Liga.

Noutro orde de cousas, a Academia encetou os seus traballos sobre a lingua galega, cunha previa recollida de materiais. Neste sentido, recuperaron-se os apontamentos para un dicionario galego do poeta PINTOS²²³ que se tiña por perdido, e LEIRAS PULPEIRO cedeu a súa colección de voces e refráns²²⁴ e MURGUIA, á súa vez, unha colección de fichas lexicográficas²²⁵.

Finalmente, tras sofrer reiterados ataques e polemizar coa prensa republicana unitaria *Tierra Gallega*, que criticaba acerbamente calquer iniciativa dos

rexionalistas²²⁶ e da que o incansábel SALINAS tratará de criar, unha vez máis infrutuosamente, a *Asociación de escritores e artistas galegos*²²⁷, tuvo lugar a desexada inauguración da Academia.

O discurso de MURGUIA, o seu presidente, lido por BANET FONTENIA o 30 de Setembro, estivo centrado na fala:

«un pueblo que olvida su lengua es un pueblo muerto»²²⁸

e dirixíase como programa aos intelectuais ali presentes que representaban o núcleo rexionalista supervivente de tan longas e penosas mobilizacións a prol da pátria galega²²⁹.

c. Os inicios de Solidaridade Galega: o agromar dun novo viciro do rexionalismo. 1907.

Mais, contemporaneamente a estas actividades culturais ás que, finalmente —e máis o seu carácter político nacionalista—, se viu reducido o rexionalismo tras o fracaso de sucesivos intentos político-organizativos en sentido estrito, empezaba a facer impacto a experiencia da Solidaridade Catalá.

Como é sabido²³⁰, se ben o éxito da Solidaridade Catalá data de Abril de 1907, xa estaba en proceso de organización através de actos comúns das diferentes forzas que a integraban, desde 1906.

Xa antes do referido triunfo electoral que levaría á extensión fora de Catalunya das diferentes Solidaridades, a *Revista Gallega*, o 5 de Agosto de 1906 publicaba un artigo sob o título *Solidaridad Gallega* onde se propoñía un pacto de unión política de diferentes forzas:

«Todos estamos hondamente interesados en esta labor (la redención de Galicia, R. M.), carlista y republicanos, mo-

nárquicos y regionalistas, socialistas de todos los matices, clases neutras que quizás por repugnancia a eso que denominamos política, deben unirse en una sola aspiración para lograr que nuestros hijos hereden una patria honrada, libre y rica.

¡A luchar por la libertad de las regiones dentro de una España libre!

¡A constituir la federación de todas las antiguas provincias!»²³¹

Neste orde de cousas, a *Liga Gallega da Cruña*, reconstituída baixo a presidencia de LUGRIS, lanza unha proclama cara a creación dun partido rexionalista que agrupe a todos aqueles que se acharan fora do sistema da Restauración:

«La solidaridad regional se impone: la Liga Gallega, recientemente reorganizada, cumple llevar a la práctica proyecto tan heimoso y para lograrlo debe tratar de que en cada población de alguna importancia se funde y funcione una Liga regional, sin miras políticas ni más tendencias que la propagación y aumento del *gran partido regionalista gallego*, teniendo por ideal la autonomía regional»²³².

Pero será apartir de 1907 cando a idea da creación dun partido rexionalista é reemprazada pola creación dun movemento unitario dunha coalición de forzas semellante á Solidaridade Catalá. A *Revista Gallega* e a «Liga Gallega da Cruña», xogarán a fondo esta baza, renovando os seus tradicionais plantexamentos:

«Galicia no puede seguir conformándose con ser un feudo de unos cuantos políticos, siempre los mismos, quienes la mangonean alternándose según el partido que turne en el poder: Galicia tiene que regenerarse y grabar en su génesis el concepto que se expresa en la significación de esta trilogía: Regionalismo = Solidaridad = Galleguismo»²³³.

²¹⁶ EMILIA PARDO BAZAN, fixera habia pouco tempo unha vez máis manifestación do seu a-rexionalismo nun Discurso no *Ateneo de Madrid*, onde, tras acusar ao movemento de artificioso e falto de raíces históricas, afirmaba:

«El regionalism en Galicia no constituye, no diré un peligro, sino ni siquiera un síntoma. Cfr. *La Voz de Galicia*, 5 de Xullo do 1902.

²¹⁷ Lembremos o achegamento ao galeguismo de PEREZ COSTALES que o levou a figurar como presidente de comisión que no ano 1894 intentara a creación da Academia Galega e era, así mesmo habitual frecuentador da *Cova Celta*.

²¹⁸ Cfr. RAMON VILLAR PONTE, *Días, hechos y nombres de la Real Academia Gallega*, La Coruña, 1953, pp. 10 e ss.

²¹⁹ *Revista Gallega*, 23 de Setembro do 1905.

²²⁰ GALO SALINAS, «Nuestro idioma», *Revista Gallega*, 7 de Outubro do 1905.

²²¹ A cantidade enviada desde a Habana ascendeu a 1.365 ptas. que se empregou na instalación e gastos preliminares da Academia.

Revista Gallega, 4 de Novembro do 1905.

²²² VILLAR PONTE, op. cit. fala de «local pequeño, pobre e insuficiente», p. 13.

Curiosamente neste mesmo local tería lugar a xuntanza fundadora da Irmandade da Fala da Coruña e foi nel onde CAMBO pronunciara unha conferencia na súa estância na Cruña.

²²³ XOAN MANUEL PINTOS fora o grande precursor do renacemento literario do galego, autor de *A Gaita Gallega*, Pontevedra, 1853, e deixara, ademais do dicionario publicado en 1853 outro inédito.

²²⁴ LEIRAS PULPEIRO, federo-rexionalista de Mondoñedo colabora á fundación da Academia Galega doando unha colección de refráns e ditos populares galegos recollidos naquelas zonas luguesas. Cfr. LEIRAS PULPEIRO, *Obras Completas*, Vigo, 1975, p. 45.

²²⁵ *Revista Gallega*, 6 de Xaneiro do 1906.

²²⁶ Cfr., por exemplo, a *Revista Gallega*, 6 de Xaneiro do 1906, onde se polemiza con *Tierra Gallega*, que chamou aos rexionalistas «cuatro nadies».

²²⁷ *Revista Gallega*, 15 de Xullo do 1907. Onde se recordan as polémicas con PEREIRA na *Monteira* e na *Pequeña Patria* no ano 1890 sobre a conveniencia e modo de organización dunha sociedade de escritores e artistas.

²²⁸ MANUEL MARTINEZ MURGUIA, *Política y Sociedad en Galicia*, Madrid, 1974, p. 126 e ss.

²²⁹ Os académicos fundadores foron os seguintes: MANUEL AMOR MEILAN, ANXEL AMOR RUIBAL, RAMON ARMADA TEIXEIRO, MANUEL BANET FONTENIA, XAN BARCIA CABALLERO, RAMON BERNARDEZ, SALVADOR CABEZA DE LEON, UXIO CARRE ALDAO, BIEITO FERNANDEZ ALONSO, CELSO GARCIA DE LA RIEGA, SALVADOR GOLPE, MANUEL LAGO GONZALEZ, VALENTIN LAMAS CARVAJAL, MANUEL LEIRAS PULPEIRO, ANTONIO LOPEZ FERREIRO, MANUEL LUGRIS FREIRE, MARCIAL MIGUEL DE LA IGLESIA, MARCELO MACIAS, FEDERICO MACINEIRA, MANUEL MURGUIA, ANDRES MARTINEZ SALAZAR, ELADIO OVIEDO, ARCE, XOSE PEREZ BALLESTEROS, RAFAEL BARREIRO, PABLO PEREZ CONSTANTI, EDUARDO PONDAL ABENTE, WENCESLAO REQUEJO PEREZ, ELADIO RODRIGUEZ GONZALEZ, XESUS RODRIGUEZ LOPEZ, FRANCISCO ROMERO BLANCO, CASTO SAMPEDRO, LEANDRO SARALEGUI MEDINA, EMILIO TAPIA, FRANCISCO TETTAMNICY GASTON, RAMON TOXO, FLORENCIO VAAMONDE, INDALECIO VARELA, ARTURO VAZQUEZ e XOSE VEGA.

²³⁰ Cfr. JOAQUIN DE CAMPS I ARBOIX, *Historia de la solidaritas catalana*, Barcelona, 1970, pp. 9 e ss.

²³¹ «Solidaridad Gallega», *Revista Gallega*, 5 de Agosto do 1906.

²³² «Solidaridad Gallega», *Revista Gallega*, 21 de Outubro do 1906.

²³³ «El modelo: Regionalismo. Solidaridad. Galleguismo», *Revista Gallega*, 26 de Maio do 1907.

«Entre nosotros solidaridad gallega», *R. G.*, 19 de Maio do 1907.

«Solidaritat Catalana» amosa definitivamente ao rexionalismo galego, sobre a base da súa propia tractoria de fracaso político e implantación da necesidade dunha mobilización e organización que loite no terreno electoral, e a necesidade, tamén, de acudir a esa inmensa reserva de apoio ao sistema da Restauración que é o campesiñado, que durante a mobilización rexionalista ficara á marxe. Desaproveitar a ocasión sería o eterno retorno ao fracaso rexionalista de anos anteriores, como amargamente expresa SALINAS.

«Acaso se obtivo outra cosa que echar a volar unos cuantos hombres, amontonar unas cuantas piedras, y poner de relieve unos cuantos resquemores?»²³⁴.

O 30 de Xuño remata a súa publicación a *Revista Gallega* apoiando a Solidaridade, e o 4 de Agosto aparece *A Nosa Terra*²³⁵. O rexionalismo galego tentaría, a partir de entón, outros rúcos dos que forneceron a *Asociación Regionalista*, a *Junta de Defensa* e as *Ligas Gallegas*. Mais todo iso xa pertence a outra historia.

I. AVALIACION DO REXIONALISMO GALEGO COMO MOVILIZACION. 1886-1907.

Compre finalmente facermos unha avaliación do rexionalismo sintetizando as complexas cadeas de causalidade que provocaron o seu fracaso político final.

Para dar conta da historia deste movemento, que ás veces reduce-se á historia da construción dun discurso, é preciso atender tanto ao marco parámetro das posibilidades estruturais sobre o que se desenvolvía e que definiría as súas perspectivas e a súa capacidade de manobra como, ao mesmo tempo, á eficiencia e xusteza da súa estratexia político ideolóxica cara a construción dun movemento sólido e con implantación social na Galiza da época.

En ambos os dous ámbitos achan-se elementos que contribuíron á non consolidación dun bloque de clases, soldado pola ideoloxía rexionalista, e enfrentado ao bloque dominante no estado español e dei-

xaron o soporte do rexionalismo reducido ás minorías intelectuais que o promoveran nun principio.

1. En primeiro lugar, é preciso facer referencia ás cativas condicións de posibilidade que se daban na Galiza finisecular cara a consolidación dun movemento rexionalista cuns plantexamentos político-estratéxicos como os que adoptou o galego.

En efecto, a mobilización rexionalista desenvolveuse sobre un marco estrutural de posibilidades moi restrinxido pola especial conxuntura que estaba a vivir a nacionalidade galega a finais do século XIX. Compre salientar, neste orde de cousas, que daquela aínda non se completara a transición do modo de produción feudal ao modo de produción capitalista, achando-se pendentes a realización dalgunhas importantes transformacións da Revolución Burguesa que en España tiveran lugar a mediados de século. En especial, a transformación da «propiedade» feudal da terra en auténtica propiedade capitalista, libre e plena, coa eliminación das rendas forais e a conseguinte unificación dos domínios directo e útil.

Este feito decisivo, o permanecendo do plural dominio pre-capitalista na propiedade da terra, tiña decisivas consecuencias a diversos niveis: atrancos á xeneralización do modo de produción capitalista, no campo galego, descapitalización e desindustrialización, febleza da mercantilización da economía e, xa que logo, conformación dunha peculiar estrutura de clases.

Con efecto, a existencia de rendas forais implicaba existencia dunha clase que se nucleaba arredor da percepción das mesmas. Estes sectores rendistas —por mais que progresivamente debecentes en base á devaluación das rendas e a progresiva desaparición dos foros— tiñan aínda na Galiza finisecular importante presenza e intereses vinculados ao mantimento das vellas estruturas, enfrentados coa realización da Revolución burguesa cando menos na relativa autonomía do ideolóxico.

Por outra banda, existían en Galiza algúns cativos núcleos de burguesía comercial e industrial, asentados principalmente na Cruña e Vigo, que, máis o seu carácter feble e dependente, posuían diferentes intereses opostos aos sectores rendistas.

Así e todo, a falta de sólidas bases na súa actividade económica, a catividade dos seus establecementos e a diversificación e heteroxeneidade dos seus intereses, non situaban a estes grupos de burguesía en situación de acelerar o proceso de modernización de Galiza e esnaquizar as estruturas pre-capitalistas aínda parcialmente en vigor.

Polo que a nova pequeno-burguesía se refere, centrada nos núcleos urbanos, afectada polo retraso do espallamento do modo de produción capitalista, pola febleza nos procesos de mercantilización da economía e pola falta de perspectivas en amplos sectores intelectuais (profesionais, liberais, funcionarios), perante o atraso xeral do país e a súa dependencia exterior de centros de decisión alleos achase sometida as duras condicións dun sistema de dominación e hexemonización que exercía sobre ela unha moi forte presión.

O campesiñado, que integraba cuantitativamente a inmensa maioría da poboación galega, achabáse sometido á confluencia de rendas forais e impostos estatais frontalmente afectado nunha situación de transición na que nengunha vantaxe do novo lles era dada e si, pola contra, todos os males do vello. Sometido a condicións vitais de miséria, sometido político-economicamente polo aparello caciquil, era instrumentalizado como fonte de votos a prol do goberno, for do signo que for.

Sobre esta crise estrutural básica que implementaba un proceso de transición inconcluso, o campesiñado sofía —ademais das catástrofes naturais que afectaban enormemente a tan febles economías— os efectos da crise agro-pecuaria, fundamentalmente inducida pola competencia de importacións agrarias e gandeiras que afundiron o mercado galego, contando así unha vía de mercantilización e acumulación na economía de Galiza.

Esta situación de falta de xeneralización do modo de produción capitalista (e non samente de ausencia de industrialización) e o permanecimento de certas estruturas pre-capitalistas, posuía decisivos efectos alén da estrutura das clases xa examinada —catividade da burguesía, miséria e sometimento político-económico do campesiñado— sobre a relación entre as propias clases.

En efecto, a febleza do capitalismo e a presenza en crise de relacións de produción pre-capitalistas impeden que, sobre esas contraditorias bases, nengunha clase social se alzase hexemónica no conxunto da sociedade galega, como *clase dirixente* que representase os intereses da maior parte da poboación. A inmadurez, febleza e heteroxeneidade das clases en presenza supuña, de feito, a incapacidade de calquer delas de presentar o seu proxecto económico, político

e ideolóxico de clase como proxecto de toda a nacionalidade. Isto provocaba, sen dúbida, unhas dificultosas condicións de posibilidade de recepción ao discurso rexionalista.

Con efecto, independentemente doutras consideracións —pertencentes á interioridade do propio movemento rexional e que veremos logo— nengunha das clases galegas a finais do século XIX achaba-se en condicións de se erguer en *clase nacional*, portadora naquel intre do ideal rexionalista que expresaba e sintetizaba dun xeito específico e histórico o feito diferencial de Galiza.

A burguesía, feble, cativa, heteroxénea, integrada no aparello da Restauración, no que se achaba perfectamente representada, a falta de posuír unha substantividade que fornecese intereses propios e diferenciados dos do bloque dominante que colisionasen coa política do Goberno ou a propia forma centralizada do Estado... carecía da capacidade necesaria para erguer-se clase hexemónica galega.

A fidalguía, en progresivo devecemento co debano das rendas e a súa desaparición, derrotada politicamente nas loitas carlistas, integrada nalgúns sectores no novo orde económico-social e político... carecía das bases mínimas desde as que aspirar a algo máis que conseguir un tránsito nas mellores condicións posibles.

En definitiva, nengunha das dúas clases básicas desde a perspectiva das relacións de produción enfrentadas en Galiza se atopaba en circunstancias de ser incorporada con facilidade a un proxecto como o rexionalista que implicaba a articulación dos intereses de clase aos intereses globais de Galiza, a hexemonización da maior parte da poboación galega a prol dun proxecto á vez rexional e de clase. Os outros dous sectores con presenza na sociedade galega da época, habían ter unha significación moi diferente cara a mobilización rexionalista.

A pequeno-burguesía urbana, e en especial os seus núcleos intelectuais, permeábeis estruturalmente á interpelación galeguista —precisamente porque a súa ubicación ao marxe das relacións de produción centrais en conflito favorecía a súa identificación coa pátria galega, antes que con calquera das clases fundamentais— serían as portadoras e formuladoras do ideário rexionalista e o seu movemento que tivo nelas o seu caldo de cultivo por excelencia. O campesiñado, marxinado estratéxicamente das alianzas que os dirixentes rexionalistas decidiron, seguiu no seu estado de exploración económica e dominación política, marxinado dun movemento que samente contou con el como elemento de reserva do feito diferencial: lingua, costumes, etc.

A vinculación entre a alternativa solidaria e o rexurdimento do rexionalismo patentiza-se non samente na reorganización da *Liga Gallega da Cruña* baixo a presidencia de LUGRIS e para a que a *Revista Gallega* reclama a dirección da nova alianza solidaria, como no propio nivel textual descursivo onde comeza unha certa recuperación de simboloxía perdida; así como os propios conceptos políticos rexionalistas.

«El regionalismo es la salvación: él nos ofrecerá la autonomía que nos permita ser dueños de nuestra hacienda y administradores de nuestros bienes; que aleje de nuestro solar jueces que no nos entienden, gobernantes que no nos conocen...»

En «Hagamos Patria: Regionalismo», *Revista Gallega*, 2 de Xuño do 1907.

²³⁴ *Revista Gallega*, 16 de Xuño do 1907. GALO SALINAS, «Hagamos Patria: Galleguismo».

²³⁵ Á redacción de *A Nosa Terra* pasarian os membros do consello de redacción da *Revista Gallega* LUGRIS, VAAMONDE LORES, conxuntamente con outros rexionalistas e solidarios como RODRIGO SANZ.

2. Conxuntamente con esta peculiar estrutura de clases e dinámica entre as mesmas, é preciso salientar outro factor, no orde político, intimamente vinculado co anterior e de importancia decisiva para o desenvolvemento do movemento rexionalista: a profunda penetración do modo de dominación da Restauración na sociedade civil galega. O feito de que as clases sociais dominantes na sociedade galega da época, en especial a burguesía, se encontrasen *representadas no interior do entramado da Restauración* íntegra, sen dúbida, un elemento omnipresente en toda a mobilización rexionalista.

En efecto, os partidos liberal e conservador, turnantes no goberno, aglutinaban a representación dos máis amplos sectores das clases dominantes. Fora deles somente existían algúns núcleos marxinais: carlistas, federais, rexionalistas... cunha presenza e espazo político substancialmente inferior aos das grandes forzas partidarias. Mesmo en caso de conflitos entre os intereses dalgún grupo: propietarios, conservadores, etc. e a política do goberno á procura de solución leva sempre o vello *interior* de presión e influencias no seo do aparato burocrático da Restauración, no que se achaban perfectamente integrados.

O forte arraigo en Galiza do modo de dominación da Restauración através dos diferentes recursos: Goberno civil-caciquismo, cunismo etc. implicaba deste xeito dous elementos que amosaban como inescindíbeis: o carácter antidemocrático e simultaneamente centralista da política oficial.

Ao mesmo tempo que esta dominación se producía e permeaba até a máis mínima capilaridade do tecido social, outro tanto acontecía coa ideoloxía centralista espallada por múltiples órganos de prensa, institucións (Prensa, Igrexa, Ensino): ao obstáculo político co que se enfrentaba un movemento descentralizador como o rexionalismo galego, engadíase outro obstáculo específico, *a eficacia do seu discurso*: a extensión e implantación do discurso dominante (España: Pátria, Nación, Galiza, «las provincias gallegas, etc. etc.).

Compre salientar neste orde de cousas, o dobre aspecto de dominación e hexemonía que o aparato do bloque dominante no estado exercía sobre Galiza. En efecto, non se trata somente dun puro momento de forza, de coacción o que se veicula o entramado da Restauración verbo das forzas sociais galegas alleas aos intereses defendidos polo sistema, senón que existe tamén un importante factor de *integración*, de *asimilación*, de auténtica *hexemonía*, especialmente patente no que se refere á pequeno burguesía.

Así, os intentos de mobilización político-ideolóxica dos rexionalistas atoparon-se non somente co despliegue do aparato coactivo do modo d dominación: coaccións, ameazas, boicots aos mítins, sancións, etc., senón coa *capacidade de asimilación* do sistema para con sectores que en principio pudesen estar potencialmente interesados no programa rexionalista: burguesía, etc. Capacidade de integración e de *erosión de apoios ao rexionalismo* que afectaba á propia interioridade do movemento: os casos de PEREIRA, LAMAS CARVAJAL, BESADA, etc. ... constitúen arquetipos desa *absorción* e fagocitose do sistema nas propias ringleiras rexionalistas.

Endali que circunstancias estruturais económicas e políticas confluían en obstaculizar de xeito patente o rexionalismo. Como OTERO PEDRAYO espesara na súa peculiar terminoloxía:

«Ben claro ollamos que a burguesía fomenta de empregos o que menos lle importaba era a alma rexional»²³⁶

3. Nesta situación —modo de dominación e ideoloxía da Restauración antidemocrática e centralista, pero burgués e fortemente implantado, e unha estrutura de clases contraditoria, atravesada pola oposición fidalguia-burguesía e cun campesinado maioritario pagador de rendas e forzado á emigración perante a miséria; Neste situación, dicíamos, cal foi o decaído de eficacia do discurso-programa rexionalista?, de que banda se decantou a pequeno-burguesía intelectual galeguista para articular os *valores rexionais comuns cun proxecto de clase*?

En primeiro lugar, o rexionalismo non se amosou nunha dirección unívoca senón que chegou a integrar no seu seo até tres proxectos políticos-ideolóxicos diversos. Alén do «corpus» comun compartido de todos: descentralización, anticaciquismo, autonomía, defensa de cultura e lingua galegas, etc., expresában-se tres variantes estratéxicas e de política de alianzas diferentes.

Tres propostas, en suma, de articulación dos valores rexionais galegos por todos compartidos ao interese de clase, tres proxectos de agregación do bloque de clases que, aglomerado pola ideoloxía rexionalista, se convertíase no portador da causa patriótica enfrentando ao Estado centralista e ao bloque dominante en España. BRAÑAS, MURGUIA e PEREIRA exemplifican tres opcións político-estratéxicas e ideolóxicas non somente diferenciada senón nalgúns estremos contrapostas.

A dinámica e conflitividade interna destas tres posicións íntegra, sen dúbida, un elemento decisivo

cara a comprensión do desenvolvemento e destino final da mobilización rexionalista. En concreto, a polarización entre o sector liberal e o tradicionalista do rexionalismo, o seu reiterado enfrentamento desde os inicios do movemento configura-se como un factor fornecedor de contínuas crises organizativas, de paralizacións permanentes na mobilización, da imposibilidade de síntese dun programa coherente.

A escisión profunda entre liberais e tradicionalistas —produto da penetración na interioridade do movemento da contradición básica que a nacionalidade galega estaba a vivir naqueles momentos— polariza, enfrenta, contrapón a estes dous sectores impedindo a realización da arela central do galeguismo histórico, de todo nacionalismo; a superación dos antagonismos de clase, unindo sob o mesmo ideário rexional e patriótico a todos os galegos, «bós e xenerosos» como escribiera PONDAL, por riba dos partidos, de toda diferenza ideolóxica ou política. Como PEREIRA escribiera en *El Regional*:

«Entre liberales y reaccionarios no puede haber punto de contacto en lo que toca a principios, y mucho menos aún, si cabe, a procedimientos»²³⁷

En efecto, lonxe de se arinxir unha síntese superadora destas diferenzas, que articulase o coonestase os plurais posicionamentos, a historia do movemento rexionalista revela como o carácter *antagónico* das diferenzas converte cada intento de redacción dun programa unitario, en máis fondas rupturas, en incontrolábeis colisións político-ideolóxicas.

Será precisamente este antagonismo interno o que, ao supor todo avanzar na concreción, un avivamento das discrepancias, fornecerá unha específica *vaguidade e indefinición programática* no rexionalista galego. Non se trata da ambigüidade e universalismo usual en todos os movementos nacionalistas ou pre-nacionalistas nos que o feito de se dirixir a todos os membros da nación tradúcese na evitación de todo tema ou referencia que pode dividir, ou marxinar sectores da oferta política do movemento.

Mais a *sobreindeterminación* que atopamos no rexionalismo galego de xeito tan acusado en eidos claves —e non somente en cuestións tais como no accidentalismo— achase en relación directa coa devandita conflitividade interior do movemento, semellando así un permanecer en estádios «culturalistas», naquel «platonismo de las ideas» do que se lle acusaba desde diversos posicionamentos.

O intento de atinguir, por unha banda, unha

síntese entre os diversos plantexamentos e pola outra, manter a *oferta plural* co gallo de aglutinar ao máximo número de apoios posibles sen enaxenar a nengun deles, forneceu importantes deficiencias cara a actuación político-organizativa do movemento rexionalista que debe ser entendida como unha limitación derivada da práctica do propio proxecto político estratéxico e non como unha pre-politicidade reconducíbel a meras posicións «culturais».

Polo demais, e paralelamente á disipación deste equívoco, compre desfacer outro semellante que se soi plantexar unido ao primeiro. Trata-se da interpretación pola que as limitacións e alleidade relativa á práctica política, nomeadamente electoral, do rexionalismo, viria dada por unha suposta *radicalidade* do movemento en base a cal este mantiña-se alleo ao sistema político-eleitoral da Restauración co obxectivo de mina-lo desde fora. A edificación do propio espazo político, a superación e esnaquizamento do sistema de partidos turnantes, a eliminación do caciquismo e do cunismo pasaría así por unha pureza exemplificante, traducida en alleidade e marxinação.

Se algo ficaba claro na experiencia dos rexionalistas, e agroma unha e outra vez nas páxinas dos seus ideólogos mais lúcidos: MURGUIA, INSUA, SALINAS, PEREIRA, etc., é a substancialidade do proxecto rexionalista coa agregación dun amplo bloque de apoios sociais ao seu ideário cara a construción dun movemento de masas portador da reivindicación galeguista.

A agregación deste bloque de clases non se pensou xamais ao marxe da participación electoral e das loitas políticas sen disputar-lle ao caciquismo e ao cunismo o seu propio espazo político. Se algo caracteriza ao rexionalismo como proxecto é o intento de superar as concepcións de que coa pura forza da idea, da persuasión ideolóxica «stricto sensu» atinguiran os profetas rexionalistas desagregar efectivos dos partidos turnantes para, conversos á galeguidade, integrá-los como neófitos das ringleiras rexionais.

Endali, que desde o principio se plantexase en toda a súa complexidade a cuestión de contar cunha organización e un apoio de masas, daí o intento repetido aínda que pobre, limitado e finalmente frustrado de participación electoral. En efecto, a análise histórica concreta amosa-nos como a marxinação electoral é unha consecuencia de diversas causas: fracasos eleitorais anteriores, febleza organizativa, falta de recursos, contradicións internas, pero xamais re-

²³⁶ RAMÓN OTERO PEDRAYO, *Os Camiños da Vida*, Vigo, 1978, p. 128.

²³⁷ *El Regional*, 21 de Novembro do 1886.

sultado procurado por plantexamentos ideolóxicos previos.

Nen defeito programático —«culturalismo»— nen suposta virtude —«radicalismo antiespañolista»: a incapacidade político-eleitoral e organizativa do rexionalismo galego situa-se, pola contra, como unha carência decisiva, internamente xerada sobre circunstancias obxectivas dadas, que desenvolvería, á súa vez, negativos efectos no vicio da mobilización: inmadurez como forza política, falta de implantación, falta de achegamento á realidade... até incidir, en definitiva, no propio fracaso político final do movemento.

Neste último orde de cousas, resulta patente como a auséncia dunha organización estábel, dunha participación electoral reiterada, etc., privaron ao movemento rexionalista dunha práctica sociopolítica máis intensa, despousando-o así dunha dialéctica coa sociedade galega da que se viu privado: necesidade de *recoller problemáticas concretas* dos diferentes sectores, de *articular os valores nacionais galegos cos intereses das clases* máis dinámicas, maduración programática... que levarían aos membros da *cova celta* a unha inserción no tecido social e a un clareamento nas alianzas do que careceron.

4. Porén, non se pode reducir o fracaso da consolidación dun bloque de clases rexionalista, á determinación mecánica dos elementos estruturais devanditos, actuando xa sexa directamente —através da marxinação da burguesía do movemento rexionalista— como indirectamente —fornecendo contradicións internas no movemento, con carácter antagónico e polo tanto non superábel. A admisión dunha determinación mecánica tal levaría a negar calquer posibilidade de variación estratéxica e a considerar o rexionalismo realmente existente o único rexionalismo posíbel.

Mais, aínda que dificultado polas condicións obxectivas de posibilidade xa mentadas, *outras opcións* se lle presentaron á dirección rexionalista, desde a propia *interioridade* do movemento. Tratábase, sen dúbida, do *rexionalismo-federal* que integrou con toda substantividade unha alternativa de modelo de autogoberno de estratexia e de política de alianzas fronte ás dúas tendencias protagonistas do movemento.

Efectivamente, ao noso entender, un dos efectos que xenerou a permanente escisión do rexionalismo entre os sectores tradicionalista e liberal, foi favorecer a marxinação dunha opción como a federal que se amosaba, verbo do terreno en que se plantexaba o conflito básico, como radical e aleana en esceso. Pero precisamente nesta alternativa —asemada de conter-

se o modelo de descentralización máis democrático e perfecto técnicamente de todo o século XIX, e parte do XX galegos —contiña-se sobretodo unha *variante estratéxica de hexemonía* de enorme interés.

O rexionalismo liberal e o tradicionalista, que monopolizaron cos seus enfrontamentos o rexionalismo galego a partir de 1892, dirixíronse ás clases que por diversas razóns non se deron por interpeladas polo discurso rexionalista. Nen a fidalguía, en crise económica e esfarelamento, así como derrotada nas loiras carlistas, atendeu á mensaxe de BRAÑAS propoñendo un enfrontamento co bloque dominante que achaba lonxe de desexar. Nen a burguesía galega, cativa, feble, heteroxénea e dependente, representada asemade no entramado da Restauración, atendeu os reiterados chamamentos do rexionalismo coruñés e da *Revista Gallega* que se prolongaron até 1906. Mais se estes dous vieiros estaban pechados, dadas as insalváveis dificultades que se lle plantexaban ao só discurso rexionalista de superar tan negativos condicionantes estruturais, outro camiño con grandes posibilidades achaba-se aberto.

O proxecto de PEREIRA, no que se plantexaba a consolidación dun *bloque campesino hexemonizado pola intelectualidade rexionalista* e no que se integraría tamén —caso de existir— os sectores-ponta da burguesía industrial, laica e modernizante, implicaba unha ruptura cos plantexamentos anteriores en canto á base de masas e implantación do movemento se refere. En efecto, PEREIRA propuña fronte a MURGUIA, pero sobre todo fronte a BRAÑAS, que o rexionalismo se dirixise ao *campesiñado* que integraba a grande maioría da poboación do país.

A situación do campesiñado na proposta de PEREIRA adopta un aspecto moi diferente da que poderíamos chamar *instrumental* que constituíu a usual nos outros sectores do rexionalismo. En efecto, para o federo-rexionalista lucense, o campesiñado —alén de se constituir en elemento retórico-simbólico do discurso-ideoloxía rexionalista, en tanto que depositario da esencia nacional: lingua, historia, costumes etc.— integra-se como *elemento activo*, como suxeito do propio movemento. O rexionalismo dirixiríase ao campesiñado para algo máis que para a prédica do seu ideário, en concreto: para recoller os principais problemas que tiña plantexados naquela conxuntura finisecular e incorpora-los de pleno dereito ao seu programa e propor-lle solucións axeitadas. En concreto a cuestión foral debía ser abordada e resolta através dun movemento redencionista, o mesmo acontecía co caciquismo, as importacións de millo, etc. etc.

E esta alternativa, que implicaría de ser levada

adiante o arrequento indubitable dos apoios ao movemento rexionalista entre o campesiñado, co custo de perder os sectores vinculados á renda, foi desbordada no *protagonismo da contradición sobranceira* entre liberalismo e tradicionalismo. O movemento rexionalista ficou así aillado do campesiñado, unicamente roto por achegamentos retóricos e literarios que amosaban a distancia existente entre os campesiños e os intelectuais urbanos, moitos deles recentemente urbanizados.

Neste orde de cousas, resulta realmente esclarecedor a testura do propio discurso rexionalista que resulta de principio a fin *alleana* ao campesiñado galego. Non se trata samente de que, a nivel de contidos, a presenza campesiña sexa totalmente pasiva e de orde *retórico-simbólico, fundamentador* da esencia nacional galega, senón que na súa propia testura e natureza o *discurso* rexionalista achase lonxano á inmensa masa do país: foi un discurso samente escrito e que descoñece achegamento oral algun arráves de mítins, etc. face unha poboación maioritariamente analfabeta; polo xeral a lingua empregada foi o castelán, resultado do proceso de desnacionalización implementado pola cultura política dominante na intelixencia; e, finalmente, pola súa construción, vocabulario e referencias tratábase, sen dúbida, dun discurso dirixido aos norábeis, á pequena burguesía ou burguesía ilustrada. A viabilidade real dunha proposta hexemónica como a de PEREIRA para facer superar ao movemento rexionalista o seu carácter de «modesta asociación de ilustrados» e lle dar implantación no tecido social galego, resulta máis que probábel. O agromar dar *Sociedades agrarias* nos primeiros anos do século vinte, recollendo as reivindicacións campesiñas desbotadas polos rexionalistas, resulta neste sentido elocuente e o propio vicio campesinista de sectores da *Solidaridade galega* patentiza palmariamente a xusteza e pertinencia daquela marxina alternativa. A lucidez tardía de M. MURGUIA expresa-o con toda nitidez:

«Hoy como entonces sigo creyendo firmemente en el triunfo de nuestros ideales que ahora se me presenta de inmediato... Ahí están para demostrare las asociaciones agrícolas que con tanta rapidez se están propagando por Galicia en-

tera ¿no es esto una prueba fehaciente de que los campesinos están ávidos de encontrar alguien que pueda proporcionarles su liberación?»²³⁸.

Investigacións recentes puxeron de manifesto que o asociacionismo agrícola adquire pulo a partir xa de finais do século, amosando as posibilidades políticas dun rexionalismo que articulase os valores galeguistas (autogoberno, lingua, etc.) cos intereses materiais do campesiñado galego.

5. Causas estruturais diversas pero tamén «subxectivas» procedentes do movemento forneceron a crise e befeza permanentes do rexionalismo galego en canto movemento.

Febreza, contradicións internas, falta de apoios... elementos todos eles interaccionados que confluiron na capacidade de constitución dunha organización forte, minimamente homoxeneizada e actuante, dunha forza (o arelado *«partido rexionalista gallego»*) con presenza pertinente na escena política e ampla base social.

A reducida e frustrante experiencia electoral xoga nisto un papel clave reproducindo amplamente as carências que neste orde revestía o movemento rexionalista: privando-o dunha dinámica máis perto da realidade sociopolítica contribuíu á irresolución das contradicións, nun circo sen fin que rematou co fracaso na aglutinación dun bloque de clases portador da reivindicación rexionalista, na frustración en definitiva dunha *hexemonía* rexionalista na sociedade galega.

Cicais un dos elementos que mellor patentice este efecto de reprodución ampliada, fornecida polas propias carências e limitacións político-organizativas do movemento, fora a auséncia dun *líder* indiscutido no movemento. A polarización do enfrontamento entre tradicionalistas e liberais contrapón ás dúas figuras sobranceiras do rexionalismo galego, BRAÑAS e MURGUIA, impedindo a aparición dun líder carismático, elemento clave en todo movemento pre-nacionalista ou nacionalista.

Fallou así a específica funcionalidade agregadora e vinculadora que unha tal presenza desenvolvería no interior do movemento, situando-se como un fac-

²³⁸ LOPEZ AYDILLO, E., *Galicia ante la Solidaridad*, Madrid, 1907, p. 67. Como confirma GARCIA ACUÑA:

«Porque, desconfiando de la eficacia del regionalismo literario, más bien poético, como tema de Juegos Florales, cultivando en Galicia por más de medio siglo sin más fruto que la admirable e incompleta obra de MURGUIA, pensé que sólo en el momento en que el labrador gallego se sintiese regionalista sin sospecharlo ni llamárselo, sería cuando el regionalismo gallego alcanzase las mayores probabilidades de pasar de los libros a la vida. Y cuando salió a la palestra el bravo Directorio de Teis, dispuesto a resolver el problema de los foros, y asistí en espíritu a aquellas Asambleas agrarias, en las que se juntaban representantes de más de cincuenta sociedades agrícolas, y leí actas de sus sesiones, tan sobrias de palabras, tan vigorosas y pleróicas de iniciativas e impacientes por actuar, por pasar a las obras, creí firmemente que el regionalismo gallego estaba por fin en marcha...»

J. CHARLES BRUN, *El Regionalismo*, Traducción, introducción, notas y apéndices de JOSE J. ACUÑA, p. 18. Madrid, 1918.

tor decisivo na agregación de apoios, na superación de conflitos internos, na posibilidade de atinguir unha síntese, entre os diversos plantexamentos en presenza... etc. etc. A colisión permanente de posicións diversas no interdiscurso rexionalista, reveladora de fondas discrepancias e contrapostos intereses, impedindo a homoxenización do liderato, contribuíu á falta da interpelación-constitución dun bloque de clases como *suxeito político nacional galego*.

En definitiva, a falta de constitución dunha rede máis ou menos ampla de apoios, dunha forza política capaz de enfrentar-se cos partidos turnantes da Restauración, a construción dun propio espazo político... deixaron reducidas ás ringleiras rexionalistas ao minoritario grupo de intelectuais e pequeno burguesía que o integraron desde un principio. As variacións na composición de clase do movemento rexionalista desde a Asociación Rexionalista ás Ligas Gallegas, salva a experiencia excepcional da Xunta a de Defensa de Galiza, son practicamente nulas: o elemento portador orixinario do rexionalismo xamais se viu ampliado coa integración de sectores mínima-

mente significativos de fidalguía, burguesía nen campesiñado.

Así e todo, máis non atinguiñen quebrar o pechado círculo intelectual urbano, foi nese eido onde os rexionalistas galegos, baixo a autonomía do ideolóxico, produciron a súa máis decisiva aportación ao galeguismo, á construción nacional de Galiza.

Reducido en moitas ocasións, perante a frustración político-eleitoral e organizativa, ao ámbito ideolóxico, o rexionalismo desenvolveu a *fundamentación do feito diferencial galego*, contribuíndo á recuperación da dignidade nacional de Galiza, á edificación dos seus mitos fundadores, á creación, en definitiva, da súa propia diferenza específica nacionalitária. Irredutíbel á limitada faciana político-organizativa, o movemento rexionalista amosa un desenvolvemento ideolóxico de alcance e profundidade tal que algúns dos seus temas, das súas teorizacións, non poderían ser recollidas pola súa propia organización e deberían agardar ao xurdimento do galeguismo nacionalista para ser incorporados á práctica política.

SEGUNDA PARTE

O REXIONALISMO COMO IDEOLOXIA

CAPÍTULO VI

O REXIONALISMO LIBERAL: MANUEL M. MURGUÍA

«Si somos hijos de nuestra Región,
lo somos también de nuestro tiempo»

O traslado de MURGUIA á cidade da Cruña integrou un elemento decisivo na polarización político-ideolóxica do rexionalismo arredor de dous núcleos urbanos, o coruñés e o compostelán, que se constituirían en sede das principais tendencias en conflito: a liberal e a católico-tradicionalista, respectivamente.

Polo que respecta ao primeiro, achamo-nos, con posterioridade a 1893 e a mobilización da Xunta de Defensa, perante a consolidación dun núcleo non moi numeroso pero activo e con propia substantividade que, desde as polémicas da «Cova Céltica» primeiro e através da «Liga Gallega na Cruña» e o seu voceiro a *Revista Gallega* despois enceta unha mobilización plural, cultural e política, da man dos GALLO SALINAS, SALVADOR GOLPE, TETTMANCY, CARRE ALDAO, MARTINEZ SALAZAR, INSUA, etc. etc. Núcleo substantivo, integrado por intelectuais de prestíxio na Galiza da época, a chegada de MURGUIA veu-lle significar un apoio importante ás súas actividades. Porriba das diferenzas ideolóxicas e políticas, mesmo dos conflitos persoais característicos destes ambientes intelectuais, o rexionalismo coruñés amosa unhas características propias comúns a todos os seus membros, que constitúen unha concepción da problemática galega manifestamente belixerante coa compostelá interferindo constantemente a vontade de «unión» de todos os galegos, e que atinguiría o seu punto de non retorno na declaración de fé carlista por parte de BRAÑAS no 1898.

A entidade e especificidade de este modo de abordar a Galiza como problema viña dada pola perspectiva liberal e democrática desde a que se plantexaba a reivindicación galeguista. Neste sentido, a diversidade de posicionamento acerca de temas tales como a forma do goberno (lembre-se a militancia monárquica de GOLPE, a federal de MARTINEZ SALAZAR) ou verbo da conceptualización de Galiza como nacionalidade ou rexión, resolve-se nunha articulación liberal dos diferentes plantexamentos, un talante aberto e progresista presente en todos os escritos e intervencións dos membros da «Liga Gallega na Cruña» ao abordaren os máis diversos temas: políticos, relixiosos, literarios... MURGUIA o expresara admirabelmente no seu día:

«Si somos hijos de nuestra región, lo somos también de nuestro tiempo»¹.

Unha vez analizadas as vicisitudes da mobilización política rexionalista compre adentrarmos no eido das prácticas ideolóxicas dos seus persoais, dar conta do ideário deste sector liberal, mostrar, en definitiva, a específica vinculación dos elementos patrióticos e clasistas que integra a súa ideoloxía rexional.

Figura sobranceira desta corrente liberal, MANUEL M. MURGUIA², sobresaí porriba dos demais como autor dunha construción fundamentadora do feito diferencial galego que superaría as propias marxes do movemento rexionalista para se proxectar

¹ MANUEL M. MURGUIA, «El regionalismo», *El Eco de Galicia*, Buenos Aires, 10 de Abril do 1899

² MANUEL M. MURGUIA naceu no lugar de Froxel, Arteixo, provincia da Cruña o 17 de Maio do 1833, e morreu o 1 de Febreiro do 1923. Cultivou primeiro a literatura (*Desde el cielo*, *La primera luz*, etc.) e o periodismo en Madrid, en xornais como *La Iberia*, *El Museo Universal*, *Crónica de ambos mundos* e outros. Posteriormente formou parte da redacción de *La Oliva* e *El Miño*, diários progresistas de Vigo nos que se integra da man de EDUARDO CHAO, republicano federal que sería Ministro de Fomento na I República.

No ano 1868 ingresou no corpo de arquivistas sendo destinado a Simancas e pasando posteriormente á Cruña no ano 1870 como xefe do Arquivo xeral da Galiza. Coa Restauración ficou cesante apartir do ano 1875 e, anos máis tarde EDUARDO CHAO, de novo, levou-no a Madrid para dirixir *La Ilustración Gallega y Asturiana* durante os anos 1879 e seguintes. De volta en Galiza dirixiu en Santiago, no ano 1886, o diário *La Región Gallega* cuxo fundador-propietario era o federal FAUSTINO ORANTES Y MAGALLON. Posteriormente, e como Presidente do Comité Central Rexionalista, dirixiu a organización da Asociación rexionalista nas principais cidades galegas até o primeiro encontro co Sector católico-tradicionalista no ano 1891. Nos anos 1891 e 1892 é o director de *La Patria Gallega*, órgano da devandita organización que suspende a súa publicación no ano 1892.

No ano 1893 é expedientado polo apoio brindado á insurrección da Xunta de Defensa de Galiza nos actos de constitución da Xunta compostelá. En 1894 incorpórase na Cruña ao Arquivo Provincial de Facenda onde permaneceu até a súa xubilación no ano 1905.

Participou activamente na creación da Liga Galega na Cruña a da que foi o seu Presidente honorario, e no ano 1906, foi nomeado Presidente da Real Academia Galega.

unha perspectiva explicitamente nacionalitária. Nel atoparemos definidos, fixados e desenvolto como en nengun outro autor, os temas centrais deste *sub-sistema ideolóxico* rexionalista de carácter liberal, conxuntamente co adianto de problemáticas que sómente conseguirían unha presenza colectiva no galeguismo do século vinte.

Irredutíbel ao desenvolvemento político da movilización, o nivel ideolóxico amosa unha complexidade e radicalidade da que é preciso dar cumprida conta, e aínx nas formulacións murguianas unha profundidade, unha autonomía relativa, enfin, que resulta parentóricio situar nun primeiro plano desde o propio punto de partida da nosa análise.

Asímesmo, compre ter en conta as aportacións verbo de temas concretos que non por posuír unha entidade moi inferior carecen de interese: as intervencións de GOLPE, SALAZAR ou SALINAS, matizan unhas veces, recollen as máis ou silencian significativamente outras, as aportacións fundamentadoras murguianas.

Allea a toda ruptura interna, a teorización murguiana, a súa fundamentación de nacionalidade galega, mantén ao longo dos anos por nós estudados —nos que se desenvolve o esencial da súa produción (1865-1907) — unha esencial continuidade que é preciso recompoñer, mostrar en toda a súa minuciosa articulación. Velaí o sentido das páxinas que seguen: procurarmos, como dixera BARTHES falando de MICHELET, a súa coherencia, elucidarmos a *estrutura* da súa temática, dar conta en definitiva daquela *rede organizada de obsesións*³ através dos meandros do seu discurso, das súas fontes, das súas opcións.

Abordaremos así os temas nodais da estrutura do pensamento de MURGUIA en procura da súa lóxica interna que, desde o terreno privilexiado da historia, ergue toda unha visión da diferenza *nacional* galega, das súas raíces, da construción dos seus mitos fundadores.

1. A TEORIZACIÓN DE GALIZA COMO NACIONALIDADE

Sen dúbida, o rasgo sobranceiro do pensamento murguiano ven dado pola radical superación da tra-

dicional ambigüidade e polisemia na designación de GALIZA (provincia, rexión, nación, país...) no galeguismo precedente e mantida no propio rexionalismo, para se decantar nidiamente cara a consideración fundamentalmente da súa *natureza nacional*⁴.

Por vez primeira na historia do galeguismo, en efecto, procederá-se á teorización e «demostración» histórica de Galiza como nacionalidade, até o extremo de recoller todos e cada un dos criterios e factores que na tradición política europea puxeron os alicerces dos diferentes nacionalismos, ordenados segundo unha concepción específica.

Non nos achamos, polo demais, compre insistirmos nisto, perante unha cuestión puramente *semántica*, dun mero problema *terminolóxico*, senón dunha auténtica cuestión *conceptual* implicadora de auténtica funcionalidade teórica. Efectivamente, a atribución de entidade nacional á Galiza despliega no conxunto do *sistema* murguiano decisivos «efectos pertinentes» nos máis diversos niveis: desde a radicalidade fundamentadora no establecemento dos límites e diferenza específica do galego fronte ao alleo, até as propias consecuencias políticas que desá designación se derivan.

Nesta óptica é preciso ubicar este elemento (a «nación»), auténtica reima central do pensamento murguiano, no contexto dos restantes factores integrantes da súa ideoloxía cara o clarexamento da articulación entre os abstractos valores nacionais e patrióticos dunha banda e os político-sociais por outra. A propia autonomía da fundamentación radical da diferenza comunitaria galega e o posicionamento político-ideolóxico, fornece a posibilidade de moi diferentes, e aínda contrapostas, articulacións do discurso fundador, fronte, ás diversas forzas sociais e ideoloxías presentes na escena política galega da época.

Esta articulación de valores nacionais galegos e elementos político-ideolóxicos de clase non é en absoluto allea á clase de nación que MURGUIA postule cara o entendimento último da realidade galega; nen se presenta tampouco desde o exterior como se residese sómente no posicionamento estritamente político murguiano; pola contra, atravesada en toda a súa *interioridade* ao nacionalismo que MURGUIA

propón entre os diferentes proxectos nacionais-rexionais posibles naquela conxuntura da Galiza finisecular.

Endali que, alén da mera constatación da radicalidade fundamentadora do noso autor, compre pesquisar e investigar a natureza e sentido máis profundos do seu nacionalismo. E, neste orde de cousas, a elucidación das fontes ideolóxicas nas que se inspira a súa teorización e a configuración e alcance dos valores político-ideolóxicos xerais aos que aquela se vincula deñen puntos claves cara ao desentrañamento da súa concepción.

E isto, compre subliñá-lo, non porque arbitrariamente o postulemos así, senón porque ven imposto pola propia *centralidade* do concepto *nación* na obra murguiana, na que se constitúe, de feito, en auténtico eixo da súa problemática, onde se concitan os máis importantes posicionamento políticos e ideolóxicos, na que conflúen e pola que pasan necesariamente as máis diversas implicacións teóricas do labor fundamentante do noso autor.

O concepto de *nación* constitúe, sen dúbida, e axiña teremos ocasión de comprobá-lo de xeito claro, o núcleo articulador do inteiro sistema elaborado por MURGUIA e a súa presenza permea desde o nivel discursivo até o teórico-conceptual, desenvolvendo unha eficacia omnipresente, sexa cal for o campo de que se trate.

A. A problemática semántico-conceptual.

A *ruptura* que na designación de GALIZA como nacionalidade é observábel en MURGUIA fronte á tradición galeguista, por mais que unha certa polisemia se mantén a nos escritos murguianos —coas implicacións político—estratéxicas que no seu momento analizámos— amosa unhas dimensións ideolóxico-discursivas que é preciso analizar en toda a súa complexidade. De aí que sexa absolutamente necesaria unha análise ideolóxica o suficientemente afinada para que, superando e afondando os tradicionais plantexamentos *temáticos* se adentre no propio magma discursivo en procura dos alicerces, das conexións, continuidades e descontinuidades do proceso ideolóxico murguiano. Será precisamente no nivel do *discurso* onde teñamos que indagar os pri-

meiros efectos da irrupción do concepto de nación na súa funcionalidade ordenadora e, asímesmo, a asociación e establecemento de vínculos entre os máis diversos puntos de campo ideolóxico e a idea de nación.

a. A Ideoloxía e discurso: algunhas consideracións metodolóxicas.

Risco grave da análise histórica das ideoloxías políticas, agravado aínda máis, se cabe, no caso das construcións de escasa perfección técnica ou cientificamente limitadas, o constitúe, sen dúbida, como ten subliñado PROVOST, a consideración do sentido do discurso na súa propia inmediatez e, xa que logo, a aceptación dunha suposta *transparencia do texto*⁵. Frente a toda *evidencia* inmediata, procurar o sentido dun texto precisa, ao contrario, un traballo mínimo sobor del, en especial unha desestruturación-reestruturación do orde dado do discurso fronte á súa *recomposición* segundo unha lexibilidade significativa. Lexibilidade que, ao final, sempre desde toda pretendida ou evidente transparencia, amosando tras do magma discursivo encadeamentos, lineamentos, rupturas, descontinuidades, e tamén estratexias. Precisamente neste sentido é cando parece necesario definir, por exemplo, o maior número de empregos significativos dun vocábulo, analizarmos a súa distribución e dar conta dos enlaces que no texto resulten entre elas⁶.

Cara ao desciframento profundo dun discurso que se ergue en protagonista dun movemento rexional, dotado dunha locuacidade que semella dominá-lo todo no seu desexo de se opor ao discurso dominante, através dunha pluralidade de prácticas, (prensa, libros, discursos, manifestos...) a análise lingüística en calquer dos seus niveis de complexidade pode reportar-mos unha certa utilidade. A aparente confusión dos textos rexionalistas, unhas veces, a súa non menos aparente transparencia noutras, eses constantes desplazamentos terminolóxicos, as prácticas polisémicas, etc. etc. pode ser mediada e, quizais, desvelada a certos niveis, através dunha consideración que alén do terreo meramente temático se verta no ámbito discursivo.

Non é cuestión, por certo, de empregarmos unha

³ ROLAND BARTHES, *Michelet*, Paris, 1975, pág. 5.

⁴ Fundamentación nacionalitária que será expresada en MURGUIA por dous termos que designan un mesmo concepto: *nación-nacionalidade*. Na obra murguiana emprega-se indistintamente unha e outra calificación para designar á Galiza, desempeñando ambas as dúas os mesmos efectos teórico-políticos tras da negación da natureza nacional ao Estado español. Por iso é importante non verquer sobre os textos murguianos distincións nacionalidade-nación alleas aos mesmos e tributarias de estadios superiores da análise do feito nacionalitário.

Efectivamente, ao situar-se MURGUIA «pre-estatalmente» no ámbito dunha *teoría da nación* que toma a esta como suxeito-objeto titular do dereito de autodeterminación, portadora dun proxecto de autoconstitución como unidade política nova, emprega distintos termos: *nación-nacionalidade* para distinguir dous conceptos de diferente estatuto teórico, simplemente porque non considera á nación desde a perspectiva da *teoría do Estado*. Nación e nacionalidade designan un mesmo concepto incardinado no ámbito da *teoría da nación*.

⁵ Cfr. G. PROVOST-CHAVEAU, «Problèmes théoriques et méthodologiques en analyse du discours», *Langue Française*, n.º 9, février, 1971, pág. 18 e ss. Sobor do panorama do abano de posibilidades analíticas que, superando o eido do «texto» e da «palabra», se centran no «discurso» e no «enunciado» resulta de interese L. GUESPIN, «Problématique des travaux sur le discours politique», no monográfico da revista *Langages*, adicado a *Le Discours politique*, n.º 23, Setembro 1971, pág. 4 e ss.

⁶ Trátase esta dunha problemática que pon en contacto, e tamén, por qué non, en conflito, correntes de pensamento entrecruzadas en si mesmas: marxismo, estruturalismo, psicoanálise, como teñen asinalado D. MALDIDIER, C. NORMAND e R. ROBIN en «Discours et idéologie. quelques bases pour une recherche» en *Langue Française*, 15 Setembro 1972, pág. 116 e ss.

linguaxe técnica ao referirnos aos textos analizados para a nosa ubicación no formalismo inoperante da aparente cientificidade, da falsa e inorgánica interdisciplinabilidade. Menos aínda seguir os dirados dunha moda, recibida entre nós con moitos anos de retraso e denominada con acerto por R. ROBIN «terrorismo intelectual panligüístico»⁷.

Trátase, simplemente, de incorporar con toda cautela, e as limitacións naturais do non especialista, métodos da análise lingüística que contribúan a esclarecer esa distancia e cercanía que vai entre os termos e os conceptos. Por exemplo: ónde o termo agacha unha mera *noción* sen eficacia interna na lóxica discursiva ou cando tras del se atopa un *conceito* desplegando a súa eficacia teórica.

Por outra banda, é preciso partirmos das propias limitacións dun campo aínda apenas esbozado no terreno da lingüística nunha perspectiva non positivista: alén do emprego «cientista», aséptico na súa abstracción non mediada teoricamente, dos instrumentos conceptuais da lingüística, amosa-se en toda a súa dimensión a problemática das relacións entre as formacións ideolóxicas e as formacións discursivas nunha formación social dada⁸.

Nesta perspectiva, a obra de M. FOUCAULT devén fundamental. Non se trata, pola nosa banda, de abordarmos aquí o pensamento do filósofo francés, mais sómente tirarmos algunhas liñas de actuación útiles ao noso intento de darmos conta do discurso rexionalista.

Através de textos como *La Naissance de la clinique*, *Histoire de la folie*, *Les mots et les choses* e, sobretudo, *L'Archeologie du Savoir*, e sobre a base de conceptos tais como «Formación discursiva», «reglas de formación» ou «condicións de posibilidade discursiva» desenvólvese unha lúcida teorización sobre a autonomía das prácticas discursivas superadora da tradicional metáfora tópica da estrutura e da sobreestrutura⁹. O plantexamento do discurso como

lugar de encontro entre o discursivo e o social alleo, como conxunto de estruturas, saltos e continuidades, sistema de emerxencia de obxectos, formas e distribucións dos modos enunciativos, desprazamentos, eleccións estratéxicas, pasa a un primeiro plano:

«A historia nova atopa certo número de problemas metodolóxicos moitos dos cais, sen dúbida lle eran amplamente pre-existent, mais cuxa presenza a caracteriza agora. Poden-se citar entre eles: a constitución de «córpus» coherentes e homoxéneos de documentación (abertos ou pechados, finitos ou indefinidos) o establecemento dun principio de elección, ... a definición do nivel de análise e dos elementos para o mesmo pertinentes (no material poden-se salientar as indicacións numéricas, as referencias aos acontecementos, institucións e prácticas; as *verbas empregadas coas súas regras de uso e os campos semánticos que proxectan, ou tamén a estrutura formal das proposicións e as modalidades de encadeamento que as vencellan...*»¹⁰ (SUBLIADO NOSO, R. M.)

Intento de abordar o discurso desde unha perspectiva allea aos métodos da exéxese tradicional —pero tamén ao formalismo lingüístico— que centra a atención de *L'Ordre du discours* onde a economía interna discursiva, recollendo da experiencia das análises anteriores, é abordada desde o punto de vista das correlacións funcionais das transformacións internas e as relacións coa materialidade das institucións. Frente á análise tradicional os conceptos foucaultianos:

«opóñen-se termo a termo: o acontecemento á creación, a serie á unidade, a regularidade á orixinalidade e a condición de posibilidade á significación. Estas catro últimas nocións teñen dominado dun xeito xeneral a historia tradicional das ideas, onde, de comun acordo ten-se procurado o punto da creación, da unidade da obra, dunha época ou un tema, o sinal da orixinalidade individual e o tesouro indefinido das significacións fuxidas»¹¹.

En definitiva, a riqueza da perspectiva da obra de FOUCAULT radica precisamente na relación das prácticas discursivas coas non discursivas, coa materialidade institucional mesma, na concepción do discurso como unha práctica e, decisivamente, na crítica á problemática do suxeito. Compre, así e todo, non esquecermos os seus propios límites: a relación entre as prácticas discursivas e non discursivas son abordadas cun criterio de *xustaposición* face ao «clásico» da dominación como ten asinalado D. LECOURT¹²; así como unha dependencia da lingüística saussuriana fundamentada na parella lingua palabra e allea á problemática da enunciación como no seu día puxo de relevo D. MAINGUENEAU¹³.

Precisamente nesta problemática foucaultiana da crítica do «suxeito fundador», do «espírito da época», en definitiva da «forma lineal da historia» a análise lingüística revela-se como de grande interese fronte á historia das ideas políticas. Como afirmara R. BARTHES:

«O nivel ideolóxico dos contidos é unha cousa coñecida desde hai moito tempo, mais o contido ideolóxico das formas é unha das grandes posibilidades de traballo do século XX no noso campo»¹⁴.

Polo demais, as formacións discursivas (diferen-

ciadas e cunha dinámica propia e autónoma fronte ás formacións ideolóxicas que non lle son xamais mecanicamente superpoñíbeis) non pode ser apreendidas máis que en función das súas *condicións de produción e recepción*, das institucións e organizacións que as implican, das regras constitutivas do discurso e, á súa vez, as variantes semánticas teñen que ser postas en relación coas combinacións e construcións nas que se presenten¹⁵.

Neste orde de cousas, e fronte á análise do corpus discursivo rexionalista e ás súas diferentes cristalizacións, tentaremos a aplicación dun modelo de achegamento ao *campo semántico*¹⁶ de determinadas palabras seguindo as experiencias do *Centro de Lexicología política* de Saint Cloud que, desenvolva hai uns anos con anterioridade á súa posterior decantación cara a lexicometría, semellan de utilidade cara ao desentrañamento do nivel terminolóxico-conceptual.

Así, en primeiro lugar, e para a delimitación da palabra que vai ser obxecto de determinación no seu campo semántico, compre resolver o primeiro problema que se plantexa: a delimitación da unidade ou unidades léxicas a tratar na análise do textos. Neste sentido, o lingüista MATORE ten elaborado dous conceptos de interese: *Palabra-clave* e *Palabra-testemuño*¹⁷ que poden ser de grande utilidade.

mais tamén de reagrupamento e de unificación dos discursos; a xenealoxía estuda a súa formación á vez dispersa, discontinua e regular». Páx. 68 op. cit.

¹² DOMINIQUE LECOURT, *Para una crítica de la epistemología*, Madrid, 1973, páx. 118. Observación decisiva ao noso entender, por mais que LECOURT mantén tenazmente sen afectar os seus conceptos tradicionais en estado puro:

«O mais positivo de *A Arqueología do Saber* é o intento de instaurar, baixo a denominación de «formación discursiva» unha teoría materialista e histórica das *relacións ideolóxicas* e da formación dos *obxectos ideolóxicos*». Op. cit. páx. 111 (sUBLIADO NOSO, R. M.)

¹³ Conxuntamente cunha certa redución da man da *alusión á historia* característica de FOUCAULT, no sentido de que a articulación entre as prácticas discursivas e non discursivas é plantexada en numerosas ocasións de modo excesivamente xenérico e pouco operativo, ten-se falado así mesmo dunha *elusión do lingüístico* en base á redución do discurso á problemática lingua/palabra, ao nivel pre-discursivo de emerxencia dos enunciados que se prolonga nunha *elusión do significativo* da súa lóxica interna, da súa materialidade específica do corpo verbal. D. MAINGUENEAU, *Initiation aux méthodes de l'analyse du discours*, Paris 1976, páx. 15.

¹⁴ RONALD BARTHES, «Structuralisme et sémiologie», *Les Lettres françaises*, Xullo 1968, páx. 13.

Topámonos aquí, polo demais, co punto de maior radicalidade crítica de FOUCAULT, portador así mesmo das súas maiores limitacións. En efecto, a consideración do suxeito como *descontinuidade* se ben resulta eficaz antídoto contra a problemática idealista tradicional do suxeito, corre o risco de permanecer como a posta en evidencia dunha dispersión, fragmentación ou disolución nun campo aleatorio que óbvia, en non poucas ocasións, o problema da necesidade dun corpus conceptual que saiba dar conta da apropiación dese obxecto real que é o discurso.

O mesmo acontece, noutro plano, co problema da causalidade: o rexeitamento da causalidade mecanicista semella desembocar, ás veces, alén dun desbotamento de todo tipo de causalidade-determinista que conduce ao establecemento de relacións de *xustaposición descriptiva* no sentido aludido por LECOURT: homoloxía, paralelismo... Do economicismo groseiro pasaríase a unha especie de noite da descontinuidade e a dispersión onde todos os gastos económicos, políticos e ideolóxicos son pardos.

¹⁵ Cfr. JEAN-CLAUDE CHEVALIER, «Langage et Histoire», *Langue Française*, n.º 15, Setembro 1972, e, sobre todo, REGINE ROBIN *Histoire et linguistique*, Paris, 1973, páx. 67 e ss.

¹⁶ Mentres o *campo léxico* é o conxunto de palabras que a lingua reagrupa ou inventa para designar os diferentes aspectos ou trazos semicos dun obxecto ou unha noción, o *campo semántico* é o conxunto de empregos dunha palabra ou sintagma nos que a verba dada adquire unha carga semántica específica cuxos empregos é preciso determinar analizando os contextos que a palabra coñece nun texto dado. Cfr. HORST GECKLER, *Semántica estructural y Teoría del campo léxico*, Madrid, 1976, páx. 282 e ss., e J. PEYARD e E. GENOUVRIER, *Linguistique et enseignement du Français*, Paris, 1970, páx. 85 e ss.

¹⁷ G. MATORE, *La méthode en lexicologie*, Paris, 1953, páx. 65 e ss., e sobretudo *Le vocabulaire et la société sous Louis-Philippe*, Genève, 1967, polo que respeta á linguaxe de THEOPHILE GAUTIER, páx. 186 e ss.

⁷ REGINE ROBIN, *Histoire et Linguistique*, Paris, 1973, p. 14.

⁸ Cfr. por exemplo, REGINE ROBIN, «Histoire et Linguistique: premières jalons», en *Langue Française*, 9 Febreiro 1971. Onde se analiza, entre outros extremos, os valores de emprego das palabras «pobo» e «nación» nos «Cahiers de Doléances» da Franza do século XVIII, amosando a funcionalidade de universalización que cumprian obliterando as divisións clasistas daquela sociedade.

⁹ Cfr. MICHEL FOUCAULT, *L'Histoire de la folie*, Paris, 1961, p. 109 e ss. MICHEL FOUCAULT, *Naissance de la clinique*, Paris, 1963, p. 7 e ss.

¹⁰ MICHEL FOUCAULT, *La arqueología del saber*, Madrid 1976, páx. 17. Onde se engade:

«Esta mutación epistemolóxica da Historia non ten rematado aínda hoxe. Así e todo, non data de onte pois pode-se, sen dúbida, remontar o seu primeiro momento a MARX... Mais aínda hoxe, e sobre todo polo que á Historia do pensamento se refere, non ten sido rexistrada nen reflexionada sóbora dela... Como se fose particularmente difícil nesta historia que os homes reescriben das súas propias ideas e coñecimentos, formular unha teoría xeral da discontinuidade, das series, dos límites, dos ordes específicos, as autonomías e das dependencias diferenciadas... Como se experimentase unha repugnancia singular en pensar a diferenza, en describir desviacións e dispersións, en disociar, en fin, a forma tranquilizante do idéntico». Páx. 20. op. cit.

¹¹ MICHEL FOUCAULT, *L'ordre du discours*, Paris 1971, páx. 56. Onde se afirma tamén:

«Polo que ao aspecto xenealóxico respeta, corresponde-lle a formación efectiva dos discursos sexa no interior ou no exterior dos límites de control, sexa máis frecuentemente de ambos os dous lados da delimitación. A crítica analiza os procesos de rarefacción,

A *Palabra-testemuño* ven constituída por un termo sobranceiro arredor do cal ou dos caís se xerarquiza e se ordena a estrutura lexicolóxica global, podendo ser termos novos ou ben de nova significación.

Por *palabra-clave* entenderíamos non tanto un termo definidor dunha sociedade, senón dun movemento sociopolítico —o rexionalismo no noso caso— unha a modo de idea vivente na medida mesma en que o *movimento reconece nela o seu ideal*. A palabra-clave presentaría-se, pois, como ordenadora-xerarquizadora das palabras-testemuño.

Un sondeo inicial no córpus discursivo que nos ocupa amosa de xeito claro que a palabra GALIZA, designadora da comunidade diferenciada, emerge como *palabra-clave* expresiva do movemento rexionalista. Termo de nova significación conceptual, pois baixo a mesma verba agachan-se moi diferentes contidos políticos, económicos e ideolóxicos dos que viña significando no galeguismo anterior, íntegra, sen dúbida, o núcleo articulador do discurso rexionalista tanto de carácter federal como católico-tradicionalista.

Porén, a diversificación das palabras-testemuño: nacionalidade, rexión, democracia, tradición, federación, etc. etc. mostra a escisión discursiva no interior do rexionalismo que, como analizámos nos capítulos precedentes, constitui un rasgo decisivo do movemento.

Non quer dicir isto que, pola nosa banda, postulamos redutivamente un mecánico *isomorfismo* entre as fraccións rexionalistas e o léxico empregado polas mesmas, de tal xeito que cada corrente ou grupo se achase caracterizado polo emprego excluínte de determinadas verbas. O vocabulario sería, deste xeito, mecanicamente concebido como unha a modo de etiqueta fixada sobre cada sector rexionalista, que sintetizaría e reflexaría a visión do mundo de cada unha delas. Ao contrario, lonxe de pretender converter a verba nunha sorte de índice do comportamento político, a realidade amosase nos dotada dunha complexidade da que resulta preciso darmos conta: entrecruzamentos, palabras comuns, non correspondencias termo-conceito, polisémias e as que MARCHELLESI denominara «técnicas de captación e enmarcamento do discurso político»¹⁸ —conscientes ou inconscientes— que promoven desprazamentos e

rupturas somente son detectábles no nivel de significación máis fondo.

Endalí que o *enfrentamento discursivo* entre as diferentes tendencias rexionalistas non acede xamais a radicalidade da colisión político-ideolóxica. A autonomía relativa do nivel discursivo non xa frente ao orde político, senón tamén do ideolóxico, a propia eficacia do elemento nacionalitáreo de unión dos galegos porriba das diferenzas etc. fornecerán un «acordo» substancial a nivel discursivo entre as diversas tendencias que vai moito máis alá do politicamente existente. Este acordo nun campo léxico-discursivo amplo é visíbel, por exemplo, na ósmose e permeabilidade do discurso fundamentador de Galiza entre as tres tendencias, o emprego do termo «nacionalidade», o achegamento discursivo entre MURGUIA e PEREIRA etc. etc. Por nengures, como veremos con máis vagar axiña, se dá no nivel discursivo o reflexo mecánico da conflictividade política.

Todo isto non óbvio, por suposto, a existencia dunhas diferenzas discursivas notábeis, especialmente patentes polo que respeita ás tendencias tradicionalista e liberal, que amosan con claridade a vinculación dos valores patrióticos galegos con valores político-ideolóxicos non xa diferentes, senón antitéticos.

Pola nosa banda, tomando como modelos os traballos de J. DUBOIS¹⁹ e do Centro de lexicoloxía política de Saint Cloud²⁰ e unha vez determinada a palabra clave do movemento, trata-se de procurar a rede de relacións da mesma no *córpus*²¹ discursivo rexionalista. Estabelecer, por dicé-lo de modo máis específico, o seu campo *semántico-conceptual*: o conxunto de empregos dunha verba dada nos caís a mesma adquire unha carga semántica específica para o que é preciso dar conta dos contextos, vínculos e relacións que a devandita verba posúe nun texto dado²².

Neste orde de cousas podemos postular diversos tipos de relacións:

1. *Oposicións*: relacións antitéticas tanto por antinómicas: parellas de opostos (Modernidade/Tradición); oposicións formais (non, anti...) en construcións léxicas arredor dunha mesma palabra (Galiza/centralismo/semitas/Corte). Trata-se, en definitiva, no caso que nos ocupa, de definir a *constela-*

ción negativa que no subdiscurso rexionalista de que se trate se opón a GALIZA²³.

2. *Cualificacións*: trata-se, neste caso, da función semántica que reagrupa tanto os epítetos do sintagma nominal, como os relativos, os complementos de nome, os atributos do sintagma verbal, e, en definitiva, a pluralidade léxica que designa a forma de ser dun suxeito²⁴.

3. *A rede de asociacións*: neste caso trata-se de detectar as relacións sintagmáticas contextuais de implicación. Así por exemplo, Galiza é asociada a raza, liberdade, historia²⁵.

4. *«Acción de» e «acción sobre»*: achamo-nos aquí perante a actividade desenvolvida polo actor ou exercida sobre el. Así por exemplo, Galiza unhas veces «lucha por su autonomía», outras achase «preterida y humillada por el poder central»²⁶.

5. *Equivalencias*: as palabras que posúan os mesmos enlaces temáticos ou nacionais constitúen equivalentes substituíbeis nun texto determinado sen alterar o sentido do mesmo: Galiza e nación galega en MURGUIA, por exemplo²⁷.

En definitiva, através dos lazos temáticos ou nacionais, através das funcións de cualificación e acción de e sobre, a verba GALIZA achase, como imos ver decontado, vencellada e articulada as diversas palabras-testemuño ou simples ao longo da cadea discursiva sobre do plano sintagmático e vencellada e articulada através das equivalencias sobre o plano paradigmático. Constituíse, deste xeito, o seu campo semántico conceptual que vencella o nivel discursivo co *propriadamente ideolóxico* onde, como ten escrito o BARTHES, «a ideoloxía sería, en definitiva, a forma (no sentido hjelmslevian) dos significados de connotación»²⁸.

A delimitación do campo semántico-conceptual de GALIZA nos principais ideólogos rexionalistas

pode contribuir, deste xeito, a superar as vellas perspectivas que partindo da transparencia do texto desemboca nunha análise temática, na citación ilustrativa e intuitiva que facilitase a adecuación dos resultados aos apriorís ideolóxicos.

Compre, así e todo, asinalarmos as *limitacións* substanciais duns métodos que se manteñen nun nivel primario e elemental da análise do discurso, meramente distribucional, fronte a técnicas máis complexas e contemporáneas que, superando a óptica excesivamente dirixida cara aos aspectos de vocabulario e terminoloxía, penetran no cerne do tecido enunciativo.

A *análise de enunciados* sería o método para superar a falta da análise de procesos de significación que fican elididos na determinación do campo semántico-conceptual: o xogo complexo do aparello enunciativo (estratexia argumentativa, referencias), os recursos retóricos, técnicas de captación e ocultación... abordando a problemática da *connotación* que, doutro xeito, fica apenas esbozada²⁹.

Mais, así e todo, máis as limitacións devanditas, a potencialidade de delimitación do campo semántico³⁰ reside na clarificación dunha ampla rede de determinacións léxicas e ideolóxicas que contribúen a elucidar a configuración interna do vocabulario rexionalista, as diferenzas entre as diversas tendencias, as súas continuidades e discontinuidades e, asimesmo, a articulación terminolóxico-conceptual da palabra-clave *Galicia* con palabras testemuños procedentes de campos ideolóxicos diferentes e a súa conexión coas ideoloxías presentes na escena política galega.

b. A delimitación do campo semántico-conceptual: GALIZA en MURGUIA.

A fundamentación diferencial nacionalitárea da comunidade galega en MURGUIA, precisaba da

²³ D. MAINGUENAU, op. cit. pág. 56. J. DUBOIS op. cit. pág. 98 e ss.

²⁴ Cf. DENISE MALDIDIER, «Le discours politique de la Guerre D'Algerie approche syncretique et diachronique», en *Langages*, 29 Setembro 1971, pág. 69.

²⁵ Cf. GUILHAUMOU, «Ideologies discours et posture en 1793», *Dialectiques*, n.º 10-11, pág. 158, Paris, 1976.

²⁶ Idem.

²⁷ DENISE MALDIDIER et REGINE ROBIN, «Polémique idéologique et affrontement discursif en 1776. les grands edicts de TUR-GOT et les remontrances du parlement de paris», en *Langage et idéologies: le discours comme objet de l'Histoire*, Paris, 1974, pág. 25 a 37.

²⁸ ROLAND BARTHES, *Elements de sémiologie*, Madrid, 1971, pág. 93.

²⁹ *Análise de enunciado* no sentido de HARRIS, «Discourse Analysis», tradución francesa de F. DUBOIS en *Langages*, Marzo 1969.

³⁰ E iso non somente nas análises lexicométricas ao xeito de ANTOINE PROST *Vocabulaire des proclamations électorales de 1881, 1885 e 1889*, Paris, 1974, JEAN MARIE COTTERET et RENE MOREAU, *Le vocabulaire du Général De Gaulle*, Paris, 1969, ou H. D. LASSWELL, *Studies in quantitative semantics*, Massachusetts, 1969, senón no propio modelo de delimitación do campo semántico-conceptual por nós acollido, como ten posto manifestamente de relevo J. B. MARCHELLESI, op. cit. pág. 125 e REGINE ROBIN op. cit. pág. 156, quen, despois de salientar que «un certo número de mecanismos escapan á análise destes métodos (delimitación do campo semántico) que son tanto trazos e ideoloxía como efectos da ideoloxía sobre o discurso», engade:

«unha tal crítica non ten por finalidade denigrar estes métodos xa que ficou amosado de xeito parente que as súas fecundidades semellan certas para o investigador»

¹⁸ JEAN-BAPTISTE MARCHELLESI, *Le Congrès de Tours*, Paris, 1971, pág. 206.

¹⁹ JEAN DUBOIS, *Le vocabulaire politique et social en France, de 1869 a 1872*, Paris, 1962.

²⁰ Así, L. KHOLER, *Etude quantitative et sémiologique de quelques aspects du vocabulaire de Saint-Just*, E. N. S. Fontenay, 1969 JACQUES GUILHAUMOU, *L'idéologie du «Père Duchesne»*, Paris, 1971.

²¹ ENRICO ARCHAINI, *Principes de linguistique appliquée*, Paris, 1972, pág. 158 e ss.

²² Cf. A. ENZI, *Il lessico de la violenza nella Germania nazista*, Bologna, 1971, pág. 11 e 12; e KHOLER op. cit. pág. 29.

criación de todo un dispositivo terminolóxico e conceptual fundamente rupturista co discurso herdado do galeguismo anterior. A atribución á Galiza dunha natureza nacional permea e penetra até a máis íntima capilaridade do inteiro murguiano, exercendo efectos múltiples entre os que compre salientar a disposición de toda unha *utilaxe* terminolóxica configuradora dun discurso específico que se ergue de fronte e conflitivamente ao discurso centralista dominante.

Polo que a delimitación do «córpus»³¹ respecta, escollémos unha mostra das máis sobranceiras intervencións do noso autor, aquelas precisamente onde

o seu discurso atinxe unha maior concreción e complexidade: «Galicia Regionalista», «El Regionalismo Gallego», «Orígenes y desarrollo del regionalismo en Galicia», o «Discurso nos Xogos Frorais de Tui», e mais «El Regionalismo», datados entre 1865 e 1907. Trátase, unha vez delimitado o *córpus*, de analizar os nel as equivalencias, asociacións, redes de oposicións e asociacións, así como as accións de e as accións sobre da palabra-clave GALIZA. Finalmente, sintetizaremos dous cuadros sinópticos onde se recollerán as redes de asociacións e oposicións elaborados a partir do *íntegro* *córpus* murguiano consultado.

Sintetizando o campo semántico conceptual atoparíamos coa seguinte delimitación:

«Galicia regionalista» en *La España Regional*, t. II, 1886

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
36	«hermosísimo» «benedicida» «pobre y misera» «débil y vencidos»	«razas y directivas» «movimiento provincial»	«la centralización»	«tendencias a la vida regional» «ansias sentidas por la renovación»	«olvidado y muerto para los demás»	«patria» «país» «tierra» (2) «pueblo» «pequeña patria»
7-13	«hierático estacionamiento» «herida y olvidada» «débil» «postración»	«el celta con su grande instinto civilizadores» «servidumbre y lucha comunal» «espíritu individualistas» «el (idioma) gallego» «diferencias de clima, de historia y de sangre» «espíritu regional» «las lenguas son las verdaderas banderas nacionales» «el genio de cada raza» «literaturas regionales» «cultura provincial»	«50 años de centralización» «la centralización, esto es, la muerte»	«el (idioma) gallego domina a lo largo de la costa atlántica» «renovación de los pueblos enteramente modernos» «hemos resistido a la manera de los débiles, aislándonos» «conservemos la nuestra (lengua) y peleemos en su nombre y a su sombra» «estudio y renovación de las lenguas no oficiales» «los organismos político-regionales rechazan por instinto la centralización» «reconocer su personalidad moral y social» «salir de la postración inmerecida»	«provincias despojadas» «postración inmerecida que la aflige»	«diversas agrupaciones» «naciones» «región» «patria gallega» «naciones» «país natal»

³¹ Problema de escollo do *córpus* sempre delicado mais que, sen dúbida, ven facilitado no noso autor pola ausencia de nengunha *ruptura* fundamental no conxunto da súa obra que permanece fiel en todo momento a unha serie de ideas-forza. Os textos por nós analizados supoñen o «núcleo duro» dunha *narración* —no sentido de J. P. FAYE en *Théorie du récit*, Paris, 1972— que, como afirmou THIERRY dos escritos de MABLY, «faría entrar na linguaxe» palabras como «nación», «carácter nacional», «raza galega», que contribuíron a conformar o nacionalismo galego. En efecto, á «*exaltación revolucionaria*» de MABLY corresponde a «*exaltación nacionalista*» MURGUIANA a través dunha pluralidade de «quimeras históricas» e unha linguaxe fundadora do feito nacionalista galego.

«El regionalismo gallego», ligeras observaciones al discurso del Sr. S. Moguel... 1888

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
151-157	«condiciones desconocidas y pegadas» «charra de sufrir» «esclavos de todos y de todo» «designación»	«provincias» «su idioma, sus sentimientos naturales, su pasado, su mismo porvenir» «tiene profundas raíces en el país» «sentimiento regional» «virtus regional» «autonomía»	«Estado todopoderoso» «poder central» «regiones centralistas» «Estado uno, indivisible, coactivo» «centralización»	«no quieren en manera alguna romper la unidad del actual Estado español» «organismos provinciales ejercen las funciones propias» «existen» «campesinos en rebelión»	«anquilamiento que les anemiza, diazior...» «hecho avasallador de la centralización»	«patrias» «nación» «naciones minúsculas» «la provincia» «país» «nación»
158-160	«largo calvario»	«espíritu regional (...) vencedor y austro» «sentimiento nacional de que está impregnada Galicia» «espíritu sumiso propio de las comarcas puramente agrícolas»	«demás pueblos de la monarquía» «poder central» «El Estado español»		«ataques por parte de los demás pueblos de la monarquía» «los ataques y burlas con que los castellanos y andaluces nos vienen molestando» «una mayoría opresora, agresiva»	«nuestras provincias» «nación gallega»

REFER	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
161-162		«independencia relativa» que la hace muy semejante a un Estado» «carácter nacional» «se habla la lengua oficial» (entre la mayor parte del pueblo)»	«lengua de Castilla» «clases acomodadas»	«tiene su gobierno propio (...) revestido de extensos y autónomos poderes»		«provincia»
163-164		«lo fértil de esta tierra lo benigno de su clima y la distinción e inteligencia de sus hijos»	«andaluces»			
233-241	«pueblos de razón»	«sus hermanos los portu- gueses» «espíritu regional» «sentimiento de su nacio- nalidad» «antiguo reino» «pasado autonómico» «espíritu de resistencia pro- vincial» «se contaba con naciones dentro de la nación france- sa»	«políticos centralistas»	«nos viésemos unidos (a los portugueses) por el interés como lo estamos en la san- gre»		«nuestras provincias» «pueblos» «naciones» «nación»

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
242-247	«vivas» «en paz perpetua» «se tiene por arrasado»	«tierra colectiva» «perfecta autonomía» «unidad del Estado» «estudio de los idiomas no oficiales»	«patria común» «centros de instrucción ofi- cial» «Madrid» «la centralización» «Estado español»	«ciclo de las Diputaciones provinciales»	«no hay plaga pública que no caiga sobre ella» «dureza en el réprimir»	«pequeños estados» «pequeñas nacionalidades» «la provincia» «vivas individualidades na- cionales» «pequeños estados nacio- nalistas» «nacionalidad» «verdaderos estados» «país» «comarca»
248-250	«céltico» «el más germanizado» «no (...) conatinado con la sangre semita» «era poderoso»	«pueblo numeroso y supe- rior, por ser por entero cé- ltico» «monarquía nueva» «fuimos un Estado» «nuestros reyes» «al alborar el siglo XVI Ga- licia era como un Estado»	«dominación goda» «nobleza castellana»	«Galicia era la que vivía y dominaba» «así vivimos solos y todo lo nuestro perseveró entre nosotros» «teníamos nuestra junta del Reyno» «creíamos gobernador y Audencia» «La Junta tenía en sus ma- nos la gobernación del país»	«estermio intelectual» «nobleza castellana empe- zó a dominar» «se nos negó el voto en Corres» «haciéndonos blanco de todas las burlas»	«país de España y de Gali- cia» «país» «estado»

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
250-253	«vencida»	«espíritu regional gallego (con) razón de ser y antigüedad» «sentimiento nacional de Galicia» «diferencia de sangre, de costumbres, de carácter, de territorio» «espíritu provincial» «es por esencia regionalista»	«los extraños al país» «los conquistadores» «nuestros adversarios» «sistema centralizador»	«formar en Galicia un espíritu hostil y por entero regional» «españílica manifestación nacional» «seglares y eclesiásticos se creyeron obligados a intervenir»	«los cargos de nombramiento real escapaban a sus manos» «todo lo dominaban desde sus prebendas» «arrojan sobre Galicia sus torpes burlas» «ni les importasen las ruinas que iban sembrando ni siquiera viesen la injusticia cometida» «la posesión de la tierra»	«país» (2) «la región» «nuestra tierra»
253-254	«actitud... resaca»	«la lengua gallega hablada en el país hasta hace 70 años» «(lengua gallega) que fuese común a todas las clases sociales»	«intrusos» «los que venían a desempeñar los principales cargos eclesiásticos»	«desterrar a los intrusos» «revindicación de lo que le era propio» «se enseñase por arte el gallego en las escuelas»	«espoliación de la tierra y acaparamiento de las dignidades»	

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
257-258	«se desangra y muere olvidado su país»	«la emigración» «con pasado autonómico» «una raza dada, con idioma y costumbres propias» «parlamento propio» «su lengua elevada a la categoría de las lenguas oficiales» «estados puramente nacionales»	«la centralización» «grandes imperios» «grandes estados»	«devolver la vida de que carecen a las provincias»	«todo elemento de riqueza se escatimó a nuestras poblaciones durante tres siglos» «Sobre nuestros campos pesaron siempre tanto y tan duramente los impuestos»	«el país» «provincias» «la provincia» «nación gallega»
259-262	«lo característico de la muisa gallega es el sentimientito» «su personalidad» «el genio (...) de nuestro pueblo»	«la base de la población gallega es céltica» «la civilización es sueva» «el elemento suevo, aquí dominante» «(los suevos) crearon una literatura, una poesía, un genio, una lengua diversa de la castellana» «origen céltico» «un pueblo (...) céltico» «persistencia (...) del tipo celta»	«lengua castellana»	«creación de una cultura diferente»		«un pueblo»

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
263		«la mitología popular gallega responde a aquel origen (celta)» «lengua distinta» «autonomía» «estos pueblos del noroeste forman una nación con caracteres propios» «autonomía administrativa»	«Estado español» «El poder central» «absentismo de las clases ricas» «los ajenos» «la corte» «Estado todopoderoso»	«tenía reyes y condes propios» «gozando de su propia autonomía» «a su hora se manifestaba el sentimiento nacional» «recobrar su autonomía administrativa» «desear que su lengua sea tan oficial como la del Estado» «desear que en las reformas se le oiga por entero»	«El poder central, que la desconoce, la gobierna del todo y como a colonia»	«nacionalidad céltica» «provincias gallegas» «distinta nacionalidad» «nación» «pueblo importantes» «nación con conciencia»

«Orígenes y desarrollo del regionalismo en Galicia», *La España Regional*, t. VIII, 1890

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
481-484	«carácter provincial» «sometida»	«regionalismo gallego» «idea (...) regional» «sentimiento nacional» «país puramente agrícola» «movimiento provincial»	«tiranía territorial»	«designación» «abstención» «estando Galicia en rebelión» «antiguo reino» «si debía o no (...) declararse independencia» «revindicación de nuestra nacionalidad» «salir de su postración»	«tiranía» «tiranía de largos siglos»	«región» «países» «país natal» «país» «antiguo reino» «nuestra nacionalidad» «país»
485-488	«de unión, aislamiento»	«un pueblo sin ejércitos» «falta de grandes centros fabriles» «pensamiento regionalista» «autonomía» «ciudadanía»	«Madrid» «enemigos del regionalismo»	«organizar las huestes» «organizarnos» «entrar decididamente en el camino de las reivindicaciones» «defensa de sus intereses particulares» «aspiran a recobrar su anterior autonomía»	«fácil es imponérsele, fácil vencerle» «impuestos»	«país natal» «país» «nuestras comarcas» «viejas provincias»

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
489-491	«aislada»	«completo predominio del elemento céltico en la población gallega» «anterior vida autonómica de Galicia» «una casi autonomía»	«extraña hegemonía» «poder central»	«anquilamiento de resistencia» «libertades conquistadas entonces por nuestro pueblo»	«se les fue despojando poco a poco» «combatir a nuestros nobles, hostiles por lo general a la corte castellana» «olvido en que se nos tenía» «ingenuidades del poder central»	«vieja nacionalidad» «nuestro pueblo» «antiguo reino»
491-493	«vieja» «desplazada» «olvido»	«dos de las más importantes y esenciales (...) instituciones propias que conocimos» «vida provincial» «La junta del Reino, genuino elemento nacional» «(tradiciones) perseveraron muchas de ellas»	«lengua oficial» «castellanos» «lengua de la corte» «corte castellana» «régimen centralista» «el elemento oficial representado por los extraños» «los extraños que venían a gobernarlos y a juzgar» «agentes públicos»	«predominaba en la llamada literatura española el elemento poético y el idioma de Galicia» «cuando extenso era el dominio literario de nuestra lengua» «se sostuvieron (...) costumbres y prácticas jurdicas»	«introdujeron en los documentos públicos la lengua oficial» «explotaron en favor de los suyos la hostilidad de nuestro pueblo contra la nobleza gallega» «reviviesen (capitanes generales o Gobernadores) en sus manos el gobierno superior de nuestra provincia»	«pueblo» «viejo reino» «país» «nuestra provincia»

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
494-497	«infelices» «expoliada, despojada»	«foro» «señorío territorial de Galicia (...) en poder de los monasterios» «gobernado por los suyos» «espíritu provincial» «Junta del Reino» «La Audiencia no gobernaba sola sino en unión de la Junta»	«enfieusis» «los extraños» «los ajenos» «los intrusos» «los monjes extraños»	«pidiendo que se declarasen perpetuos los foros» «se pusieron de parte de la Junta del Reino» «mantener viva entre nosotros la protesta contra los que tan duramente nos explotaban» «(la Junta del Reino) llegó (...) a ejercer (...) las tres grandes funciones públicas»	«implacables y ruidosas expropiaciones» «despojando a los foreros de su propiedad» «(monjes) vinieron a agravar la situación» «devoraban las rentas de los grandes monasterios» «los monjes castellanos empezaron a dominar en nuestros monasterios»	«país» «mi provincia» «Reino» «mi país»
498-499	«padeció tanto»	«la condición política y civil de mi país era, si no completamente igual a la de las provincias vascas, muy parecida» «las semejanzas entre ambos regímenes provinciales se acentúan» «espíritu provincial que nos dominaba ya entonces» «ignotadas instituciones»	«poder central» «España» «manos ajenas» «los extraños»	«mantener a su costa importantes naves» «tener escuadra propia y permanente para defenderse» «aguantar (de la Armada) para sufrir todo género de indeminencias» «revindicación de las nacionalidades»	«su absorción por el poder central»	«mi país» «región» «reino» «región» «nacionalidades» «comarca o región»

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
500-504	«desconocido y que se ignora a sí mismo»	«parroquia gallega» «lo antiguo y conforme con nuestras tradiciones y libertades locales» «las costumbres se conservan tradicionalmente» «vestigios de las antiguas instituciones gallegas»	«las fuerzas centralistas»	«renovación de los viejos organismos provinciales» «las principales instituciones gallegas se levantaron de aquella tumba» «funciones administrativas y políticas» «facultad (...) de reparar y cobrar los impuestos»		«país»

Discurso Tui. 1891

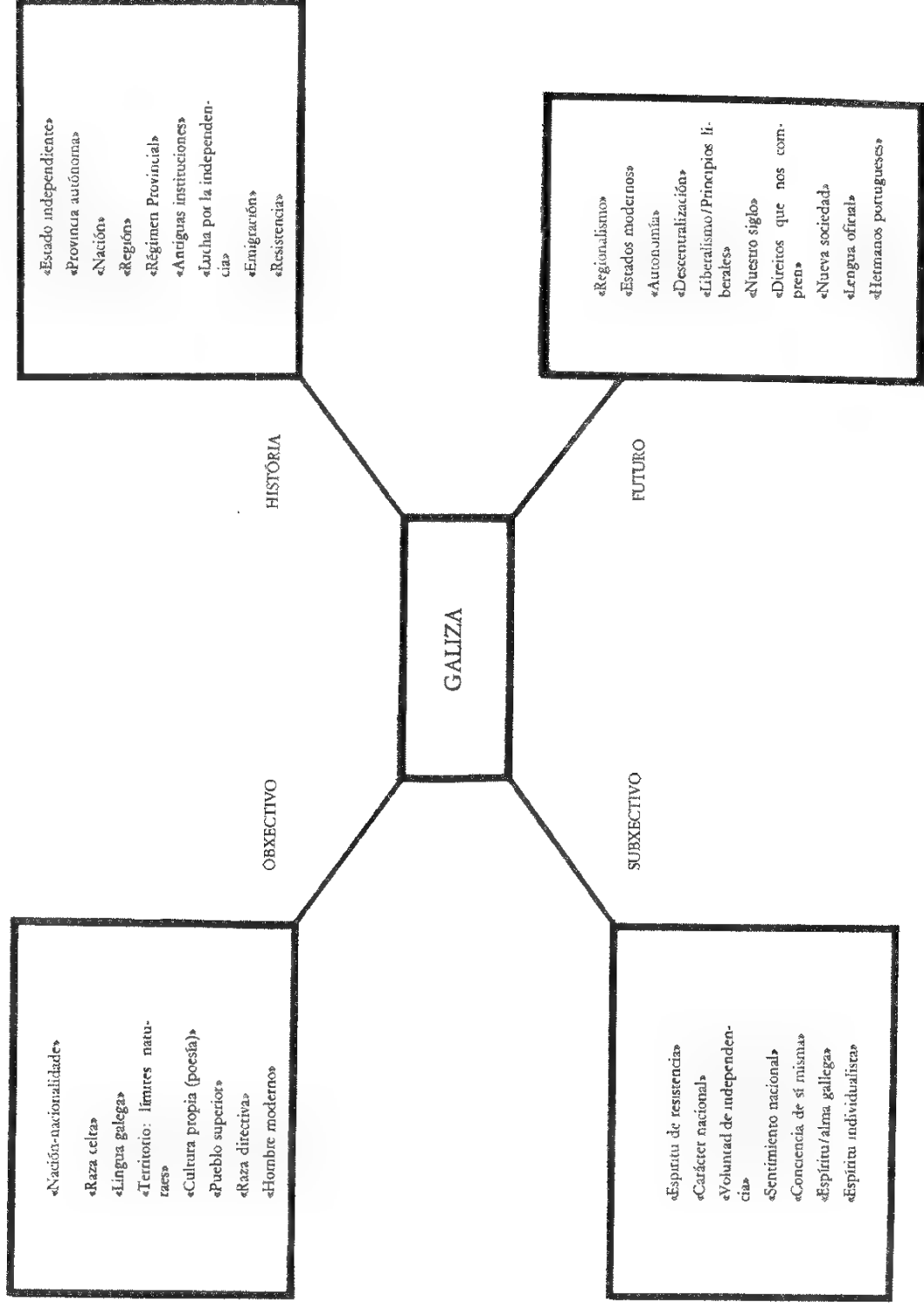
REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
	«povos dominados» «ella» «nugoadá» «escarnecida» «escravos»	«direitos que nos compren» «o noso idioma» «o nobre idioma que do outro lado de ese nó é lingua oficial» «un povo distinto» «razas célticas» «(lengua) expresión dunha literatura tan oposta ao xénero da de Castilla» «alma de Galicia» «fontes nacionaes» «un idioma nacional» (o noso gallego) «temos asinésimo unha literatura e sobre todo unha poesía particular» «sentimento» «ermanicos e libres» «realidades etnoxicénicas» «autonomía» «esta terra con límites naturais, con raza, con lengoa e historia propia»	«os alcenos» «Castilla» «hegemonía castelán» «señores» «España central» «unidade dura. salvaxe. invasora» «raza semita» «o feito separatista» «capital» «os de Madrid» «centralización» «semitas»	«orade e combáide» «dereito a enteira posesión da terra en que fomos nados» «exermidos da parrea» «late (a ialma de Galicia) forte e pura, e sincera na composición popular»	«nos magaron cos seus ditos e cos seus feitos» «nosa nacionalidade, de novo negada e anda mais, escarnecida» «a hegemonía castelán imperaba sobre as diversas nacións do Estado español» «(centralización) nova praga que ven a substituír no mundo moderno, con nome de liberdade, a liberdade mesma»	«nosa nacionalidade» «parrea» «povo» «parrea gallega» «nacionalidade» «parrea» «povo» «entidades nacionaes» «provincias» «Estados nacionaes incompletos»

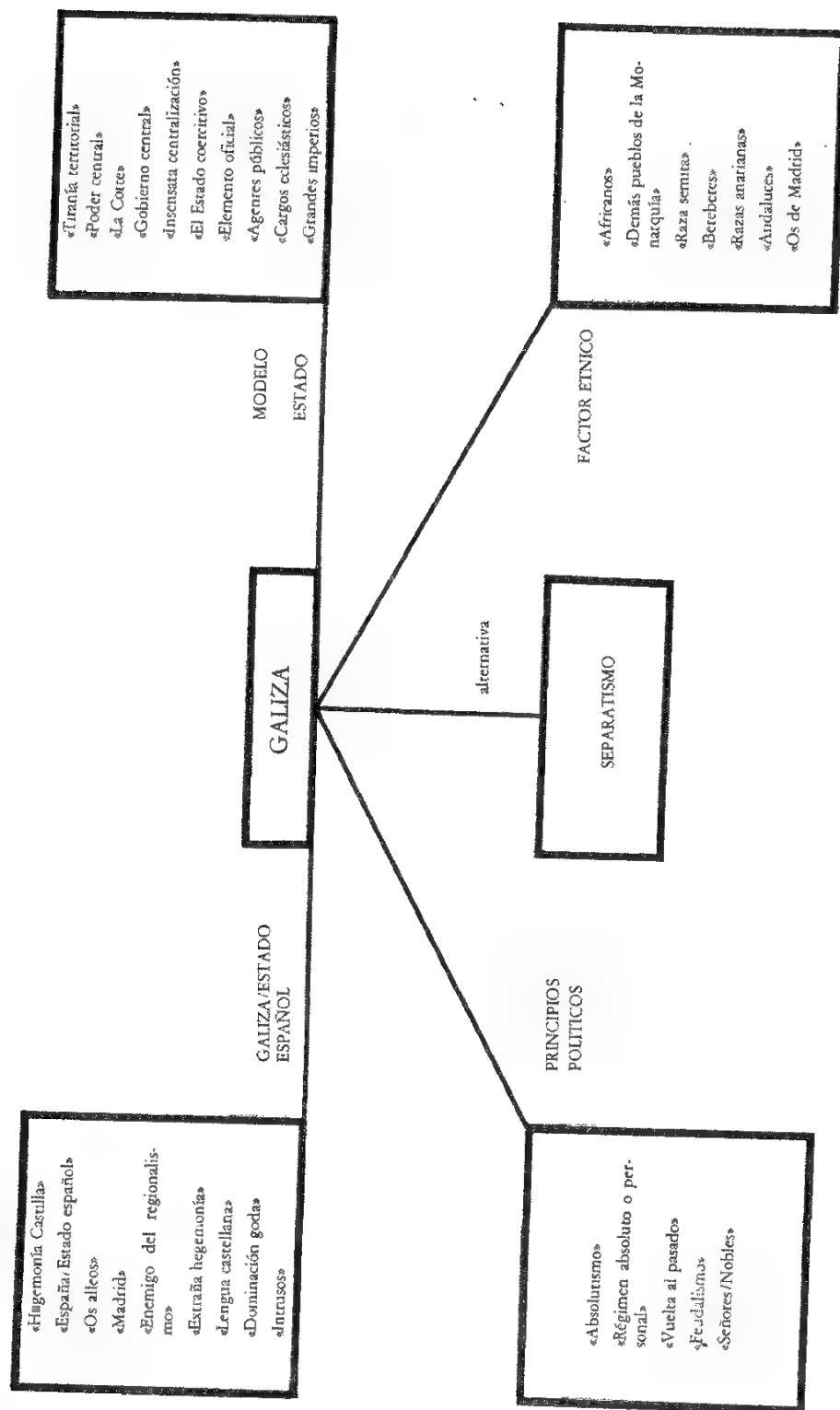
REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
n.º 207	«pequeñas naciones que viven bajo la tutela del Estado»	«(el regionalismo) vivió patente entre los neolatinos» «(...) régimen propio de los Estados modernos» «vida provincial» «las formas de gobierno son accidentales» «en manera alguna queremos los regionalistas gallegos separarnos del resto de España» «el regionalismo viene a afirmar en un todo la unidad del estado español» «la patria común» «régimen de libertad» «unido estrechamente a los principios liberales» «pertenece a la nueva sociedad»	«insensata centralización» «la Corte» «el Estado» «el absolutismo» «régimen absoluto o personal» «vuelta a lo que ya pasó para siempre jamás»	«integración de su existencia particular» «las regiones recobran la vida de que han sido despojadas» «recobrar sus anagüas libertades, y ser como un tránsito entre la vida provincial y la del Estado» «nuestra regeneración» «reformas que deseamos ver implantadas» «desastres como sería un cambio radical de instituciones» «reformat lo que no por viejo, pero sí por inútil y perjudicial, ha sido causa de los males que tienen hoy a España»...	«viven bajo la tutela del Estado que les gobierna» «dominación»	«antiguas regiones, organismos vivos» «pequeñas naciones» «región» «pueblo»

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
n.º 208	«fidelidad perseverante» «el sentimiento paraculista sea, como en Galicia, una tendencia insinuativa» «(...) «tendencia hereditaria»	«no equivale (...) a una vuelta a la organización feudal» «la unión inquebrantable de cada región con el resto de España» «la más liberal»	«hegemonía castellana» «poder central»	«reconstituíase de nuevo y vivir bajo el régimen particular que su propio interés reclama» «monarcas que se titulaban reyes de Galicia» «gozaba existencia patrimonial» «gozó de todas las ventajas del régimen local»	«subordinado bajo el poder del godo»	«regiones con un pasado autonómico» «región» «reino» «nación»

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
	«aislamiento» «pretensión» «subordinada»	«permanecieron sus hijos unidos para siempre a las costumbres, sentimientos, recuerdos y libertad de su patria» «un territorio, una raza, una vida común consciente y continuada puede hacer de una región una nación» «(la Junta del Reino) con- tinúa un gobierno regio- nal» «tiene territorio (...), raza, lengua distinta, historia y condiciones especiales»	«El Estado» «gobierno central» «centralismo»	«tener (. .) economía pro- pia, diversa de la de las de- más agrupaciones que vi- ven bajo el poder del Esta- do» «reclamar hoy Galicia el derecho de cuidar de, si propia, pidiendo para ello el régimen local» «gozaba entonces de igua- les libertades y gobierno parecido al de las provin- cias vascas» «(la Junta) concedía, re- caudaba y a veces repartía los impuestos» «activación de su per- sonalidad e intereses» «conveniencia de restable- cer el gobierno local»	«injurias con que a cada momento la herían» «dicar por igual leyes co- munes a todas las regiones»	«pueblos con plena con- ciencia de sí mismos» «patria» «una nación» «una región» «la provincia» «país gallego» «el país» «región» «nación» «nacionalidad»

REDE DE ASOCIACIÓN DE «GALIZA» NO DISCURSO MURGIANO





B. A construción histórico-teórica da Nación galega en MURGUIA.

Como amosa nidiamente a análise semántico-conceptual o ponto central do pensamento murguiano, que permanecerá intacto en toda a súa radicalidade desde a súa primeira formulación no «Discurso preliminar» da *Historia de Galicia* até os artigos «El regionalismo» de 1898, é a conceptualización de Galiza como *nación* ou *nacionalidade*; alén de toda erosión ou devecimento, afirmara-se aínda con meirande vigor ideolóxico através dun plural proceso de construción e fundamentación. Deste xeito MURGUIA rompía coa ambigüedade e indefinición tradicionais no provincialismo histórico. Mais a súa *ruptura* non radicaría somente no achádegos dunha nova denominación para Galiza, no emprego sistemático do termo *nación*, senón que, ao contrario, ía-se verquer nomeadamente na fundamentación histórica e teórica do feito nacional galego e a súa belixerante defensa face a ideoloxía centralista do Estado-nación español.

O emprego do termo *nación* ou *nacionalidade* integra así somente a superficie dun moito máis vasto e fondo fenómeno conceptual e teórico que desenvolve nodais efectos ao longo de toda a obra murguiana, penetrada até os máis recónditos extremos pola vontade de construción teórica da nacionalidade galega.

Compre pois, antes de adentrarmos na análise da natureza do nacionalismo murguiano, procurar no obra do noso autor o fio condutor, seguir as mostras de tan singular edificación político-ideolóxica. En efecto, no seu *Discurso Preliminar* á *Historia de Galicia*, volume primeiro o cal data de 1865, MURGUIA establece por vez primeira na historia do galeguismo a natureza *nacional* de Galiza en sentido estrito:

«Fué Galicia una de las primeras nacionalidades que lograron constituirse en España»³².

consideración que, lonxe de posuír un carácter meramente circunstancial é explicitada e desenvolta páxinas máis adiante con toda radicalidade:

³² MANUEL M. MURGUIA, *Historia de Galicia*, «Discurso preliminar», Tomo I, Lugo, 1865, páx. 89.

³³ Idem, páx. 222.

³⁴ MANUEL M. MURGUIA, *Historia de Galicia*, T. II, Lugo, 1866. Tras relatar a derrota do Medúlio, afirma-se: «es posible que algún día puedan también nuestros hijos decir: he aquí el foso con que cercaron a los defensores de nuestra *antigua nacionalidad*; he aquí las espadas con que aquellos valientes montañeses se quitaron la inútil vida, por no sufrir la afrentosa esclavitud que les esperaba y no presenciar la de la patria». Páx. 308.

³⁵ MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo III, La Coruña, 1888, páx. 175-176.

«Situado a una extremidad de Europa, separado de los pueblos hermanos por cadenas de montañas, con idioma propio, este antiguo reino tiene todas las condiciones que se necesitan para formar una completa nacionalidad»³³.

Os elementos nacionalitários *historia*, *territorio* e *lingua* son empregados por vez primeira para fundamentar o rango nacionalitário do feito diferencial galego. Caracterización nacional de Galiza que se amplía e desenvolve no tomo II³⁴ da historia e atingue, sen dúbida, un dos seus puntos ábidos coa aparición do volume III no ano 1888.

Adicado á monarquía sueva, ao tenor da aportación étnico-cultural e mesmo política —Galiza como reino independente— de carácter xermánico, procede-se no devandito volume a unha maior clarificación da natureza nacional galega:

«Por el territorio, por la raza que lo poblaba, por las antiguas divisiones conservadas a través del período romano —pues sin duda alguna respondían a necesidades anteriores y permanentes— nuestro pueblo era uno y distinto de los que le limitaban. Sólo le faltaba una cosa, poseerse... los suevos le infundieron su sangre y con ella, ya que no la idea, el hecho de la nacionalidad... nuestra Galicia sale de sus tinieblas y constituye una nación»³⁵.

E, finalmente, no volume IV da súa *Historia*, publicado no 1891, a reivindicación daquela «nacionalidad desconocida y negada» mostra-se cunha radicalidade que non por histórica resulta menos expresiva. A negación da Nación española na súa formulación contemporánea como Estado nacional español e a reserva de tal concepto para as nacionalidades interiores resulta altamente significativo da radicalidade fundamentadora murguiana;

«... La península ibérica no constituye una entidad nacional, y lo que es más grave, se advierte asimismo que entienden se halla desde luego dividida en tres grandes porciones territoriales que informan respectivamente la sangre y la tradición. La mayor, España, que abarca la Lusitania, La Bética y la Cartaginense; la de Afranc, constituida por la Tarracense; y por último Galicia... El fondo de la población, las costumbres propias a cada uno de dichos grupos, los pensamientos que abigan, les dan fisonomía propia y condiciones de verdadera nacionalidad... Hasta tal punto y

con tanta fuerza, que cada una de las agrupaciones en que aparece entonces dividida la Península, da vida a una civilización y crea una lengua, signo el más característico y declarado de toda nacionalidad legítima»³⁶.

A denegación de entidade nacional ao Estado español contemporáneo por máis que sexa no pasado, e a atribución de tal natureza a Galicia, «España» e Catalunya en base a diferenza de clima, territorio, raza, cultura e lingua, constitúen sen dúbida unha tesemuña patente do grao de radicalidade atinxido polo labor murguiano de fundamentación histórica da nación galega, xusto no momento en que arreciaban polo demais os ataques centralistas contra tal pretensión, «en los momentos en que se niegan a reconocer nuestra individualidad nacional»³⁷.

Mais fora do estrito eido histórico, lugar privilegiado sen dúbida do discurso de Murguía, a postulación e defensa de Galiza como nacionalidade é levada a cabo desde as máis diversas tribunas: artigos, polémicas, discursos, como unha teima omnipresente en todas as intervencións do noso autor que reveste en ocasións unha extremosidade realmente allea

ao que estaban dispostos a aceptar a maioría dos rexionalistas galegos. As verbas do certame literario de Pontevedra amosan con nitidez a irredutibilidade das posicións murguianas ás detentadas oficialmente polo movemento rexionalista:

«¿Qué lazo de sangre, qué lazo histórico ha de unir *naciones* cuya cultura tiene tan distinto origen y fundamento?... ¿Crees que basta un decreto y bastan cincuenta años de centralización para borrar de una vez para siempre las diferencias de clima, de historia y de sangre?»³⁸.

Pero será sen dúbida na resposta a SANCHEZ MOGUEL, que no seu discurso de ingreso na Academia da Historia combatira a idea dunha nacionalidade galega³⁹, onde MURGUIA desenvolvería de xeito máis sistemático a concepción de Galiza como nación. De feito *El Regionalismo* non é senón unha argumentación a prol da natureza nacionalitária de Galiza, ao socaire dunha refutación das críticas do historiador andaluz, onde se amosa a concorrência de diversos elementos constitutivos, historia, conciencia nacional, territorio, etc.⁴⁰.

³⁶ MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo IV, La Coruña, 1891, páx. 18-19. Onde se engade:

«... más tarde o más temprano habría de producirse una escisión que estaba en el fondo de las cosas y en el pensamiento de los pueblos, evocada y provocada por ellos bajo el imperio de Toledo, tan combatido por las diferentes fuerzas nacionales que aspiraban a la supremacía: única manera que les quedaba de demostrar su existencia. No fue pues, la invasión árabe tan sólo, la que separó y dio vida particular a las naciones que algunos suponen haber unido el cielo antes y después, ahora y siempre. Las tenían perfectamente delimitadas; las mil diferencias de raza y localidad, que desde un principio habían establecido y consagrado los hombres y los siglos». Páx. 19 e 20 (subliñado noso. R. M.).

E tamén:

«Y es que al romperse los lazos que contra su voluntad mantenían a las provincias autónomas bajo el imperio civil y religioso de Toledo... sintióse cada una de ellas distinta, dueña de sí misma... De entre toda la confusión histórica anterior, surgen blancas y puras como toda iniciación, las diversas entidades nacionales que gracias al propio esfuerzo se establecen y consolidan todo a lo largo de la cordillera pirenaica, madre de los grandes pueblos, de instituciones libres y de eterna independencia». Idem, páx. 11.

A ollada histórica murguiana converte-se deste xeito no establecemento dunha diferenza esencial entre as diversas nacionalidades que integran España, cuxa permanencia através e por riba das diferentes estruturas políticas ou hexemónicas dalgunha delas sóbor das outras, ilustra unha sorte de «eternidade» da distinción nacionalitária que se proxecta intemporalmente ao longo das idades.

³⁷ MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo V, La Coruña, 1913, páx. 135.

³⁸ MANUEL M. MURGUIA, «Galicia Regionalista», Discurso leído por el Presidente del Certamen celebrado en Pontevedra, *La España Regional*, Barcelona, Tomo II 1886, páx. 8. Onde se engade:

«La Bética fecunda que no ha conocido el feudalismo, guarda como un recuerdo de sus denominadores la vasta latifundia, y con ella, el instinto comunista; los pueblos del norte y del Noroeste, que se han criado a los agrios pechos de la servidumbre y de la lucha comunal, han ido conquistando sus derechos, su tierra, su personalidad, con tan lenta perseverancia y tenacidad, que tienen y conocen el orgullo de sentirse hombres».

A diferenza nacional histórica prolonga-se na diferenza racial, na diferenza de orde social e económico, plantexando a inequívoca modernidade das razas nórdicas precisamente nas sólidas raíces que nelas posúe a propiedade capitalista, símbolo por excelencia do novo orde.

Outro tanto atopamos en *Los Precursores*, La Coruña, 1886:

«Semerantes a los antiguos celtas, duros como el hacha de bronce de que se servían iguales al fierro germano con el que mezclaron su sangre los que aquí, en este fertilísimo y más que hermoso país se asentaron... Fácilmente se ve que es una nación que no se revelado a sí misma». Páx. 20.

³⁹ MOGUEL afirmara no seu discurso, entre outras cousas:

«¿Qué nacionalidad es esa que tratan de establecer los regionalistas gallegos, si su hermoso y leal país, fuera del fugaz reinado de D. García no fue nunca reino independiente?». Op. cit. páx. 23.

⁴⁰ MANUEL M. MURGUIA, *El Regionalismo Gallego*. Ligeros observaciones al Discurso leído por el Sr. D. ANTONIO SANCHEZ MOGUEL en su recepción en la Real Academia de la Historia de Madrid el 8 de diciembre de 1888. La Habana, 1889.

Neste sentido, e tras criticar as raíces das concepcións centralistas de MOGUEL, é dicir a «confusión del Estado y la Nación»⁴¹ e acudir a A. THIERRY para referir-se a Franza como *nación de naciones*⁴² remata afirmando:

«Es un hecho, pues, que por el origen, por el territorio y el lenguaje, de igual manera que por su historia y la comunidad de sentimientos y caracteres, *estos pueblos del nordeste forman una nación con caracteres propios, distinta de gran parte de las que constituyen el Estado español*»⁴³.

A distinción entre Estado e Nación, base teórica imprescindible para aceptar a existencia de nacionalidades no interior do Estado-nación unitario, volve-se reiterar na súa mensaxe ao «Centro Gallego de la Habana» do ano 1890 onde se afirma con toda nitidez:

«Galicia es una nación que en otros tiempos fue un Estado y que después gozó largo tiempo de una autonomía, restringida es cierto, pero que le permitió conservar nuestra vida nacional, muerta en el presente siglo a manos de una absurda y abominable centralización»⁴⁴.

E aínda con maior claridade no discurso dos Xogos Florais de Tui no mesmo ano 1891, onde se fala de:

«... aqueles tempos en que a hexemonía castelán imperaba sobre as *diversas naciones do Estado español*»⁴⁵ (subliñado noso R. M.).

e se postulaba a nivel programático:

«As entidades nacionais que hoxe viven aquí baixo un mesmo réxime... non tratan de se constituir en Estados independentes —aunque o foron xa— percutan tan soio que

os teñan en conta como *Estados nacionales incompletos...*»⁴⁶ (subliñado no orixinal)

A afinación conceitual de MURGUIA atingue nestes párrafos uns niveis salientábeis ao presentar a Galiza como unha nacionalidade que, posuidora no seu tempo dun Estado propio, *mantén tras a perda do mesmo a súa natureza nacionalitária*, a cal de nengun xeito ía unida á posesión de organización estatutal propia. Esta separación entre o elemento estatal e o nacional, característica polo demais de todos os nacionalismos periféricos e negados, desenvolverá na obra murguiana os seus efectos pertinentes que se traslucen na peculiar ubicación que no interior do seu «sistema» posúe o elemento político estatal.

Finalmente, para remarmos este recorrido polos usos murguianos do concepto de nación galega, nos seus artigos *El Regionalismo* publicados no 1899 despois dalgúns anos de silencio, e cando podería sospeitar-se —se cadra en base á vellez do noso autor ou aos reiterados fracasos do rexionalismo como movemento— un esmorecemento da súa fundamentación diferencial da nacionalidade galega, un limar artistas perante as rudas réplicas da Historia, MURGUIA, porén, conserva intacto o criterio de 1865 coa mesma radicalidade e firmeza:

«Galicia tiene territorio perfectamente delimitado, raza, lengua distinta, historia y condiciones especiales creadas gracias a esa misma diversidad, y por lo tanto necesidades que ella solo mide en toda su intensidad, aspiraciones que ella solo sabe a donde llegan. Constituye, pues, una Nación, porque tiene todos los caracteres propios de una nacionalidad. Suiza no tiene más población, ni Bélgica más territorio»⁴⁷.

⁴¹ Ibidem.

«Harto sabe los que tratan de dar vida a las que hemos apellidado nacionalidades desconocidas y negadas, no quieren de manera alguna romper la unidad del actual Estado español. Sabe también que los que deseamos que los antiguos organismos provinciales ejerzan las funciones propias no vamos allá que pidamos que cada región se haga independiente, y que constituya de por sí un Estado puramente nacional». Páx. 4.

⁴² Onde se citan estas palabras de THIERRY:

«... entonces el patriotismo francés tomaba doble fuerza de su patriotismo local, que tenía sus recuerdos, su interés y su gloria. Realmente se contaba con naciones dentro de la nación francesa, había la nación Bretona, la Borgoñona, la Aquitana, el Languedoc, el Franco-condado, la Alsacia. Estas naciones distinguían sin separarla, su existencia individual de la gran patria común; se declaraban unidas pero no subyugadas...» Ibidem, páx. 20-21.

⁴³ Ibidem, páx. 268.

⁴⁴ MANUEL M. MURGUIA, «Manifestación regionalista», *La España Regional*, Barcelona, Tomo VIII, 1890 páx. 370. Onde se volva falar da integridade do Estado español, «no fuera ni contra el Estado» etc., sen empegar xamais o sintagma «nación española».

⁴⁵ «Discurso de MANUEL MURGUIA nos Xogos Florais de Tui», *Grial*, n.º 43, Xaneiro-Marzo, 1974 páx. 84.

⁴⁶ Ibidem, páx. 88. Onde se engade:

«Yendo a doctrina rexionalista a introducir no réxime do Estado unha nova organización, tédelo por contraria, soio porque non vos permite seguir coa vosa indolencia... Decídesvos fillos das novas correntes e non vos atrevedes a fiarvos delas. Aí ben vemos que o que vos temedes... non é a diminución do poder do Estado, senón a do voso poder» Páx. 89.

⁴⁷ MANUEL MURGUIA, «El regionalismo», *El Eco de Galicia*, Buenos Aires, 20 de Abril de 1899.

En definitiva, en MURGUIA achamo-nos perante unha teorización coherente e sostida en Galiza como nacionalidade en fonda ruptura coa traxectoria anterior do galeguismo e mesmo allea ao programa rexionalista, moito menos radical nestas cuestións e decantado face ao emprego sistemático de rexión.

Mais non se trata aquí de adiantarmos-nos á análise dos diferentes elementos, de índole diversa: voluntarista, orgánico historicista..., sobre os que o noso autor eleva toda a súa construción. Pola contra, é preciso deixar clarexado a este nivel do achegamento ao *corpus* murguiano, un feito de indubitable relevancia teórica e cuxa pregnancia é dificilmente soslaíbel en calquer texto da súa autoría.

Trata-se do feito de que MURGUIA non sómente designa a Galiza como nación ou nacionalidade, senón que, asemade, reserva a devandita calificación exclusivamente ao país galego, desprovendo da mesma, na práctica, a España. En feito, por unha banda, e máis a persistencia dunha polisemia residual (cfr. o propio art. «El Regionalismo»), a decanación terminolóxica a prol da atribución a Galiza da entidade de nación ou nacionalidade, integra un elemento incuestionable do discurso de Murguia. Mais, e paralelamente, comprobamos como nos mesmos textos en que se realiza a equiparación anterior, elude-se sistemática e significativamente a designación de España como nación, aínda na fórmula de *nación de naciones*. España, en efecto, é denominada «Estado español», «país», e mesmo «patria común»... mais nunca, agás contadas excepcións, *Nación española*, como mostra de xeito claro a delimitación do campo semántico conceitual. Todo isto resulta de manifesto interés pois reflicta un radical deslinde dos conceptos de Estado e Nación ausente non xa no movemento rexionalista como tal, senón nos outros teóricos do mesmo: a unidade do pasado, poder político común, etc. non abonda aos ollos de MURGUIA para atribuír a España auténtico carácter nacional. España é, distintamente, un *Estado plurinacional*, integrante baixo o mesmo sistema («réxime» di MUR-

GUIA en Tui) de diversas entidades nacionalitárias. Euzkadi, Catalunya, Castilla, Galiza...⁴⁸.

Endebén, de todo iso non se deriva arredismo algun, senón que tal distinción cobra un sentido esencialmente fundamentador da diferenza cunha enorme drasticidade. Para MURGUIA a «nación a la que pertenecemos» designa sempre á nación galega, e só de xeito residual substantivo aparece o calificativo de nación aplicado a España. A Historia de España será para o devandito autor a historia dunha imposición da nacionalidade española através do Estado unitario borbónico ás demais nacionalidades peninsulares. Neste sentido, a negación práctica, só circunstancialmente explícita, da nación española cumpre a funcionalidade de deslaxitimar e privar de fundamento ao discurso centralista. Ao deixar ao Estado unitario sen base material sobre a que alzarse, as nacionalidades deben recuperar a súa vida propia que tiñan antes de se construír o Estado español, o que implica a reorganización completa deste desde a perspectiva da distribución territorial do poder.

A ruptura teórico-conceitual operada por MURGUIA resulta parentizada neste terreno en toda a súa dimensión. Mais, cal é o posicionamento doutros publicistas do movemento perante estas cuestións?

Da recepción parcial que o labor fundamentador de Murguia é obxecto en BRAÑAS e PEREIRA daremos cumprida conta no seu momento, pero centremo-nos agora, por máis que sexa brevemente, noutros autores da propia corrente liberal, de menor relevancia sen dúbida, mais non por iso carentes de interés. O contraste coas posicións murguianas dará conta do «adianto» en canto a complexización e radicalidade que separaba a aquel dos seus compañeiros de tendencia.

Compre salientarmos neste orde de cousas, dous autores que, máis o mantimento dunha ambigüidade e polisemia, Galiza-nación-rexión e mesmo se decantar, sobre-todo despois do impacto españolizador do 98, pola concepción rexional de Galiza, amosan unha evidente permeabilidade aos plantexamen-

tos nacionalistas murguianos. Trátase de SALVADOR GOLPE e GALO SALINAS, ambos os dous da Liga Gallega coruñesa e da redacción da *Revista Gallega*, dirixida polo segundo⁴⁹.

Polo que respecta a GOLPE, no seu libro *Patria y Región*, aparentemente desenvolve unha fundamentación rexional do feito diferencial galego se xulgamos pola *terminoloxía* empregada no texto. Mais unha análise máis detida do mesmo revela nun primeiro achegamento que GOLPE non sómente deriva da natureza rexional de Galiza os mesmos efectos políticos que MURGUIA: necesidade de autogoberno como propio poder lexislativo, senón que, asemade, recolle íntegra a fundamentación orgánico-histórica daquel:

«(La Región) tal y como aparece, surgiendo y desarrollándose en la Historia, con elementos etnográficos propios y característicos, es decir con territorio delimitado por la naturaleza, con determinante de una familia étnica y un remoto origen, con lengua y dialecto disunto, con costumbres jurídicas y regímenes autonómicos antes de confundir su modo de ser político con el de otras regiones; así considerada, la Región no es simple expresión geográfica sino verdadera entidad nacional»⁵⁰ (Subliñado no orixinal).

Como se pode comprobar sob o termo rexión subxace toda unha recepción da fundamentación nacionalitária murguiana que desenvolve auténtica efi-

cacia conceptual: GOLPE fala de «pequeñas naciones» para referir-se aos vellos reinos históricos⁵¹, atribuílles a estes un «sentimiento de nacionalidades»⁵², acepta a existencia en España de «entidades nacionales distintas»⁵³ para rematar definindo á Rexión como:

«Extensión de territorio más o menos grande, en donde vive una modalidad o particularismo nacional... Provincia o división natural determinada por accidentes geográficos y cualidades étnicas, especie de Estado nacional dentro del Estado, propiamente dicho»⁵⁴ (subliñado nosos R. M.).

En definitiva, e máis a confusión de GOLPE entre nación e Estado, o concepto murguiano achase baixo o que el denomina moderadamente «rexión». Distinto resulta o caso de GALO SALINAS que apesar de carecer dunha formación especificamente relacionada como acontecía, en diferentes perspectivas, con GOLPE ou MURGUIA, mantén a *equivalencia* rexión-nacionalidade nos seus escritos na *Revista Gallega*, mais sen explicitar en nengun momento a cuestión. Así e todo, aínda no ano 1900, en pleno esfarelamento da mobilización rexionalista, podemos constatar neste autor a calificación de nación ou nacionalidade a Galiza non sómente en editoriais da súa *Revista*⁵⁵ senón mesmo, e de xeito reiterado, no prólogo ao libro de JUSTO E. AREAL *Fragmentos de la Historia de Galicia*⁵⁶.

⁴⁸ Criterio que se mantén aí en obras moi lonxanas á temática explícita da fundamentación nacional. Así, por exemplo, en *Don Diego Gelmírez* considérase-se que este tivo nas mans a posibilidade de ser unido rei en León, «no está claro si de Galicia tan sólo y, por lo tanto, separándose esta nación del resto del Estado o si de todas...» *Diego Gelmírez*, La Coruña, 1898, pág. 79.

En definitiva, MURGUIA enfrente-se coa tradición liberal xacobina do estado-nación, cuestionando a necesidade de que o Estado liberal democrático sexa incompatible coa existencia de nacionalidades interiores reconecidas e autogobernadas. Denuncia así o procedemento polo que á liberdade e á edificación do Estado capitalista se lle vencella indisolublemente a centralización do nación-estado, aquel procedemento que denunciara no seu día o mesmo TURGOT, cando criticaba o substituísmo dos termos nación e Estado no vocabulario político da súa época:

«Eu denomino nación como todo o mundo, unha colección de familias que falan a mesma lingua: así os Saxóns e Austríacos son alemáns, os Suízos do Nays de Vaud son franceses... en troques, Estado é un pobo establecido nun territorio e reunido sob un mesmo goberno». TURGOT, *Oeuvres*, Paris, 1960, pág. 513.

⁴⁹ Nen INSUA nen SARALEGUI, por citarmos dous significados persoeiros do movemento rexionalista, acollen, pola contra, a conceptualización nacionalista murguiana. Así, o primeiro deles, nas súas máis significativas intervencións: «Brindis en honor de ALFREDO VICENTI en Santiago», *La España Regional*, T. V., 1889, pág. 289 e ss., «Lo que queremos los regionalistas», *L. E. R.*, T. XIII, 1892, págs. 3 e ss., «El renacimiento provincial», *Revista Gallega*, 25 Decembro 1898, «Lo que nos salvará», *Revista Gallega*, 18 Decembro 1898, e outras, falla sistemáticamente de «patria gallega» e «rexión gallega», sen incorporar unha soa vez o termo, e moito menos o concepto, de nación teorizada por MURGUIA. Non mo: distinto é o caso de SARALEGUI Y MEDINA, quen en «El regionalismo en Galicia», *Galicia*, n.º 7, Xullo do 1889, pág. 289 e ss., se ben mantén o termo de Rexión de xeito acude á fundamentación nacionalitária murguiana, acollendo o elemento ético, histórico e lingüístico como base da diferenza e xustificadora dun autogoberno que permita á Galiza dispoñer dun propio poder lexislativo. En «La legislación regional», *Revista Gallega*, 12 de Setembro 1897, volve falar de España como *nación* ou *nacionalidade*, reservando para Galiza o calificativo de Rexión.

⁵⁰ SALVADOR GOLPE, *Patria y Región*, La Coruña, 1897, pág. 74, engadindo pouco máis adiante:

«¿Por que subsisten todavía en Francia, del mismo modo que en otros Estados, esos particularismos: nacionales o esas regiones?» (Subliñado nosos R. M., op. cit. pág. 86).

⁵¹ Idem, pág. 77.

⁵² «... Más la división territorial del año 1835 hecha por un simple decreto sin sujeción a ningún principio histórico ni político, no logró borrar los límites naturales de las regiones. ni las leyes centralizadoras e igualitarias abatir el amor que las regiones sienten por su lengua, fueros y costumbres, ni los fieros con que a diario amenazan los adversarios del regionalismo, enfriar las ansias de libertad de los pueblos enfrente del despotismo uniformista. ¡Insensatos! Ignoran que el «sentimiento de nacionalidad» no nace de teóricos convencionalismos, sino de una ampliación del «sentimiento de familia» de donde brota la fuente purísima del amor a la patria».

Op. cit., pág. 85.

⁵³ «Por especial coincidencia la mayor parte de las regiones de España se conocen aún con la denominación de *Reinos*; de donde se deduce que, si no lo son ya, fueron entidades nacionales distintas, con territorio propio, pueblos diferentes y gobiernos autónomos, es decir, sociedades étnicas o personalidades públicas... que han venido a formar una sola entidad nacional común». Op. cit., pág. 89.

A recepción parcial do nacionalismo murguiano é patente non sómente nos desprazamentos terminolóxicos, senón na aceptación da existencia de nacionalidades interiores no Estado español contemporáneo.

⁵⁴ Idem, pág. 91.

⁵⁵ Confronte-se, por exemplo, o emprego do termo nación na *Revista Gallega*, 6 de Maio do 1900.

⁵⁶ JUSTO E. AREAL, *Fragmentos de la Historia de Galicia*, Vigo, 1900, págs. 10 e 11.

En definitiva, a *pregnancia* da fundamentación murguiana da nación galega nos escritos de fondo, non programático, de importantes rexionalistas da corrente liberal integra sen dúbida, péisa non ser recollido polo movemento en canto tal, un feito decisivo a ter en conta cara o entendimento da descontinuidade entre organización e ideoloxía. A eficacia fundamentadora do discurso murguiano aropa aquí a súa confirmación, e a autonomía relativa da función ideolóxica e fundamentadora, a súa máxima expresión.

C. Configuración e natureza do nacionalismo murguiano.

Clarexada a posición inequivocamente nacionalista de MURGUIA na súa fundamentación do feito diferencial galego, con autonomía da dinámica e desenvolvemento do movemento rexionalista en que se inscribe, compre agora darmos un paso máis e adentrarmos nunha meirande concreción. En efecto, trátase de ver agora como se integra e articula a devandita teorización nacionalitária, que natureza e características reveste, que orientación e efectos políticos, en fin, se lle derivan. Situármolos, en definitiva, a caste do nacionalismo murguiano fronte ás correntes nacionalistas europeas da época.

Compre antes de todo, ao noso entender, ubicarmos nunha perspectiva moi diferente da usual e teimosa nos traballos sobre o tema que, partindo dunha suposta escisión bipolar do nacionalismo europeo en dúas formulacións, liberal ou orgánico-historicista, remate coa adscripción do noso autor a unha delas. E isto tanto por darmos conta da especificidade da síntese murguiana en toda a súa complexidade, como pola propia redución e maniqueísmo que implica en todo caso a remisión do nacionalismo europeo a dúas tendencias enfrentadas.

Polo demais, e cara a elucidación da caste de nacionalismo postulado por MURGUIA, compre atendermos a dous niveis diferenciados e non forzosa-mente coincidentes: tanto á adscripción explícita do autor a unha corrente de pensamento nacionalista específica, como á concepción realmente operante

nos escritos murguianos, ao marxe das propias auto-definicións.

NON a. O concepto de Nación en MANCINI.

Achamo-nos en primeiro termo cun feito altamente significativo: no seu labor de fundamentación histórico-teórica do feito diferencial galego, MURGUIA acolle-se, explicitamente unhas veces, implicitamente outras, ao concepto de nación de P. E. MANCINI. Isto constitúe sen dúbida un elemento de non pequeno interese, pois, nos teorizadores e ideólogos das nacionalidades oprimidas europeas, o máis común era acudir dun xeito ou outro ao acervo do nacionalismo organicista xermánico e non ao nacionalismo liberal italiano.

Así, no ano 1886, nunha serie de artigos de decisiva importancia para o clarexamento da caste do nacionalismo murguiano, sob o título «¿Qué es nación?», MURGUIA acolle de feito o concepto manciniense sen indicar a súa procedencia:

«Nación es una comunidad natural de hombres unidos en una vida común por la morada, el origen, las costumbres y el lenguaje, y que tienen conciencia de esa comunidad»⁵⁷.

O paralelismo case literal deste concepto co formulado por MANCINI na súa «Prelezione al corso di Diritto Internazionali e marittimo», pronunciada en Torino no ano 1851 co título *Della nazionalità come fondamento del Diritto delle Genti*, resalta de xeito contundente:

«Sociedade natural de homes con unidade de territorio, de orixe, de costumbres e de lingua, dotados de comunidade de vida e conciencia social»⁵⁸.

E anos máis tarde, no 1889, co gallo da réplica a SANCHEZ MOGUEL, MURGUIA volve adscriberse, explicitamente nesta ocasión, ao concepto do MANCINI:

«Según MANCINI, y es definición que aceptamos, nación es una comunidad natural de hombres que unidos en una vida común por el territorio, el origen, las costumbres y la lengua, tienen conciencia de esa comunidad»⁵⁹ (subliñado noso, R. M.).

Endali que, antes de encetar a análise dos efectos que a devandita adscripción implementa na obra de MURGUIA, compre determo-nos, tan siquer minimamente, nas características do nacionalismo manciniense.

Neste sentido, compre desfacer de entrada un equívoco auspiciado e amparado tras da redución do nacionalismo europeo a unha corrente liberal e outra orgánico-historicista. En efecto, segundo esta concepción, que informa en moitas ocasións análises de nacionalismos concretos, fronte ao primeiro nacionalismo francés construído na Revolución contra o Antigo Réxime, o nacionalismo xacobino do Estado-nación, unificador, eliminador das liberdades locais erosionadas no mesmo movemento que erguía ao Estado burgués como monopolizador do poder político fronte á sociedade civil⁶⁰, oporía-se o nacionalismo xermánico histórico-organicista, irracionalista, racista, última defensa do feudalismo fronte á inminencia da revolución burguesa: HERDER, LIST, MULLER, ARNDT etc.⁶¹.

⁵⁷ Esta é nación dos xuristas que está presente en toda a súa radicalidade e brillantez nos escritos de ROBESPIERRE:

«Nós queremos un orde de cousas onde todas as paixóns baixas e cruéis se achen encadeadas, todas as paixóns xenerosas despertadas polas leis; onde a ambición sexa o desexo de merecer a gloria e de servir á pátria; onde as distincións non teñan nado senón da igualdade mesma; onde os cidadáns se achen sometidos ao maxistrado, o maxistrado ao pobo, e o pobo á xustiza, onde a pátria asegure o ben de cada individuo, e onde cada individuo disfrute con orgullo da prosperidade e da gloria da pátria; onde todas as almas se engrandezan pola comunión continua dos sentimentos republicanos e pola necesidade de merecer a estima dun grande pobo... a diferenza do que acontecía nos Estados aristocráticos e monárquicos, onde a palabra «pátria» no significaba nada agás para as familias que tiñan invadido a soberanía». ROBESPIERRE *Textes choisis*, París, 1958, T. III, pág. 87-88.

Sobre os tres conceptos ou facianas do concepto de nación revolucionaria: a nación patriótica, a «nación da soberanía popular» e a «nación centralizadora», resulta de interese o libro de JEAN-YVES GUIOMAR, *L'ideologie nationale: Nation, représentation, propriété* París, 1974, págs. 133 e ss.

O vencellamento entre a nación e o Dereito, entre a creación dese corpo abstracto ao que se atribuí a soberanía e a igualación formal dos cidadáns, amosa-se na análise de REGINE ROBIN das palabras *nation et peuple* nos «Cahiers de Doléances», onde a «lexislación xeral», constitúe un verdadeiro substituto semántico de Nación. Cfr. «Historie et linguistique: premières jalons», *Langue Française*, n.º 9 febreiro 1971. Non esqueamos, por último, as palabras de SIEYES:

«¿Qué é unha nación? Un corpo de asociados que viven baixo dunha lei común e están representados pola mesma lexislatura. ¿Qué es el Estado llano?, Madrid, 1950, pág. 70.

⁶¹ A formulación do nacionalismo xermánico en conexión coa vertente máis reaccionaria, pasadista e oposta á modernidade da revolución burguesa, é posto de manifesto con claridade no «reader» dirixido por H. S. REISS (edit.). *The political thought of German romanticism 1793-1815*, que máis a ubicación de HERDER como «nacionalista» xermánico, descoñecendo o seu universalismo e, procedencia rousseauniana, constitúe unha das mellores exposicións do tema.

Para o período de madurez do nacionalismo xermánico, o arrequento dos elementos racistas no interior da súa concepción da nación e a maximación dos elementos voluntarístico-liberais, teremos presente nas liñas que seguen a obra de KHON, H., *The mind of Germany: the education of a nation*, New York, 1960, en especial págs. 56 e ss.

Sobre as formulacións posteriores do nacionalismo alemán do nacional-socialismo, a obra de SNYDER, *Roots of German nationalism*, Bloomington, 1978, ten grande interese con respecto aos elementos míticos e culturais e ao nacionalismo económico.

Sobre as raíces ideolóxicas do nacional-socialismo resulta imprescindible a obra de G. L. MOSSE, *The crisis of german ideology: Intellectual origins of Third Reich*, New York, 1964, que conecta coa tradición decimonónica e o panxermanismo.

⁶² Sobre do nacionalismo italiano e conxuntamente coa bibliografía que citaremos en diante, o libro de G. PROCACCI, *History of the Italian people*, London, 1970, amosa nos capítulos 7 a 12 as bases culturais do nacionalismo italiano na Reforma e no Risorgimento.

Un clásico no tema é, sen dúbida, E. P. NOETHER, *The seeds of Italian nationalism, 1700-1815*, New York, 1951, onde fica amosado con toda nitidez o carácter orixinal e irredutíbel do nacionalismo liberal italiano tanto ao xacobinismo francés como ao nacionalismo xermánico.

Unha máis recente exposición da formulación e práctica política concreta de especial relevancia polo que afecta a CAVOUR é a de MACK SMIT*, *Victor Emanuel, Cavour and the Risorgimento*, London, 1970.

⁵⁷ Reproducido en *La España Regional*, Barcelona, Torno II, 1886, pág. 245.

⁵⁸ P. S. MANCINI, «Della nazionalità come fondamento del diritto delle genti» Prelezione al corso di diritto internazionale e marittimo in *Diritto Internazionale Prelezione con un Saggio sul Macchiavelli*, Napoli, 1873, pág. 37. Onde tamén se engade.

«Estas relacións xurídicas derivadas do feito da nacionalidade que veñen espontánea e necesariamente xerados polo mesmo, sen que artificio de pacto político nengun dé razón del, teñen posteriormente unha dobre clase de manifestación: a libre constitución interna da nación e a súa independente autonomía fronte ás nacións estranxeiras. A unión entre ambas as dúas é o estado naturalmente perfecto dunha Nación, a súa Etnarquía». Op. cit., pág. 39.

⁵⁹ MANUEL M. MURGUIA, *El Regionalismo Gallego*, cit. pág. 51.

presente no agromar do pensamento xermánico⁶³, desenvolve-se a idea de nación sobre bases decididamente voluntaristas⁶⁴: a pre-figuración en definitiva da formulación de RENAN da nación como «plebiscito cotidiano», pero desprovista da súa faciana máis tradicionalista, que non mística.

Este voluntarismo, superador do mero naturalismo, está presente en MAZZINI informando por completo a súa concepción nacionalitária e figurando expresivamente no seu propio concepto de nación. Por onde quer que nos acheguemos á obra do político italiano acharemo-nos coa presenza do devandito elemento voluntarista:

«A patria é unha *Misión*, un *Deber Común*. A Patria é a vosa vida colectiva, a vida que anuda unha tradición de tendencias e efectos conformados por todas as xeneracións que xurdiron, traballaron e pasaron sobre do voso chan. A Patria é, antes que nada, a *Conciencia* da Patria. Porén, o chan no que se posúen os vossos pasos e os límites que a natureza sitúa entre a vosa terra e as alicas... non son se-

nón a forma posíbel da Patria: mais se a *alma* da Patria non palpita naquel santuario da vosa vida denominado *Conciencia*, aquela forma remanece semellante a un cadavre sen movemento nen alento de creación, e vos mesmos sereis turba sen nome que non nación; xente que non pobo... A Patria é ante todo a Fe na Patria⁶⁵.

Párrafos que por si mesmos sintetizan toda unha cosmovisión nacionalista que, posteriormente máis construído e academicamente formulado polo propio MANCINI, implicaría o superamento dos planxamentos histórico-naturalísticos através dunha articulación voluntarista. Así, a conciencia nacional devén elemento activador e reivindicativo do propio feito diferencial, val dicir, a actualización do dereito da nación a dispor libremente do seu Destino⁶⁶.

E, simultaneamente, a nación entende-se como un proxecto de futuro e modernidade, como movemento de progreso vencellado aos principios liberais, antifeudais, cuxa forza histórica expresa tan fermosamente a fórmula de MANCINI:

⁶³ Para ANTONY D. SMITH, os nacionalistas xermánicos engadiron ao corpus teórico xenérico do nacionalismo unha serie de elementos que configuraban a comunidade nacionalitária como un organismo vivente fronte ás concepcións liberais da nación como *asociación abstracta dos cidadáns*: posuíndo as nacións as características dos seres vivos, os seus membros están vencellados por lazos misteriosos e invisíbeis, alén da conciencia ou a apreensión racional. Os elementos desta concepción para SMITH serían:

1. A fundamental idea de que a entidade nacional integra un todo inescindíbel, algo máis que a mera suma dos seus componentes.
2. Unha crenza fonda na «alma nacional» («volkseel», «volkgeist») a cal se autoxera e pervive alén das súas manifestacións particulares.
3. O concepto da *misión nacional*, idea derivada da relixión mesiánica co efecto de configurar a cada nación como depositaria dunha elección para servir a humanidade e desenvolver o seu destino pre-determinado.
4. Un énfase na orixinal *pureza* de toda nación expresada preminentemente na súa lingua natal.
5. Unha concepción da liberdade segundo a cal os individuos sómente son libres cando se integran e son absorbidos pola vontade orgánica do Estado, el mesmo unha expresión da alma nacional.

Cfr. ANTHONY D. SMITH, «Nationalism» in *Current Sociology*, vol. XXI, 1973, n.º 3, páx. 14 e ss.

⁶⁴ «O pensamento italiano desenvolve fronte ao xermánico a idea de nación sobre bases decisivamente voluntaristas. A fórmula fermosísima da nación como «un plebiscito cotidiano» foi atopada por RENAN; mais a substancia da mesma achase xa en MAZZINI como en PASQUALE ESTALISNAO MANCINI».

F. CHABOD *L'idea di nazione*, Bari, 1974, páx. 70-71. Cfr. asemade, no mesmo sentido aínda que en diferente perspectiva, LUCIO CECCHINI, *Unitari e federalisti*, Roma, 1974. Especialmente polo que se refere a MAZZINI, páxs. 2 a 43.

⁶⁵ MAZZINI, *Ai Giovani D'Italia. Scritti editi ed inediti*, Roma, 1967, páx. 163-166. Estas palabras do 1859 manteñen-se no -71: «A nación é, non un territorio facendo-se máis forte aumentando a súa vastidade, non unha aglomeración de homes falando o mesmo idioma... senón un todo orgánico con unidade de fins e facultades... Língua, territorio, raza, non son máis que os indicios da nacionalidade, en precario como confirma toda a tradición histórica cando non son vencellados polo longo desenvolvemento dunha vida colectiva diferenciada dos caracteres alicos». Op. cit., páx. 356.

⁶⁶ «Mais a mera serie de condicións nacionais e históricas, a mesma comunidade de territorio, de orixe e de lingua a un tempo, non abandonan, porén, para constituír unha nacionalidade tal e como nós a entendemos. Estes elementos son como materia inerte incapaz de vivir mais no que aínda non foi insuflado o ar da vida. Este alento vital, este divino cumprimento do ser dunha nación, este principio da súa visíbel existencia, en que consiste? Señores, trata-se da *conciencia da nacionalidade*, o sentimento que ela ten de si mesma e que a volve capaz de constituír-se cara dentro e de manifestar-se cara fora».

P.S. MANCINI, *Della nazionalità come fondamento del diritto delle genti*, cit., páx. 356.

Setá precisamente esta valoración do elemento *conciencia*, este factor voluntarista que remete á decisión política democraticamente expresada o que separa aos nacionalistas italianos e franceses do posicionamento alemán arredor da anexión xermana de Alsacia-Lorena. En efecto, fronte a MOMSSEM Ou STRAUSS, para quen Alsacia era alemá en base á lingua, a raza e a tradición histórica, os nacionalistas italianos mesmo da dereita opoñían «o voto do pobo e a conciencia de nación» e os franceses, incluíndo o propio FUSTEL DE COULANGES, afirmaron claramente:

«É posíbel que Alsacia sexa alemá polo sangue e pola lingua; mais pola nacionalidade e polo sentimento da pátria é francesa. É, sa-be voscede (MOMSSEM) o que fixo francesa? Non foi Louis XIV, foi a nosa Revolución do 1789». GEORGES WEIL, *L'Europe du XIX siècle et l'idée de nationalité*, Paris, 1960, páx. 201.

«A nacionalidade non é senón a explicación colectiva da liberdade»⁶⁷.

É preciso de todo punto salientarmos esta imbricación cos principios liberais, herdeiros da Revolución Francesa, mais formulado nunha perspectiva diverxente da Xacobina, que revesten unha importancia nodal na concepción manciniana, co mesmo peso que a perspectiva voluntarística xeralmente situada nun primeiro plano.

Como ten amosado MEUCCIO RUINI⁶⁸ a concepción da nacionalidade dos revolucionarios vai unida intimamente aos principios liberais e enfrontada a calquer visión pasadista ou pretensión de converter ao nacionalismo en valado defensivo fronte ao avanzar da revolución burguesa. Nas propias verbas de MANCINI:

«O mesmo principio que no Dereito Público interno se chama *soberanía nacional*, e se realiza no *sufraxio universal*, é aquel que no Dereito internacional se denomina *principio de nacionalidade*»⁶⁹ (Subliñado no orixinal).

En definitiva, MANCINI constitui un preclaro exponente dese nacionalismo liberal e progresista do que M. SALVADORI, referindo-se a CAVOUR, afirmara que:

«Crendo na liberdade e no progreso foron revolucionarios tanto contra do autoritarismo tradicionalista como igual e radicalmente opostos ao xacobinismo autoritario»⁷⁰.

⁶⁷ MANCINI, P. S., op. cit., páx. 38.

⁶⁸ MEUCCIO RUINI, *Pensatori e politici del risorgimento e risorgimento d'Italia*, Milano, 1962, páx. 256 e ss., que se refere á peculiar síntese de MANCINI entre elementos do pensamento xermánico e o liberalismo radical francés coas seguintes verbas:

«MANCINI, non dubidou en desvencellar-se das relevancias iusnaturalistas e abstractas; pero posúu fe na substancia liberal, que se atopa no espírito da revolución francesa e mentres deploraba os seus excesos, recoñecía que non se pode prescindir do seu herdo ideal, se se quere facer verdadeiro e propio nacionalismo... fronte á Alemaña onde correntes románticas —as cais asumiron unha faciana cristiá e reaccionaria— forneceron coa súa confluencia unha idea de nación, que desde a perspectiva do conxunto e a autodefinición dos pobos se transfería e implantaba sobre o eido da autoridade; cunha invocación medieval en MULLER ou cunha aínda máis arcaica construción do Estado sobre bases patrimoniais en HALLER...» Op. cit., páx. 2220.

⁶⁹ P. S. MANCINI, *Discorsi Parlamentari*, cit. in CHABOD, *L'idea di nazione*, páx. 74, Bari, 1974.

⁷⁰ MASSIMO SALVADORI, *Cavour and the unification of Italy*, Princeton, 1961, páx. 62. CECCHINI, L., op. cit., páx. 19, amosa como o propio MAZZINI no seo do seu proxecto de unificación italiana falaba da «Rexión como zona intermedia indispensable entre a Nación e o Concello».

⁷¹ Esta renúncia á integración do elemento *Estado* no «sistema» teórico nacional de MURGUIA, fai-se a dous niveis. Dunha banda o desbordamento da consecuencia política do principio das nacionalidades presente no pensamento manciniano que como síntese RUINI: «un pobo, por mais que desmembrado e disperso, se ten a conciencia dunha comun nacionalidade, ten dereito a formar un só estado». *Pensatori e politici* cit., páx. 236. Con efecto, MURGUIA xamais propoñía, como no seu momento veremos, a constitución dun Estado federal ou independente con base na nación galega.

Pero asemade, MURGUIA renúncia así mesmo á configuración do elemento estatal de autogoberno nacional na relación dos factores conferidores do carisma nacional. E non podía por menos de ser así: en tanto que a presenza de institucións propias e autogoberno integra a reivindicación *resultante* de elementos físico naturais, históricos e voluntarísticos: endali, a negación do Estado-nación e a situación do elemento político como obxectivo nunca como elemento proveedor da nacionalidade. A utilización e presenza reiterada que historicamente outorga MURGUIA á existencia de órganos propios de autogoberno galego: A monarquía sueva, a Xunta e Audéncia na Idade Moderna, etc. desenvolven outra funcionalidade distinta. Trata-se da problemática da *devolución* da recuperación pola nacionalidade da súa «antigua independencia» de xeito semellante ao que acontece cos reinos previos ao «United Kingdom». Cfr. ao efecto *Devolution*, VERNON BOGDANOR, 1979, páx. 15 e ss. London.

b. Os elementos constitutivos da nacionalidade en MURGUIA: o lugar da conciencia nacional.

O feito innegábel de que MURGUIA acolla o concepto da nación de MANCINI para o desenvolvemento da súa tarefa fundamentadora do feito diferencial galego, se ben debe forzar fornecer importantes efectos verbo da dirección e obxectivos da mesma, non debe precipitarmos a afirmar que o modelo manciniano sexa o que real e totalmente informa a obra do autor galego.

En efecto, resulta de todo punto imprescindible, antes de establecermos nengunha conclusión, elucidarmos o concepto de nación que se acha presente «en estado práctico» e non sómente a nivel de adscripción programática na obra murguiana. É preciso aillar o concepto que subxace na fundamentación nacionalitária de Galiza.

Neste sentido, a análise de elementos constitutivos da entidade nacional e o peso e configuración de cada un deles na concepción do noso autor resultará un factor de esclarecemento da posición e filosofía nacionalista de fondo que informa o inteiro sistema murguiano. En efecto, o desbordamento inicial do nacionalismo xacobino en tanto que outorga carácter de nación sómente a aquelas comunidades amparadas polos Estados realmente existentes deixa en perspectiva sómente aquelas concepcións que non integren a presenza do elemento político estatal como conferidor do carisma nacionalitáreo⁷¹.

Atopamo-nos deste xeito perante o nacionalismo «xermánico» centrado arredor de elementos naturalístico-historicistas: raza, historia, territorio e o nacionalismo italiano salientador do factor conciencia nacional, da vontade nacional. Cais e con que peso tan diverso xogan os elementos nacionalitarios no sistema murguiano?

Delimitado o cuadro de factores constitutivos dunha comunidade nacional para o autor «rexionalista» podemos establecé-los do xeito que segue:

1. A Raza.
2. A Historia.
3. A lingua.
4. A Conciencia.
5. O Territorio.
6. O carácter.

Sen adentrarmos na súa consideración pormenorizada compre así e todo adiantarmos desde agora que os elementos orgánicos e naturalistas así como os historicistas desempeñan na fundamentación de Murguia un papel e adquiren unha significación e peso específico moi superior sen dúbida que o que desempeñan no nacionalismo italiano. En especial a raza, a historia e a lingua, posúen un estatus central operativo e integran un auténtico nó indisolúbel no pensamento do autor que analizamos, moi lonxe da relativización que sofre nos escritos dos publicistas ou políticos italianos mentados.

Expresións tais como «lingua distinta, distinta nacionalidade» ou «Galicia, nación céltica» non integran meros dados episódicos senón que integran un auténtico sinal revelador dos viciros que segue o nacionalismo murguiano.

Quer dicir isto que, máis a súa adscripción explícita á concepción do MANCINI, MURGUIA contravén na práctica os postulados daquela corrente? A resposta a un tal interrogante somente poderemos dá-la tras a consideración do peso que, fronte aos componentes orgánico-historicistas, posúe nos planxamentos do autor en cuestión o posicionamento político e o elemento nacionalitario da *conciencia nacional*.

Polo que respecta ao primeiro, e como se deduce dos capítulos adicados á mobilización rexionalista, compre lembrarmos que o devandito autor mantén-

-se fiel ao seu ideário orixinario, ben que perdendo certa radicalidade progresista dos seus anos máis mozos, ideário que non se verá erosionado nos seus puntos vitais ao longo de todo o viciro do rexionalismo político.

Polo que se refere ao elemento da *conciencia nacional* —fornecedor da nación como forza histórica, situado nas raiceiras da reivindicación nacional, da súa actualización na escena política⁷², e, o que resulta decisivo, do carácter democrático do nacionalismo que se postula—, unha ollada sobre os textos murguianos amosa a súa presenza notoria e eficaz, modulando o peso outorgado aos elementos naturalísticos e históricos.

Antes de determo-nos na presenza concreta deste elemento nos escritos de MURGUIA, compre clarearmos a dobre dirección en que é empregado no labor fundamentador da nacionalidade galega.

Un primeiro sentido podemos-lo denominar *histórico*: verque-se na idea de que Galiza desde os tempos máis remotos tivo conciencia de *pobo diferenciado*, de ser unha comunidade distinta de España. Precisamente esta conciencia de *distinción*, da diferenza, forneceria a súa oposición armada ás invasións árabe, romana etc. e os propios anxeos históricos de autonomía. En definitiva a demostración de que «Galicia fué siempre consciente de si misma»⁷³.

Un ulterior sentido desenvolve a conciencia nunha perspectiva máis inmediata: a presenza de conciencia nacional na Galiza contemporánea, pése a existencia da centralización abafante e os seus efectos desnacionalizadores e certa apatía propia do carácter galego, denominada «abstencionismo en la cosa pública», polo noso autor. MURGUIA recupera e conecta decididamente coa tradición provincialista e post-provincialista, ollando nela esa «conciencia de Galicia» que constitui o obxecto de *Los Precursores* para demostrar a presenza da conciencia nacional galega no propio século XIX e a súa proxección futura como *vontade de nación* no cerne do seu proxecto:

«Pois que somos un povo distinto, debemos se-lo»⁷⁴.

Polo que ao primeiro dos sentidos aludidos respecta, e dado o lugar privilexiado de que a procura das raiceiras históricas ocupa na obra de MURGUIA,

nos seus escritos achan-se innumerábeis mostra desta utilización da conciencia nacional.

Así, no Volume I da súa *Historia de Galicia* presenta-se-nos a Galiza personalizada en suxeito histórico actuante, defendendo denodadamente a súa independencia, os seus valores, relixión, lingua e ideoloxía face os elementos estraños grácias á conciencia diferencial de si mesma⁷⁵; anxeos fornecidos precisamente por unha sorte de *conciencia eterna* e intemporal que Galiza posuía de seu no devenir histórico⁷⁶.

No Volume II, MURGUIA presenta-nos a Galiza resistindo até aos seus derradeiros azos a invasión romana, loitando en defensa da súa independencia até o sacrificio final do Medúlio «en defensa da súa antigüa nacionalidade»⁷⁷ que reveste o dobre carácter do *símbolo heroico*, loita pola conservación do que se sabe diferente, e *símbolo trágico*, perda da independencia a mans do estranxeiro:

«Vivían en su mayoría bajo las propias leyes y en una independencia tanto más verdadera, cuanto tenía su asiento en el horror instintivo que sintieron siempre hacia toda clase de extranjera dominación»⁷⁸ (subliñado noso, R. M.).

No Volume III da mesma obra, e despois de mostrar como apesar da romanización Galiza conservara a súa «idea de nacionalidad» pre-existente⁷⁹, MURGUIA atribuí ao alento xermánico e á Monarquía Sueva o despertar da conciencia nacional latente e xamais perdida polo pobo galego:

«Dudar de que el sentimiento despertó entonces de su sueño de muerte que se reveló de nuevo a los pueblos neolatinos, y se encarnó en ellos, es dudar de la verdad misma, así como desconocer que una vez en pie, el viejo espíritu de la raza, la necesidad de contar con los viejos organismos provinciales, cada día más poderosos, obligó a reconocerlos y consagrarlos. En Galicia se ve este con claridad. El espíritu nacional se manifiesta desde los primeros momentos»⁸⁰ (subliñado noso, R. M.).

Esta conciencia nacional, espírito ou sentimento, do pobo galego coñecedor da súa diferenza, integra sen dúbida o cerne da mobilización de Galiza polo mantimento ou recuperación, segundo os casos, da súa independencia perdida, o facho que alumea o viciro do suxeito-nación polos avatares da Historia.

Daí que no Volume IV, unha vez subliñado o feito de que durante o reinado Suevo «Galicia acentúa su individualidad nacional nunca perdida»⁸¹ e que, através das invasións e do paso das idades, segue-se «manteniendo vivo el espíritu nacional gallego» que cimenta a vontade histórica de diferenza e independencia; afirma-se:

«en tal manera puede decirse que nuestra nacionalidad descansa sobre el triple fundamento del hecho, de las aspiraciones y de la aquiescencia pública»⁸² (subliñado noso, R. M.).

A historización da actividade do suxeito «Galiza» poboando as Idades sucesivas coa súa actividade antropomorfizada: loita, arelas, sufrimento, frustración, etc. etc., constitui para MURGUIA⁸³ a constatación de que esta comunidade non somente era unha nación de feito —dada a concorrência de factores naturais ou históricos diversos: lingua, raza, territorio, pasado comun senón que ela mesma se tiña por tal, sabendo-se diferente, coñecedora da súa outridade verbo dos pobos que a rodean: através dos séculos:

«Galicia una, antes y ahora, con conciencia de si misma siempre»⁸⁴.

Mais, como xa temos adiantado, a presenza da conciencia nacional non é un feito pasado, perdido nas brétemas da historia, dos tempos idos, senón que mantén toda a súa forza no presente e proxecta-se cara o futuro, pulando por recobrar a Idade de Ouro nacional:

⁷² Cfr. ao efecto, nunha perspectiva moi diferente á por nós acolida neste ensaio: KARL W. DEUTSCH, *Nationalism and Social Communication*, Cambridge (Massachusetts), 1975, páx. 170 e ss., onde se vencella a conciencia nacional coa *vontade de nación* de tal xeito que:

«la conciencia nacional sob condiciones sociales, económicas e históricas pode conducir un pobo cara a nacionalidade e a vontade nacional pode impoñer temporais constranximentos cara a consolidación dun modelo permanente». Op. cit., páx. 178.

⁷³ MANUEL M. MURGUIA, *Historia de Galicia* cit., Tomo IV, páx. 16.

⁷⁴ MURGUIA, *Discurso nos Xogos Florais de Tui*, cit. páx. 85.

⁷⁵ MURGUIA, *Historia de Galicia*, cit., tomo I, páx. 56.

⁷⁶ Idem. páx. 114 e ss.

⁷⁷ Op. cit., Tomo II, páx. 192.

⁷⁸ Idem. páx. 183.

⁷⁹ MURGUIA, op. cit., Tomo III, páx. 9.

⁸⁰ Idem. páx. 183.

⁸¹ MURGUIA, *Historia*, T. IV, páx. 7.

⁸² MURGUIA, op. cit., Tomo IV, páx. 12.

⁸³ Idem. páx. 66.

⁸⁴ Idem. páx. 16. No tomo V, e derradeiro da súa Historia, MURGUIA engade:

«... es desde luego visible que la personalidad de nuestra región se destaca poderosa y distinta, obedeciendo en unos días para ello propicios, a lo que le imponían la raza, el lenguaje naciente y los sentimientos y necesidades públicas. Ayer provincia, desde aquel momento nación declarada y siempre con un algo propio y distinto que el día en que se borre será la muerte del país gallego». Op. cit., páx. 135 (subliñado noso, R. M.).

«Se verá asimismo al recordar algo de nuestro pasado, como el sentimiento nacional, fué y es permanente en Galicia y llega, a través de las Edades y a despecho de sus grandes infortunios, hasta nosotros. No hijo de la reflexión, sino de un movimiento interior jamás extinguido...»⁸⁵ (sublinado noso, R. M.)

Este vencellamento entre a conciencia histórica nacional e a *vontade nacional* contemporánea que se expresa no movemento galeguista —provincialismo, rexionalismo...— nas loitas contemporáneas polo autogoberno, achá-se particularmente patentizada nos seus artigos que sob o título «El Regionalismo» saíron á luz no 1899.

Neles, MURGUIA sintetiza con sorprendente vigor ideolóxico a historia de Galiza constatando a presenza dunha:

«vida común, consciente, y continuada durante siglos»

forxadora dunha comunidade de vida, costumes, lingua e lazos mantida:

«con una fidelidad perseverante, de que sólo los pueblos con plena conciencia de sí mismos dan ejemplo»⁸⁶ (sublinado noso, R. M.)

Endali que o *rexionalismo* no constituía senón unha actualización e reformulación contemporánea das esixencias da conciencia histórica da identidade nacional galega:

«... el sentimiento particularista es en Galicia una tendencia instintiva. Puede decirse que es en tendencia hereditaria, pues todo a lo largo de su historia se manifiesta constantemente»⁸⁷.

Polo demais as manifestacións modernas da conciencia nacionalitária de Galiza son retroaídas por

MURGUIA ás reivindicacións de cargos civís e máis eclesiásticos para os galegos no século XVII⁸⁸ e a propia Guerra da Independencia adquire unha significación iniciática do agromar do novo espírito galeguista que se explicitaría na Grande Obra do provincialismo dos anos 40; feitos todos eles que mostran fronte as críticas de MOGUEL:

«cuan arraigada está en el alma de Galicia el sentimiento de su nacionalidad y de como su manifestación exterior es más antigua de lo que él piensa y afirma»⁸⁹ (Sublinado noso)

Obxectivo sobranceiro de *Los Precursores* será precisamente recuperar as voces contemporáneas dos devanceiros nas que expresa a conciencia nacional cara a reactivación dunha mobilización esmorecente e a posta en pé de «esa nación que no se ha revelado así misma»⁹⁰. Este enlazar coa tradición galeguista máis recente do provincialismo, o post-provincialismo e o rexurdimento, esta actualización contemporánea da conciencia nacional sitúa-se como vontade de *afirmación nacional* cara o futuro en procura do autogoberno perdido, da oficialización da lingua que habería recoller o movemento rexionalista como a súa expresión política, pois:

«ni la campaña ha terminado, ni perecieron todos los combatientes»⁹¹

En definitiva, na conciencia nacional configura-se como un elemento nuclear do concepto de nación murguiana con carácter *interno e directamente constitutivo* e non meramente exterior ou complementario:

«Es muy posible que tratándose de provincias que, como sucede a Galicia, tienen una raza, una lengua, un territorio, una historia y conciencia de sí misma, se le niegue el

derecho a considerarse nación particular»⁹² (sublinado noso, R. M.).

Atopamo-nos, pois, en MURGUIA cunha dobre presenza da que é preciso darmos cumprida conta para o esclarecemento do concepto da nación que funciona en *estado práctico* na súa fundamentación nacionalitária. Dunha banda un peso decisivo manifesto dos elementos orgánico-naturalistas e historicistas, ao que nos imos referir con máis vagar de contado, que exceden os límites das formulacións manciñanas. Pola outra, achamo-nos cunha presenza dun elemento voluntarista da conciencia nacional e de liberalismo político ausentes por completo nas formulacións do nacionalismo orgánico-historicista que se decanra manifestamente cara posicións autoritarias e tradicionalistas.

O peso decisivo destes elementos político-voluntarísticos e a súa pregnancia do sistema inteiro de MURGUIA leva-nos á consideración de que nos encontramos diante dunha *síntese específica* irrecondutíbel mecanicamente a ningunha das mentadas correntes en estado puro. Quer dicir isto que en MURGUIA se produza unha pacífica e neutral conciliación «in medio virtus» de ambas as dúas castes de nacionalismo? En modo algun. Achamo-nos, si, perante unha síntese específica, pero unha síntese nas que os elementos fundadores de tipo orgánico-historicista son *orientados* nunha perspectiva decididamente voluntarista-liberal que en todo momento fornece o *principio articulador* da «idea murguiana da nación, implementado nela patentes explícitos efectos na súa configuración final»⁹³.

Estes efectos que se despliegan sobre a estrutura e o plural desenvolvemento da obra murguiana, poden ser referidos na súa manifestación a *complexidade* de presente á hora da fundamentación do feito nacional galego: *complexificación* que, sexa cal sexa o eido de que se trate —a fundamentación étnica, a fundamentación histórica— fai-se claramente perceptíbel pola eficacia que despliega eliminando toda linealidade e esquematismo na utilización dos criterios orgánico-naturalistas que son sometidos ao control e modulación da perspectiva liberal-voluntarista.

A rede de oposicións e asociacións da palabra Galiza amosa isto con claridade a nivel discursivo do campo semántico conceptual: a presenza vinculante

dunha articulación liberal resalta con toda nitidez sobre o discurso fundamentador da diferenza. O nivel léxico resulta expresivo da articulación política xeral que organiza o sentido último do nacionalismo murguiano.

O mesmo acontece como imos ver coa complexidade do esquema histórico en MURGUIA: por todas partes a presenza dunha orientación global que controla os posibles excesos dunhas inquietantes presenzas fundadoras; o caso da raza será especialmente significativo ao feito.

Daí que, máis esta inesquecible presenza que máis adiante dederá a nosa atención, a visión xeral resultante amose unha nítida e firme dirección, insospeitábel desde a lectura illada e fragmentaria das pasaxes en que se desenvolve aquela peculiar extremosidade fundamentadora, característica do noso autor:

«Ciertamente que las regiones, existentes todavía ante la conciencia pública y la propia conciencia... quieren conservar lo que está en su alma y en su sangre, pero esto dentro de las libertades modernas...»⁹⁴.

Endali que era para MURGUIA, a fundamentación da contemporánea vontade nacional de autogoberno que o rexionalismo expresa politicamente, deriva-se simultaneamente co mesmo vigor de factores histórico orgánicos como da actual conciencia da necesidade:

«El Derecho que Galicia tiene para considerarse una y distinta, parte de un hecho anterior y de la legalidad por éste engendrada. Viene también de la necesidad que actualmente sienten las regiones con un pasado autonómico, de reconstruíse de nuevo y vivir bajo el régimen particular que su propio interés reclama»⁹⁵ (sublinado noso, R. M.).

Poucos párrafos poden sintetizar mellor que o precedente a articulación *voluntarista* final da fundamentación histórico-orgánica da nación galega que agroma por todas partes no propio tecido discursivo de Murguía, onde os vocábulos que fan referencia á liberdade, modernidade, conciencia ou espírito nacional⁹⁶ concorren superpoñendo-se aos orgánicos como raza celta, lingua, terra... na configuración dun campo semántico conceptual que revela na súa máis íntima capilaridade o *sentido* final

⁸⁵ MANUEL M. MURGUIA, «Orígenes y desarrollo del regionalismo en Galicia», *La España Regional*, Barcelona, T. VIII. 1890, pág. 482.

⁸⁶ MURGUIA, «El Regionalismo», *Revista Gallega*, 5 de Marzo do 1899.

⁸⁷ Idem. Así como na definición de nación que segue afirma como un dos elementos nacionalitarios de Galiza que esta ten «necesidades que ella solo mide en toda su intensidad, aspiraciones que ella sólo sabe a donde llegan».

⁸⁸ MURGUIA, *El Regionalismo. Ligeras observaciones...* cit. *Revista Gallega*, Marzo, Abril e Maio do 1889, pág. 251.

⁸⁹ Idem. pág. 235. En concreto, as manifestacións da conciencia nacional no século XIX establécense por MURGUIA arredor de *El Recreo Compostelano* nos anos 1842 e 1843 de contidos rexionalistas segundo el e sobre todo na mítica sesión da Xunta de Galicia do ano 1843 na que se discutiu e puxo a votación «si debía o no este antiguo reino declararse independiente», pág. 236.

⁹⁰ *Los precursores*, La Coruña, 1886, pág. 20. Aínda cando MURGUIA se ve forzado recoñecer a febleza da conciencia nacional galega en determinados períodos da súa historia, o feito mesmo da conciencia achase ou non con forza —situa-se nun primeiro plano. Así acontece, por exemplo, no discurso de Tui, onde se afirma:

«Éstavos éramos, ende mal, e da peor casta; pois nin siquiera sabíamos que levábamos ao pé as cadeas. Enxordecíamos a grandeza militar do Estado por o que combatíamos arreo: non aceriábamos a ver —e é un rasgo propio dos pobos dominados— nin a sospitalo. Asomellábase asos ilotas, esto é, pelexábamos e vencíamos tan sólo para que os amos se chamasen vencedores...» Págs. 84-85 (Sublinado noso, R. M.).

⁹¹ MURGUIA, *Los precursores*, cit., pág. 17.

⁹² MURGUIA, *El Regionalismo. Ligeras observaciones...* cit., pág. 271.

⁹³ Cfr. cadro de asociación e oposicións, pág. 24 e 25.

⁹⁴ MURGUIA, «El Regionalismo», 1899 cit.

⁹⁵ Ibidem.

⁹⁶ Cfr. cadro de asociacións e oposicións, págs. 368 e 369.

liberal-progresista do labor fundamentador murguiano da nacionalidade galega.

Irredutíbel na súa complexidade, máis nido na súa dirección final, o nacionalismo de Murguía atinxe un status propio no seo dos nacionalismos periféricos peninsulares para cuxos máximos expoñentes da época (ARANA, PRAT DE LA RIBA e mesmo ALMIRALL) o adentramento na fundamentación orgánica da diferenza específica das súas comunidades nacionais respectivas desemboca nunha adscripción ao tradicionalismo, á crítica radical do liberalismo e á democracia, ou cando menos á aceptación do corporativismo⁹⁷... en estrita consonancia polo demais coas clases a que ían dirixidas as propostas nacionalistas. O éxito destes últimos e o fracaso do rexionalismo liberal galego non resultan en absoluto alieos —máia a existencia doutros factores socioeconómicos decisivos dos que xa temos falado no seu lugar— á propia configuración interna das propostas nacionalistas respectivas.

II. A FUNDAMENTACIÓN HISTÓRICA DA NACIÓN GALEGA.

A Historia constitúe claramente o lugar privilegiado do discurso murguiano, onde se exerce o eixo nodal do seu labor fundamentador da comunidade nacional galega.

Resulta sobradamente coñecido na xénese dos nacionalismos varios, no seo da *fundación* cultural da diferenza, como unha das principais tarefas da «intelligentsia» nacionalista ou pre-nacionalista, é

desenvolver o fornecimento dunha tradición histórica reforzadora da comunidade nacionalitária contemporánea⁹⁸. Será precisamente o comun e glorioso pasado compartido por todos os membros da comunidade o que ampare o seu futuro destino de liberdade e autogoberno.

Neste orde de cousas a elaboración desa tradición nacionalitária ten que fornecer unha historización que narre o número de glorias suficientes para atraír ao proxecto nacionalitáreo, cara a consolidación do pobo-nación de que se trate, o máximo número de adherentes. A recuperación da dignidade colectiva perdida e a devolución da confianza no seu destino prolonga-se na superación das tensións internas ás fronteiras nacionais ao interpelar o discurso histórico aos seus membros como herdeiros dunha mesma tradición, fillos dun mesmo glorioso pasado⁹⁹.

Polo demais, en consonancia cos seus obxectivos últimos, esta tarefa de fundamentación histórica precisa de certo embelecemento dos feitos, da creación dos mitos fundadores da comunidade, forneceiros da súa coesión interna: héroes, lendas, símbolos trágicos e heroicos... elementos todos eles omnipresentes nas *Histórias nacionais*¹⁰⁰. Desde o mito fundador de Rúsia a mans dunha perdida tribo eslava que chegara navegando através do Adriático despois da caída de Troia, até a ascendencia turca procurada por Ataturk na raza áría, primixénio berce da moderna civilización occidental¹⁰¹... un mesmo obxectivo lles é común: o establecemento dunhas sólidas raiceiras do pasado, dun destino histórico para a comunidade nacional contemporánea.

Como Historiador de Galiza, MURGUIA non se

acha alieo en modo algun a estes plantexamentos formulando desde o principio o proxecto ao que adicaría a vida enteira: a necesidade de recuperación da dignidade, entidade, unidade e diferenza da nación galega rescatando-a das brétemas da historia:

«Como todos los pueblos desheredados trata el nuestro de regenerarse en las inmortales aguas de su historia. Quiete sacar del conocimiento del pasado las fuerzas y la luz necesarias para entrarse resueltamente por las sendas a que le llaman a un tiempo las nuevas corrientes del progreso humano y las crecientes necesidades que le hostigan... Es en esta tierra bendecida, en donde por segunda vez se da en Europa el ejemplo de una nacionalidad desconocida y negada que, queriendo rehabilitarse, acude para ello al conocimiento de su pasado»¹⁰² (subliñado noso, R. M.)

Neste sentido MURGUIA construí todo o edificio da súa *Historia de Galicia*: nela segue-se o roteiro da nación galega através das Idades, mostrando como a pesar das invasións, loitas internas, pobreza e centralismo, Galiza permanece *unha e distinta* des-de sempre.

Así, Galiza constituíu para o noso autor unha «nacionalidade» totalmente independente no tempo dos celtas, berce da súa étnica e civilización propias. A dominación romana, despois da batalla do Medúlio —símbolo trágico-heroico por excelencia na construción murguiana— veu rematar coa anterior independencia, mantendo así e todo Galiza unha certa autonomía en base á súa personalidade diferenciada. A romanización posterior é patentemente minusvalorada por MURGUIA quen afirma a pervivencia do sustrato étnico-cultural céltico baixo a dominación imperial que máia todo o seu peso político, militar e cultural non conseguiu xamais esfear os pretéritos sinais de identidade da nación galega.

Coa dominación sueva, foi outravolta un reino independente aportando asemade aquela «noble civilización» xermánico-ariana; a segunda grande fonte, étnica e cultural, na que bebeu historicamente a nacionalidade galega. Coa chegada dos godos rematou tal estado de cousas perdendo-se unha vez máis a independencia mais mantendo, porén, Galiza unha certa autonomía xenerada pola súa propia organización, raza e cultura diferenciada. Posteriormente, na invasión árabe apesar da derrota militar de Galiza, esta mantivo viva en todo momento a súa «esencia nacional» e non recibiu elemento cultural ningún, prevalecendo unha vez máis a raza e cultura arias face ás demitas.

Durante a Reconquista, e até Enrique II, MUR-

GUIA entende que Galiza foi outra vez un Estado independente amparado na desmembración da península Ibérica, independencia que se perdeu coa centralización dos Reis Católicos, mantendo así e todo, unha vez máis, case unha autonomía que se prolongaría na Idade Moderna através de propias institucións de goberno como a «Xunta del Reino» e a Audiencia. Esta autonomía mantén-se até a centralización borbónica a cal, edificando un Estado unitario, esnaquizou as parcelas de autogoberno existentes.

En definitiva, e máia os avatares devanditos, Galiza permanece esencialmente igual, afectada superficialmente polas aportacións civilizadoras doutros pobos que apartir da mobilización celto-sueva non prevalecen xamais contra ela. Esa distinción, e a conciencia da mesma, induce unha sorte de intemporalidade de Galiza como *suxeito histórico* que, por riba das frustracións e desfeitas, mantén inmortante «a súa substancia nacionalitária no percorrer dos séculos. Esta substancia nacional existente xa desde o principio fornece unha sorte de eternidade na fundamentación nacionalitária dun país cuxas raiceiras se perden e confunden nas propias orixes da civilización «superior» occidental. Galiza, así, non é para MURGUIA unha comunidade que se construí historicamente a través de loitas, influxos civilizadores diversos, desfeitas e vitorias, progreso económico, etc. etc., senón algo xa dado desde o comenzo dos tempos que permanece idéntica máia toda agresión exterior: a «nación de Breogán» pondaliana.

A. O historicismo romántico como modelo.

Compre determo-nos agora nas características do historicismo murguiano para determinarmos a metodoloxía acollida cara o cumprimento do seu obxectivo: a demostración histórica da nación galega.

Neste sentido, unha constatación impón-se de xeito patente: desde o comenzo do seu proxecto de *Historia de Galicia* MURGUIA adscribe-se, non sen certas vacilacións, á *corrente romántica*. Como el mesmo expresa no Prólogo ao I Volume da mesma:

«A esta clase de trabajos cuadra mejor aquel otro sistema, tal vez más verdadero que el puramente filosófico, que puso en práctica el tantas veces citado THERRY, pues conservaba como ningún otro el carácter peculiar del pueblo, de los individuos y de los sucesos de que el historiador va a ocuparse, y éste es el que hemos adoptado»¹⁰³.

⁹⁷ JAVIER CORCUERA, *Orígenes, ideología y organización del nacionalismo vasco. 1876-1904*. Madrid, 1974, páx. 315 e ss. e J. SOLÉ TURA, *Catalunismo y Revolución burguesa*, Madrid, 1974, páx. 111 e ss.

⁹⁸ KONSTANTIN SYMMONS-SYMONOLEWICZ, *Modern nationalism*, New York, 1968, páxs. 44 e ss.

⁹⁹ Cfr. neste sentido, nunha perspectiva xenérica, a exposición de BOYD C. SHAFER en *Faces of nationalism*. New York, 1972, páx. 334 e ss. Onde se presta especial atención á elaboración mitolóxica do pasado polos historiadores nacionalistas cara o cumprimento dun dobre obxectivo: a provisión a comunidade dun pasado comun e a «dignificación» dese pasado, a súa presentación como recuperábel e desexábel.

Pola súa banda PAUL ROBERT MAGOCSI en *The Shaping of a National Identity*, Cambridge (Massachusetts), 1978, páx. 105 e ss., amosa os plurais «usos da historia» que en diferentes perspectivas, Rusa, Húngara, Ucraniana, fai-se das vicisitudes das nacionalidades subcárpatas, para fundamentar unha ou outra vinculación contemporánea das mesmas.

Compre lembrar, polo demais, que o propio RENAN combatendo as argumentacións do nacionalismo xermánico tras da anexión de Alsacia, poñendo nun primeiro plano o *consentimento* como factor nacionalitáreo e máia estimar que «El olvido, e incluso diría el error histórico, son un factor esencial en la creación de una nación y de ahí que los estudios históricos sean frecuentemente en la creación de una nación... ve-se na obriga de conceder que «a nación e a desembocadura dun longo pasado de esforzos, de sacrificios e de abnegacións... un pasado heroico, grandes homes, gloria... velaí o capital social sobre o que se asenta unha idea nacional». E. RENAN, *¿Qué es una nación?*, Madrid, 1957, páx. 83 a 106.

¹⁰⁰ BOYD SHAFER, *Le nationalisme: Mythe et réalité*, Paris, 1964, páxs. 46 e ss. onde a crítica dos procesos de mutificación histórica impide dar conta da *funcionalidade* que desempeñan na xénese e coesión das comunidades nacionais.

¹⁰¹ Cfr. neste sentido o libro de BERNARD LEWIS, *History: Remembered, Recovered, Invented*, Princeton, 1975, páxs. 53-69. Tamén as palabras de ARAQUISTAIN, autor das *Lendas vasco cántabras*:

«Desengáñese, la historia formará eruditos, pero no hace héroes, sobre todo en las masas. Solo las tradiciones, los cantos, en fin, las historias populares... tienen fuerza para inflamar la imaginación de los pueblos». Cit. en A. ELORZA, *Ideologías del nacionalismo vasco*, San Sebastián, 1978, páx. 54.

¹⁰² MURGUIA, *Historia de Galicia*, cit., Tomo III, páx. XXVI e XXVII.

¹⁰³ MURGUIA, *idem*, tomo I, páx. XIX e XXVIII.

Compre pois, alén de toda mecánica etiqueta, concretarmos o peculiar orientación, que o romanticismo historicista imprime na obra murguiana. Sen pretensión, pola nosa banda, de suprir un estudo historiográfico que, verbo de MURGUIA e a historiografía romántica galega, se atopa aínda por facer, si tentaremos salientar aqueles extremos que, situados no campo histórico se prolongan con notoria eficacia no conxunto do sistema ideolóxico murguiano.

Neste orde de cousas, un primeiro dado que se nos amosa é sen dúbida, a centralidade que a obra de THIERRY (Augusto) posúe no labor murguiano. Este historiador-modelo romántico aparecerá unha e outra vez —implicitamente nunhas ocasións, explicitamente noutras— como telón de fondo da construción historicista do noso autor.

Tomando a THIERRY como referencia, e non resulta isto en absoluto alleo á sensibilidade deste historiador perante as liberdades locais¹⁰⁴, a súa perspectiva romántica informa a enteira produción murguiana, tinxindo-a das notas que a esta escola caracterizan:

«Después de más de medio siglo, dice AUGUSTO THIERRY, nos dejamos llevar sin descanso por el viento de las ideas; es ya tiempo de sentar nuestras convicciones, no sólo sobre una base lógica, sino también histórica»¹⁰⁵.

A escola histórica romántica supuxo no pensamento historiográfico o adentramento na fase que TOPOLSKI ten denominado «reflexión xenético-erudita»¹⁰⁶. Sintetizando os rasgos máis característicos¹⁰⁷, ás veces cunha certa disparidade heteroxénea, dos autores que a integran: CARLYLE, MICHELET, THIERRY, PALACKY, etc. etc., podemos establecer os seguintes: Erudición e progresivo achegamento á documentación entendida ao xeito coleccionista-anticuario; reconstrución xenética do pasado cara a creación das secuencias cronolóxicas dos

estádios sucesivos dos problemas examinados; crecente funcionalidade do labor histórico a prol da fundamentación nacionalista: para MACAULAY os ingleses eran a máis grande nación occidental, RANKE afirmaba o mesmo dos alemáns e PALACKY escribiu a súa *Historia de Boemia* arelando a súa independencia; concepción da Historia, tanto como un traballo de erudición no sentido devandito, como unha obra de arte; endali que, como ten asinalado TOPOLSKY, para BERR os historiadores románticos fosen considerados como *poetas* no sentido máis fondo do vocábulo¹⁰⁸; compre asinalar tamén unha certa permeabilidade á problemática racial reflexada na tendencia a considerar os conflitos étnicos como un dos motores da historia; podería-se engadir, asemade, unha sorte de característico espiritualismo providencialista patente na aceptación dun místico Destino na vida dos pobos...

Compre pois, axiña, indagarmos a posíbel presenza destas características en estado práctico na historización murguiana, análise que nos dará cumprida conta da correspondencia ou non entre as súas declaracións programáticas e a realidade da súa práctica historiadora:

a. Polo que á *erudición* respeita, MURGUIA supera notoriamente aqueles historiadores, mesmo románticos, para os que, en alleidade a toda fonte probatoria ou pescuda documental, en gráfica frase de VICETTO estimaba-se que «lo fundamental es la imaginación».

Pola contra, MURGUIA, valendo-se do seu cargo de bibliotecario e arquivista, presta unha moito maior atención directa ás fontes¹⁰⁹ en procura dos datos que confirmen as súas hipóteses, por mais que proceda posteriormente cunha notábel discrecionalidade a impulsos da súa paixón mirificadora e fundadora.

Neste orde de cousas é de salientar tanto a preo-

cupación práctica presente na súa *Historia de Galicia* ou no seu *Gelmírez*, chegando incluír apéndices de documentación, como na súa explícita declaración verbo da relevancia destes temas.

Así, por exemplo, no Volume I da súa *Historia* achamos afirmacións do estilo:

«Sin un archivo general en donde cuanto toca a Galicia sea guardado con esmero, sin un museo arqueológico en el cual se recoja la moneda y la lámpara, que apenas descubierta sea objeto de sabias consideraciones, el historiador se ve obligado a escribir su libro después de costosísimos y continuados afanes y sin quedar nunca tranquilo»¹¹⁰.

Neste mesmo sentido pronúncia-se abertamente na súa *Memoria sobre la necesidad de formar un archivo histórico de Galicia*, onde realiza afirmacións como a seguinte:

«Así, es imposible adquirir una clara noción de la historia, de sus límites y del grado de confianza que ha de tenerse en sus diversos órdenes de investigaciones, sin el hábito de manejar los documentos originales»¹¹¹.

b. Polo que se refere á *reconstrución xenética*, pode-se afirmar que, sen dúbida, integra un dos criterios máis nomeadamente presentes na súa construción, chegando ao extremo significativo de incluír como póstico á súa Historia un «Discurso Preliminar» a xeito de guión dos cinco volumes da súa obra.

Polo demais, na *Historia...* presta-se grande atención ás sucesivas etapas cronolóxicas que se van sucedendo e das cais se dá unha diferenciada descrición e valoración. Así, empeza-se pola época céltica na que situa o cerne da nación galega proseguindo coa dominación romana, monarquía sueva, dominación goda, invasión árabe, reconquista até Enrique I etc. etc.

Mais o realmente de interés reside, ao noso entender, en que a periodización empregada por MURGUIA se realiza segundo un criterio *nacionalis*

ta: en todo momento as etapas e a súa avaliación son analizadas en base á transcendencia que tiveron cara a confirmación ou negación dunha nacionalidade galega cuxa esencia se dá fixada e presuposta con anterioridade, sobre o mito do celtismo e aportación sueva. Boa mostra diso o constitui a desvalorización, en tanto que alleo á esencia nacional, da romanización en Galiza: en ocasións parece que nos textos murguianos a dominación romana non deixou no pobo galego máis que pegadas residuais perante a permanencia incólume da esencia céltica¹¹².

c. Polo que se refere á historia entendida non sómente como un traballo científico senon tamén como unha auténtica *obra de arte* o peculiar, ampuloso e retórico estilo da *Historia de Galicia* de MURGUIA constitui unha proba patente disto¹¹³.

El mesmo asume conscientemente unha dirección tal, que integra unha das súas máis sobranceiras características:

«Guerra a los escritores sin erudición que no han sabido ver; guerra a los escritores sin imaginación que no han sabido pintar!... Ni respeto al fondo ni a la forma puede haber tolerancia: la historia participa a la vez de las cualidades inherentes a toda obra científica y a las de arte, y no se pueden perdonar más los descuidos de estilo que los de doctrina»¹¹⁴.

Finalidade evocadora que require unha manifestación estilística: a historia para MURGUIA debe reviver, realizar o pasado perante os ollos dos seus compatriotas contemporáneos... a paixón debe reinar sobre a nua frialdade dos feitos:

«Por esto creo que no son historiadores, ni hacen acto de tales, cuantos no poseyendo más que la realidad de los hechos, se limitan a relatarnos como hombres honrados, sin que su palabra se encienda y colore, y sin que en la fría, en la estéril realidad que se encierran, sepan hallar otra cosa que la inocente alegría de probarnos lo extenso de sus lecturas y lo tenaz de sus memorias»¹¹⁵.

¹⁰⁴ MURGUIA, *El Regionalismo. Ligeras observaciones...* cit. páx. 238.

«Por esto los primeros regionalistas fueron los historiadores. En la misma Francia, en 1820, y por lo tanto mucho antes de que PROUDHON escribiera sobre el principio federativo, Mr AUGUST THIERRY a quien basta nombrar para que se sepa el respeto que merece, había publicado aquel notable artículo *Sur les libertés locales et municipales*, en el cual tan insigne historiador esboza el programa regionalista».

¹⁰⁵ MURGUIA, «Origen y desarrollo del regionalismo en Galicia», cit., páx. 500.

¹⁰⁶ JERZY TOPOLSKY, *Metodologia della ricerca storica*, Bologna, 1975, pp. 124 e ss.

¹⁰⁷ Ademais de TOPOLSKY cit. sobre os rasgos desta historización xenético erudita pode ver-se tamén GEORGE P. GOOCH, *Historia e historiadores en el Siglo XX*, México, 1977, pp. 176 e ss., GEORGES LEFEBVRE, *El nacimiento de la historiografía moderna*, Barcelona, 1974, páxs. 168 e ss. E. FUETER, *Historia de la historiografía moderna*. Buenos Aires, 1953, Tomo II, páx. 90 e ss.

¹⁰⁸ TOPOLSKY, op. cit., páx. 128.

¹⁰⁹ Como ten asinalado VILLARES PAZ:

«... Murguía comienza a hacer referencia a los archivos, a las fuentes, llegando en algún caso a visitar archivos e, por fin, a nombrar al arquivista en 1868. Son los primeros pasos dun historiador «profesional». En «López Ferreiro e a Historiografía galega», *Grial*, n.º 66, Outubro-Dembro de 1979

¹¹⁰ MURGUIA, *Historia de Galicia*, cit. Tomo I, páx. VII.

¹¹¹ *Memoria sobre la necesidad de formar un Archivo histórico de Galicia*, s. d. páx. 21.

¹¹² MURGUIA, *Historia de Galicia*, cit., tomo II, páx. 397 e ss.

¹¹³ «A *Historia de Galicia* de Murguía ten calidades literarias moi propias do seu tempo. Vai demasiado explicada, leva preparación e introdución de mais, en todas as súas partes e divisións. E por veces oratoria, ampulosa, retórica, inflada, digresiva, mesmamente difícil e un pouco cansa para este tempo». VICENTE RISCO,

Manuel Murguía, Vigo, 1976, páx. 62.

¹¹⁴ MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo I, páx. XXI e XXII.

¹¹⁵ Idem. Tomo III, páx. VIII, onde se engade:

«Contentos con satisfacer pueriles curiosidades, olvidan lo que tiene la historia de humano y de general, y no comprenden que de ese modo no hacen sino reproducir la letra muerta, pero no penetrar en su verbo. hablar de rumores, y no devolvernos su melodía. Igual que esta peste nueva de arqueólogos... Es verdad que hay quien prefiere la simple narración y se deleita con toda clase de menudencias, así como hay quien detesta en estas composiciones las galas de estilo, la frase anómala y fluida, los frutos de una profunda reflexión. Pero si esto se cree, si esto se piensa, apresurémonos a negar a las obras históricas su calidad de obras eminentemente literarias, y a privarles del puesto que en derecho les pertenece en los dominios de las bellas letras». (Subliados nosos, R. M.)

Vontade de estilo, omnipresente en MURGUIA, que en absoluto se pode considerar allea a aquela outra *vontade de nación* que situaba a Historia da Pátria como elemento central do despertar nacional¹¹⁶. A *interpelación inclusiva* dun pobo, a creación ou reavivamento da conciencia nacional, precisaban intrinsecamente da retórica, da imaxinación, do apaixonamento, das verbas arrizadoras que fornecesen dun sentido trágico-heroico, alén de toda mediocridade ou indiferencia, aos feitos do relato histórico. Endali que á presenza dos elementos orgánico-historicistas se veña a engadir unha vez máis, nos plantexamentos murguianos, un decisivo factor *voluntarista* na finalidade historiadora:

«... se necesita devolver a los unos la virilidad propia de las grandes razas, hacer que los otros amen con un entrañable amor las cosas de la patria. Y para ello nada como tornar los ojos al pasado, exaltarlos y hacerlo amar de todos los que tienen ese deber sagrado»¹¹⁷.

d. Porque precisamente esta vinculación coa *causa nacional* integra, sen dúbida, o rasgo sobranceiro da historización de MURGUIA; fundamentación histórica de Galiza como nación, da dignidade étnica dos seus poboadores, da modernidade dos mesmos... mais tamén lexitimación histórica do arelado autogoberno que se postula.

Os testemuños, neste orde de cousas, son innumerables na obra murguiana, fornecendo unha *militancia nacionalista explícita* do seu labor de historiador:

«en los momentos en que se niegan algunos a reconocer nuestra identidad nacional... me encuentro con que del estudio que abarca el presente volumen resulta su más clara

afirmación... de modo que las actuales aspiraciones del pueblo gallego a recobrar su anterior existencia, no solo vienen a ser plausibles sino legítimas, pues tienen su raíz en los tiempos y en los sucesos pasados»¹¹⁸.

O pasado como lexitimador do presente, como fornecedor da imaxe do porvir... sitúa-se a historización de Galiza como un auténtico factor *fundador* do seu carácter nacionalitáreo:

«... El regionalismo, tratando de buscar a sus aspiraciones base firme y legítima en la historia de la región respectiva tanto, que puede decirse que esta gran reivindicación de las nacionalidades desconocidas o negadas, parte de la nueva y más eficaz dirección dada en nuestros tiempos a las ciencias históricas»¹¹⁹.

O labor historizador murguiano procura, deste xeito, un obxectivo sobranceiro: a fundamentación do feito diferencial galego desde unha perspectiva *nacionalista*, a diferenza do que acontecía coa tradición historiográfica anterior. Será precisamente esta radicalidade fundadora da nación galega a que organice e articule globalmente toda a problemática murguiana: a creación dos mitos fundadores: Xelmírez, Medúlio... a ubicación da raza céltica no cerne da nación etc. etc. e que integran o peculiar trazado da obra do noso autor.

Neste orde de cousas, produce-se como efecto das arelas fundadoras e, tamén, como modo de activación do seu historiar, un rasgo característico de MURGUIA: a *retroproxección histórica de categorías contemporánea*¹²⁰. Así, Galiza amosa-se como una «nacionalidade» desde o principio dos tempos, dotada dunha *esencia inalterable* que se estende na historia¹²¹ resistindo estrañas influencias civilizado-

ras nacionalizando as mesmas, prevalecendo sempre sobre de toda posíbel alleidade: romanización, maometización etc. etc. A nación, en definitiva, como principio e fin de historia da Galiza.

Polo demais, compre termos presente como esta fundamentación historicista da nación galega nos implica a exclusión doutros elementos fundadores como a vontade política que se achan igualmente presentes e actúantes: a historia de Galiza de MURGUIA é tanto a historia dunha comunidade natural como a historia da volición de autogoberno e diferenza da mesma¹²².

e. Finalmente, tamén o *espiritualismo providencialista* se manifesta en MURGUIA pluralmente nos máis diversos aspectos.

En primeiro lugar como *antimaterialismo*:

«Corre hoy por el mundo una ráfaga de egoísmo... sobre los escombros de ese materialismo grosero que nos ha invadido, crecerá con doble fuerza aquella divina planta cuyos frutos son la poesía, el sentimiento, la abnegación y todas las virtudes de que se burlan los siglos encenagados en las torpezas de la carne»¹²³.

Antimaterialismo inducente do espírito de sacrificio, de renuncia a prol da colectividade do pobonación, que se situa na base da militancia nacionalista e pula por construír a nación como *forza histórica* actuante. Espiritualismo, en fin, que se proxecta en dúas vertentes mutuamente imbricadas: a presenza da concepción da *misión histórica* dos pobos e as razas, e o *providencialismo* «tout court»¹²⁴.

Polo que á primeira respeita, a súa presenza abrangue a análise murguiana das diferentes civilizacións que pasaron sobre o chan galego através do ciclo fatal do crecemento, apoxeu, decadencia e morte:

«camina la humanidad al cumplimiento de sus destinos y obedece a la ley providencial que la rige, hasta en los mo-

mentos en que aparece más exenta de su influjo misterioso»¹²⁵.

Concepción que se ubica no propio cerne do labor historiador de MURGUIA como conciencia da sacralidade dese poder concitador das esenciais pátrias despregando-se na historia:

«... la gloriosa tarea de escribir los anales de Galicia, puede mirarse como un sacerdocio; que si hay mucho de sagrado en toda iniciación no lo hay menos en la rehabilitación de las nacionalidades desconocidas o negadas. Esta rehabilitación de las nacionalidades desconocidas o negadas. Esta rehabilitación equivale a un segundo bautismo. La historia, dice CARLYLE, es una cosa viva, una cosa inefable y casi divina»¹²⁶.

A *relixión nacionalitárea* de que fala MICHELET atopaba, deste xeito, correspondencia metodolóxica na historiografía murguiana, na que o espiritualismo oficiaba unha funcionalidade específica cara ao superamento da penosa realidade dun pobo pobre e marxinal, coa recuperación das súas perdas pegadas, cara un proxecto militante de esperanza histórica no que, através da perspectiva romántica, a Comunidade do pasado metamorfoseaba-se en Comunidade de Destino.

B. MURGUIA na historiografía galega do século XIX.

Compre agora, avanzando máis na concreción da nosa análise, situarmos a obra de MURGUIA no ámbito da historiografía galega decimonónica por procurar o aporte substantivo murguiano neste campo, do que sen dúbida constitui un fito sobranceiro.

¹¹⁶ Cfr. KONSTANTIN SYMMONS-SYMONOLEWICZ, *Nationalist movements: a comparative view*, Meadville, 1970, páxs. 26 e ss., e P.R. MAGOCSI, *The Shaping of a National Identity*, cit., páx. 105 e ss., onde se amosa a historización da comunidade como unha das tarefas fundadoras da súa «diferenza específica» nacionalitárea e xa que logo a súa relevancia política en sentido estrito.

¹¹⁷ MURGUIA, *Historia de Galicia*, cit., Tomo III, páx. 11.

¹¹⁸ Idem. Tomo IV, páx. XV. Consciente das posibilidades de deformación do pasado histórico para a súa posta a prol dos intereses da actualidade rexionalista MURGUIA tenta manter a obxectividade como norma do seu traballo.

«He escrito este libro sin pensamiento alguno preconcebido y en apariencia resulta como si hubiera querido hacer lo contrario... Todo ello fue resultado de la simple coincidencia entre el hecho histórico y su lección natural, con los pensamientos que en la actualidad nos agitan. No ansia de apoyar en el pasado conclusiones que puedan satisfacer nuestro amor propio o los intereses del momento. Amo demasiado a mi país para hacer semejante cosa». Op. cit., Tomo IV, páx. XVII.

¹¹⁹ MURGUIA, op. cit., Tomo I, páx. XIII. A historia entendida como *reivindicación nacional* é plantexada abertamente en diversas ocasións na obra murguiana. Así, por exemplo:

«Por eso la historia, hoy en plena renovación, es por esencia, reivindicadora; para los tiempos, para los pueblos, para los personajes que han influido en la marcha de la humanidad...» *Diego Gelmírez*, cit., páx. XIV.

¹²⁰ Así, por exemplo, a extrapolación do concepto de *nacionalidade* que, se ben designa unha realidade dalgun xeito *pre-estatal*, retrotraí-se por MURGUIA até principios dos tempos da Galiza como *nacionalidade céltica*. Cfr. por exemplo *Historia de Galicia*, cit. Tomo I, páx. 13 e 30. A nación semella deste xeito unha entidade eterna e imperecedoira. En definitiva, todo acontece como se a conclusión da Historia da Galiza fose, paradoxicamente, a «ahistoricidade» do seu ser nacionalitáreo *substancializado* (COLLINGOOD).

¹²¹ De aí que, se para CROCE a Historia da humanidade era a historia do progresivo avanzar da liberdade dos modernos, para MURGUIA os tempos históricos contemplan unha nación galega inmortal, que non se construíu no tempo, a diferenza da liberdade crociana, e que pode ser reconducida en toda a súa plenitude á idade céltica.

¹²² «Sabido todo esto se comprende que apenas haya en España región en que el sentimiento particularista sea como en Galicia una tendencia instintiva. Puede decirse que es en ella tendencia hereditaria, pues todo a lo largo de su historia se manifiesta constantemente. Esta continua y expresa reivindicación de su personalidad e intereses que de ella derivan, indican desde luego la conveniencia de restablecer el gobierno local que hemos tenido...»

MURGUIA, «El Regionalismo», *Revista Gallega*, 5 de Marzo do 1899.

¹²³ MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo I, páx. XXXII.

¹²⁴ «Ve Murguía na Historia unha continuidade progresista na que uns pobos succedense aos outros, recibindo en herdamento os uns dos outros a civilización; o que pasa, o que se ergue e se afunde, o que medra e debece, son os pobos, as razas, os imperios; a civilización prosigue...»

VICENTE RISCO, *Manuel Murguía*, cit., páx. 60.

¹²⁵ MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo I, páx. 3, onde se engade:

«...cualquiera que sea la suerte de las sociedades, ora desaparezcan para siempre, como razas que han terminado su misión sobre la Tierra, ora hayan quedado dispersas y reducidas a miserables tribus, mudos restos de su pasada grandeza, las verdades morales que hubiesen sentido, los conocimientos que hubiesen allegado, ni se borran ni se pierden por completo, pues los pueblos a quienes toca recoger esa herencia, no sabrán ni podrán nunca malgastarla...»

¹²⁶ MURGUIA, *Historia de Galicia*, cit., Tomo III, páx. XIX.

a. **Galiza como comunidade histórica: VERA Y AGUIAR, MARTINEZ DE PADIN e VICETTO.**

Constituí un feito recoñecido que, previamente á aparición da obra histórica murguiana existían xa previos intentos anteriores de dar conta de Galiza como comunidade historicamente diferenciada. Como se sitúa a obra do noso autor fronte ás historias precedentes dos VERA Y AGUIAR¹²⁷, MARTINEZ PADIN¹²⁸ ou VICETTO¹²⁹?

Como características comúns a todos eles, MURGUIA incluído, tense asinalado: a ruptura cos modos de entender a Historia anteriores en Galiza, crónicos, relatos baseados en testemuñas persoais e historias locais¹³⁰, e o abordar, en troques, vastos, por mais que inconclusos, proxectos de Histórias de Galiza, secuencias e periodizados desde a Antigüidade até a contemporaneidade, características que os estudos da historiografía atribúen, como xa temos visto, a escola romántica¹³¹.

Conxuntamente con isto, o feito de emprender a escritura de «Historias de Galiza» implica unha clara vontade de fundamentación do feito diferencial fronte ás historias localistas anteriores¹³². Da cidade á pátria galega: o cambio de obxecto histórico deno-

ta unha modificación da perspectiva tradicional, un certo vencellamento en suma, entre os historiadores e a corrente galeguista, provincialismo ou posprovincialismo¹³³.

Neste orde de cousas VERA Y AGUIAR destina, fronte ás historias xerais de España, unha historia adicada á «vindicación de los derechos históricos de la respetable Galicia»¹³⁴, afirmando explicitamente:

«Una señal, y una parte del amor a la patria es el deseo y el estudio de hallar la antigüedad gloriosa en la nación o pueblo a que se pertenece»¹³⁵.

MARTINEZ DE PADIN, no poema que procede como adicatoria «A Galicia» da súa Historia, afirma:

«...a la historia vi cantar gozosa tus glorias, tu esplendor, tus paladines...»¹³⁶.

e incluí un «Exordio» sob o título «Qué es Galicia», no que substantiviza a especificidade diferencial da provincia.

O propio VICETTO amosa semellante preocupación e obxectivos:

«Emprendo un trabajo... llegar a dotar a mi país de una historia, propiamente dicha, ya que no tiene ninguna»¹³⁷.

En suma, en todos eles a rúbrica *Historia de Galicia* dá conta dun obxectivo, dunha tentativa que se opón ás historias xerais de España onde a propia comunidade é abordada nunha perspectiva residual e periférica.

Tamén achamos neles a mesma preocupación de escribir unha historia con vontade de estilo como obra de arte típica da historiografía romántica e que, con menor presenza en VERA atinxe en PADIN e, sobretudo en VICETTO, o seu punto extremo, marxinando toda erudición e obxectividade.

Mais a nota comun a todos eles que compresalienta é a prefiguración do *mito celta*. En efecto, o celtrismo partindo de VERA Y AGUIAR será recollido sen aporte substancial por PADIN e VICETTO até chegar a MURGUIA que será o grande forxador do mito vencellado centralmente ao seu proxecto de Historia nacional de Galiza.

Seguindo a historiografía europea centrada na antigüidade: PELOUTIER, BOUQUET, VAILLANT etc. VERA é o primeiro historiador galego que afirma claramente o carácter céltico de Galiza e trata de demostrá-lo na súa obra en diferentes perspectivas. Así, para VERA:

«Galicia es un nombre céltico, pronunciado y escrito en diversos tiempos a lo griego, a lo romano y a lo gótico... debiendo tenerse presente que la Galicia fué un pueblo tan radicalmente céltico, que aún no pudo borrarse su nombre tan expresivo de aquella antigüedad»¹³⁸.

Raíces célticas de Galiza que non só ficaron reducidas á cuestión nominal e lingüística senón que se prolongan até os tempos modernos como un herdo irrenunciábel do seu pasado:

«Fué tan céltica toda Galicia, que aún en el día de hoy se

conservan memorias vivas de aquel tiempo y de aquel pueblo que acaso no conservara ninguna otra provincia, incluida Francia»¹³⁹.

No caso de PADIN acharemo-nos perante a reprodución literal das teses de VERA Y AGUIAR a quen segue en todo momento¹⁴⁰ e, polo que a VICETTO respeta, ademais do elemento céltico, este autor recoñecerá con peso importante outras diversas aportacións étnico-culturais na configuración histórica da comunidade galega¹⁴¹.

Finalmente, compresalientarmos como rasgo tamén compartido con MURGUIA, a súa *miliância liberal* desde diversas posicións e radicalidade. De feito non existiría unha historia tradicionalista de Galiza até a obra de LOPEZ FERREIRO.

Fronte a estes autores, MURGUIA introduce algunhas innovacións de interese que é preciso subliñarmos. En primeiro lugar, unha maior erudición e emprego das fontes directas e o conseguinte relativo control da «imaxinación». Pero, asemade, unha maior forza reivindicatória que se traduce en diversos planos: desde a forza do estilo até a claridade e radicalidade conceitual nacionalista.

Polo que se refere ao primeiro punto, MURGUIA, como ten asinalado, amosa un achegamento ás fontes orixinarias, aos documentos, inexistente nos autores anteriores especialmente PADIN e VICETTO, adentrando-se nun estadio de relativa madurez no seo da corrente xenético-erudita a que nos temos referido¹⁴².

E, verbo do segundo extremo apuntado enriba, MURGUIA procederá non só á denominación de GALIZA como *nación* senón á súa conceitualización como tal en todos os ordes, reemprazando as nocións vagas e confusas de *Provincia* que predominan na historiografía anterior¹⁴³.

¹²⁷ JOSE VERA Y AGUIAR, *Historia de Galicia. Primera parte, que comprende los orígenes y estado de los pueblos septentrionales y occidentales de la España antes de la conquista de los romanos*, Ferrol, 1838.

¹²⁸ LEOPOLDO MARTINEZ DE PADIN, *Historia política, religiosa y descriptiva de Galicia*, Madrid, 1894.

¹²⁹ BENITO VICETTO, Ferrol, 1865-1874, *Historia de Galicia*.

¹³⁰ Cfr. VILLARES PAZ, *López Ferreiro e a historiografía galega*, cit. páxs. 429 e ss.

¹³¹ Cfr. por todos JERZY TOPOLSKY cit. páxs. 124 e ss.

¹³² Como exemplo de Histórias locais podemos citar: ENRIQUE DE VEDIA Y GOOSENS, *Historia y descripción de la ciudad de La Coruña*, La Coruña, 1854; JOSE MONTERO AROSTEGUI, *Historia y descripción de la ciudad y departamento naval de El Ferrol*, El Ferrol, 1859; CLAUDIO GONZALEZ ZUÑIGA, *Historia de Pontevedra, o sea de la antigua Helena fundada por Teucro. Da principio desde que se establecieron las colonias griegas en Galicia hasta nuestros días*, Pontevedra, 1846. MANUEL MARTINEZ SANTISO, *Historia de la ciudad de Betanzos*, Betanzos, 1892.

¹³³ Vencellamento especialmente patente no caso de MARTINEZ PADIN co *provincialismo* como ten amosado claramente X. R. BARRERO FERNANDEZ, *El levantamiento de 1846 y el nacimiento del galleguismo*, Santiago, 1977, pág. 125 e ss., e no caso de VICETTO co posprovincialismo desde as páxinas de *El Porvenir de Galicia*.

¹³⁴ VERA Y AGUIAR, op. cit., pág. 8. Engadindo posteriormente:

«Mas separándonos de esa vasta empresa de la historia general, que algún día desempeñarán corporaciones eruditas, me parece que puede acometerse la de una provincia en los términos propuestos, por ser más superables las dificultades en un círculo inferior, y aproximarse más los datos diferentes que deben tomarse y confrontarse. Dos cosas a mí, como gallego, me han movido a escribir una historia semejante circunscrita a la Galicia; primera, el hallarse muy maltratada esta en los historiadores, siendo así que tiene tantos fundamentos para la celebridad, como la más ensalzada; segunda, la observación de ser esta provincia tan desconocida del resto de los españoles, siendo una de las primeras de la monarquía, más hermosas y más cultas...» Op. cit. pág. 74.

¹³⁵ Idem, pág. 137.

¹³⁶ LEOPOLDO MARTINEZ DE PADIN, op. cit., pág. 6.

¹³⁷ BENITO VICETTO, *Historia de Galicia*, Tomo I, pág. V, e aínda mais no Tomo III da súa obra onde amosa toda a radicalidade do seu proxecto:

«¿Qué hacer en este período para evitar el escollo que se nos presenta, esto es, para evitar que copieramos historia de España?... Seguiremos una inspiración propia: escribiremos estos reinados como el anterior, el de Leovigildo; esto es, *condensando en cada uno lo que se refiera exclusivamente a Galicia*, ya directa ya indirectamente, a fin de no hacerle perder su carácter propio o galo-suevo, como no perdió, como demostráramos en un estudio especial más adelante, en el reinado de Egica... por lo mismo no se extraña que algunos reinados vayan compendiados y aparentemente escasos de interés para Galicia, porque si en ellos nada rastreáramos sobre los acontecimientos que constituyeron su historia, nada por consiguiente podemos consignar... *Nuestro objeto es hacer historia de Gal-*

cia, no de España... respecto a las demás condiciones nacionales, extrañas enteramente a la Galicia de ayer como a la de hoy, sería altamente impropio mencionarla siquiera...» Op. cit. Tomo III, páxs. 13 e 14 (Subliñado noso R. M.).

¹³⁸ VERA Y AGUIAR, op. cit., pág. 15.

¹³⁹ Idem, pág. 26.

¹⁴⁰ MARTINEZ DE PADIN, op. cit., páxs. 227 e ss.

¹⁴¹ Así, por exemplo, afirma:

«...el gallego era en aquella época y lo es en la actualidad moralmente hablando *céltico*, en lo frugal, espiritual y sencillo de su vida pastoral, agrícola o marinera; *fenicio*, en su cautela y amor al trabajo; *griego*, o lacedonio, en lo severo y despreciador de los afeites y el lujo; *púnico*, en su desconfianza; *romano*, en sus argucias reticentes, y *germano* en su amor a la familia, al suelo en que nació y al reposo del espíritu...» *Historia de Galicia*, Tomo III, pág. 139.

Recoñecimento de influencias e rasgos «semíticos» que MURGUIA rexeitara radicalmente na súa obra.

¹⁴² TOPOLSKY, op. cit. pág. 135 e ss.

¹⁴³ Con efecto, máis o emprego esporádico doutras denominacións tais como país, nación, rexión, et., tanto en VICETTO como en PADIN O conxunto destes historiadores decantan-se a prol da denominación de Galiza como *Provincia*, cun estatuto diferencial difícilmente definíbel por mor da vaguidade de efectos políticos e ideolóxicos que diso se derivan. Delimitación conceptual de Provincia que, en todo caso, precisaría dunha exhaustiva análise concreta e pormenorizada non só dos escritos destes historiadores, senón da propia literatura e prensa provincialista ou pos-provincialista que se saí dos límites do presente traballo. O que semella claro, así e todo, é que a Provincia se articula como un concepto específico diferente do de rexión e o de nación polo que respeta aos efectos de autogoberno ou de fundamentación diferencial da Comunidade así designada, cuxa eficacia específica comeza a nuclearse arredor da descrición dunha certa *diferenza* fronte a Es-

b. Historiografía e rexionalismo: MARTÍNEZ SALAZAR E LÓPEZ FERREIRO.

Atopamo-nos neste caso con dous historiadores contemporáneos de MURGUIA, aos que se considera tradicionalmente vencellados ao rexionalismo, un e outro de moi distinta relevancia pero tamén, e, sobre todo, orientación ideolóxica: MARTÍNEZ SALAZAR e LÓPEZ FERREIRO.

MARTÍNEZ SALAZAR, como xa temos ollado no seu momento, fora un rexionalista federal da Cruña, editor da «Biblioteca Gallega», Presidente da «Liga Gallega na Cruña» e da Academia Galega¹⁴⁴, membro por algun tempo do consello executivo federal coruñés e director do diário republicano *El Telegrama*. Polo tanto, un posicionamento federal que o distinguía de MURGUIA así como outros factores do estrito campo historiográfico.

En primeiro lugar, MARTÍNEZ SALAZAR, fronte á teorización murguiana Galiza como nación, fala

sistemáticamente de «rexión galega» e «pequena patria», segundo o discurso rexionalista normalizado¹⁴⁵.

En segundo lugar, conxuntamente co carácter marxinal que nas súas intervencións escritas posúe a fundamentación orgánico-historicista de Galiza non recolle o mito do celtismo, amosando-se contráreo á idealización do pasado e ao romanticismo do que se distancia explicitamente, mais sen o condenar por mor precisamente á súa militancia rexionalista¹⁴⁶. A alleidade de SALAZAR aos plantexamentos románticos patentízase de xeito claro no seu propio labor historiográfico onde a presenza documental é decisiva: libros como *El Cerco de La Coruña* sitúan-se, ao noso entender, perto dun certo «positivismo»¹⁴⁷ «sui generis».

Con LÓPEZ FERREIRO, en troques, atopámonos perante outra problemática, agás polo que respecta ao achegamento documental e a atención as fontes, pero renegando abertamente do positivismo¹⁴⁸. A valoración das fontes, en efecto,

paña e unha inespecificada marxinalización, conducentes á necesidade dunha especie de *unión* dos galegos cara a constitución dun movemento de rexeneración da provincia. En palabras de NEIRA DE MOSQUERA:

«El provincialismo gallego, después de su organización leal y desinteresada, después de una inteligencia recíproca y poderosa, puede alcanzar la fusión completa y deseada de los intereses parciales y conceder las proporciones de una empresa provincial a la limitada aceptación de diversos intereses que al parecer se disputan su mutua exclusión... no debe invocar otro principio más que la salvación general del país: no debe seguir otra inspiración que la del mejoramiento colectivo de la provincia»

«El provincialismo gallego» en *El Recreo Compostelano*, n.º 482, reproducido en *Ultraya*, n.º 11, 1919.

A presenza esporádica do termo *nacionalidad* en FARALDO, vencellando a «Grande Obra» integra un dado de importancia no seo dun discurso e ideoloxía que permaneceu, porén, no seo político do provincialismo:

«Aliméntese con ardor esa llama creyente que arde en todos los corazones, y agrupando unos hombres a otros hombres, unos pueblos a otros pueblos, realízase la gran unidad gallega, no sacerdotal, sino cristiana, no teocrática sino nacional; que hará que recoberemos el ceño de los mares y que nuestros nombres sean título de orgullo, de caballería, de nacionalidad y de cultura, y entonces sí que nos llenaríamos de dolor al tener que exclamar, imitando al filósofo de Ginebra: en Galicia no hay patria porque no hay ciudadanos...»

«Estudios de Galicia», en *El Recreo Compostelano*, 1842, reproducido en *Grial*, n.º 41, Xullo-Setembro, 1973, páx. 297.

¹⁴⁴ Cfr. a biografía de CASAS FERNÁNDEZ no prólogo ao libro de MARTÍNEZ SALAZAR, *Algunos temas gallegos*, La Coruña, 1948, páx. 13 e ss.

¹⁴⁵ Isto é daramente perceptíbel nas súas obras *El Cerco de La Coruña en 1589* y *Mayor Fernández Pita*, La Coruña, 1889, e as antoloxías *De la Guerra de la Independencia en Galicia*. Buenos Aires, 1953 e *Algunos temas gallegos* cit.

¹⁴⁶ A. MARTÍNEZ SALAZAR, *El Cerco de La Coruña en 1589* y *Mayor Fernández Pita* cit., onde se afirma:

«No niego que se exageren algún tanto aquellas desdichas... pero no me atrevo a condenar en absoluto que en las historias escritas en tiempos modernos se dé cabida, por puro patriotismo, y con las salvedades consiguientes, a varios hechos fabulosos, copiados de las antiguas, y que son consecuencia necesaria de la parte que ha tenido en su factura la imaginación, espoleada por un patriotismo ardiente... no hagais caso si estas se hallan impregnadas de romanticismo y no siguen las corrientes en boga. Nacen a la patria y nacen por consiguiente a la literatura...», páx. 17 (subliñado noso, R. M.).

¹⁴⁷ O propio subtítulo de *El Cerco*... «apuntes y documentos», revela as preocupacións de SALAZAR. O libro está integrado, tanto polo que respecta ao cerco da Cruña como á biografía de María Pita, por diversas aportacións documentais inéditas, que se reproducen no propio texto, produto de investigacións no Arquivo Xeral da Galiza.

O mesmo se pode afirmar de *Algunos temas gallegos*, cit. e outras coleccións de artigos onde se acha presente unha clara vontade de achegamento á documentación que supera o ámbito do murguiano, fortalecido, asemade, por unha alleidade á posición romántico-patriótica deste último que se amosa na ausencia do mito do celtismo na súa obra.

¹⁴⁸ Así, por exemplo, en *Galicia Histórica*, n.º 1, Santiago 1901, no seu editorial «A nuestros lectores», crítica-se, seguindo a doutrina de León XIII en *Providentissimus Deus*, ao método positivista «porque niega los eternos principios de la metafísica», páx. 6.

E no «Prefacio» á súa *Historia de la Santa A. M. Iglesia de Santiago de Compostela*, no Vol. I, Santiago 1898, citando de novo a León XIII, crítica «el espíritu dominante de nuestra época, espíritu de duda, de desconfianza y de preocupaciones contra todo lo pasado, máxime cuando se trata de asuntos religiosos: espíritu llamado crítico o filosófico», op. cit. páx. 6 e aos historiadores caracterizados por:

«...hacer tabla rasa de todas las tradiciones y antiguas leyendas eclesiásticas, y completar, a fuerza de análisis, reparos, dudas y objeciones, la obra de los antiguos perseguidores de la Iglesia...» páx. 14.

ocupa en LÓPEZ FERREIRO un primeiro plano, por formación «mais que por ideário positivístico, como técnica que non como consecuencia de posicionamentos metodolóxicos, derivado dos seus estudos de arquivista»¹⁴⁹.

En segundo lugar, e fronte a MURGUIA, LÓPEZ FERREIRO destaca polo seu tradicionalismo, antiliberalismo e catolicismo integrista¹⁵⁰ acarón das posicións carlistas. Através da súa obra as críticas ao parlamento, ao que se acusa de despojar da soberanía ao monarca a ideoloxía liberal e mesmo ao propio estado capitalista en xeral en canto forma de dominación, rematan na apoloxía da Monarquía tradicional¹⁵¹.

Finalmente, compre asinalarmos a marxinalidade de LÓPEZ FERREIRO verbo do rexionalismo. E isto non tanto pola súa ausencia no movemento organizado senón pola falta de vencellamento do seu labor historiográfico a ideoloxía rexionalista.

Efectivamente, máis o emprego do galego na escrita literaria en *A Tecedeira de Bonaval*¹⁵² e o prólogo a *Los Fueros de Santiago y su Tierra*¹⁵³, a historiación deste autor, ao abandonar o proxecto de Historia de Galiza, por razóns diversas dunha metodoloxía positivista, centra-se no que constitúe o verdadeiro núcleo do seu labor: non Galicia, senón a Igrexa como suma e compendio dos valores tradicionalistas que FERREIRO ostenta. En estrita coherencia con eses

plantexamentos a resultante é unha historia eclesial tras da que subxace unha aberta apoloxía do prexapitalismo: Igrexa e Antigo Réxime, velaí os obxectos históricos por excelencia desta autor. De aí que o interese por Galiza de FERREIRO sexa en todo momento na práctica e alén das declaracións programáticas— *residual*, dixera-se fornecido por aquela semellanza coa súa sociedade ideal que o autor podía ollar aínda a finais do dezanove vixente nunha Galiza tan a trasmán da modernidade burguesa.

As diferenzas na perspectiva rexionalista son patentes, non xa verbo de MURGUIA, senón fronte ao propio BRAÑAS en quen, máis compartir semellantes presupostos tradicionalistas, o rexionalismo amosa unha centralidade e substantividade no seu sistema que de nengun xeito atopamos en FERREIRO.

C. A resolución dun conflito ideolóxico: liberalismo e nacionalismo historicista na obra murguiana.

Xa temos visto como o nacionalismo murguiano ven constituído por unha específica articulación voluntarista-liberal da fundamentación natural historicista, que mantén, así e todo, un peso decisivo.

¹⁴⁹ Cfr. a biografía de LOPEZ FERREIRO de MARIA PILAR SANCHEZ-CANTON LENART, en *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 1960, páxs. 255 e ss. Para VILLARES PAZ.

«Sen nengunha dúbida pódese afirmar que a estancia de LOPEZ FERREIRO na E. S. D. constitúe a base do que poida ter de renovadora a súa obra histórica. Tal importancia determina o carácter de «centro de estudos históricos» que tiña esta Escuela, o mellor e único centro do momento para adequirir unhas bases axeitadas para a realización dunha historiografía científica»

López Ferreiro e a Historiografía galega, cit., páx. 434.

¹⁵⁰ Así, no Tomo XI da súa *Historia de la S. A. M. I. de Santiago de Compostela* cit., fala-se de como «las Cortes de Cádiz se apropiaron de la soberanía nacional», «de su funesta influencia en la marcha política y social de España», afirmando entre outras cousas:

«Lo de la soberanía nacional vino a ser la piedra de toque en que se ensayó la lealtad y firmeza de los españoles para con su legítimo Rey: la divisa y enseña que había de distinguir a los secuaces de las erróneas enseñanzas francesas de los leales partidarios de la Monarquía tradicional. Estos acusaban a los primeros de alevos, pues se habían aprovechado del cautiverio del Rey para despojarle de su principal prerrogativa, cual es la Soberanía nacional... Los verdaderos españoles nunca pudieron consentir esta ruin mutilación, que hijos degenerados practicaron en la más patriótica de nuestras instituciones políticas, la Monarquía», páx. 233

Antiliberalismo que atinge o seu punto álxido en afirmacións tais como as que, seguindo a LEROY-BEAULIEU, fai en *Fueros municipales de Santiago y su Tierra*, Santiago, 1895:

«El Estado, el legislador no crea el Derecho regula su ejercicio; posee no una fuerza creadora, sino reguladora, no es un órgano creador, sino simplemente un órgano crítico, de generalización, de coordinación, de divulgación, de conservación. Es un mero copista. Así vemos que el mismo Señor, antes que las tablas de piedra, escribió el Decálogo con su dedo divino en el corazón de los hombres...» Op. cit. Tomo II, páx. 278.

Imposíbel rexeitar de modo máis radical os alcances mesmos do «Direito Novo», fronte ao orde do Privilexio, e, xa que logo, de propio Estado contemporáneo.

¹⁵¹ Sobre o vencellamento co carlismo galego, cfr. X. R. BARREIRO FERNÁNDEZ, *El carlismo gallego*, Santiago, 1976, páx. 293 e ss.

¹⁵² ANTONIO LOPEZ FERREIRO, *A tecedeira de Bonaval*, La Coruña, 1895.

¹⁵³ «abrigamos la esperanza de que no nos lo llevarán a mal todos aquellos para quienes es cosa laudable y meritoria el promover los verdaderos intereses del regionalismo. El cual si ha de prosperar, y si no ha de degenerar en una de tantas utopías, como son las que pululan en materia política, forzosamente tiene que fundarse y apoyarse en la tradición y en los antecedentes históricos».

Fueros Municipales... cit. páx. XII.

Compre analizarmos agora como se resolve esta dobre presenza nun terreno privilexiado: a historización da nación galega. Porque se por algures debemos agardar unha falta nos principios demoliberais murguianos, sería este o lugar idóneo para que se producise, ao situar-se nun primeiro plano os elementos nacionalistas coa conseguinte dilución dos plantexamentos progresistas e liberais en canto afectaran á problemática nacionalitária, que se ergueria en peso e medida de toda a ideoloxía. Produciu a radicalidade fundamentadora do feito nacional galego o efecto de provocar o esmorecemento dos postulados liberais murguianos? A única resposta posíbel virá dada pola análise dos diferentes esquemas de interpretación da Historia de Galiza e as liñas xerais que deles se derivan.

Así, no esquema histórico contido no «Estudio Preliminar» á súa *Historia de Galicia*, achamo-nos cunha visión plural e complexa da historia galega alonxada realmente de todo linealismo nacionalista no que a nacionalidade galega, exenta de toda contradición interna e valorada sómente en canto tal, se enfrentará a un inimigo externo.

Ao contrario, numerosos elementos de complexización achan-se presentes no texto murguiano, entre os que podemos salientar:

Posicionamento crítico contra a nobreza galega como clase, para a que se teñen as máis duras verbas pola negatividade da súa conduta, excluindo polo tanto a idea de que todos os males de Galiza viñeran

de Castela¹⁵⁴. Descalificación da nobreza que alcanza extremos verdadeiramente notábeis:

«A los nobles gallegos nada debe Galicia más que sus antiguos males y su postración de siempre»¹⁵⁵.

Esta non consideración da nobreza como clase nacional galega, chega mesmo até o punto de valorar negativamente unha época da que pouco antes se recoñecera que nela Galiza dispuña de autonomía e mesmo de independencia na práctica: o elemento social impón-se sobre o nacional... nunha *historia nacionalista*:

«...imposible dar una idea del orgullo de los nobles en esta ocasión, del espíritu belicoso de los prelados, de la miseria del pueblo, de aquella vida turbulenta... de aquel estado, en fin, en que Galicia pudo tener por buenos los anteriores tiempos y las pasadas tiranías»¹⁵⁶.

Unha valoración da «Junta del Reino» moi positiva como órgano de goberno limitado: «Institución eminentemente provincial, mejor dicho nacional»¹⁵⁷.

Avaliación positiva dada a súa actuación social e porriña do centralismo borbónico de Carlos III por mor da cuestión foral: a Real Provisión de perpetuación de foros:

«Fué así Carlos III su amparo y salvaguardia (de Galicia), hizo por ella lo que ninguno de sus hijos...»¹⁵⁸

¹⁵⁴ Aceitación do feito de que os males da pátria pasan polo interior das súas fronteiras, patente, así mesmo, noutros historiadores, especialmente SALAZAR:

«... conviene hacer constar que el enemigo más encarnizado que ha tenido Galicia, ha sido el gallego mismo; es decir el gallego poderoso y rico, el político, el *cadista* y esa parte de la juventud estudiosa que, lejos de su país, ha creído de mal gusto llamarse gallego...»

Proemio a «El cerco de La Coruña...» cit. páx. 17-18.

¹⁵⁵ MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo I, cit., páx. 114.

¹⁵⁶ Idem, páx. 162. MURGUIA chega mesmo a criticar a *falta de democracia* nos plebeus por efecto do peso do feudalismo. «El espíritu democrático que siempre anidó a los plebeyos gallegos, no predominó más que en las Cartas que formaban: tan hondas raíces había echado en nuestro país el feudalismo», loc. cit. páx. 169.

Polo demais, a crítica da nobreza galega chega ao extremo de valorar positivamente a execución de Pedro Pardo de Cela:

«así respiró Galicia, así empezó para ella el reinado de la paz, así, en fin, se dió principio a nueva era de felicidad, que las pasadas desgracias no permitieron fuese fecunda...» Op. cit., páx. 74.

Crítica, así mesmo, a actitude dos señores fronte á *Junta del Reino*, valorando moi positivamente á burguesía nacente face á nobreza en tempos de Carlos o Enfermizado:

«No nos quedaba ya más que aquella multitud de hidalgos que llenaban los corregimientos y que eran osados a lo que en otros tiempos los grandes señores. *Fué signo de nuestro país, el que jamás tomase vida entre nosotros el sentimiento popular, que hiciese un saludable contrapeso a las ambiciosas pretensiones de una infima nobleza*, llena de impotencia y orgullo. Ya pasaron los tiempos en que los gremios de mareantes de Pontevedra y La Coruña eran ricos y poderosos, y en que el pueblo de Ribadeo hacía *prevaler en sus nombramientos de concejales a los comerciantes sobre los hidalgos*; no, la Junta del Reino, cuya institución de verdadera índole provincial, mejor dicho, nacional, era de verdadera *índole popular*, estaba en manos de los Señores, y ellos fueron quienes la dejaron caer en la postración que alcanzó a los últimos de su vida». Op. cit. páx. 183-184.

¹⁵⁷ MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo I cit., páxs. 183-184.

¹⁵⁸ Idem, páx. 203.

E, ao mesmo tempo, critica-se, como non podía por menos de suceder, aos monarcas casteláns «que tenían por olvidada a Galicia dejando que en ella no se conociera la justicia»¹⁵⁹. Simultaneamente procede-se ao cuestionamento e impugnan drástica do centralismo, da ocupación de cargos eclesiásticos e civís por alleos, etc.

Anos máis tarde, en *El Regionalismo*, a resposta a SÁNCHEZ DE MOGUEL, achan-se novos elementos de complexificación e de mantimento da perspectiva liberal e progresista da Historia. Así, por exemplo, á hora de procurar semellanzas na fundamentación das nacionalidades interiores acode-se ao historiador liberal AUGUST THIERRY.

Posteriormente, e no seo dunha serie de argumentacións a prol da revitalización das antigas nacionalidades, MURGUIA diferéncia-se radicalmente de:

«ciertos enamorados de las cosas pasadas que pretenden inútilmente restaurarlas»¹⁶⁰

A recuperación das nacionalidades non implica para o noso autor a recuperación das vellas institucións de goberno e relacións sociais de produción. Non todo o pasado nacional polo mero feito de ser pasado é desexábel á luz do presente.

Asemade, aparece unha valoración máis crítica dos Reis Católicos, pero mantendo a positividade da cuase autonomía de que Galiza gozaba mercé ás súas propias institucións:

«Galicia era como un Estado, no le faltaba más que un Rey y una Corte propia»¹⁶¹.

E polo que á avaliación dos Borbóns se refere, segue sendo dura por mor da centralización que rematou co limitado autogoberno de que Galiza dispuña.

Finalmente, en *Orígenes y desarrollo del regionalismo en Galicia*, presenta-se un esquema histórico de Galiza que non rompe co mantido con anterioridade por MURGUIA. Así, critica-se abertamente aos Reis Católicos como inauguradores do réxime centralista en España, mais, ao mesmo tempo, recoñece-se a autonomía da «Junta del Reino» e a Audiencia¹⁶². Quizais sexa esta valoración negativa sen reparos dos RR. CC. o elemento máis diferencia-

do verbo do discurso preliminar do ano 1865, onde semellaba silenciado o proceder centralista dos mesmos, acochado tras do sometimento, xulgado positivamente, dos nobres galegos e semellando reconducir o centralismo ao tempo dos Borbóns.

Mais o verdadeiramente sorprendente do discurso de Barcelona —onde a súa significación e contido: amosar os fundamentos históricos do rexionalismo galego, propiciaban un esquema redutivista no que a exposición central do enfrentamento Galiza-Estado español borra-se toda outra problemática —resulta ao final o *mantimento dunha innegábel complexidade na análise*. Lonxe de todo linealismo aparecen, outravolta, moitos dos elementos que informaban o esquema da *Historia de Galicia* no 1865.

Así por exemplo, se por unha banda os RR. CC. se apoiaron nos Comúns para loitar contra dos nobres galegos «refractarios a Castilla», esta utilización ou instrumentalización do «estado llano» a prol dos intereses centralistas non se traduce na análise de MURGUIA nunha louvanza do comportamento da aristocracia nen, moito menos, nunha crítica dos Comúns.

En efecto, polo que respeita a estes últimos, MURGUIA considera favorablemente o carácter popular e democrático «avant la lettre» da súa organización:

«De todas las libertades conquistadas entonces por el pueblo, la más importante fué aquella que permitió el establecimiento de la Hermandad... esta Hermandad, eminentemente popular, vino a constituir una verdadera Cámara de los Comunes, pues sus representantes se reunían, previa la propia convocatoria, en el lugar por ellos designado de antemano, ocupándose de los que les era menester, tomando acuerdos»¹⁶³.

E polo que respeita á nobreza e apesar do seu carácter refractario á Corte castelá, a análise de MURGUIA, lonxe de toda valoración apoloxética en base ao seu «galeguismo», contén moi duras críticas á súa actuación. Así, por exemplo, referindo-se a «Junta del Reino», afirma que esta institución:

«que nació a últimos del siglo XV y como decidida adversaria de la nobleza... los nobles intentaron constituir otra que les fuese privativa pero que tuvo la vida de las rosas, porque no representaba los intereses generales de Galicia y sí sólo los de una clase»¹⁶⁴.

¹⁵⁹ MURGUIA, op. cit. Tomo I, páx. 217.

¹⁶⁰ MURGUIA, *El Regionalismo. Ligeros observaciones...* cit., páx. 241.

¹⁶¹ Idem, páx. 250.

¹⁶² MURGUIA, «Orígenes y desarrollo del regionalismo en Galicia», Discurso de la Lliga de Catalunya cit., páx. 490.

¹⁶³ Idem, páx. 496.

¹⁶⁴ Idem, páx. 496.

A crítica á nobreza galega de poñer constantemente os seus intereses clasistas por diante dos intereses da pátria, é idéntica á que podemos atopar en 1865, e o mesmo acontece coa valoración das liberdades vilegas. Asimesmo, MURGUIA critica duramente o centralismo borbónico pola liquidación que levou a cabo das liberdades e autogoberno relativo que Galiza posuía con anterioridade. Así e todo, unha tal avaliación do centralismo borbónico non impide que se manteña a valoración positiva de Carlos III en base ao Auto acordado que dispuxo a coñecida perpetuidade dos foros:

«Poniendo equitativo término a la cuestión, la de los foros, que tuvo a Galicia al borde de su ruina, debiendo su salvación a dicho auto acordado»¹⁶⁵.

E, finalmente, á hora de procurar a actualización das institucións tradicionais galegas e ao referir-se en concreto á Parróquia como unidade de goberno local, a postulación da súa recuperación non se polo carácter tradicional da mesma, como argumento definitivo. Pola contra, a parróquia galega valora-se tanto en base á súa historicidade como en razón ao seu carácter democrático, e á funcionalidade que podería desempeñar contemporaneamente:

«Podemos adelantar que considerada la parroquia como una institución laica, era no sólo parecida, antes más libre y democrática que la inglesa, a la cual consideran muchos estadistas como la base de las libertades de aquel país»¹⁶⁶ (Subliñado noso, R. M.).

En definitiva, MURGUIA mantén en todo momento —e porriba das alteracións parciais, das que a valoración dos RR. CC. integra a de maior relevo— unha certa complexidade de análise sen que o seu historicismo nacionalista marxine ou erosione en momento nengun a problemática que temos dado en chamar liberal-progresista e que clarificaremos

maís adiante. O permanecimento do antitradicionalismo e antifeudalismo murguiano resulta especialmente patente cando a contraposición Galiza-Estado español «tolera» a presenza de determinados recoñecimentos centralistas pola á súa xusteza social: en concreto, cuestión foral.

Endali que de nengun xeito o posicionamento liberal murguiano se mostre en retirada, mesmo naqueles momentos en que a fundamentación nacionalitaria incitaría a iso a prol da supresión de contradicións internas diluentes da idea da *unidade nacional*. O liberalismo configura-se así como o verdadeiro eixo articulador, non xa do pensamento político murguiano, senón do seu propio labor fundamentador da nación galega. Tan é así que o propio nivel léxico ao determinármolos o campo semántico conceptual de Galiza acada, por momentos, niveis de auténtico *isomorfismo*, dun nacionalismo que alén de se presentar como accesíbel en primeira instancia a todos os galegos, se articula, porén, na rede de *asociacións* a vocábulos expresivos dun proxecto liberal-progresista e democrático: «liberalismo», «nuestro siglo», «modernidad»... e na *rede de oposicións* a palabras ou sintagmas denotadores dun nacionalismo pasadista e tradicional: «feudalismo», «nobles», «absolutismo», «vuelta al pasado» etc. etc.

Non se nos presenta, poi, por ningures na Historia de MURGUIA, unha «viraxe radical»¹⁶⁷ senón, agás dos pequenos cambios mentados, un firme mantimento da complexidade histórica fronte a todo linealismo ou mecanismo, mantimento debedor tanto da caste do *nacionalismo* murguiano: articulación liberal da fundamentación orgánico-historicista, como da súa *análise histórica*, debedora, en definitiva, dos plantexamentos de THIERRY para quen, como afirmara aquel clásico alemán, a Historia das razas e as nacións achaba-se atravesada pola historia das clases sociais e os seus intereses enfrontados¹⁶⁸.

III. A RAZA, O MITO CELTA E O VOLKGEIST GALEGO

A teoría da raza, exemplificada en escritos como os de GOBINEAU¹⁶⁹, GUMPLOWITZ¹⁷⁰ ou CHAMBERLAIN¹⁷¹ incidiu na teoría da nación da Europa do XIX, promovendo a aparición dun nacionalismo, xa non baseado máis na vontade e na liberdade, senón na *natureza*, através da recuperación daquel que KOHN denominara «antiguo tribalismo natural»¹⁷² e o paralelo desbotamento dos elementos voluntaristas cara a constitución dun nacionalismo «organicista».

Sen dúbida o vicio de penetración e canle de expresión do racismo no nacionalismo foi o *arianismo*, que desde unhas orixes meramente lingüísticas acadou auténticos niveis sociopolíticos.

Ao principio, en MAX MÜLLER, a raza ária cumpria unha función, con sobrada carga apolojética e retórica, explicativa do sustratum étnico-cultural comun aos principais pobos europeos, contendo en si mesmo a facilidade de estrapolación cara outras dimensións¹⁷³. Sería precisamente GOBINEAU o apóstolo do arianismo quen formularía no seu *Essai sur l'inégalité des races humaines* os temas básicos do mito: a lei da permanencia dos tipos físicos, a desigualdade das razas, a superioridade da raza ária, a necesidade de mantimento da pureza racial e a súa expresión cultural e institucional en evitación de influxos alicios, e por ende inferiores, que impliquen a súa decadencia¹⁷⁴. Formulación do arianismo que CHAMBERLAIN decantaría decididamente nunha dirección antes só levemente apuntada, o *mito teutónico*¹⁷⁵, proclamado aos xermánicos como berce da civilización, pátria da liberdade, da cultura mais criativa e importante de Europa... e en CARLYLE¹⁷⁶

no *mito anglosaxón* e en diversos autores franceses no *mito celta*.

Porque, efectivamente, o mito celta non é senón un *submitema* no interior do arianismo. Desde as investigacións de P. PAUL BRECCE relacionando a lingua céltica cos caracteres antropométricos dos seus falantes, até as formulacións de FUSTEL DE COULANGES que plantexaban abertamente a reivindicación do celtismo fronte ao teutonismo imperialista alemán, especialmente e sanguento naqueles anos da desfeita e anexión do 1871, a raza celta fundamentaba unha recuperación da dignidade nacional francesa perdida nas mans dos teutóns.

O labor de minimización das influencias culturais da raza teutónica en Francia foi continuada, sobre a base dos historiadores franceses anteriores: VAILLANT, BOUQUET, etc., polas fornadas de historiadores «patriotas» sucesivos: CAMILLE JULIAN, EDGAR QUINÉ, D'ARBOIS DE JUBAINVILLE... etc. etc.

Deste xeito perseguía-se un triple obxectivo segundo SNYDER: redución da importancia do influxo cultural xermánico en Francia, minimización do influxo xermánico nas institucións galas, existencia dunha raza céltica cunha *raza* de sangue ária e, xa que logo, superior¹⁷⁷.

E, finalmente, sería en MAURICE BARRES onde a esencia do racismo, é de *la identificación etnocéntrica da cultura e a raza*¹⁷⁸ entra de pleno dereito a formar parte do nacionalismo francés. A súa fundamentación da tradición nacional francesa, na herdanza da raza céltica pura na que ten a súa orixe; e a comprensión do cidadán entendido como «un instante nunha longa cultura, un xesto entre centos de xestos», através de constantes referencias pasadistas á tradición e ás raíces desempocadas nun enéxico anti-

¹⁶⁵ Idem. páx. 495.

¹⁶⁶ Idem. páx. 501.

¹⁶⁷ Tese mantida por JUSTO GONZALEZ BERAMENDI, quen afirma:

«Pero esta attitude (a liberal e complexa) *vira radicalmente* na segunda etapa. No discurso que pronuncia no 1890 na Liga de Catalunya, presenta xa a visión que ao cabo prevalecería. A resistencia da nación galega ao seu esvaemento comenza, tamén agora, nos primeiros tempos da Reconquista, pero cunha diferenza: a causa maior do conflito pasa a ser o feito de que os nobres casteláns relegan na Corte aos galegos. Desaparece calquer crítica á nobreza galega e insinúase que o elemento popular foi manexado por os reis casteláns para encitrado contra os seus nobres, que agora semellan seren *depositarios da virtude da conciencia nacional*...»

Vicente Risco no *nacionalismo galego*, Santiago, 1981, páx. 60 (subliñado nosos, R. M.).

¹⁶⁸ En efecto, compre non esquecermos que o propio MARX en carta a ENGELS, de 27 de Xullo do 1854, denominara a THIERRY: «pai da loita de clases na historiografía francesa». Noutra carta a WEYDEMEYER do 5 de Marzo do 1852, MARX afirmaba outra volta «Esos señores (os economistas smithianos) deberían estudar, por exemplo, as obras de THIERRY, GUIZOT, WADE, etc. e adquirir algunhas luces sobre a *historia das clases* no pasado». Tamén ENGELS, en carta a STARKENBURG de 25 de Xaneiro do 1894, afirmaría «Si MARX ten descuberto a concepción materialista da Historia, THIERRY, GUIZOT, e os historiadores ingleses anteriores ao 1850, proban que xa se estaban facendo esforzos nese sentido...»

¹⁶⁹ R. GOBINEAU, *Essai sur l'inégalité des races humaines*, Paris, 1853-1855, reedición de Ed. Belfond, París, 1967.

¹⁷⁰ LOUIS GUMPLOWITZ, *La lutte des races. Recherches sociologiques*, Paris 1893.

¹⁷¹ HOUSTON STEWART CHAMBERLAIN, *Foundations of the nineteenth Century*, London, 1912.

¹⁷² HANS KOHN, *Nationalism. Its meaning and history*, Princeton, 1965, páxs. 97 e ss.

¹⁷³ Cfr. LOUIS S. SNYDER, *The idea of racialism*, New York, 1962, páx. 40 e ss., onde se recollen as seguintes palabras, xa tardías, de MÜLLER

«Para min, un etnólogo que fale de raza ária, sangue ário, ollos e cabelo ário, comete o mesmo erro que un lingüista que fale dun dicionario dolicocefalo ou unha gramática braquicéfala». Op. cit. páx. 42.

¹⁷⁴ Cfr. o resumo de propio GOBINEAU no Tomo I do seu *Essai*..., páxs. 85 e ss., edición francesa, Paris, 1867. MICHAEL D. BIDDIS, *Father of racist ideology: the social and political thought of Count of Gobineau*, London, 1976, páxs. 73 e ss.

¹⁷⁵ L. S. SNYDER, op. cit., páx. 51 e ss.

¹⁷⁶ De grande interese resulta o libro de L. P. CURTIS *Anglosaxons and Celts: a study of anti-Irish prejudice in Victorian England*, New York, 1968, páxs. 58 e ss., onde se analiza o enfrontamento entre dúas fundamentacións raciais sobre a base do conflito da dominación inglesa sobre Irlanda amosando o enfrontamento entre dúas ramas do arianismo anglosaxóns e celtas como no seu día ocorrera o celtismo fronte ao teutonismo: en ambas as dúas ocasións o elemento céltico corresponde a unha nacionalidade oprimida.

¹⁷⁷ L. S. SNYDER, op. cit. páx. 67.

¹⁷⁸ Cfr. neste sentido MARION GLEAN O'CALLAGHAN e COLLETTE GUILLAUMIN, «Race et race... la mode «naturelle» en sciences humaines», *L'Homme et la Société*, n.º 31-32, janvier-juin 1974, páxs. 198 e ss.

A crítica á nobreza galega de poñer constantemente os seus intereses clasistas por diante dos intereses da pátria, é idéntica á que podemos atopar en 1865, e o mesmo acontece coa valoración das liberdades vilegas. Asimesmo, MURGUIA critica duramente o centralismo borbónico pola liquidación que levou a cabo das liberdades e autogoberno relativo que Galiza posuía con anterioridade. Así e todo, unha tal avaliación do centralismo borbónico non impide que se manteña a valoración positiva de Carlos III en base ao Auto acordado que dispuxo a coñecida perpetuidade dos foros:

«Poniendo equitativo término a la cuestión, la de los foros, que tuvo a Galicia al borde de su ruina, debiendo su salvación a dicho auto acordado»¹⁶⁵.

E, finalmente, á hora de procurar a actualización das institucións tradicionais galegas e ao referir-se en concreto á Parróquia como unidade de goberno local, a postulación da súa recuperación non se polo carácter tradicional da mesma, como argumento definitivo. Pola contra, a parróquia galega valora-se tanto en base á súa historicidade como en razón ao seu carácter democrático, e á funcionalidade que podería desempeñar contemporaneamente:

«Podemos adelantar que considerada la parroquia como una institución laica, era no sólo parecida, antes más libre y democrática que la inglesa, a la cual consideran muchos estadistas como la base de las libertades de aquel país»¹⁶⁶ (Subliñado noso, R. M.).

En definitiva, MURGUIA mantén en todo momento —e porriba das alteracións parciais, das que a valoración dos RR. CC. integra a de maior relevo— unha certa *complexidade* de análise sen que o seu historicismo nacionalista marxine ou erosione en momento nengun a problemática que temos dado en chamar liberal-progresista e que clarificaremos

máis adiante. O permanecimento do antitradicionalismo e antifeudalismo murguiano resulta especialmente patente cando a contraposición Galiza-Estado español «tolera» a presenza de determinados recoñecimentos centralistas pola á súa xusteza social: en concreto, cuestión foral.

Endali que de nengun xeito o posicionamento liberal murguiano se mostre en retirada, mesmo naqueles momentos en que a fundamentación nacionalitária incitaría a iso a prol da supresión de contradicións internas diluentes da idea da *unidade nacional*. O liberalismo configura-se así como o verdadeiro eixo articulador, non xa do pensamento político murguiano, senón do seu propio labor fundamentador da nación galega. Tan é así que o propio nivel léxico ao determinarmos o campo semántico conceptual de Galiza acada, por momentos, niveis de auténtico *isomorfismo*, dun nacionalismo que alén de se presentar como accesíbel en primeira instancia a todos os galegos, se articula, porén, na rede de *asociacións* a vocábulos expresivos dun proxecto liberal-progresista e democrático: «liberalismo», «nuestro siglo», «modernidad»... e na *rede de oposicións* a palabras ou sintagmas denotadores dun nacionalismo pasadista e tradicional: «feudalismo», «nobles», «absolutismo», «vuelta al pasado» etc. etc.

Non se nos presenta, poi, por ningures na Historia de MURGUIA, unha «viraxe radical»¹⁶⁷ senón, agás dos pequenos cambios mentados, un firme mantimento da complexidade histórica fronte a todo linealismo ou mecanismo, mantimento debedor tanto da caste do *nacionalismo* murguiano: articulación liberal da fundamentación orgánico-historicista, como da súa *análise histórica*, debedora, en definitiva, dos plantexamentos de THIERRY para quen, como afirmara aquel clásico alemán, a Historia das razas e as nacións achaba-se atravesada pola historia das clases sociais e os seus intereses enfrontados¹⁶⁸.

III. A RAZA, O MITO CELTA E O VOLKGEIST GALEGO

A *teoría da raza*, exemplificada en escritos como os de GOBINEAU¹⁶⁹, GUMPLOWITZ¹⁷⁰ ou CHAMBERLAIN¹⁷¹ incidiu na teoría da nación da Europa do XIX, promovendo a aparición dun nacionalismo, xa non baseado máis na vontade e na liberdade, senón na *natureza*, através da recuperación daquel que KOHN denominara «antiguo tribalismo natural»¹⁷² e o paralelo desbotamento dos elementos voluntaristas cara a constitución dun nacionalismo «organicista».

Sen dúbida o vicio de penetración e canle de expresión do racismo no nacionalismo foi o *arianismo*, que desde unhas orixes meramente lingüísticas acadou auténticos niveis sociopolíticos.

Ao principio, en MAX MULLER, a raza aía cumpria unha función, con sobrada carga apoloxética e retórica, explicativa do sustratum étnico-cultural común aos principais pobos europeos, contendo en si mesmo a facilidade de extrapolación cara outras dimensións¹⁷³. Sería precisamente GOBINEAU o apóstolo do arianismo quen formularía no seu *Essai sur l'inégalité des races humaines* os temas básicos do mito: a lei da permanencia dos tipos físicos, a desigualdade das razas, a superioridade da raza aía, a necesidade de mantimento da pureza racial e a súa expresión cultural e institucional en evitación de influxos alleos, e por ende inferiores, que impliquen a súa decadencia¹⁷⁴. Formulación do arianismo que CHAMBERLAIN decantaría decididamente nunha dirección antes só levemente apuntada, o *mito teutónico*¹⁷⁵, proclamado aos xermánicos como berce da civilización, pátria da liberdade, da cultura máis criativa e importante de Europa... e en CARLYLE¹⁷⁶

no mito *anglosaxón* e en diversos autores franceses no *mito celta*.

Porque, efectivamente, o miño celta non é senón un *subtema* no interior do arianismo. Desde as investigacións de P. PAUL BROCCA relacionando a lingua céltica coas características antropolóxicas dos seus falantes, até as formulacións de FUSTEL DE COULANGES que plantexaban abertamente a reivindicación do celtismo fronte ao teutonismo imperialista alemán, especialmente e sanguento naqueles anos da desfeita e anexión de 1871, a raza celta fundamentaba unha recuperación da dignidade nacional francesa perdida nas mans dos teutóns.

O labor de minimización das influencias culturais da raza teutónica en Francia foi continuada, sobre a base dos historiadores franceses anteriores: VAILLANT, BOUQUET, etc., polas foroadas de historiadores «patriotas» sucesivos; CAMILLE JULIAN, EDGAR QUINÉ, D'ARBOIS DE JUBAINVILLE... etc. etc.

Deste xeito perseguíase un triple obxectivo segundo SNYDER: redución da importancia do influxo cultural xermánico en Francia, minimización do influxo xermánico nas institucións galas, existencia dunha raza céltica cunha forza de sangue aía e, xa que logo, superior¹⁷⁷.

E, finalmente, sería en MAURICE BARRES onde a esencia do racismo, é de *identificación etnocéntrica da cultura e a raza*: «entra de pleno dereito a formar parte do nacionalismo francés. A súa fundamentación da tradición racional francesa, na herdanza da raza céltica pura á que ten a súa orixe; e a comprensión do cidadán entendido como «un instante nunha longa cultura, un xesto entre centos de xestos», através de constantes referencias pasadistas á tradición e ás raíces desentocadas nun enéxico anti-

¹⁶⁵ Idem. páx. 495.

¹⁶⁶ Idem. páx. 501.

¹⁶⁷ Tese mantida por JUSTO GONZALEZ BERAMENDI quen afirma:

«Pero esta actitud (a liberal e complexa) *viria radicalmente* na segunda etapa. No discurso que pronuncia no 1890 na Lliga de Catalunya, presenta xa a visión que ao cabo prevalecería. A resistencia da nación galega ao seu esvaemento comenza, tamén agora, nos primeiros tempos da Reconquista, pero cunha diferenza: a causa maior do conflito pasa a ser o feito de que os nobles casteláns relegan na Corte aos galegos. Desaparece calquer crítica á nobreza galega e insinúase que o elemento popular foi manexado por os reis casteláns para encerrarlo contra os seus nobles, que agora semellan seren depositarios da virtude da conciencia nacional...»

Vicente Risco no nacionalismo galego, Santiago. 1981. páx. 60 (subliñado noso, R. M.).

¹⁶⁸ En efecto, compre non esquecermos que o propio MARX en carta a ENGELS, de 27 de Xullo do 1854, denominara a THIERRY, «pai da loita de clases na historiografía francesa». Noutra carta a WEYDEMAYER do 5 de Marzo do 1852, MARX afirmaba outra volta: «Esos señores (os economistas smithianos) deberían estudar, por exemplo, as obras de THIERRY, GUIZOT, WADE, etc. e adquirir algunhas luces sobre a *historia das clases no pasado*». Tamén ENGELS, en carta a STARKENBURG de 25 de Xaneiro do 1894, afirmaría: «Si MARX ren descuberto a concepción materialista da Historia, THIERRY GUIZOT, e os historiadores ingleses anteriores ao 1850, proban que xa se estaban facendo esforzos nese sentido...»

¹⁶⁹ R. GOBINEAU, *Essai sur l'inégalité des races humaines*, Paris, 1853-1855, reedición de Ed. Belfond, Paris, 1967.

¹⁷⁰ LOUIS GUMPLOWITZ, *La lutte des races. Recherches sociologiques*, Paris 1893.

¹⁷¹ HOUSTON STEWART CHAMBERLAIN, *Foundations of the nineteenth Century*, London, 1912.

¹⁷² HANS KOHN, *Nationalism Its meaning and History*, Princeton, 1965, páxs. 97 e ss.

¹⁷³ Cfr. LOUIS S. SNYDER, *The idea of racialism*, New York, 1962, páx. 40 e ss., onde se recollen as seguintes palabras, xa tardías, de MÜLLER:

«Para min, un etnólogo que fale de raza aía, sangue aío, ollos e cabelo aío, comete o mesmo erro que un lingüista que fale dun dicionário dolicocéfalo ou unha gramática braquicéfala». Op. cit. páx. 42.

¹⁷⁴ Cfr. o resumo de propio GOBINEAU no Tomo I do seu *Essai...*, páxs. 85 e ss., edición francesa, Paris, 1867. MICHAEL D. BIDDIS, *Father of racist ideology: the social and political thought of Count of Gobineau*, London, 1976, páxs. 73 e ss.

¹⁷⁵ L. S. SNYDER, op. cit. páx. 51 e ss.

¹⁷⁶ De grande interese resulta o libro de L. P. CURTIS *Anglosaxons and Celts: a study of anti-Irish prejudice in Victorian England*, New York, 1968, páxs. 58 e ss., onde se analiza o enfrontamento entre dúas fundamentacións raciais sobre a base do conflito da dominación inglesa sobre e Irlanda amosando o enfrontamento entre dúas ramas do arianismo anglosaxóns e celtas como no seu día ocorrera o celtismo fronte ao teutonismo: en ambas as dúas ocasións o elemento céltico corresponde a unha nacionalidade oprimida.

¹⁷⁷ L. S. SNYDER, op. cit. páx. 67.

¹⁷⁸ Cfr. neste sentido MARION GLEAN O'CALLAGHAN e COLLETTE GUILLAUMIN, «Race et race... la mode «naturelle» en sciences humaines», *L'Homme et la Société*, n.º 31-32, janvier-juin 1974, páxs. 198 e ss.

racionalismo e antisocialismo. Fundamentación que sería recollida posteriormente por DEROULEDE e MAURRAS¹⁷⁹ na refundación contemporánea da nación francesa, sempre fronte a Alemaña, inimigo nacional por excelencia tras a guerra franco-prusiana.

Esta funcionalidade dos mitos fundadores nacionais desenvólvese no fornecimento dunha socialización e fusión social, nun estreitamento dos vencellos da comunidade, agrupamento e «coerencia», como ten asinalado TUDOR¹⁸⁰ que se prolonga na fundamentación da existencia dun grupo, a delimitación das características dos seus membros, o clareamento dos seus destinos históricos e os seus obxectivos como comunidade, na indución dos seus sinais de identidade, na identificación do «inimigo» histórico, na creación de solidaridades, e mesmo na lexitimación dunha clase interior hexemónica «conductora» e «salvadora» da comunidade.

Así, a raza através do mito ario fundador da nacionalidade organiza a súa eficacia no interior do discurso nacionalista na procura e preservación das fontes da nacionalidade ou atribuidoras do carisma da diferenza e da superioridade civilizadoras: velaí a funcionalidade de fornecer dun contido orgánico-naturalista á nación, a sacralización das institucións históricas como manifestación do propio sangue, dos mitos dos héroes fundadores e o constante emprego da *linguaxe parental*, destinada, segundo MARIENSTRAS, a «substituír unha comunidade de sangue simbólica pola comunidade xenética diferencial»¹⁸¹.

Endali que, entendido este xeito a concepción preponderantemente étnica na fundamentación nacionalitaria en toda a súa materialidade, outorga-lle ao elemento físico da raza o papel de, en verbas de POLIAKOV, «motor primeiro da Historia»¹⁸².

A. Os alicerces étnicos da Historia Nacional galega: a configuración do mito fundador do celtismo.

A fundamentación da nación galega terá en MURGUIA como eido privilexiado a encrucillada de dous factores claves: a Historia e a Raza. Daí que a Historia da «Nazón de Breogán» sexa sempre para o noso autor a historia da raza galega. E iso porque a teoría das razas posúe unha dobre penetración na ideoloxía murguiana que compre dar conta desde un principio. En efecto, a teoría das razas é recibida por MURGUIA, por unha banda, directamente dos teóricos do arianismo: nomeadamente GOBINEAU e GUMPOWICZ, dos que se toman os criterios metodolóxicos e os postulados centrais teóricos que abonan a centralidade da raza na explicación dos fenómenos sociais.

Pero, e sobretudo, a relevancia fundamentadora e nacionalitaria da raza chegará-lle a MURGUIA antes como práctica histórica, aprendida nos seus mestres da historiografía romántica, que como teoría abstracta do arianismo.

Efectivamente, encetando polo seu mestre A. THIERRY, compre poñermos de relevo o feito de que na súa obra *Conquête d'Angleterre pour les Normands*, emprega sistematicamente a teoría do conflito das razas na súa interpretación histórica, máis non facer referencia explícita á postulación de que a historia estivese determinada pola diferenzas e oposicións biolóxicas entre as diversas razas.

Son en THIERRY correntes, afirmacións do estilo:

«La masa nacional, por su sangre, por sus leyes, por su lenguaje es galo-romana»¹⁸³.

conxuntamente cunha panorámica da historia na que se atopan constantemente referencias aos antagonismos raciais e a existencia de razas vencedoras e derrotadas. En definitiva, neste autor romántico, que tanto influxo exerce na obra murguiana, as razas teñen case tanta importancia como as clases na tarefa de dar conta dos grandes lineamentos e transformacións históricas.

O propio MACAULAY, «honor de Inglaterra» nas verbas de MURGUIA, na súa *The History of England to the Accession of James II* interpreta a batalla de Hastings en clave étnica, amosando-a como a loita do pobo inglés contra a tiranía da raza normanda:

«Por ningures os inimigos da raza tiñan chegado tan lonxe. En nengun outro país foron tan completamente aniquilados»¹⁸⁴.

E, finalmente, o propio CARYLE, outro dos recoñecidos mestres de MURGUIA, acolleu en toda a súa extensión a fundamentación racial tanto através da construción do mito anglosaxón como, con particular virulencia, na teorización da superioridade da raza branca sobre a negra cara a lexitimación do imperialismo británico. Moitas das expresións e postulados de CARYLE ecoan vividamente nas páxinas de MURGUIA como veremos no seu momento.

No seu *Occasional discourse on the Niger Question*, o racismo e a antinegritude de MACAULAY atingue unhas cotas de radicalidade e xenofobia que se ben non chega á extremosidade de irracionalismo e violencia dun KNOX, acháase moi perto del¹⁸⁵.

Así pois, o viero da historiografía romántica semella ser a fonte máis eficaz de acceso dos elementos «racistas» á obra de Murguía de fundamentación de

nacionalidade galega. Vexamos agora a configuración da teoría da raza en MURGUIA e a súa práctica concreta no eido histórico.

a. O lugar da raza na fundamentación do feito nacional galego.

En MURGUIA, compre clarexarmos de entrada, imo-nos atopar coa recepción e aceptación dos postulados fundamentais das teorías racistas: na fundamentación da nación galega a raza ocupará desde os comezos un lugar central.

No «Estudio preliminar» da *Historia de Galicia* do ano 1865, aparecen xa recollidos todos os mitemas centrais da ideoloxía racista. Así, por exemplo, a *lei da permanencia dos tipos*:

«El pueblo (gallego)... lleva todavía impreso en el rostro las señales inequívocas de la raza a que pertenece»¹⁸⁶.

Tamén acepta-se a *lei da pureza racial*:

«Bien es verdad que no hemos sabido conservar nuestra raza al abrigo de toda irrupción y que a cada paso vemos como el colono romano se mezcla y confunde con los hombres de origen céltico»¹⁸⁷.

O mesmo acontece coa idea da superioridade dunhas razas sobre outras que atinxiria no libro *Galicia* a súa maior radicalidade. O recoñecemento da existencia de razas superiores e inferiores amosa o punto de non retorno na recepción murguiana das ideoloxías racistas:

«Predominó la superior de ese cruzamiento... las razas superiores que vinieron a sustituirlas... piden una extensa población ariana, blanca, superior, para dar fructuosamente los primeros pasos en el camino de la civilización»¹⁸⁸.

¹⁷⁹ Cfr. CLAUDE DIGEON, *La crise allemande de la pensée française, 1870-1914*, pág. 376 e ss. «Un certo racismo» pasaría deste xeito a formar parte do nacionalismo francés e a informar «L'Action française».

Sobre do tema reveste un interese extraordinario o libro de ZEEV STERNEHELL, *La droite révolutionnaire, 1885-1914. Les origines françaises du fascisme*, París, 1978, quen afirma:

«O vello fondo romántico, as antigas tendencias historicistas, a tradicional teoría da orixe inconsciente da nación, o tema das forzas vivas que integran a alma popular será sobre Barrés onde a influencia de Taine será máis sensíbel. A «terra e os mortos» do autor dos *Déracinés* non son outros que o meio e a raza dos *Origines*. Como Taine a raza constitúe a primeira e máis rica fonte de acontecementos históricos... Endali que o *determinismo* profesado polo novo racionalismo é un *determinismo* fisiolóxico, naturalista que posúe unha visión do home que non deixa máis nengunha de indeterminación, esa marxe que se confunde coa capacidade humana de elección, de ser libre e exercer as súas facultades criadoras». Pág. 159-161 óp. cit.

Precisamente a articulación voluntarístico-liberal de Murguía da súa fundamentación étnico-historicista, permitirá a superación de todo *determinismo biolóxico* através dos elementos de conciencia nacional, a vontade nacionalista e o liberalismo político. A distancia entre a funcionalidade dunha e outra teoría da raza fica así amosada de xeito patente.

¹⁸⁰ HENRY TUDOR, *Political myth*, London, 1972, pág. 137 e ss.

¹⁸¹ MARIENSTRAS, *Le mythes fondateurs de la nation américaine*, cit., pág. 156.

¹⁸² LEON POLIAKOV, *Le mythe aryen*, París, 1971, pág. 230.

¹⁸³ GEORGE P. GOOCH, *Historia e historiadores en el siglo XIX*, México 1977, onde se engade.

«Su teoría predilecta del conflicto de las razas encuentra amplio campo. Describe la civilización galo-romana en lucha contra la barbarie de los francos...» Ibidem, pág. 179.

¹⁸⁴ Citado en MICHAEL BANTON, *The idea of race*, London, 1977, pág. 24. Libro no que se ofrece un interesante panorama da presenza do elemento racial na historiografía francesa e anglo-saxona do XIX. Verbo de THIERRY, por exemplo, afirma-se

«THIERRY non afirmou que a historia estivese determinada polas cualidades biolóxicas das razas, mais o seu xeito de escribir é totalmente compatible cunha tal interpretación». Op. cit. pág. 22.

¹⁸⁵ Cfr. DUNCAN FORBES, *The Liberal Anglican View of History*, Cambridge 1952, pág. 56 e ss., e unha antoloxía do *Occasional discourse* en Snyder, op. cit. pág. 134 e ss.

¹⁸⁶ MURGUIA, *Historia de Galicia*, T. I, pág. 8. E na resposta a SANCHEZ MOGUEL, volve insistir no mesmo:

«Respecto de la persistencia de las razas y muy en especial a la posibilidad de reconocer en los actuales habitantes los rasgos característicos de aquellas gentes de quienes descienden, nos limitaremos a recordar que la mayoría de los antropólogos reconocen la ley de permanencia de los tipos». *El regionalismo. Ligeros observaciones*, cit. pág. 264.

¹⁸⁷ MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo I, pág. 8.

¹⁸⁸ Idem. pág. 452. Onde se engade de xeito grandemente significativo.

«... nada importa que los restos del hombre cuaternario en Europa digan que éste existe en tan remota época... el hecho es que, a pesar de las afirmaciones de algunos autores —que en tan bárbaras gentes encuentran representantes de las actuales razas europeas tales hombres nada son ni nada importan, sino en cuanto indican que cubrieron a su hora el suelo de Europa, y convivieron en él un cierto lapso de tiempo, con las razas superiores que vinieron a sustituirlas... Para nosotros el hombre blanco lo es todo... El hecho es que si se adopta la teoría de que el ario y las lenguas arianas son europeas, hay que entender desde luego que el hombre blanco, apareció en esta parte del globo en una época remota y absorbió por completo la población anterior...» pág. 450 (suliñados nosos, R. M.).

E mesmo en *El Foro. Estudios sobre la propiedad territorial en Galicia*, cit. afirma-se con toda rotundidade:

A valoración positiva explícita da obra de GOBINEAU¹⁸⁹ prolonga-se en estado práctico na obra murguiana no recoñecimento constante da «virilidade de las grandes razas», así como no recoñecimento de «el acento melancólico de las razas impotentes»¹⁹⁰ e na aceptación da superioridade branca en toda a súa radicalidade, a partir da equiparación entre as diferenzas de civilización e as diferenzas naturais étnicas que fan inalcanzábeis para certas razas, determinadas conquistas de civilización:

«Así no se podrá decir nunca que el estado primero en las razas inferiores es igual al de las superiores. Viven las primeras en un estado primitivo permanente, mientras las últimas, apenas le conocen cuando ya se han desprendido de sus cadenas. Hay más: el ario en sus comienzos es superior al negro en todo el esplendor de su civilización posible. No es por lo tanto buen método científico ir a buscar en los pueblos salvajes, pero que dentro de sí mismos llegaron al summum de sus conocimientos, lo que se halla mejor en el hombre solitario e ignorante de las razas europeas, el cual, aun viviendo vida intelectual rudimentaria, se presenta sin embargo a nuestros ojos superiores en todo, al que suponen su equivalente»¹⁹¹.

Etnocentrismo e occidentalocentrismo son así en MURGUIA dúas facianas da mesma moeda, mutuamente implicadas no relacionamento da cultura coa étnia e a conseguinte atribución de cotas de civilización que os pobos levarían inscritos no sangue. Todo iso leva a MURGUIA a establecer diferenzas biolóxicas no «género humano» xa que as razas concretas, son en realidade para el absolutamente distintas. Así, o desenvolvemento da relixión e propia cultura fai-se por cada raza extrair de «su propio fondo al caudal de las ideas iniciales» segundo as súas tendencias e a forza que levan inscritas no sangue.

Este recoñecimento da superioridade dunhas razas e a conseguinte inferioridade doutras non permanece nos tempos pasados senón que atingue diversas manifestacións de contemporaneidade, na po-

tencialidade e superioridade da raza galega fronte ao elemento semítico-español, como veremos de contado, pero tamén:

«Algunas veces, es cierto, cruzan la alta meseta o los más ásperos desfiladeros, hombres cuyo cuerpo desmedrado y cuya triste fisonomía recuerdan al primitivo habitante o que presumimos tal, pero es solo como una excepción. Fruto del aravismo, persistencia de una raza o degeneración de otra superior, son contados y se les reconoce pronto...»¹⁹².

Lei do mantimento dos tipos, valoración da pureza racial, recoñecimento de razas superiores e inferiores, os testemuños poderían-se multiplicar mostrando como os principais postulados das ideoloxías racistas achan-se recollidos na obra murguiana, inducindo o seu labor fundamentador da nación galega. O elemento étnico é situado no cerne mesmo do seu «sistema» ideolóxico.

Todo isto configura unha valoración da raza moi superior sen dúbida como elemento nacionalitario do que acontece en MANCINI de quen MURGUIA, como temos ollado, se reclama en canto ao concepto de nación.

En efecto, por unha banda MANCINI integra a raza como un dos elementos básicos cara a configuración dunha nacionalidade, e neste terreno recoñece a diversidade étnica:

«...entre os homes hai unha evidente pluralidade de razas con caracteres máis ou menos distintos, das cais as máis visiblemente diferenciadas son a branca e a negra»¹⁹³.

chegando mesmo a admitir.

«a durábel persistencia de certas propiedades transmisibles na raza que deben informar certamente o espírito nacional»¹⁹⁴.

Mais MANCINI modula de xeito claro, a diferenza de MURGUIA, os límites estritos destas diferenzas étnicas:

«... hombres inferiores de quienes quedan todavía recuerdos en gentes de triste aspecto y escasa inteligencia, que viven como perdidas entre las que les son tan superiores bajo todos los conceptos, prueban que la asentarse en estas regiones no halló el celta desierto el suelo y sin población las riberas de estos mares tempestuosos. Quienes hayan sido esos hombres importa poco el saberlo. No venimos de ellos. El celta nuestro progenitor, llegó, se apoderó de la tierra, le puso su nombre...» Op. cit. pág. 28 (Subliñados nosos, R. M.).

¹⁸⁹ «Una de las obras más notables en este género (a teoría das razas) es la de Mr. GOBINEAU *Essai sur l'inégalité des races humaines*, París, 1855. En este libro, curioso y digno de estudio por más de un concepto, se desarrolla por completo la teoría de los cruzamientos y al mismo tiempo de la degeneración de la raza blanca, la noble, inteligente y poderosa por excelencia. El cuadro que representa Mr. GOBINEAU es completo, está diseñado con mano firme y segura y da lugar a serias reflexiones...»

MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo I cit., pág. 569.

¹⁹⁰ *Historia de Galicia*, Tomo III, pág. XI, Tomo IV pág. 27.

¹⁹¹ MURGUIA, *Galicia*, cit., pág. 141.

¹⁹² Idem. pág. 29.

¹⁹³ MANCINI, *Della nazionalità come fondamento del diritto delle genti* cit. pág. 31.

¹⁹⁴ Idem. pág. 33.

Esta ubicación do pobo galego como «vástago fecundo de la fértil rama ariana» establece a *diferenza* face as outras razas de España que, tanto histórica como contemporaneamente, impuxeron sobre Galiza unha dominación político cultural allea: fenicios, semitas, árabes, razas anarianas en xeral cuxa propia inferioridade fundamenta perante os ollos de Murguia a súa propia decadencia, a fugacidade do seu dominio¹⁹⁷.

E no seo da familia ariana será o tronco céltico no que Galiza, conformando o seu físico e a súa alma por riba de irrupcións alleas, configurará a súa *orixe* e o seu presente.

A variante céltica do arianismo será sen dúbida o motivo central de toda construción murguiana da diferenza nacional. Acharo-lo de feito, presente desde as primeiras datas da súa produción, como por exemplo no *Diccionario de Escritores Gallegos* publicados no ano 1862, onde se afirma:

«Esa costa salvaje que corre desde el Cabo Ortega al Finisterrre, poblada está por la más pura raza céltica»¹⁹⁸.

Unha tal temática étnica, tomada dos autores franceses á que anteriormente nos temos referido, será o «leit motiv» da súa *Historia de Galicia*, presidiendo sobretudo o primeiro volume da mesma. Así, por exemplo, nas «consideraciones generales» achanse afirmacións do estilo:

«...al menos en las provincias de La Coruña y Lugo el tipo celta domina sobre todos... la población gallega es céltica con algunas bolsas romanas... Así, la preponderancia de la raza céltica en Galicia es un hecho evidente»¹⁹⁹.

A asunción murguiana das teorías da raza conlewa que a *orixe* céltica do pobo galego non sexa configurada como unha herdanza espiritual ou cultural senón que se acha presente fisicamente na propia materialidade antropológica do *tipo étnico galego*:

«El tipo céltico que se conoce en Galicia es el que AMADEO THIERRY llama gaélico, y cuyos caracteres, según BERARD, son los siguientes: cabeza más redonda que oval, facciones redondeadas y mediana estatura, la nariz no

«Sen saírmolos xamais dos límites das variedades naturais dunha especie orixinaria e única... non se veña a converter nun novo pretexto de desigualdade e opresión... excluindo o suposto da orixinaria pluralidade das especies sobre a que se pretendeu fundamentar racionalmente a vergoña humana da escravitude».

considerando, ademais, a *fusión* das razas e non a súa *pureza*, como principio de toda nacionalidade:

«Onde diversas razas sobre o mesmo chan convivieron ou violentamente se superpuxeron, non se obtén a constitución dunha nacionalidade, senón tras da lenta fusión dunha coas outras e a formación dunha raza composta»¹⁹⁵.

Pola contra, moi diferente vai ser a concepción que MURGUIA desenvolverá en estado práctico ao longo de toda a súa obra.

b. O «arianismo»: o mito celta e a civilización sueva.

MURGUIA recolle desde o comenzo do seu proxecto fundamentador da nacionalidade galega o mito ario nas súas tradicionais formulacións de vertente céltica. Tras os pasos de VEREA Y AGUIAR, a orixe céltica de Galiza transforma-se na obra de MURGUIA nun auténtico mito fundador central da comunidade nacional que se prolonga con presenza contemporánea informando étnico-culturalmente a superior dignidade dun pobo oprimido, inducindo á necesidade de normalización da súa cultura, fundamentando, enfin, a súa necesidade de autogoberno. O limitado cerengo de VEREA Y AGUIAR é superado así para o erguimento dunha construción étnico-histórica de moi superior alcance.

Sen dúbida, en primeiro lugar, a vinculación da raza galega coa estirpe ariana fornece o argumento supremo da nobreza e mesmo superioridade nacional:

«Por el lenguaje, por la religión, por el arte, por la raza está el pueblo gallego ligado a la grande y nobilísima familia ariana»¹⁹⁶.

¹⁹⁵ Idem. pág. 32.

¹⁹⁶ MURGUIA, *Galicia*, cit. pág. 117.

¹⁹⁷ MURGUIA, *Galicia* cit. pág. 23, 76 etc. etc.

¹⁹⁸ MANUEL M. MURGUIA, *Diccionario de escritores gallegos*, Vigo, 1862, pág. XXIX, onde se engade falando dos territorios que antes formaban parte do Antigo Reino da Galiza:

«... si España hubiese de dividirse un día, según las razas que la pueblan, ellos vendrían a formar parte con nosotros de la gran familia gallega, a la cual están ligados todavía no sólo por el vínculo del idioma, sino lo que es más, por su origen. Distínguelos como a nosotros un gran sentimiento religioso, el apego al suelo natal, la dulzura de carácter y hasta el foro...» Ibidem.

¹⁹⁹ MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo I cit. pág. 247.

viene recta desde la frente sino que la separa una depresión...»²⁰⁰.

Fisicidade que, coerentemente cos plantexamentos acollidos por MURGUIA, se prolonga no eido mitolóxico das «divinidades célticas»²⁰¹ que resistiron á romanización de Galiza e que se mantén viva nos hábitos e características psicolóxicas do pobo galego actual:

«... de esta doble religión fué producto el excesivo amor al pueblo natal...»²⁰².

Mais será, sen dúbida, na súa obra *Galicia*²⁰³ onde se mostren con maior radicalidade por MURGUIA as raíces etno-xénicas célticas do pobo galego. Xa desde comezos da súa historia:

«El celta se apoderó de Galicia como verdadero vencedor; esto es, por entero y para siempre... Para que nuestro pasado se ilumine, para que los recuerdos empiecen y la historia escriba sus primeras páginas, se necesita que asome aquella gente de tal modo llenó el suelo gallego, que no parece sino que todo lo actual tiene su origen y raíz en ella sola... *El celta es nuestro único, nuestro verdadero antepasado*»²⁰⁴.

Neste sentido, MURGUIA apunta a orixe e natureza célticas de diversos elementos materiais e espirituais da cultura histórica galega: castros, costumes, tradicións e mitoloxías. Así, polemiza con HALLEGAN, «quien todo lo ve romano», e asigna unha procedencia céltica aos castros galegos mesmo aqueles que se amosan arqueoloxicamente romanos dado que se trata nestes casos dunha ocupación posterior sobre un establecemento céltico aos poboados lacustres²⁰⁵, así como a moitas das máis populares tradicións e costumes galegas.

Mais, sen dúbida, o rasgo sobranceiro da fundamentación étnico-murguiana reside no tanto na mitificación dun pasado, onde a raza celta e as súas diferentes manifestacións o enchen todo, senón na actualización constante que se fai deste celtismo na propia contemporaneidade, como elemento autenticamente presente na Galiza finisecular e informador dunha eficacia plural que logo veremos. Endali que sexa restrictivo e parcial falarmos da orixe céltica galega se non temos en conta a súa presenza contemporánea, a súa incidencia mantida através dos séculos:

«La tradición, la poesía, la ley y la religión celtas, sus recónditos misterios y especiales prácticas, surgen poderosas del olvido en que han estado sumidas durante siglos y recobran su perdida dominación sobre los espíritus... *La antigua raza céltica encierra en sus entrañas un principio vitalista tal, que la caducidad le devuelve juventud*... No, ni muerta ni olvidada, ni del todo vencida, antes viva y pronta al nuevo triunfo, *informa la sociedad moderna, le infiltra su savia*, y dándole aquel vigor propio de los hombres de su raza, hace que todo converja en un punto y tienda a reconstruir aquel poderoso imperio céltico... *En pie tenemos los monumentos, las costumbres, la raza misma*»²⁰⁶ (subliñados nosos, R. M.).

Daí que a raza celta fundamente tanto un pasado de grandeza nacional (Galiza foi un Estado independente establecido sobre unha propia nacionalidade céltica) como un presente de dignidade étnica e cultural que non por esquecido e somerido á dominación allea resulta menos doado de facer despertar e activar cara a recuperación daquela grandeza perdida: Galiza, en efecto, non somente foi unha vez céltica senón que o é tamén contemporaneamente. E será precisamente desde esta diferenza e superioridade que a natureza céltica outorga, onde xurdan para

MURGUIA as arelas, mais tamén os azos que induzan a unha mobilización a prol da normalización cultural e a consolidación dun autogoberno galego. Tal presenza do celtismo na contemporaneidade alén do mero pasado achamo-lo reiteradamente presente na obra murguiana:

«Conviene dejar consignado de una vez para siempre que la base étnica de Galicia es céltica, y que las condiciones especiales en que se desarrolló como organismo social le permitieron y aún obligaron a permanecer fiel al espíritu y tendencias de su raza... *Al presente prevalece todavía en nuestro país aquella organización, aquellos instintos, aquellas mismas antiguas costumbres, en una palabra su eterno modo de ser*, puede decirse que *nada ha cambiado entre nosotros*, y que los tiempos, los sucesos, las mudanzas sufridas han tenido aquí escasa influencia...»²⁰⁷ (subliñado noso, R. M.).

Precisamente indício supremo desta permanencia da étnica céltica na Galizia contemporánea constitúino para MURGUIA a continuidade entre a mitoloxía e as propias tradicións e costumes galegas. Así, por exemplo, a adoración ao sol, o mito da derrota de Gerión por Hércules, o deus innominado...²⁰⁸ integran elementos mitolóxicos que amosan de xeiro parente a proxénie céltico-ariana dos galegos. E outro tanto acontece con innumerábeis tradicións do campesinado: o culto a auga, ao lume, aos astros, á natureza inanimada, a certos árbores, seres sobrenaturais²⁰⁹ así como o druísmo, integran para MURGUIA vestixios presentes das divinidades e cultos célticos²¹⁰.

Na resposta a SÁNCHEZ MOGUEL, que como xa temos apuntado constitúe a demostración murguiana máis sistemática da natureza nacional de Galiza, achase tamén no seo das referencias raciais unha síntese do mito céltico no noso autor:

«De lo que creemos:

1. En la persistencia y extenso dominio del tipo celta en nuestro país.
2. De los que afirman que las demás gentes

que se asentaron en Galicia, excepción hecha de los Suevos, no tuvieron gran importancia etnográfica.

3. De los que hallamos perfecta semejanza entre los gallegos de hoy y de siempre y los celtas de Europa antigua y moderna»²¹¹.

Así pois, na súa funcionalidade de fornecimento dun pasado histórico glorioso e dun presente de dignidade e mesmo superioridade étnica, a consideración de Galiza como una nacionalidade céltica íntegra sen dúbida o eixo central no que MURGUIA fundamenta o seu proxecto de reconstrución nacional.

Mais, como temos ollado, se ben a raza céltica íntegra o cerne fundador da nacionalidade galega que se mantén fronte a influxos alleos como o romano, MURGUIA recoñece a aportación étnico-cultural doutra raza de caste ariana: a raza sueva. En efecto:

«Hemos afirmado que la base de la población gallega es céltica, añadimos después que la civilización es sueva»²¹².

O aporte civilizador suevo sobre a étnica celta situaba como único elemento étnico-cultural do pobo galego a *raza ária*, establecendo deste xeito a diferenza fronte ao elemento semítico español. Será precisamente a estirpe ariana dos suevos a que faga valorar grandemente a MURGUIA a súa concorrência á nación galega:

«...venían a traernos un nuevo y poderoso elemento etnográfico, del cual no podrán nunca prescindir nuestros historiadores. ¡De tal modo influyó en los destinos del país gallego! En las tradiciones, costumbres, idiomas, leyes, organización civil y religiosa, en la política, en toda nuestra vida, en fin, dejaron impresa su eterna y profunda huella. Con su sangre nos dejaron asimismo sus rasgos más señalados, los sentimientos y condiciones esenciales que prevalecen entre nosotros y forman la base de nuestro carácter provincial...»²¹³.

O aporte central da penetración sueva reside para MURGUIA na reconstrución nacional de Galiza que

²⁰⁰ MURGUIA, *Historia de Galicia* cit. Tomo I páx. 252, onde se engade:

«El tipo romano que con el céltico comparte el dominio de Galicia, se conoce por los siguientes caracteres...: el diámetro vertical es corto y por consiguiente el rostro ancho, y como el vértice del cráneo y el extremo de la mandíbula es casi horizontal, el contorno de la cabeza, visto de frente se acerca mucho a un verdadero cuadrado. Las partes laterales de las orejas son convexas, la frente baja, la nariz aguileña, y por último, la parte anterior de la barba, redonda». Ibidem.

²⁰¹ *Historia de Galicia*, cit. páx. 43 Tomo I.

²⁰² Idem. páx. 654.

²⁰³ Perto de cen páxinas adica MURGUIA nesta obra á poboación céltica en Galiza e ao seu legado: Mitoloxía popular, desuses nacionais, culto ao lume, a auga e aos astros, druísmo, etc. Cfr. op. cit. páx. 17 a 107.

²⁰⁴ MURGUIA, *Galicia*, cit. páx. 76.

²⁰⁵ Idem. páxs. 64 e ss. e 394 e ss.

²⁰⁶ Idem. páx. 108. Deste xeito o berce histórico-fundador da nacionalidade galega constitúe así mesmo as raíces da civilización europea:

«El hogar de la moderna civilización ha mudado de sitio; la raza céltica mantuvo vivo su fuego; es la primera por su extensión, por su gran instinto, por haber sido madre amantísima de los principales pueblos europeos. La verdadera historia no va en Europa más allá de los celtas. En ellos empieza... Estudiándola, conociéndola, bien claro se ve que su historia será a lo adelante la de los pueblos europeos en su más remota antigüedad... *Todo aquí tiene su comienzo en los celtas y en todas sus cosas*». Idem páxs. 109-110 (subliñados nosos, R. M.).

²⁰⁷ Idem. páx. 113.

²⁰⁸ Idem. páx. 160 e ss.

²⁰⁹ Idem. páx. 163.

²¹⁰ Na resposta a SÁNCHEZ MOGUEL, MURGUIA reitera a súa posición ao respecto vencellando aspectos mitolóxicos e etnográficos:

«... nos afirmamos cada día más en que Galicia es un pueblo completamente céltico, una pequeña Galicia, como la llaman los historiadores medievales. Todo nos lo dice así, las antiguas creencias religiosas, las costumbres, la poesía, el arte, en una palabra el genio y la lengua de nuestro pueblo». *El Regionalismo. Ligeros observaciones*... cit. páx. 262.

²¹¹ MURGUIA, *El Regionalismo. Ligeros observaciones*, cit. páxs. 262-263.

²¹² Idem. páx. 259.

²¹³ MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo III cit. páx. 29.

aqueles levaron a cabo revitalizando o sustrato étnico celta co seu aporte ário e xermánico e, asemade, recuperando a independencia perdida por Galiza durante a romanización, através da Monarquía Sueva baixo cuxa dominación foi Galiza de novo auténtico Estado independente.

Mesmo despois da desaparición da Monarquía Sueva o influxo daquela raza e a súa civilización ficaron vixentes en Galiza conformando o sustrato étnico-cultural galego:

«La gente sueva fué vencida pero no anulada ni dispersa. Siguió en el mismo territorio, siguió poseyendo y siendo la misma al lado de la población celto-gallega con la cual se había mezclado por completo y hecho otro como ella. Fué un nuevo y poderoso elemento etnogénico que de tal modo y tan íntimamente se unió a la anterior población, y tanta influencia tuvo en la definitiva formación de nuestro pueblo que es imposible prescindir de él»²¹⁴.

Para MURGUIA, pois, costumes, supersticións, lei, linguaxe e mesmo organización social e familiar levan aínda contemporaneamente unha innegábel impronta xermánica por cuxa eficacia tivo principio a *refundación* da nación galega. E iso non tanto en base á liquidación ou devecimento do pasado céltico, como primeira fonte nacionalitária, senón pola actualización da mesma xeburada polas comitancias étnico-culturais derivadas da comun estirpe ariana.

Polo demais, conxuntamente con esta fusión de elementos raciais e civilizadores céltico-xermánicos, outros factores incidirían segundo MURGUIA na reconstrución da nacionalidade galega. Así, por exemplo, a situación xeográfica é considerada especialmente en tanto que a presenza dun territorio aillado e delimitado por precisos trazos viña-se engadir á «independencia de hecho» na que Galiza ficou tras perder coa monarquía sueva a «independencia de

derecho». A terra, a raza, a cultura integran todos os elementos plurais sobre os que se rexe a refundación nacionalitária de Galiza, o arrizamento da propia conciencia nacional:

«... causas si se quiere extrañas al hecho mismo de la tentativa de nuestra reconstrucción nacional por los Suevos, y que tendían a hacer durable lo que no había sido más que un reino temporario, mantuvieron vivo en la gente suevo-gallega, el anhelo de conservar la patria que conocían y que no por limitada les era menos accepta»²¹⁵.

As pegadas da aportación sueva permearían fundamentalmente, segundo MURGUIA, a posterior historia de Galicia na cal se achan presentes e vivas tanto no eido cultural, como nos costumes populares, nos sexos de autogoberno e mesmo nos rasgos físico-espirituais dos seus máis xúrdios personaxes como, por exemplo, XELMÍREZ²¹⁶.

Pertenza áica, raza céltica, civilización sueva... eis a procura da liñaxe, a fundamentación das orixes e a permanencia da diferenza, a funcionalidade desplegada polo mito celto-suevo na obra murguiana.

c. O antisemitismo.

Mais a procura da estirpe ariana, fundamentadora da «noblez» pasada e presente da nación galega, desenvolvía un efecto moi diferente da creación dunha nacionalidade integrada a partir da súa *orixe* común. Establecía tamén a *diferenza*, trazaba as fronteiras entre o propio e o alleo, o amigo e o inimigo.

De entre os efectos xeralmente vencellados ao mito ário, autoritarismo e antisemitismo²¹⁷ nomeadamente, MURGUIA acolle, dando-lle unha testura específica, somente este último situando-o como arquetipo de oposición na súa particular articulación da *decisión de nacionalidade*²¹⁸.

En efecto, a raza *semita* sitúa-se como termo oposto e punto de referencia negativo ao celto-suevismo galego: o arquetipo e cerne dos antivalores e da diferenza.

Neste sentido, no volume da súa *Historia de Galicia* adicado ás civilizacións fenicias, MURGUIA fai un visíbel esforzo por reducir no posíbel a influencia dos elementos semíticos na historia galega e, xa que logo, na conformación etnográfica e cultural da nacionalidade criticando aos autores que outorgaban á influencia semita en Galiza máis relevancia da que segundo el realmente tiña²¹⁹. Neste último orde de cousas, MURGUIA trata de demostrar que moitas das supostas aportacións civilizadoras daqueles pobos, nomeadamente os fenicios, xa eran coñecidas dos celtas, como por exemplo a explotación e utilización dos metais como o bronce²²⁰.

Así e todo, o peso o influxo fenicio sobre os celtas galegos «no se puede desconocer» plantexando MURGUIA, porén, os seus estritos límites:

«...aquellas colonias, excepción hecha de las que cubrieron la costa septentrional de AFRICA, no tuvieron jamás el carácter de verdaderos hechos etnográficos, y en ninguna parte fundaron un establecimiento definitivo de raza semítica... ni la raza fue reemplazada en ninguna de nuestro país, ni siquiera mezclada con la de aquellos mercaderes»²²¹.

Salvar a pureza da raza céltica fronte a toda influencia semítica inferior, constituía un obxectivo sobranceiro do labor histórico murguiano. A lei da so-

brevivencia dos tipos, a idea da pureza da raza ariana celto-sueva, a conservación dos costumes e hábitos orixinarios... resalta sempre na súa historia fronte a todo tipo de influencia ou mesmo invasión de tipo semítico. Neste sentido, e de xeito semellante do que acontecía coa civilización fenicia sucederá coa invasión árabe. Os esforzos murguianos van dirixidos mostrar a resistencia dos galegos á invasión e, unha vez producida esta, tratará-se de demostrar por todos os medios posíbeis a falta de penetración profunda nas raíces arianas da poboación galega:

«Dígame si era posible que en el nuevo Estado que se formaba en Galicia, lejos, y en oposición a los invasores, influyesen ni poco ni mucho los elementos árabes extraños en un todo a los tradicionales y de raza dominantes en el país gallego! Dígame si la cultura nacional interrumpida gracias a las desolaciones de la invasión, pudo deber algo a los que teníamos por enemigos de nuestro dios y de nuestra patria!... En nada se advierte la influencia árabe ni se ve que fuera necesaria para cosa alguna»²²².

Fundamentada a *diferenza* que distingue de xeito definitivo dúas civilizacións, a ariana e semítica, que encarnan os dous polos dunha contradición antagónica, o paso seguinte achaba-se xa practicamente dado: a raza ária non somente era *distinta* da semita senón, e sobre todo, *superior*. A raza semita pasaba a configurar-se deste xeito como unha a modo de antítese da raza ária e se aquela se achaba dotada de todas as virtudes, esta posuía sen dúbida todas as taras e limitacións.

A OPOSICIÓN ÁRIO-SEMITA EN MURGUIA

CÉLTICO-SUEVO

SEMITA

«Superior»

«Inferior»

«Europeo»

«Africano»

Do mesmo autor é de interese a análise concreta da mobilización nacionalitária xamaicana onde se articulan con especial profundidade elementos raciais e relixiosos, WENDELL BELL, *Jamaican leaders. Political attitudes in a new nation*. Berkeley, 1964.

²¹⁹ MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo II cit. pág. 58.

²²⁰ «Pictet, en sus *Orígenes...*, ha probado que los arianos no sólo conocían la mayoría de los metales usuales, sino también el bronce, cuyo descubrimiento pudieron traer consigo los celtas al separarse de la rama común, y es un hecho que, si respecto de sus aleaciones, por ser contados los análisis, no se puede establecer base alguna, en cambio, nos es posible advertir que los escasísimos bronce que conocemos, e indican así o una grande antigüedad o que habían sido fundidos por un pueblo que no daba tanta importancia como el fenicio a los adornos...»

Historia de Galicia, Tomo II cit. págs. 38-39.

²²¹ Idem. pág. 34-35. Mesmo certos costumes de «pretendida» orixe fenicia son atribuídas por MURGUIA á influencia ariana na súa vontade de minimizar a influencia semítica en Galiza:

«... será prudentísimo vacilar antes de atribuirles ciertas costumbres que se pueden tener por originarias de aquel pueblo y sospechar, a pesar de todo, que son arianas. Cuando la raza céltica las conservó a través de tantos siglos y en la mayor parte de las distantes comarcas en que se asentaron sus hijos, bien puede presumirse que pertenecían al fondo de creencias que poseían antes de su dispersión» Idem. pág. 36.

²²² MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo IV, pág. 22.

²¹⁴ Idem. pág. 167-168.

²¹⁵ Idem. pág. 170. O elemento do autogoberno que Galiza posuía sob a monarquía Sueva e mesmo con posterioridade, configura semasi un factor de tanta relevancia como a propia aportación civilizadora xermánica:

«... no sólo ciertas provincias adquirieron entonces la vida y la fuerza propias de los estados independientes, sino que las hubo, y la nuestra fué una de ellas, que habiendo gozado de una larga existencia política anterior, perseveraron en esas corrientes y vivieron como separadas del resto de la monarquía, durante cierto lapso de tiempo que en Galicia va desde el momento en que los Suevos perdieron sus reyes propios, hasta que alcanzó a los godos igual desgracia». Idem. pág. 184-185.

²¹⁶ MURGUIA, *Don Diego Gelmir*, La Coruña, 189:

«puede decirse que era de estirpe sueva, pues Gelmir o Gilmir, que así se llamaba el padre, no es otra cosa que Hildemir de los suevos, sinopado» pág. 20.

²¹⁷ LEON POLIAKOV, *Le mythe aryen*, cit. pág. 276 e ss., CH. ANDLER, *Les origines du pangermanisme*, Paris, 1945 pág. 35 e ss., e tamén ZEEV STERNHELL, *La Droite révolutionnaire* cit., pág. 65 e ss.

²¹⁸ Tomamos o concepto de WENDELL BELL, *Ethnicity, decisions of nationhood, and images of the future*, in W. BELL and W. E. FREEMAN (eds.), *Ethnicity and nation-building*, London, 1974 pág. 283 e ss.:

«...os líderes que desexan criar e construír unha nación-estado, plantexan a necesidade que deben de se establecer unhas fronteiras xeográficas, algunha caste de goberno debe, así mesmo, ser formado e algunhas políticas precisas deben ser levadas a cabo con obxectivos referentes aos grupos raciais e étnicos...» op. cit. pág. 289.

CÉLTICO-SUEVO

SEMITA

«Progreso»
 «Campiña risueña»
 «Valentía»
 «Dureza»
 «Modernidad»
 «Permanencia»
 «Propieda/Individualismo»
 «Blanco»
 «Civilización»
 «Propio»
 «Duración»
 «Capacidad»
 «Profundidade»
 «Traballo»
 «Libre»
 «Auténtico»
 «Norte»

«Decadencia»
 «Desierto estéril»
 «Indiferencia»
 «Molice»
 «Pasado»
 «Fugacidade»
 «Comunismo»
 «Oscuro»
 «Falla influxo»
 «Alleo»
 «Intensidade»
 «Impotencia»
 «Superficialidade»
 «Lecer»
 «Autoritario»
 «Ficticio»
 «Sur»

da súa consideración como *raza inferior* e decadente. Así por exemplo, fronte á invasión romana, mentres o elemento céltico combateu até a morte, simbolizando a súa vontade de independencia no sacrificio heroico do Medúlio, as colónias semíticas do litoral permaneceron impasíbeis e indiferentes, faltos do sangue «indómito» do celta, en tanto que:

«hombres en quienes la raza semítica y la posesión de riquezas producía sus naturales resultados»²²³.

E o mesmo acontece cos árabes: fronte ao valor, dureza, pureza e modernidade das razas nórdicas e arianas, os árabes son mostrados por MURGUIA como depositarios de todos os antivalores: razas as primeiras nacidas para o triunfo no porvir, as segundas irremisibelmente destinadas á decadencia e desaparición:

«todo lo suyo tiene la viva intensidad de las últimas llamas de un incendio, pero asimismo su inutilidad manifiesta. A aquella región de antiguo semitizada no le cuadraban más que los cielos de fuego que la cubren, las movedizas imaginaciones de sus hijos, la insustancialidad de la raza que vino a poblarla y algo así como lo salvaje del desierto medio oculto por la policía de una tienda real convertida en palacio... la sociedad a la que da vida es por lo tanto efímera, va

de la infancia a la caducidad sin tener otros días brillantes que los necesarios para hacer más visible su nada... ni un solo día transcurre sin que, a pesar de sus triunfos, no sea visible la decadencia en que cayeron desde un principio en contacto con razas más civilizadas y poderosas»²²⁴.

Así, fronte ao fulgor momentáneo da civilización árabe-semitica, —que mála o seu desplegar de vitorias políticas, culturais e militares non chega a ocultar a fugacidade das «razas impotentes». MURGUIA contrapón, no ponto álxido do seu occidentalocentrismo, a conciencia da forza e superioridade dos Estados cristiáns, dotados dun vigor incoparábel, dun provir luminoso. A afirmación face ao alleo, ao estranxeiro, desenvolve aquí a súa maior radicalidade: será precisamente esta inferioridade da raza semita a que fornece a falta de incidencia na civilización nacional galega:

«Su influencia se detiene en lo superficial y en lo que se refiere a la comodidad de las clases superiores. Lo demás les es ajeno. El vigor celto-germano de los pueblos del noroeste, les es superior en las cosas de la inteligencia y el corazón»²²⁵.

Superioridade e diferenza que inducen sen dúbida o *conflicto*, a oposición entre unha e outra raza,

unha e outra civilización; e iso tanto máis canto no seo do Estado español o elemento semita domina politicamente a unha raza céltico-sueva que por diferente e superior precisa ser dona do seu destino, dar-se as súas propias leis, auto-organizar a súa vida política, falar a súa lingua, manter os seus costumes:

«Cando vos vemos, homes do mediodía... cando entramos na vosa casa, vivo trasunto da tenda do pastor berebere, entónces é cando se fai patente para nós o *perpetuo conflicto en que, en todos los ordenes, vivimos con voscos*. Na relación, no arte, na lei somos alleos os uns aos outros. ¿Qué mais? Na mesma familia que é onde persisten con mais forza os rasgos fundamentais de cada povo, aparecen tan diversos de nós como a familia semita da ariana... Os homes do Korán, os semitas, que inda erran como sombras polas terras de España so importan porque son un perigo e un estorbo»²²⁶ (subliñados nosos, R. M.)

A superioridade étnica cultural presenta-se así como fundamentadora non xa dunha superioridade abstracta ou unha mera diferenza espiritual, senón que se proxecta de xeito case inmediato na crítica dun estado unitario que expresa unha volición política allea, exercida sobre o pobo galego e, en definitiva, na existencia dun autogoberno para Galiza:

«España, donde viven en perpetuo conflicto intelectual, pueblos verdaderamente europeos y pueblos cuyo origen, cuya raza y civilización son por entero africanos... pues las llanuras centrales que sirven para unir lo que Dios creó separado, participan de las condiciones de las gentes que sobre ellas descendieron y sólo son dueñas de... una extensa y desolada llanura, un sol ardiente y una tierra sin agua... ¿Qué lazo de sangre, qué lazo histórico ha de unir naciones cuya cultura tiene tan distinto origen y fundamento?»²²⁷.

Superioridade e europeidade do elemento étnico galego, e crítica do unitarismo integran a eficacia presente do factor racial no pensamento de Murguia, moi diverso, por máis que concorrente, daquel outro cuxa eficacia residía na recuperación da dignidade nacional dun pobo através da historización trágico-heróica do seu pasado.

d. Avaliación do «racismo» murguiano.

Unha vez ollada a configuración do elemento étnico no sistema murguiano, compre adentrar-se agora na súa funcionalidade político-ideolóxica, na súa natureza final.

Neste orde de cousas, á hora de facermos unha avaliación do elemento étnico en MURGUIA, entendemos debe abandonar-se toda perspectiva de *xuicio moral*, acusador ou exonerador tanto ten, verbo desta «incómoda», mais non por iso menos innegábel, presenza.

Efectivamente, trata-se de analizarmos a articulación concreta que, tanto no plano máis abstracto e teórico como en estado práctico, reveste o «racismo» na obra murguiana, e, asemade, ollarmos a funcionalidade que no interior do seu nacionalismo así como naquela coxuntura histórico-política concreta da nacionalidade galega, desenvolve un tal «racismo».

Porque, do que non cabe dúbida razoábel despois do exposto nas liñas anteriores, é do feito incluíbel da recepción en MURGUIA do ceme das teorías da raza e as súas prácticas derivadas no eido historiográfico. Para o noso autor, en efecto, constituía unha evidencia *a identidade, ben fose por causalidade, redución ou mesmo por analoxía, da forma cultural e a forma somática*²²⁸.

Disto derivaba-se, como temos documentado de xeito patente, toda unha plural tradución ou reflexo do biolóxico no eido da cultura e da civilización, agromando en toda a súa eficacia os principios nodais da teoría das razas: lei de permanencia dos tipos, diferenzas e superioridade dunhas civilizacións sobre outras, etc. etc.²²⁹.

Neste orde de cousas, e cara concretarmos a natureza do racismo murguiano, compre antes de todo analizarmos a súa *funcionalidade*, tanto interna ao seu discurso como externa, cara o movemento galeguista. Neste sentido podemos establecer os seguintes niveis de eficacia do devandito elemento étnico:

1. En primeiro termo, e sen dúbida o máis patente, a *fundamentación da comunidade de orixe* da

²²⁶ MURGUIA, *Discurso nos Xogos Florais de Tus*, pág. 88.

²²⁷ MURGUIA, Galicia Regionalista, *Discurso do Certame literario de Pontevedra*, pág. 8.

²²⁸ Como ten asinalado COLETTE GUILLAUMIN:

«A bioloxización da percepción, en tanto que asociada á percepción da diferenza social, forma o nó da organización racista. Sob o signo da hostilidade que enmarca as relacións entre os grupos... permanece fundamentalmente o signo biolóxico. O carácter físico aparente (ou crido tal) comprendido o acento, a lingua, a xestualidade, etc., apreende-se como biolóxico. Non importa que caste de diferenza física poda ser privilexiada en tanto que poda dar un soporte físico a unha designación social... *Unha diferenza física real non existe en tanto que resulta dese xeito designada, en tanto que significativa para unha cultura calquera*. *L'ideologie raciste: genese et langage actuel*, París, 1972, pág. 67.

²²⁹ FRANCOIS DE PONTETTE, op. cit. pág. 65.

²²³ Idem. Tomo II, pág. 310.

²²⁴ Idem. Tomo IV páxs. 25-26.

²²⁵ Idem. Tomo IV pág. 30.

nacionalidade galega, a materialización da comunidade simbólica sobre a comunidade xenético-natural. Diría-se que, en certa maneira, a raza *precede* aos demais elementos conferidores, segundo MURGUIA, do carisma nacionalitáreo a un pobo dado, que somente atinguen sentido en base a este dado prístino da identidade de orixe: a Historia é así para o noso autor, a historia dunha raza, a vontade política, vontade asimesmo dunha raza. A propia *naturalidade* deste factor sitúa-o, desde o punto de vista lóxico, como punto de partida de todas as aseveracións nacionalitárias posteriores²³⁰ no seo da articulación global posta en pé por MURGUIA. A acción fundamentadora atinxe deste xeito unha base material e física que promove unha imaxe de inamovibilidade, de intransixibilidade. Deste xeito a «voz do sangue» devén unha sorte de motor inmóvil ideolóxico alleo, na súa radical formulación, a calquer sorte de temporalidade ou limitación doutro orde.

2. En segundo lugar, o elemento étnico no seu desenvolvemento mítico celto-suevo contribuí, sen dúbida, nunha perspectiva *voluntarista*, reforzando a *decisión de nacionalidade*: a conciencia nacional dunha banda, doutra a recuperación dunha dignidade perdida tras séculos de ominosa sumisión, miséria, abafante centralismo e proscripción da propia cultura. O mito fornece dunha identidade mais non unha identidade nacional calquera: vigorosa, vital, forte, superior...

Asemade, o elemento étnico proporciona, unha sorte de seguridade no referente: lonxe de camiñar a cegas cara un futuro bretemoso, esvaído, cicais imposible... trata-se de *recuperar* algo que xa se fora, que xa se tivera... a raza actualiza así ao pasado glorioso, a Idade de Ouro perdida: o propio sangue porta a «semente de menceis». A raza sitúa-se así como base material indiscutíbel sobre a que se ergue a *vontade de nación*, unha sorte de voz interior que chama constantemente á recuperación da Idade de Ouro, que galvaniza tamén os azos precisos para unha tal empresa...

3. En terceiro lugar, a raza pula a diferenza no sentido último de conflito, delimita as fronteiras, separa o propio do alleo; sinala, en fin, ao *inimigo* secular, os semitas, razas inferiores mais, así e todo, dominadoras, sometedoras doutra superior. Ese *inimigo nacional* histórico, fronte ao que dialecticamente se desenvolve a afirmación nacionalitárea concebida decote ao xeito da negación hegeliana da negación...

O inimigo alleo, semítico... ponto de referencia belixerante e galvanizador da comunidade nacionalitárea, criador de novos e estreitos vínculos comunitários, sitúase como un elemento decisivo na conformación da nacionalidade galega que se construí e se define a si mesma enfrontadamente con este arquetipo da antipátria.

4. Xunto con esta designación do inimigo nacional, a interpelación aos galegos como raza sitúa as contradicións internas nun segundo plano. A *comunidade de orixe* construí un bloque interclasista agrupando aos máis diversos e aínda encontrados sectores sociais primando os factores de identidade e achegamento sobre o de conflito: a posesión dunha mesma natureza étnica, non sómente no pasado senón na propia contemporaneidade, constitúe un elemento esencial na cristalización e consolidación do pobo-nación.

Desde a perspectiva da creación do suxeito nacional galego, a interpelación racial que o mito celto implicaba tendía a desplegar unha importante eficacia nun país atravesado por moi fortes contradicións sociais resultantes do enfrontamento de dous modos de produción antagónicos.

5. Outra funcionalidade decisiva desta interpelación céltica, que exemplifica palmariamente a caste e orientación final do nacionalismo murguiano, ven constituída polos efectos de *modernización e europeización* que desempeña na fundamentación nacionalitárea murguiana. En efecto, o factor étnico en MURGUIA xoga un claro papel de achegamento dos galegos en virtude da súa raza nórdico-ariana, á contemporaneidade dos «poblos verdadeiramente modernos», nas antípodas de calquer tentación pasadista.

A comunidade racial cos máis avanzados países europeos sitúa a potencialidade de progreso que o pobo galego posúe cara o futuro: fronte á decadencia irremisíbel das razas semitas: casteláns, andaluces etc... a Galiza corresponde-lle un porvir de gloria e desenvolvemento económico e cultural. Así, no libro *Galicia*, ao establecer o vencellamento do pobo galego á «nobilísima» raza ariana, entende que aquel:

«Es hijo de los celtas franceses que franqueando las alturas que separaban la Céltica de la Iberia, fueron estableciéndose poco a poco... dando a las poblaciones que iban creando a su paso acusado carácter europeo; a nuestras gentes como a ninguna otra»²³¹ (subliñado noso, R. M.).

Asimesmo, no seu discurso *Galicia Regionalista* no certame literario de Pontevedra equipara celtismo, europeización e modernidade:

«Volved la vista a las rudas quebradas a que se ha retirado con su fe el germano con sus nativas durezas y el celto con su gran instinto civilizador; bien pronto se percibe que bajo la ruda corteza del jefe feudal, y entre las inderribles angustias del hombre lijio, se ocultan los gérmenes del hombre moderno... es en ellos donde el espíritu individualista tiene su más firme asiento»²³² (subliñado noso, R. M.).

A xenealoxía ariana despliega así este decisivo efecto de separación do galego e o africano semítico, achegamento a Europa, á modernidade e ao progreso: a raza fai aos galegos «hijos de nuestra región, pero también... de nuestro tiempo». Lonxe de implicar un arrenego do presente e un verter-se cara arelas pasadistas e reaccionárias, a raza inserta-se como un elemento decisivo de contemporaneidade no pensamento murguiano: a vinculación do celtismo co liberalismo através do *espírito individualista*, amosa aré que como o plantexamento étnico de Murguia se integra no seu proxecto global liberal-progresista. A articulación final progresista do nacionalismo murguiano acolle a modula, reconduce, os efectos derivados da aceptación da teoría da raza fornecendo-se dunha funcionalidade *dignificadora* do pobo galego, controlando, dentro de certos límites, os seus efectos xenófobos.

6. E xa, por último, o mito céltico promove a impugnación da estrutura centralista do Estado. As diferenzas de orixe e de civilización implican o replantexamento radical das relacións entre as nacións interiores no Estado español, a necesidade, en fin do autogoberno galego. O Estado unitario e centralista é impugnado desde esta perspectiva como a tiranía dunha raza inferior, semítica, sobre uns pobos de raza superior e nórdica: Catalunya, Euskadi e Galiza.

O elemento étnico remata deste xeito situándose na base da propia e concreta política rexionalista aportando factores incidentes no propio proxecto descentralizador do movemento.

Compre agora, analizada a funcionalidade plural desenvolvida polo «racismo» murguiano procurarmos as derivacións político-ideolóxicas que do mesmo son tiradas por MURGUIA.

Neste orde de cousas, mostra-se con claridade desde o principio a existencia de notórias diferenzas entre o «racismo» de MURGUIA e o do máximo expoñente español do momento, ARANA Y GOIRI. E trata-se de auténticas diferenzas verbo da *articulación global*²³³ do elemento étnico no seo da concepción nacionalitárea e non sómente de meras diferenzas de funcionalidade.

Así, o «racismo» de Murguia amosa-se ante todo como un elemento fundamentador da nacionalidade galega entre cuxos efectos políticos non se contan os máis nomeadamente xenófobos: o elemento da «diferenza» predomina sempre sobre o momento da agresión²³⁴.

En efecto, non resulta en absoluto alleo á configuración interna do racismo murguiano o feito patente de que á pureza da raza céltica non se conecta por ningures o sectarismo no sentido Aramista cara a interioridade do rexionalismo establecendo un degrau de patriotismo en base á presenza de determinados rasgos galegos²³⁵ nen tampouco no antidemocratismo ou elitismo dun CARYLE²³⁶. En definitiva, a articulación global do elemento étnico, nun proxecto de fundación nacionalitárea de signo liberal e progresista, desenvolve en MURGUIA o efecto de reorientar a súa aceptación das teorías da raza nunha dirección allea aos extremos máis violentos, xenófobos e discriminadores das mesmas. E isto, compre subliñado, non sómente porque a *comxuntura* galega fíxese imposible a formulación racista nunha perspectiva «imperialista» ou «segregacionista» «antimaketa», senón *tamén pola propia diferenza nacionalitárea global de signo marcadamente liberal e progresista*. En definitiva, achamo-nos en presenza dun *etnocentrismo* mais que dun «racismo» en estrito sentido²³⁷.

Non obstante, e en tanto que MURGUIA acolle o núcleo da argumentación da teoría das razas, por

²³² MURGUIA, *Galicia regionalista* cit., páx. 7-8.

²³³ Diferenzas polo tanto limitadas, dada a aceptación murguiana dos supostos fundamentais das teorías da raza, á articulación ideolóxica deste «racismo» no «sistema» de MURGUIA. Articulación que dará conta das *consecuencias políticas concretas* que se uren desde factor étnico operante no conxunto de nación do noso autor.

²³⁴ Cfr. ao respecto as reflexións de CORCUERA, *Orígenes, ideología y organización del nacionalismo vasco*, cit., páx. 386, onde se analiza o anacualismo existente sob o antimaquetismo: o racismo basco conxuntamente co seu cometido fundador desenvolve en ARANA toda unha funcionalidade de lexitimación da importación de plusvalías xeradas fora de Euzkadi, da marxinação política interna da clase obreira inmigrante e, xa que logo, do partido que a representaba na escena política vasca: O Partido socialista, op. cit. páx. 292.

²³⁵ JEAN CLAUDE LARRONDE, *El nacionalismo. Su origen y su ideología en la obra de Sabino Arana y Giron*, San Sebastián, 1977, páx. 125 e ss.

²³⁶ MICHAEL BANTON, *The idea of race*, cit., páx. 35 e ss.

²³⁷ Empregamos o concepto no seu sentido xenérico tal e como é formulado por LEVI-STRAUSS en *Race et Histoire*, Paris, 1961, páx. 19. Así e todo, compre asinalarmos que a necesidade de diferenciar un *etnocentrismo* ideolóxico dun *racismo político* non debe levar-nos a

²³⁰ MURGUIA, *El Regionalismo. Lageras observacions* cit., páxs. 260 e ss.

²³¹ MURGUIA, *Galicia* cit., páx. 117.

máis que modulan-doa, e a vincula e incorpora indisolublemente á fundamentación de Galiza como nación, fica sempre aberta a posibilidade dunha posterior articulación deste corpus de valores nacionais teorizados por MURGUIA e incorporados á tradición galeguista perspectiva moi diferente da liberal-progresista murguiana, onde o elemento étnico desenvolve as potencialidades xenofóbicas e segregacionistas que lles son innatas e que apenas atinguía controlar a concepción global do nacionalismo murguiano²³⁸.

Daí que a incorporación por MURGUIA ao nacionalismo do elemento étnico ao tempo que a súa eficaz funcionalidade conleva, e iso non pode ser descoñecido, *intrínsecamente*, un amplo abano de posibilidades de violencia, de intransixencia, de preparación nalgunha medida daquelas «guerras zoolóxicas» das que falaba RENAN... posibilidades que se verían potenciadas no caso de que unha tal fundamentación nacional de Galiza se inscribese no seo dun pensamento reaccionario, médio sempre idóneo cara desenvolver a súa negatividade. A lectura protofascista que anos máis tarde faría VICENTE RISCO da fundamentación murguiana, patentiza nidiamente unha tal posibilidade²³⁹.

B. O problema do «carácter» nacional galego.

O carácter nacional integra, sen dúbida, un dos elementos empregados na «fundación» conferindo a unha comunidade o carisma nacionalitáreo. Desde MONTESQUIEU constitúe un factor omnipresente a atribución a cada nación dunhas cualidades espiri-

tuais, psicolóxicas, que integrarian a «alma colectiva» da nación en cuestión²⁴⁰.

MURGUIA, pola súa banda, tamén recolle esta proteica manifestación do espírito nacional, situando o «carácter» galego entre os elementos inductores da entidade nacional de Galiza. O carácter nacional acháase integrado unhas veces polas peculiaridades psicolóxicas atribuídas ao pobo galego: a bravura, a ternura, o sentimento relixioso, o amor á terra, unha certa dozura varil, etc. etc...; outras, encarnadas nas máis diversas manifestacións da cultura popular galegas: mitos, lendas, usos, costumes, etc. Presenza que enche páxinas e páxinas na obra murguiana debuxando o perfil psicolóxico, a *alma galega* nas súas máis diversas facianas.

Mais, así e todo, é conveniente ao noso entender, clarexarmos desde o principio o peculiar estatus que a este elemento do «carácter nacional» corresponde na formulación global do nacionalismo murguiano. Porque unha constatación que se impón con toda evidencia a estes efectos é o lugar *periférico e derivado* que o elemento do carácter nacional posúe na obra do noso autor nunha perspectiva cualitativa.

En efecto, o peso decisivo que o elemento étnico desempeña no labor de fundamentación murguiana desemboca en que o espírito nacional galego sexa unha derivación, unha mera emanación daquel. O carácter nacional constitúe claramente unha única *proxeción* directa da raza céltica, a súa expresión inmediata...

Nada máis lonxe pois, do VOLKGEIST herdarian, que este «carácter nacional» conformado sob a dirección das teorías da raza. Vencellado o primeiro a diversos factores entre os que a raza se acha ausen-

te: tradicións, xeografía, entorno, clima... mantendo en todo momento esta pluralidade de coordenadas como provedoras do «espírito do pobo»²⁴¹, acháase en troques o «carácter nacional» murguiano convertido en mero subproduto do factor étnico.

En HERDER, en efecto, o «espírito do pobo» amosa-se moito menos absoluto e determinado, debendo mesmo nalguns aspectos do pensamento roussoniano, máis o radical mutamento no concepto de pobo empregado por un e outro pensadores. Precisamente este carácter proteico, non nas súas manifestacións senón nos seus propios componentes do VOLKGEIST, situaba a HERDER en alleidade ao nacionalismo político ou biolóxico. Sería precisamente neste sentido como o autor alemán concebiría o peso do elemento lingüístico como auténtica expresión da alma dun pobo, o mesmo que os costumes populares, face ao aristocrático do racismo biolóxico²⁴².

En MURGUIA, porén, en base á súa aceptación da teoría da raza e á identificación entre a raza e as manifestacións culturais —de tal xeito que cada etnia leva consigo inscrita no «sangue» o nivel de civilización que lle é dado atinguir o espírito do pobo fica reducido á manifestación plural da raza celto-sueva.

En efecto, na obra murguiana raras son as veces nas que aparece o espírito nacional do pobo galego como tal, isto é como decantación do médio e das diferentes civilizacións que o poboaron coas súas arelas e os seus conflitos:

«El rasgo peculiar de su carácter (De Galicia) es la resistencia; pero eso nunca tuvo influjo alguno sobre los demás pueblos de la Península. Ora formasen su población los rústicos burgos del celta, ora los conventos jurídicos del romano...»²⁴³.

Pola contra, a maior e abrumadora maioría das ocasións en que MURGUIA se refere ao carácter nacional, fai no para *reflexar* as características psicolóxicas ou espirituais de tal ou cal raza. Así, por exemplo, ás razas inferiores, nomeadamente as semíticas, son-lle atribuídas unhas cualidades manifestamente negativas: indolencia, caducidade, superficialidade, autoritarismo...

Polo que se refere á raza céltica, atopamos nela, na liña de reduccionismo étnico á que antes nos temos referido, as características fundamentais integradoras do carácter nacionalitáreo galego. Así, o sentimento de relixiosidade²⁴⁴, a combatividade e a

ignorar, o que acontece con LEVI STRAUSS, por exemplo, que ambos os dous comparten o postulado da identidade entre a forma cultural e a forma somática.

²³⁸ Como ten asinalado lucidamente BERNARD-HENRY LEVY, ao referir-se a «unha certa idea da raza» presente no pensamento francés contemporáneo:

«Milagre dun racismo depurado, naturalizado, nacionalizado, asimilado ao xénio, á medida. Pródigo dun racismo sen racismo, dun racismo sen raíces, dun racismo que sen matar, sen ruído e sen ostentación, excluíu aquilo onde, simplemente, non se atopa a liña colectiva... É aquel que atopamos en Vichy, como embrión dun dispositivo onde habería que rearticular no centro do noso pensamento reaccionario...» *L'ideologie française*, París, 1981, páxa. 123.

²³⁹ O feito de que RISCO —quen comenta as loubanzas de GOBINEAU por MURGUIA dicendo: «ese que Murguía sabía comprender aos grandes homes», en *Manuel Murguía* cit. páx. 30— oriente o racismo murguiano nunha dirección protofascista, non resulta dunha redefinición da teoría da raza daquel, senón da súa *articulación* nunha perspectiva irracionalista, autoritaria e antidemocrática, onde a fundamentación étnica desenvolve toda a súa potencialidade, xenofóbica e discriminante, non xa fundamentadora da diferenza, pois non é de ningún xeito un elemento neutro. A traxectoria política posterior de RISCO configúrase así, non como unha «ruptura» cos seus planteamentos nacionalistas anteriores, senón, polo contrario, como o máis lóxico desenvolvemento dos seus planteamentos anteriores, onde o que resulta discordante é precisamente a súa integración nun nacionalismo pluralista como o do Partido Galeguista e as Irmandades.

²⁴⁰ Cfr. ao efecto LOUIS L. SNYDER, *The dynamics of nationalism*, Princeton, 1964, páxs. 56 e ss.
A bibliografía sobre o carácter nacional é inmensa. Contra os planteamentos máis inxénuos e descritivos do problema ao xeito de SALVADOR DE MADARIAGA, *Englishmen, Frenchmen, Spaniards: An essay in Comparative Psychology*, London, 1928, pode ver-se o clásico: HAMILTON FYFE, *The illusion of national character*, London, 1940, pp. 3 e ss. e, entre nós, JULIO CARO BAROJA, «El mito del carácter nacional», en *Meditaciones a contrapelo*, Madrid, 1970, pp. 71 e ss.

²⁴¹ En palabras dun dos máis importantes estudiosos:

«A posesión dunha cultura común, HERDER aplica o termo nación, ou máis precisamente Volk ou nacionalidade... A estrutura política do «Volk-Staat» de HERDER é concebida nun lineamento anárquico pluralista. Non é un simple foco de poder xa que o goberno non se acha revestido dunha permanente autoridade administrativa... O Volk Staat e unha unidade territorial na cal a conciencia da común pertencencia a unha comunidade de herdo cultural ordena libremente as súas vidas sen a estrutura legal» F. M. BARNARD, *Herder on social and political culture*, Cambridge, 1969, páx. 7.

Precisamente o peculiar posicionamento de HERDER, intermedio entre o herdo da ilustración e o posterior nacionalismo xenocrático ao que tende tenazmente ser reducido, é obxecto doutro traballo do mesmo autor: *Herder's social and political thought: from enlightenment to nationalism*, Oxford, 1976, onde se afirma:

«É através da linguaxe como o individuo chega a formar parte a un tempo da súa asemblea e a súa nacionalidade. Neste sentido, a identidade individual e a colectiva defíen unha soa. Esta identificación revela o influxo da filosofía de Rousseau da *voluntade xeneral* e asínalas ao mesmo tempo o seu superamento... Así, o desenvolvemento dunha comunidade distinta através dunha conciencia colectiva é referida en termos de «carácter nacional» englobadora deste aspecto lingüístico e outros xeográficos, históricos e culturais e desenvólta fundamentalmente en *Ideas para unha filosofía da historia da humanidade*, op. cit. páx. 136.

²⁴² MEINECKE chega mesmo a afirmar:

«Nesta descrición do «espírito do pobo» grego (na *Filosofía da historia* de 1774) reflexaba-se a grande imaxe do mundo que HERDER tiña recibido da tradición platónica-neoplatónica através da LEIBNIZ e SHAFESBURY. Pois tamén esa se fundaba na unidade e diversidade, transformación de forzas e a máis bela totalidade no grande». *El historicismo y su génesis*, México, 1943, páx. 345.

engadindo

«O fenómeno histórico individual converteu-se en HERDER en simple medio cando se extremou a idea de evolución, entendida en sentido normativo até convertér-la en idea de progreso... se ben incorreu nunha idealización dos tempos primitivos, subliñou, desde o principio, a súa irremediabilidade, e, con iso tamén a súa relatividade...» Op. cit. páx. 348.

Verbo do problema da raza en HERDER, MEINECKE afirma:

«O seu ideal da humanidade tropeza co concepto da raza que, na súa opinión, ameaza con facer novamente, a humanidade ao estado da pura animalidade... Só falar de razas humanas pareceulle xa innobre. As súas cores perden-se unhas nas outras e todo fica finalmente na matización dun e o mesmo cadro. O verdadeiro soporte do grande proceso xenético colectivo foi para el e continuou a se-lo, o pobo, e por riba del, a humanidade». Op. cit. páx. 365. (Subliñados nosos. R. M.)

²⁴³ MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo I, cit., páx. 219.

²⁴⁴ «Vástago fecundo de la fértil rama ariana, el celta gallego, como todos sus demás hermanos, aparece, en cuestión de creencias religiosas, apegado al extenso naturalismo que es como su sello imborrable. El sol, la luna, las estrellas, la mar, los ríos, las fuentes, lo

resistencia²⁴⁵, o lirismo²⁴⁶, o instinto civilizador²⁴⁷... e, asemade, toda unha serie de costumes e hábitos folklóricos²⁴⁸ son entendidos como a expresión pura e inmediata da raza celto-sueva, da que constitúen unha emanación étnica e a histórica por mor do permanecimento dos tipos raciais a conservación do inmortante espírito da estirpe ariana.

En definitiva, o carácter nacional, entendido como *espírito da raza* e non como o *espírito do pobo* no sentido herderiano baixo do impacto das teorías étnicas, permanece meramente periférico como subproduto do elemento racial no interior do cal e fagocitado e subsumido. GOBINEAU triunfa nestes aspectos da obra murguiana claramente sobre HERDER²⁴⁹, e, xa que logo, sobre daquel MANCI NI de quen explicitamente se reclamaba o noso autor.

IV A LINGUA GALEGA NAS RAICEIRAS DA NACIONALIDADE

En multitude de movilizacións nacionalistas, desde a Franza revolucionaria até a Turquía kemalista pasando polo Xapón «meiji», a lingua, en tanto

que factor central da cultura nacional, xoga un papel clave na dinámica de creación, agregación e consolidación do pobo-nación como suceso colectivo actuante.

Sen dúbida, a centralidade da lingua no seo das nacionalidades foi teoricamente formulado por vez primeira por HERDER, para quen a propia lingua, condensación do *Volksgeist* do país de que se trate, representaba o fundamental sinal de identidade. Así, e porriba de todo desprestixio nos círculos intelectuais urbanos, a práctica e uso oficiais e normalizados das linguas populares pasaron a ser entendidos como un dos máis elementais dereitos nacionais²⁵⁰.

Posteriormente, e xa nunha patente perspectiva nacionalista, lonxe dos plantexamentos universalistas de HERDER, a lingua foi considerada como un elemento central polos nacionalistas xermánicos e os seus predecesores. Así, para ADAM MULLER, a lingua é analizada nunha perspectiva étnica o mesmo que acontecía, como temos referido, con algúns autores franceses²⁵¹, e FICHTE, nos seus *Discursos á nación alemá* vencella estreitamente a cuestión lingüística coa do autogoberno²⁵².

Superada posteriormente a consideración idealista do excesivo peso da linguaxe na consolidación das nacionalidades²⁵³, recentemente algúns autores co-

mo GELLNER, no seo da súa específica problemática teñen recuperado o factor lingüístico e destacado con convencimento a súa funcionalidade agregadora e de socialización cidadá no seo dos procesos de construción nacional²⁵⁴.

Admiúndo con GRAMSCI a presenza da cultura «nacional-popular» como cimento soldador e fraguador da comunidade nacionalitaria, a lingua sitúase, sen dúbida, como un elemento decisivo entre as tarefas da «intelligentsia» postuladora dun movemento a prol do erguimento político-moral desa comunidade. A creación dunha literatura nacional e valoración dos seus precedentes mostra-se como o primeiro paso, «culturalista», mais contendo xa «in nuce» potencialidades político-estratéxicas, de toda moderna fundación nacionalitaria²⁵⁵.

A. O Galego como «Lingua Nacional».

O labor fundamentador de MURGUIA no eido lingüístico vai estar presidido pola aceptación do postulado «lingua distinta, distinta nacionalidade» que se traducira nun abano plural de manifestacións diversas: a claridade conceptual reclamando para o galego o estatuto de *lingua* e o superamento da súa consideración como mero *dialecto*, a reivindicación das súas cualidades intrínsecas: antigüidade, plasticidade, expresividade e riqueza... etc. etc. En definitiva, a lingua ten a súa importancia na obra murguiana aínda que xamais atinxa o peso do elemento étnico ou mesmo da conciencia nacional.

Así, en primeiro lugar, é-nos constatable na obra murguiana unha valoración, en abstracto, do papel da lingua nos procesos de construción nacional. En

efeito, na súa *Historia de Galicia*, por nos referirmos a unha obra significativa, son reiteradas as alusións ás linguas como auténticos sinais de identidade colectiva dunha nacionalidade:

«Mientras un pueblo habla su lengua, puede decirse que tiene todavía vida propia, que forma una agrupación unida por todos los vínculos sociales...»²⁵⁶.

Atinguindo, en ocasións circunstanciais, unha valoración sobranceira entre os factores nacionalitarios:

«nuestro idioma, principal elemento de las nacionalidades que se forman y subsisten»²⁵⁷.

ou cando perante a invasión árabe valora o feito de que o galego mantívase toda a súa entidade sen tolerar influxo nengun; refírese a el nomeando-o:

«la lengua, signo el más característico y declarado de toda nacionalidad legítima»²⁵⁸.

A valoración desta centralidade do feito lingüístico é relacionada directamente por MURGUIA coa entidade nacional de Galiza da que se integra como un elemento irrenunciábel expresivo da súa diferenza:

«Lengua distinta se ha dicho siempre, distinta nacionalidad. Sintiendo así Galicia se tuvo siempre por Nación de hecho»²⁵⁹.

De tal xeito que a lingua integra un dos elementos da diferenza e como tal debe ser cuidado, cultivado, desenvolvido como unha das tarefas centrais do

mismo que el bosque y la montaña... tienen para él voces y misterios, todo encierra un algo del espíritu divino con que los ha dotado» *Galicia*, cit., pág. 139

²⁴⁵ «Mientras cántabros, astures y gallegos peleaban en las enhiestas cumbres que les servían de asilo, las ciudades marítimas... ni se presentaron en rebelión, ni sabemos que hubiesen contribuido en manera alguna a asegurar la causa santa de la independencia de la patria».

MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo II, pág. 310.

²⁴⁶ MURGUIA, *El regionalismo. Ligeras observaciones*, cit. pág. 87

²⁴⁷ MURGUIA, *Galicia*, cit., págs. 25, 87 etc.

²⁴⁸ MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo I, pág. 267.

²⁴⁹ «No hay dentro de la religión, de las creencias, del gobierno, de la vida interior, cosa alguna que se escape a la fatalidad de su origen. delatándose, haciéndose patente, dominando por entero en nuestro corazón... las leyendas son otras tantas pruebas del origen céltico —y aún pudiera añadirse solo céltico— de nuestras gentes. Importa, pues, decirlo, importa consignar aquí, íntegro, sin mezcla, informando nuestro ser moral y materialmente, dándole tono, importancia y vida activa».

Galicia, cit., págs. 112-113 (Subliñados noso, R. M.).

²⁵⁰ Cfr. ao efecto ISALAH BERLIN, «Herder and the enlightenment», in E. R. WASSERMAN (edit.) *Aspects of the eighteenth century*, Baltimore, 1965, pág. 47 a 104, e F. M. BARNARD, *Herder on social and political culture*, cit., págs. 314 e ss

²⁵¹ L. S. SNYDER, *The idea of nationalism*, cit. pág. 76 e ss

²⁵² «De la misma manera que, sin lugar a duda, es cierto que allí donde hay una lengua específica debe existir también una nación específica con derecho a ocuparse de sus asuntos con autonomía... ¿cuál puede ser la literatura de un pueblo sin autonomía política?».

J. GOTTLIEB FICHTE, *Discursos a la Nación Alemana*, Madrid, 1977, pág. 292.

²⁵³ Resulta de interés neste orde de cousas o posicionamento teórico de BAUER recollendo o concepto de *carácter nacional* no sentido de comunidade cultural nacional e a valoración que este autor fai da lingua na construción da nación alemá tras da súa extensión a nivel académico da man de THOMASSIUS e WOLF e posteriormente dos poetas LESSING, SCHILLER e GOETHE.

«a nosa poesía clásica contribuíu a forzar o carácter unitario da nación alemá ao converter-se para cada alemán en vivencia, en destino determinante».

OTTO BAUER, *La cuestión de las nacionalidades y la socialdemocracia* México, 1979, pág. 94.

Para unha crítica dos plantexamentos lingüístico-nacionalistas Cfr. A. D. SMITH *Teorías del nacionalismo*, Barcelona, 1976, pág. 256 e ss onde trata de amosar «do noso entender sen o conseguir que a lingua non integra un factor decisivo na construción dunha nacionalidade. K. SYMOMONS SYMONOLEWICZ ten sinalado, seguindo o clásico artigo de K. W. DEUTSCH, «The trend of european nationalism».

the language aspect» in *The American Political Science Review*, Vol. XXXVI, 1942, págs. 533-541, como a cuestión lingüística integra un factor decisivo na actividade da «intelligentsia» nacionalista. *Nationalists movements: a comparative view* cit. pág. 31 e ss O rasgo máis primario e patente dunha comunidade, o sinal máis evidente da súa diferenza.

²⁵⁴ ERNST GELLNER, *Thought and change*, London, 1972, págs. 170 e ss.

²⁵⁵ Cfr. EMILIANA PASCA NOETHER, *Seeds of italian nationalism*, New York, 1969, págs. 78 e ss. Onde se analiza a xeneralización na escrita literaria do dialecto fiorentino como lingua nacional italiana.

GRAMSCI, *Quaderni del carcere* cit. Tomo II pág. 960 e ss.

²⁵⁶ MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo I, cit. pág. 342

²⁵⁷ Idem II, págs. 311-312.

²⁵⁸ Idem. Tomo IV, pág. 20. Polo demais, o cultivo da lingua e literatura galegas non se plantexa por MURGUIA nunha perspectiva pasadista de mera recuperación da tradición senón que se proxecta cara ao futuro como elemento central da reconstrución nacional da Galiza.

«Y no solo hubo quienes rechazaron el empleo de nuestro idioma en la obra poética, sino que maltrataron de obra y de palabra la tendencia a crear y mantener una literatura puramente gallega, la cual, reflejando la vida, los sentimientos, las aspiraciones y desencantos de nuestro pueblo, nos lleva fatalmente a penetrar en su pasado, pensar en su porvenir, conocer, amar sus glorias y disponerle para alcanzar otras nuevas... Las literaturas provinciales, solo posibles allá donde la genialidad de una raza distinta las hace posibles, son fruto de una corriente puramente moderna». *Los Precursores*, La Coruña, 1886, pág. 141.

A centralidade da raza no nacionalismo murguiano fica outravolta amosado pola conexión entre lingua e literatura como elementos derivadas da presenza dunha diferenza étnica nacional

²⁵⁹ MURGUIA, *El Regionalismo Gallego. Ligeras observaciones...* cit. pág. 267.

movimento rexionalista. MURGUIA formulara-o brillantemente no Certame literario de Pontevedra:

«Las lenguas son las verdaderas banderas nacionales: llevan sus propios colores. Conservemos la nuestra y peleemos en su nombre y a su nombre. Ella refleja nuestra vida intelectual y afectiva... El estudio y renovación de las lenguas no oficiales, es una de las obras más patrióticas e interesantes que pueden emprender los pueblos con habla propia»²⁶⁰.

Todas estas consideracións xenéricas a prol dunha militancia lingüística nacional, son concretadas por MURGUIA no idioma galego que resulta valorado moi porriba do que se podería supoñer dada a práctica auscencia do mesmo na escrita do noso autor²⁶¹.

Por onde queira que nos achegemos á obra murguiana, atopamo-nos coa funcionalidade nacionalitária que se lle atribuí á posesión en Galiza dun idioma propio. Así, na *Historia de Galicia* sitúa-se o tema en toda a súa dimensión xenética do pasado cultural galego:

«... y si es verdad que la más pronta posesión de un idioma capaz de servir a las necesidades de una literatura reciente, es prueba de una mayor suma de civilización, Galicia puede reclamar esta gloria»²⁶².

Neste orde de cousas, onde se vencella o estritamente lingüístico como máis amplamente literario, MURGUIA salienta en numerosas ocasións ao longo da súa obra, en especial en *Los Precursores*, o decisivo labor dos escritores en galego —PONDAL, ROSALIA...— situando o seu labor no cerne do rexurdimento non sómente literario senón propriamente nacional de Galiza; en concreto, falando de ROSALIA afirmaría:

«A su voz inspirada, hizo surgir cuanto era de Galicia y recobrar su antiguo prodromio. Lo popular lo primero ¿Y qué más propio y más íntimo que sus sentimientos y su lengua?»²⁶³.

Pero quizais fose nos Xogos Florais de Tui onde MURGUIA plantexara con toda radicalidade non sómente a consideración da lingua como un elemento central na configuración da nacionalidade galega —estreitamente vencellado co factor étnico como

acontece con todos os elementos orgánicos— senón tamén como tarefa perentoria dos rexionalistas a evitación da súa perda ou esfarelamento:

«O noso idioma... fillo maior da patria galega, nola conservou e conserva como un don da Providencia... o que agora oídes como se fora un himno relixioso, que nos dá dereito a terra en que fomos nados... nel coma en vaso sagrado en que se axuntan todos os perfumes, háchanse os principais elementos da nosa nacionalidade... leede a historia, ela vos dirá o que fomos e o que somos, e que non hai en todo elo as simples coincidencias dialectais de que se nos fala, senón realidades etnoxenéticas, que non é posíbel desconocer e menos negar»²⁶⁴.

En definitiva, dous problemas verbo do idioma galego presentában-se a MURGUIA unha vez situado como elemento nacionalitáreo. Por unha banda, a demostración histórica das orixes do galego como factor autenticamente nacional en conexión estreita co elemento étnico. Neste eido unha grande dificultade ía achar o noso autor perante o irredutíbel feito da romanización e a presenza do latín nas mesmas raíces da «língua nacional». En segundo lugar, a postulación do galego como idioma de futuro e non mera reliquia do pasado, capaz de integrar como a *língua nacional* da nova comunidade galega. As relacións entre galego e portugués, o «idioma irmán» pasan neste orde de cousas a un primeiro plano.

B. As orixes e formación histórica da lingua galega.

Como xa temos ollado ao falarmos do factor étnico, unha das probas argüídas por MURGUIA, recollendo a tradición de VERA Y AGUIAR, a prol da natureza céltica da raza e civilización galegas, era a presenza de innumerábeis verbos que tiñan as súas raíces nos dialectos célticos.

Mais, e contrariamente ao que acontecía coa fundación racial, onde a presenza da raza romana era reducida a unhas cativas «bolsas» de poboación, a presenza do latín amosaba-se irredutíbel a un lugar secundario na xénese do galego. Endali que MURGUIA se vexa precisado a recoñecer a orixe neolatina da lingua galega mais mediatizando-a polo grande influxo que nela teñan as linguas célticas:

«Creemos que en la formación de nuestro romance tuvo grandísima parte el genio de las lenguas célticas que se hablaban en Galicia... En el latín debe buscarse el origen del gallego, y conjuntamente en los idiomas célticos que aquí se hablaban y no solo no se perdieron, sino que hay razón para suponer que siguieron hablándose por la gente del campo, durante los cuatro siglos que dominó Roma en Galicia: idiomas que no solamente nos dieron sus voces sino que modificaron las latinas...»²⁶⁵.

Máis acusadamente que VERA Y AGUIAR, MURGUIA acepta con patente falta de entusiasmo a impronta latina do galego pero relativizando-a cunha presenza céltica de importancia, que se tenta demostrar através dunha investigación etimolóxica de diversas palabras²⁶⁶. O posicionamento fronte á romanización de MURGUIA atopa o seu punto álxido cando acolle as teorías de GRANIER DE CASSAGNAC verbo da orixe anterior do francés ao latín, salientando máis que nada a ruptura que supón na construción latinista oficial²⁶⁷. Sen dúbida, por riba das súas argumentacións filolóxicas que, alén da súa pobreza dado o patente descoñecemento e estrañas reses escritas por MURGUIA, non é doado abordar nun traballo como este, compre pór de manifesto a súa vontade ideolóxica de fundamentación céltica do galego actual en estrita coherencia coa súa formulación étnico-nacionalitárea. Así, en *Galicia* afirma:

«No tardará mucho la ciencia histórica en probar con mayores datos esta separación y diferenciación de las costumbres y de las lenguas ibéricas de las galaico-lusitanas. Estas son célticas por enteras»²⁶⁸.

Polo demais, a xénese e formación do galego segue en MURGUIA a mesma peripécia que os influxos étnico-culturais recoñecidos na consolidación nacional de Galiza, agás no que se refere á aportación romana. Así, tras dun grande aporte céltico que constitúe a base, unha forte presenza romana, posteriores influxos suevos e, xa que logo, nengunha influencia demítica; fenicia ou árabe:

«Doulle o celta a sua dozura e a maior parte do seu vocabulario; o romano afirmouno, ten do suevo as inflexións...

Formulación que atingue na resposta a JUAN VALERA o seu maior degrau de explicitación verbo das orixes da lingua nacional:

«La lengua que nos es propia, hija del celta, modificada por el latín, sobre todo el eclesiástico, enriquecida por el habla y sentimiento suevos y ajena a toda influencia árabe...»²⁶⁹.

En definitiva, a situación do galego como factor nacionalitáreo fai-se en MURGUIA através da súa consideración como lingua propia, allea o castelán, nomeadamente en base a súa proximidade céltica, e a superación da consideración da mesma como mera variábel dialectal da lingua do «Estado español».

C. Galego e portugués.

Para rematarmos esta panorámica do elemento lingüístico na concepción nacionalitárea de MURGUIA, resulta de interese adicar unhas liñas ás relacións que este autor propuña verbo das relacións entre unha e outra lingua.

A oposición de MURGUIA resulta neste sentido clara. En efecto, na súa opinión, galego e portugués son unha mesma lingua, substancialmente. Así, por exemplo, no discurso de Tui refírese directamente ao galego como:

«o nobre idioma que doutro lado deste río é lingua oficial que serve a mais de 20 millóns de homes e ten unha literatura representada polos nomes gloriosos de Camoens e Vieira, de Almeida e Herculano»²⁷⁰.

O mesmo acontece na resposta a JUAN VALERA²⁷¹, onde di:

²⁶⁵ MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo I páx. 312.

²⁶⁶ Cfr. neste sentido o «Estrato del Diccionario céltico» que incluí VERA Y AGUIAR, *Historia de Galicia*, cit. páx. 38 e ss.

²⁶⁷ MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo I, páxs. 325 e ss.

²⁶⁸ MURGUIA, *Discurso nos Xogos florais de Tui*, cit. páx. 84.

²⁶⁹ MURGUIA, *A Don Juan Valera e Política y Sociedad en Galicia*, cit. páx. 182.

²⁷⁰ MURGUIA, *Discurso nos Xogos florais de Tui*, cit., páx. 84.

²⁷¹ «Lo mismo, aunque los gallegos se enojen, se puede decir del dialecto gallego con relación a la lengua portuguesa, que en mi sentir y en el sentir de los que no estén muy obcecados, es el gallego literario, atinada y ricamente cultivado durante cuatro siglos. En su origen el portugués y el gallego eran el mismo idioma, y sin duda se escribía y se hablaba mejor que en Portugal en Galicia... sólo más tarde, aislado y confinado el lenguaje en Galicia, y sin el esmerado cultivo que tuvo en Portugal, dio origen al dialecto gallego del día de hoy, ¿por qué, pues, ha de querer convertirse ese dialecto en una nueva lengua literaria? ¿No sería mejor que los escritores gallegos de elevada importancia siguiesen escribiendo en lengua castellana, como FEIJOO, PASTOR DIAZ Y EMILIA PARDO BAZAN, o bien que asimilase al portugués su lengua escrita, con lo cual ganaría la lengua en elegancia y riqueza y tendrían los autores un público menos reducido?»

JUAN VALERA, «La literatura española en el siglo XIX», en *Obras Completas*, Madrid, 1968, Vol. II, páx. 895 (Subliñado noso).

²⁶⁰ MURGUIA, *Galicia Regionalista* cit. páx. 9.

²⁶¹ Sobre os problemas de desfase entre a centralidade da lingua como elemento aglutinador dunha comunidade e as dificultades que a unha «intelligencia» urbana se lle plantexa para a súa práctica, cfr. J. FISHMAN, *Language, problems of developing countries*, New York, 1968, páxs. 76 e ss., e sobre todo SAMUEL P. HUNTINGTON, *Political order in changing societies*, New Haven, 1968, páxs. 300 e ss.

²⁶² MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo I cit. páx. 156.

²⁶³ MURGUIA, *Los precursores*, cit. páx. 140.

²⁶⁴ MURGUIA, *Discurso nos xogos florais de Tui*, cit. páx. 84.

«la verdadera lengua, gallega o portuguesa, que para el caso es igual...»²⁷².

Mais as limitacións dunha tal identificación saen á luz co gallo da polémica con VALERA. En efecto, este criticara a pretensión do galego de se converter nunha nova lingua literaria e MURGUIA, na súa contestación, e máis identificar galego e portugués como linguas, defende a existencia de dúas literaturas diferenciadas. Como ten asinalado CARBALLO CALERO, resulta contraditoria a diversificación literaria entre o galego e o portugués unha vez admitida a identidade entre unha e outra²⁷³. A necesidade de Murguia de demostrar que o galego non é sómente unha lingua rural, mesmo fronte a escritores de Galiza como a propia PARDO BAZAN, senón que coñecía unha literatura histórica de calidade leva-o a rexeitar o posicionamento de VALERA, segundo o cal o portugués sería a expresión literaria do galego. Se a lingua é a mesma, onde residen as diferenzas literarias? Tal medular obxección permanece incontestada por MURGUIA que parece facer un uso retórico, ao cabo, da pretendida identidade entre o galego e o portugués.

En todo isto achamos o reflexo dunha problemática que máis a necesidade de amosar cara fora unha realidade idealizada da situación da lingua galega, agroma constantemente en MURGUIA. Trata-se da conciencia da situación crítica da lingua galega en base á situación diglósica e bilingüe que sofía perante a única oficialidade do castelán, e que provocaba o seu empobrecemento o esmorecemento:

«O que falamos os nosos pais e vamos esquecendo, o que falamos os nosos aldeáns e estamos a punto de non entender...»²⁷⁴.

Endali que, á marxe das retóricas afirmacións sobre o desenvolvemento da lingua galega, se achase

en todo momento presente en MURGUIA a conciencia da necesidade da súa recuperación, desenvolvemento e oficialización através de diversas medidas que van desde a súa utilización como bandeira nacional até a creación dunha ACADEMIA GALEGA cuxos obxectivos sobranceiros radicarian precisamente arredor da creación dun dicionario e unha gramática galega cara a súa unificación e normalización:

«No puede perecer un lenguaje que tiene una literatura gloriosa, y nombres que son orgullo de la inteligencia humana. Por eso y para recoger en Galicia su verdadero léxico, dar a conocer su gramática, y afirmar su existencia, se fundó esta Academia»²⁷⁵.

V. OS PROBLEMAS DE FIXACIÓN DUN MODELO XURÍDICO-POLÍTICO DE DESCENTRALIZACIÓN: A AUTONOMÍA.

Como xa ficou asinalado ao falarmos do desenvolvemento da mobilización rexionalista, o modelo alternativo de organización e distribución do poder político, a configuración do autogoberno galego, ficara moito tempo na indefinición e a vaguidade. Isto resulta especialmente patente polo que respecta ao rexionalismo liberal que, a diferenza do católico-tradicionalista, carecía da presenza dun intelectual con formación xurídica capaz de sintetizar as súas arelas de autogoberno nun modelo xurídico-constitucional.

Esto non implicou, porén, a ausencia e indeterminación total da clase de descentralización postulada polos rexionalistas liberais. En efecto, é conveniente non confundirmos, neste orde de cousas, a falta de concreción e elaboración técnica dun proxecto de descentralización coa inexistencia dun corpus de ideas relativamente clarexado sobre do que tería que ser a integración dunhas institucións de autogo-

verno galego. Institucións que, como veremos, se diferenciarán tanto na súa significación global como na propia caste de descentralización das do rexionalismo católico-tradicionalista propostas por BRAÑAS.

A evolución final deste aludido proceso de concreción progresiva no seo do rexionalismo liberal, decantou-se arredor da reformulación dun concepto de clara orixe federal: AUTONOMÍA, que sería dotado dun novo sentido até integrar unha fórmula de autogoberno diferenciada tanto do Estado unitario descentralizado administrativamente como do Estado federal.

O núcleo central deste concepto xurídico-político achaba-se, sen dúbida, constituído pola presenza dun elemento clave arredor do cal se articulan o resto dos factores que o integran: a existencia dun propio poder lexislativo para Galicia.

Confusamente ao principio, mais abertamente despois, a pertinencia e necesidade inexcusable dun poder lexislativo de seu para Galiza achábase abondosamente documentado en diversas intervencións dos rexionalistas liberais, nomeadamente coruñeses, como característica sobranceira das súas arelas de autogoberno.

Neste orde de cousas, MURGUIA, tras da escisión producida na Asociación Rexionalista, escribera na Patria Galega explicitando o seu programa:

«...que non nos envíen de Madrid herchas las leyes y los que han de aplicarlas, sino que aquí las elaboremos atendiendo a nuestra tradición, a nuestro sentimiento nacional, a nuestras necesidades...»²⁷⁶ (subliñado noso, R. M.)

Asimesmo, nos seus importantísimos artigos «El Regionalismo» volvía sobre o tema, afirmando:

«Crear que al Estado le es posible dictar por igual leyes comunes a todas las regiones es un absurdo que ni siquiera se necesita señalar...»²⁷⁷.

Mais non sómente MURGUIA, nestas e outras ocasións, vencellara decisivamente a caste de autogoberno propugnado polos rexionalistas liberais á presenza de propio poder lexislativo galego. Outro tanto acontecía con outros membros da mesma corrente liberal: podemos citar entre eles a LEANDRO SARALEGUI e a SALVADOR GOLPE. Ambos os dous

eran conscientes da necesidade de dispor en Galiza dun poder lexislativo coa súa dobre implicación a función e o órgano-institución que a desenvolve.

Así, LEANDRO SARALEGUI Y MEDINA no seu artigo «Nuestro regionalismo», afirmaba que os galegos aspiraban:

«a gobernarse su vida interior por leyes e instituciones particulares en armonía con sus caracteres, sus necesidades y sus intereses respectivos»²⁷⁸.

Tamén SALVADOR GOLPE noutras intervencións e sobretudo en *Patria y Región*²⁷⁹ insiste na necesidade dunha autonomía galega con propio poder lexislativo, amosando claramente a clase de descentralización proposta por este sector do movemento rexionalista.

O modelo de Autonomía, que saíra finalmente á luz co gallo da campaña e mobilización a prol da «Autonomía para Galicia» do ano 1897, presentaría-se, máis todas as carencias técnicas e faltas de precisión constatábeis, como unha auténtica *descentralización política* que, supondo a presenza dun propio poder lexislativo, diferenciábase nidiamente doutras posibles alternativas: o *federalismo* e o *arredismo*.

Verbo do desmarque da alternativa federal sempre lembrarnos daqueles artigos de *La Región Gallega* en que se desbotaba por MURGUIA unha tal alternativa por exceso de radicalidade, o mesmo que acontecía no discurso de Tui²⁸⁰. En efecto, máis a cercanía de algúns membros da Liga Galega na Cruña ao federalismo, como fora o caso de MARTINEZ SALAZAR, este modelo de descentralización era considerado como radical en exceso tanto no que se refire á *forma de goberno republicano* por el postulada —a maioría dos rexionalistas coruñeses eran monárquicos liberais— como pola propia caste de descentralización proposta polos federais coa esixencia de dispor Galiza dun *proprio Estado*.

E, ao mesmo tempo, por ningures atoparemos —e nisto coinciden todas as fraccións do rexionalismo— a máis mínima referencia *arredista* fora dalgúns veladas alusións de anexión a Portugal, mais retóricas que outra cousa, feitas por MURGUIA especialmente no seu Discurso «Orígenes...»²⁸¹.

²⁷² MURGUIA, «A Don Juan Valera» cit., pág. 182.

²⁷³ Cfr. RICARDO CARBALLO CALERO, «Murguia contra Valera», *Grial*, n.º 55, Xaneiro-Marzo, 1977, pág. 102 e ss. «MURGUIA non se cansa de repetir que son o mesmo o galego que o portugués; que se o galego é dialecto, é o do portugués. Endebén, en medio da escuridade dunha exposición velada por a indignación... na súa réplica semella reivindicar o diferencialismo galego cara o portugués. Aceptádomos esta interpretación, teríamos que VALERA propugna o reintegracionismo do galego ao tronco común, mentras MURGUIA, ao defender a lingua literaria non xa perante o castelán, senón perante o portugués, adoptaría unha posición asilacionista». Op. cit., pág. 105.

Así e todo, e máis a confusión murguiana fornecida pola identificación galego-portugués, de funcionalidade claramente reforzadora a primeira, a conversión do galego en lingua literaria devén conclusión lóxica da súa consideración como *idioma* e non mera variábel dialectal, xa sexa do castelán ou do portugués, elemento fundamental do pensamento murguiano.

²⁷⁴ MURGUIA, *Discurso nos xogos florais de Tui*, pág. 89. No seu discurso na Academia do ano 1907, MURGUIA afirmaría:

«Una nueva barbarie, hablando en nombre de la civilización, quiere que las lenguas no oficiales se extingan a mano airada... Más desgraciadamente hay otras heridas que pueden maltratarlas peor que el olvido, y son las que lentamente pueden ir privando estas lenguas en peligro, de sus rasgos esenciales, de su vocabulario, de cuanto las hace distintas de sus congéneres y las lleva lentamente a la muerte...» *La Lengua del País*, Boletín de la Real Academia Gallega, N.º 16-17, págs. 325 e ss.

²⁷⁵ «El Regionalismo», *Revista Gallega*, 5 Marzo 1899.

²⁷⁶ MURGUIA, «Donde estábamos, estamos», *La Patria Gallega*, n.º 1, 1 de Xaneiro do 1892.

²⁷⁷ MURGUIA, «El regionalismo», cit.

²⁷⁸ LEANDRO SARALEGUI, «Nuestro regionalismo» cit. pág. 234.

²⁷⁹ GOLPE, *Patria y Región*, cit. pág. 68.

²⁸⁰ Cfr. o desbotamento dunha alternativa federal para o rexionalismo en «¿Qué es nación?» cit. publicado en *La Región Gallega* por MURGUIA.

²⁸¹ Non outro carácter revestían as alusións murguianas a unha posíbel anexión histórica con Portugal como se insinúa en «Galicia rexionalista» cit. pág. 183.

Neste sentido son múltiples os lugares na obra murguiana onde se rexeita explicitamente toda intención separatista. Así, por exemplo, no discurso dos Xogos Florais de Tui, e dirixindo-se aos «semitas» afirmaba-se:

«Finxides creer que trais da palabra autonomía, escóndese o feito separatista, mais non é verdade: sequer non baste decírvolo todos os días, repetíremolo de novo. Non, as distintas nacionalidades que hoxe viven aquí baixo un mesmo rexime, non tratan en maneira algunha de separarse as unhas das outras... ben sabedes que non tratan de se constituir en Estados independentes —aunque o foron xa—, percuran tan só que os teñan en conta como Estados nacionais incompletos...»²⁸²

O clareamento da autonomía como descentralización en «estados nacionais incompletos» fai referencia á conceptualización nacional de Galiza e á non consideración de nación algunha baixo do Estado español a que non seu lugar nos temos referido con mais vagar. Mais, así e todo, iso non impide considerar a España como unha pátria comun en base aos vínculos históricos existentes:

«... en manera alguna queremos los regionalistas gallegos separarnos del resto de España, con la cual nos unen cielo y tierra, la historia y la vida común y consciente durante siglos...»²⁸³

Isto resulta un dado de interés non pequeno por canto MURGUIA por unha banda asume a teoría e o principio das nacionalidades a nivel fundamentador, con toda a radicalidade, mais á hora de tirar as consecuencias políticas do mesmo «unha nación, un Estado» permanece no seo da existencia sen se plantexar xamais a independencia²⁸⁴ ou a federación. Atopámonos outravolta coa dobre faciana murguiana pola que se compatibiliza unha radical teorización de Galiza como nacionalidade co incardinamento nun movemento «rexionalista».

Isto non quer dicir que en MURGUIA baixo unha fraseoloxía «nacionalista» se atope unha realidade meramente «rexionalista», senón a presenza dunha dualidade de plans cada un dotado de propia auto-

nomía relativa. A radicalidade fundamentadora do feito diferencial galego desenvolve a súa propia funcionalidade nun terreno específico, moi diferente do modelo de autogoberno proposto. Isto non quer significar que ambas as dúas facianas sexan absolutamente independentes dado que a conceptualización de Galiza como nacionalidade integra a base da existencia do autogoberno de Galicia, podendo establecerse este como autonomía, estado federal ou independencia.

A postulación por MURGUIA dun modelo autonómico, non afecta nen moito menos anula a radicalidade da súa fundamentación nacionalista de Galiza, que permanece incólume. Implica sómente que no ámbito político por razóns estratéxicas non estrai todas as posibilidades de autogoberno que unha tal fundamentación comporra.

Se isto acontece en MURGUIA, a oposición dos outros rexionalistas liberais, moito menos radicais, como xa temos visto, na fundamentación nacional de Galiza, e permanecendo en moitas ocasións no ámbito dun estrito rexionalismo é comprensiblemente oposta tamén ao arredismo ou independentismo: nen para GOLPE²⁸⁵ nen para SALINAS²⁸⁶ figurou xamais como obxectivo a procura dun Estado independente ou federal para Galiza.

Achamo-nos, pois, perante unha redefinición do concepto de *Autonomía* que, configurando-se como alternativo ao *Estado unitario centralista* —pois supón a existencia dun propio poder legislativo para Galiza— ao *Estado federal* —pois carece de propia constitución e segunda cámara das nacionalidades— e ao *Estado independente* —xa que non se postula propia soberanía—, mantén-se aínda cunha certa vaguidade ao non teren redactado os rexionalistas liberais un modelo articulado da mesma. Así e todo, podemos ollar en negativo e como modelo xenérico, unha idea xeral do por eles pretendido na Constitución autonómica colonial para Cuba e Puerto Rico, á que se adheriron explicitamente e con entusiasmo os rexionalistas da Cruña durante a campaña do 1897, que constituíu a primeira ocasión en que se pronunciaron abertamente sobre o proxecto de descentralización para Galiza.

Compre, polo demais, anotar que os rexionalistas liberais carecían dun modelo de descentralización que, como no caso do carlismo ou o federalismo proporciónase o punto de referencia necesario para unha identificación co mesmo.

Antes de nos adentrarmos na análise deste proxecto de Autonomía colonial, é conveniente fixar os criterios que van a presidir a análise dos diferentes modelos de autogoberno: federais e católico-traditionalistas; así como botar unha ollada sobre os proxectos gubernamentais de descentralización que sob a dirección do partido conservador tentaron levar-se a cabo con nula fortuna.

A. Notas metodolóxicas e criterios de análise.

A análise técnico-xurídica e política dos textos descentralizadores plantexa en primeiro lugar, e de xeito non excesivamente disímil ao que acontecía cos textos ideolóxicos, o problema da *non transparencia* inmediata dos mesmos. E dicir, alén de toda descrición impresionista dos textos, é preciso localizá-los no seo dun proceso cumulativo e desacumulativo de saltos, rupturas, xustaposicións, e tanto que «prácticas descontinuas»²⁸⁷, situá-los na problemática global onde realmente funcionan, indagando os conceptos implícitos mais actuantes, a configuración concreta do texto, os desprazamentos... en definitiva, procedermos a unha «leitura sintomática» dos mesmos²⁸⁸.

Mais, con que criterios debemos abordar a análise desta pluralidade de textos para mostrar o alcance da descentralización que propoñen?

Neste orde de cousas entendemos que é preciso abandonar o terreno das declaracións programáticas, das abstraccións, das nocións ahistóricas e inmediatas... en suma, do fetichismo propio de termos como «federalismo», «soberanía», «autonomía», baixo cuxa rúbrica se poden atopar múltiples e diferentes conceptos actuando: termos que, elevados á categoría de nocións mecánico-causais, se converten en tópicos vagos e imprecisos substitutivos, unha vez máis, da imprescindíbel análise concreta.

Neste sentido, é preciso achegarmo-nos, alén do mero exercicio taxonómico e nominalista, á materialidade concreta e substantiva que se agacha tras da máxia das palabras, aos efectos xurídico-políticos que lles son propios. E isto sómente resulta posíbel, como no seu día asinalara o BOURJOI²⁸⁹, a condición de empregarmos criterios obxectivos e materiais que permitan revelar en toda a súa complexidade, as estruturas de autogoberno que deseñan os diferentes proxectos.

En coérencia co anterior, imos someter os diferentes textos xurídico-políticos de descentralización ao cuestionario desde unha serie de criterios que, ao noso entender, cobren as áreas máis significativas no que á extensión do autogoberno se refere. Tais criterios poderíamolos sintetizar do xeito que segue:

1. *Os principios xurídicos fundamentais* que articulan a globalidade de cada proxecto. Trata-se neste orde de cousas de comprobar, do mesmo xeito que ocorria no análise ideolóxico xeral, se termos, como federalismo, autonomía, etc., constitúen unicamente *nocións* programático-declarativas sen relevancia nengunha no articulado do texto, agás da retórica-lexitimadora. Ou ben se, pola contra, si tais termos conteñen auténticos *conceptos* que informan o conxunto do articulado implementando unha dinámica determinada no mesmo e conferindo-lle unha estrutura lóxico-sistemática específica.

2. *Estrutura xeral do Estado español e forma de Goberno* que se propoñen. Elemento, o primeiro, de obrigada consideración por canto a ausencia dunha perspectiva arredista no conxunto dos proxectos que imos analizar os empraza perante a necesidade de dar unha resposta á urxencia dunha reforma da estrutura centralizada do Estado español no século XIX²⁹⁰.

Polo que á forma de Goberno respeita, non é esta unha cuestión marxinal en absoluto en canto á distribución territorial do poder político se refere, senón que se amosa intimamente imbricada coa mesma, condicionando aspectos decisivos da institucionalización do autogoberno e da garantía do mesmo. A correlación entre a estrutura democrática do Estado e unha auténtica descentralización políti-

²⁸² MURGUIA, *Discurso nos Xogos florais de Tui*, cit. pág. 88.

²⁸³ MURGUIA, «El Regionalismo», cit.

²⁸⁴ Son neste sentido significativas as declaracións de MURGUIA a LOPEZ AYDYLLO:

«Nosotros no somos separatistas... Y no somos separatistas porque, entre otras muchas razones, está la convincente de la conveniencia propia: no nos conviene ser separatista. Por otra parte, ya he apuntado que nada tendría de extraño que lo fuésemos en realidad, porque aparte de las razones que anteriormente expuse, está de nuestra parte la razón histórica y la razón geográfica, etnográfica y lingüística». *Galicia ante la solidaridad*. Madrid, 1907, pág. 51.

²⁸⁵ GOLPE, *País y Región* cit.

²⁸⁶ Os múltiples editoriais da *Revista Gallega* nos que se desbota tanto o arredismo como o federalismo, excusan calquer outra consideración ao respecto

²⁸⁷ M. FOUCAULT, *L'Archeologie du savoir* cit. pág. 19.

²⁸⁸ Empregamos o termo no sentido clásico althusseriano: *Para leer el capital*, México, 1970, págs. 33 e ss.

²⁸⁹ BOURJOI, *Les institutions régionales de 1789 à nos jours*, Paris, 1969, págs. 25 a 36. Así e todo, de pouco ou nada serven ao noso propósito os criterios elaborados por este autor, xa que a perspectiva de meta *descentralización administrativa* en que so plantexados urada da propia experiencia francesa e nos que, por conseguinte, non se considera a presenza de propio poder legislativo autónomo, non darían conta da complexa realidade de descentralización política que recollan moitos dos textos por nós examinados.

²⁹⁰ ISIDRE MOLAS, «Els Estatus de autonomía», en *Actas del Coloquio d'historiadores*, Barcelona, 1974, pág. 274. Para este autor, a estrutura global do Estado español constitui un elemento de primeiro orde —explicitamente formulado ou non— porque condiciona a modalidade dos diferentes poderes territoriais.

ca, que tan lucidamente detectaron os rexionalistas liberais e federais, porá-se especialmente de relevo ao analizarmos o modelo tradicionalista de BRANNAS.

3. *Rango normativo do texto soporte* do proxecto en cuestión. Extremo en absoluto irrelevante pois ao carácter xurídico do acto polo que se aprobara o proxecto e do texto mesmo «Constitución», «Carta Otorgada», etc... van decisivamente vencelladas cuestións tais como a profundidade do autogoberno que se propón e, sobretudo, o aseguramento xurídico do mesmo, incidindo por exempo no grau da eficacia do texto en caso de conflito normativo.

4. *Estrutura organizativa e institucións de autogoberno*. A delimitación dun propio espazo político para a comunidade diferencial de que se trata sitúa-se como o verdadeiro eixo de todo autogoberno. Da consolidación duns órganos políticos de seu, xa sexan internos —a existencia no seu caso de poder legislativo, executivo e xudicial propios— ou externos —a participación nunha segunda Cámara estatal representativa dos entes territoriais recoñecidos— e de funcións xurídico-políticas delimitadas e específicas, ademais do sistema de relacións entre eles e os estatais, depende a clase e alcance de descentralización de que se trate.

5. *As competencias*. Integra este un elemento clave, pois das competencias efectivas que posúa dependerá o contido substantivo do autogoberno que pode ver-se reducido, caso de vaciamiento real do seu campo de actuación, a mera sobreestrutura formal irrelevante. Velaí a importancia de temas tais como os criterios de distribución e reparto de competencias entre o Estado central e as unidades descentralizadas, o resultado final e concreto do mesmo através da fixación, listado ou non, dunhas competencias non estatais, a natureza das competencias asumidas polas institucións de autogoberno, a amplitude normativa con que éstas son asumidas (vale dicir, con simple potestade reglamentaria ou con poder legislativo, etc.).

6. *As garantías do autogoberno*. E, finalmente, «last but no least», as garantías de que dispón o autogoberno unha vez establecido constitúen un criterio poucas veces tido en conta e que, porén, pode chegar a erguer-se como terreno básico onde se dedica a eficacia dun texto.

Neste sentido, cuestións tais como a participación dos entes territoriais na reforma da Constitución do Estado, ben sexa no momento da iniciativa ou non da aprobación, ou a participación no Tribu-

nal Constitucional en canto a dirimir os contenciosos entre o poder central e os territoriais, converten-se en centrais, podendo hipotecar o conxunto do proxecto de que se trate.

Estes criterios, ao noso entender, configuran un abano o suficientemente amplo e significativo que, cobridos os aspectos máis importantes do autogoberno, pode dar conta do alcance, dimensións e faltas dos diferentes proxectos xurídico-políticos de descentralización. Compre, pois, agora, poñerlos en práctica e comprobar a súa eficacia.

B. Os proxectos gobernamentais de descentralización.

Encetemos a análise polos gobernamentais en canto o seu limitadísimo alcance descentralizador e o seu destino final —pois ou ben non pasaron xamais de proxectos, ou tiveron unha vixencia irrelevante— resultan sumamente reveladores da correlación de forzas existente no interior do bloque no poder da Restauración verbo da cuestión da distribución territorial do poder político, e, sobretudo, do alcance da descentralización que ofertaba o partido conservador nas súas pretendidas reformas territoriais.

Por outra banda, estes proxectos —que denominamos gobernamentais por procederen todos eles do único goberno existente en España desde o establecemento de Estado capitalista: o goberno central fronte a un parlamento degradado contextualizan e serven de punto de referencia aos proxectos descentralizadores federais e rexionalistas, conxuntamente coa Constitución e lexislación «local» vixentes.

É preciso non esquecermos, con relación a isto, o feito de que no curto espazo de 50 anos, deron-se no século XIX español dous procesos inversos no campo da distribución territorial do poder. En efecto, dunha banda un proceso de centralización a tenor da construción do Estado capitalista e desaparición dos poderes dispersos na sociedade civil. E por outra, o cuestionamento desta estrutura centralizada de Estado por movementos políticos de moi diverso, e aínda oposto, signo: desde o carlismo até o federalismo. Movementos que, en modo nengun, pode afirmarse sexan linealmente sucesivos senón que, dadas as vicisitudes da consumación da Revolución Burguesa en España, existe unha ampla faixa temporal na que se producen manifestacións sincrónicas de cada un dos momentos: apenas se está consolidando a organización provincial cando xurden e agroman por todo o país os movementos descentralizadores.

a. Revolución Burguesa, Estado capitalista e Administración centralizada.

Abandonada pola máis recente historiografía, a teoría da frustración da revolución burguesa en España é configurada como un elemento clave da mesma o establecemento do Estado capitalista nos anos 1834-1837, co Estatuto Real²⁹¹ e a Constitución moderada. Cais son os efectos que, verbo da distribución territorial do poder político proceden da aparición do Estado burgués?

Como PEREZ ROYO ten asinalado²⁹², a aparición da forma capitalista de Estado implica un dobre proceso. Dunha banda, a concentración e monopolización do poder político fronte á multiplicidade dos poderes dispersos xerarquizados que caracterizaban á organización política tardofeudal: fronte á pluralidade de centros de poder, a cristalización dunha única instancia que se ergue *soberana* fronte á sociedade civil. E, en segundo lugar, a autonomización do Estado fronte ás relacións de produción con respecto ás que se amosa, apartir de entón, escindo e irreductibel na súa propia dinámica e como o seu resultado, non como o seu presuposto previo.

Apartir de 1837 consolida-se en España (cunhas características peculiares) as notas fundamentais do Estado burgués —o que non quer dicir que se consolide o Estado democrático— en fonda ruptura cos anteriores modos de organización do poder político. A abstracción do concepto político de Nación crea un novo suxeito de *Soberanía* que reempraza ao monarca tradicional. A propia soberanía non será xa entendida máis como a cualidade distintiva dun dos varios poderes existentes no territorio, a xeito de metro principio xerarquizador dos mesmos, senón como a expresión da consolidación dun centro único de imputación e monopolización do poder político fronte á sociedade civil. Apartir dese principio básico, agroman outros non menos relevantes: a *división*

de poderes como garantía do parlamento fronte ao Rei e vice versa, o principio de *representación*, garantía do parlamento fronte ao corpo electoral, etc. etc.

No terreno que aquí directamente nos ocupa, é decisivo ter presente que a construción do concepto abstracto de *Nación española*, suxeito monopolizador da soberanía do Estado, conleva o desenvolvemento de dous procesos mutuamente imbricados:

1. A aparición do *ciudadán* fronte ao *súbdito* das monarquías tradicionais. A configuración, en definitiva, dun orde que iguala formalmente aos individuos na sociedade e, en consecuencia, o establecemento do mundo do *Dereito* fronte ao vello orde do *Privilegio*²⁹³.

2. O proceso de concentración do poder do Estado no ámbito dunha única Administración centralizada, de tal sorte que reempraza ás clases privilegiadas do Antigo Réxime no papel de xestor dos negocios públicos. Como escribiría lucidamente TOCQUEVILLE:

«todos os poderes semellan correr por si mesmos cara ao centro, acumulan-se os uns aos outros cunha rapidez sorprendente e o Estado alcanza de golpe os extremos límites da súa forma»²⁹⁴.

A ruptura histórica ante a que nos atopamos fai-se patente mesmo fronte aos procesos de centralización desplegados por un «Estado Absoluto», derradeira manifestación da organización política tardofeudal, que reveste unhas características cualitativamente distintas —significativamente: mantimento da diversidade de poderes, Igrexa, Señores feudais, competindo e detentando parcelas de poder político fronte ao pretendido «absolutismo» do monarca— que precisan ser comprendidos en base á súa natureza política global, en canto sostenedor e reprodutor das relacións sociais tardofeudais²⁹⁵.

²⁹¹ J. ACOSTA, El desarrollo capitalista y la democracia en España, cit. pág. 82.

²⁹² JAVIER PEREZ ROYO, Introducción a la Teoría del Estado, Barcelona 1980, págs. 123 e ss.

²⁹³ «O *Dereito* e o *Privilegio* son dous ordes sociais incompatíbeis. ... a introdución do principio de igualdade no *Dereito Civil* (só agora «*Dereito Privado*») produce unha radical modificación — unha revolución — no conxunto do sistema, incluída a constitución do Estado que agora monopoliza, como «*Dereito Público*», o poder político, contrastando cunha monarquía absoluta — que o compartía con institucións nobiliarias e eclesiásticas».

BARTOLOME CLAVERO, «Derecho y Privilegio», en *Materiales*, n.º 4, Xullo-Agosto do 1977, pág. 29.

²⁹⁴ Cit. en GARCIA DE ENTERRIA, *Revolución Francesa y Administración contemporánea*, Madrid, 1972, pág. 62, para quen:

«A substitución da estrutura dos poderes secundarios pola estrutura de Administración centralizada víña imposta precisamente pola propia dialéctica da igualdade social. ... a igualdade, en efecto fai imposible os poderes secundarios, tanto porque nega a posibilidade de privilexios de clase ou persoais, como porque aínda que tais poderes se situaran en corporacións impersoais, deriváranse unha discriminación entre membros e non membros desas corporacións...» Op. cit. pág. 68.

²⁹⁵ Cfr. PERRY ANDERSON, *El Estado absolutista*, Madrid, 1979, págs. 38 e ss., e sobretudo BARTOLOME CLAVERO, *Institución Política y Derecho. Acerca del concepto historiográfico de «Estado Moderno»*, Revista de Estudios Políticos, n.º 19, Xaneiro-Febrero, pág. 43 e ss., quen, referindo-se ao libro de ANDERSON e outros, afirma:

Non é preciso determo-nos aquí no proceso de construción histórica da Administración territorial española que —arredor da división provincial do 1833²⁹⁶ e a estruturación dos seus diferentes órganos baixo os principios de uniformidade, centralización, xerarquía e falta de representatividade dado o seu carácter executivo— seguiu nun primeiro momento o modelo francés e desenvolvería máis tarde as súas propias características.

Non obstante, quizais non sexa supérfluo sintetizarmos as liñas xerais da Administración territorial na Restauración, etapa na que se van producir a maior parte de textos que imos analizar. Así, a Constitución do 1876, en estrita coherencia cos de centralización reforzada en que se inspira, regula no seu art. 84.3 a «Intervención do Rei e, no seu caso, das Cortes para impedir que as Deputacións e os Concellos se extralimiten nas súas atribucións en perxuízo dos intereses xerais e permanentes...» Consoantes coa norma constitucional, as leis provinciais de 1877 e 1882, disposicións vixentes na materia e período que nos ocupa, organizaron a Administración provincial e local nunha perspectiva ultracentralista.

Con efecto, a estrutura organizativa que se contempla nas mesmas é idéntica á que viña existindo con anterioridade, agás dalgúnha pequena variación:

A Prórincia como unidade territorial e os órganos da súa administración constituídos polo Gobernador civil, a Comisión provincial e a Deputación.

O *Gobernador* integra, nomeadamente, a peza clave do sistema, directamente vencellado ao Ministerio de Gobernación. Nomeado polo Rei e representante do Poder central na Prórincia, ostenta asimismo a representación dos intereses desta. Controla asemade a vida municipal mediante a aprobación dos acordos municipais para seren executivos, podendo suspender os mesmos e asimismo os encargos municipais.

A *Comisión provincial* era un mero órgano de asesoramento do Gobernador civil através dos seus ditames non vinculantes e exercía, asemade, a función de tribunal contencioso administrativo.

A *Deputación*, finalmente, por máis que sobre o papel tivese carácter electivo, achaba-se completamente subordinada ao Gobernador civil. Este posuía un férreo control sobre os Deputados provinciais,

reunións e o orde do día da Deputación, así como unha facultade discrecional de suspensión das súas sesións e acordos. As tímidas reformas do 1882 non puxeron senón mínimos retoques sen limitar máis que no accésorio as omnímodas facultades dos Gobernadores civís, que permaneceron na súa privilegiada posición.

Deste xeito, a única entidade territorial administrativa relevante era a Prórincia. As rexións históricas eran descoñecidas a nivel organizativo non xa nun sentido de representación dos seus intereses através de órganos institucionalizados senón mesmo no mero nivel de execución administrativa. De feito, as Prórincias implicaban a liquidación político-administrativa das Rexións.

Cara a comprensión complexa do entramado político da Restauración, amosa-se ineludíbel relacionar o respectivo sistema centralista burocrático coa Administración, ao que nos acabamos de referir, co modo de dominación político xeral en vigor. En efecto, esta organización centralizada da organización provincial non é en absoluto allea á degradación do parlamentarismo e á democracia representativa que se derivaba dun texto constitucional no que, baixo os principios doutrinarios da «soberanía compartida» e a «constitución interna», achaba-se ausente a moción de censura recollida na constitución do 1869, producía-se un afortecemento dos poderes do Rei sen contrapeso algun á hora de disolver as Cortes; unha irregular e defectuosa regulación das Cámaras; un Senado aristocrático para frenar ao Congreso; unha Cámara dos Deputados deficientemente articulada; a restrición de dereitos e liberdades cidadás, etc. etc. Daí que a inversión dos usuais mecanismos parlamentarios que se producía na práctica e pola que realmente era o Goberno o que elixía ao parlamento, através dunha decisión no vértice e o seu traslado desde o Goberno aos Gobernadores civís e destes aos Caciques, implicaba un funcionamento á vez *anti-democrático e centralista*.

Así as institucións territoriais situában-se no centro dos dous devanditos procesos: a centralización e o falseamento do parlamentarismo. Outro tanto pode-se afirmar do caciquismo, institución de tanta relevancia en ambos os dous aspectos como os gobernadores civís. Uns e outros desenvolven unha complexa articulación de dominación política na que se

veiculaban simultaneamente centralismo e autoritarismo. O cacique, en tanto valedor do partido no poder, integra unha peza decisiva de centralización, transmitindo e executando as decisións do poder central: organización política autoritaria e centralización burocrática non integran senón dúas facianas da mesma moeda²⁹⁷.

b. A crise do centralismo e os intentos conservadores de reforma.

O proceso de centralización política e erosión sistémica das liberdades locais tivo moito asíña unha forte oposición por forzas de moi deferente orientación política.

Por unha banda, os carlistas, na súa loita a prol da recuperación do Antigo Réxime, vencellaban a *forma de Goberno e de Estado* da Monarquía Tradicional coa recuperación dos Fueros e propoñían en consonancia unha reestruturación pasadista da organización territorial do Estado. Nas propostas máis elaboradas como as de VAZQUEZ DE MELLA, falará-se de «monarquía federal» baixo cuxa rúbrica se plantexaba a recuperación das velas liberdades locais pre-modernas, anteriores ao Estado capitalista, nunha perspectiva oposta directamente á democracia representativa. Desde outras posicións, as mobilizacións liberais-progresistas en Galiza tras o achegamento do núcleo intelectual provincialista, vencellaron galeguismo e progresismo impugnando a estrutura centralizada do Estado e a redución de Galiza a unha mera «colonia de la Corte» nun cerengo demoliberal. Así e todo, non será até a irrupción federal do sexénio e a aparición dos nacionalismos e rexionalismos periféricos na década do oitenta, cando se poría substancialmente en crise ideolóxica e mesmo política o modelo de Estado centralizado construído na Revolución Burguesa. Federais e rexionalistas construírán, sobre a base da crise material institucional e político-ideolóxica dun modelo de Estado incapaz de resolver os problemas do país, as súas propostas de descentralización e as propias organizacións portadoras das mesmas.

Somentemente a existencia destas numerosas e plurais tendencias impugnadoras do modelo de Estado unitario, pode dar conta da aparición no seo do propio bloque dominante de intentos por atenuar o centra-

lismo abafante. Velaí como exemplo aquel «todos somos rexionalistas» de SILVELA que tanto alporizara ao xeneral MARTINEZ CAMPOS...

Na análise dos proxectos descentralizadores gubernamentais, inducidos polo reformismo territorial anteriormente aludido, compre perceber, asemade das súas patentes limitacións, a súa auténtica natureza e finalidade pois, con excesiva frecuencia, soen retrotraer-se os intentos de descentralización aos anos 40²⁹⁸ atendendo-se máis á terminoloxía e á retórica das exposicións de motivos que á consideración da materialidade do texto.

1. *Real Decreto de 24 de setembro do 1847 de ESCOSURA.*

Citado tradicionalmente —desde o propio SILVELA— como *precedente* máis antigo do recoñecemento das *Rexións*, non resiste, de feito, a máis mínima análise nese sentido.

Crian-se, en efecto, as *rexións gubernativas* ao fronte das caís colóca-se a un *Gobernador Rexional* que sería compatíbel coa existencia simultánea dos tradicionais Gobernadores civís provinciais que lle estarían subordinados. Como no seu día escribira POSADA ao respecto:

«estabelece-se unha xerarquía uniforme desde o Ministro, pasando polo Gobernador Xeral o Gobernador civil da Prórincia... até os alcaldes dos pobos: unha verdadeira rede de autoridades»²⁹⁹.

En definitiva, o pretendido «antecedente» do recoñecemento rexional non somente resulta alleo a toda vontade descentralizadora, senón que se configura xustamente como un intento de sobrecentralización. Efectivamente, a ausencia de base electivo-representativa por parte do Gobernador Xeral, situado como un instrumento de racionalización administrativa centralista através da redución de centros dependentes directamente de Madrid e a introdución dun degrau intermedio de xerarquización político-executiva, ao servizo dunha meirande piramidalización das tomas de decisión e control dos organismos inferiores.

²⁹⁶ «Pouco poderá, igualmente, resolver todo o debate, tradicional por exemplo no seo do marxismo, verbo do alcance político e a tendencia social do «absolutismo» moderno se seguiren sen considerar a cuestión anterior da mesma entidade histórica do suxeito político persistentemente encoberto sob a fórmula 'Estado', isto é, se seguen sen clarificar-se as cuestións de estrutura antes de debaterse a acción política». Op. cit. páx. 54.

²⁹⁷ O específico rumbo e conformación da Revolución Burguesa reflexou-se en Galiza no mantemento de velas institucións que foron progresivamente referindo-as nos seus comendados e un notábel retraso na consolidación dunha administración centralizada. Cfr. neste orde de cousas GONZALEZ MARIÑAS, *Las Diputaciones Provinciales en Galicia. del Antiguo Régimen al Constitucionalismo*, A Cufía, 1978.

²⁹⁸ Sobre a relación entre o entramado caciquil e a centralización antidemocrática das decisións segue sendo de dindubidábel interés o clásico *Oligarquía y caciquismo* de JOAQUIN COSTA, Madrid, 1975, en especial páxs. 21 e ss.

²⁹⁹ S. MARTIN RETORTILLO, *Descentralización administrativa y organización política*, Madrid, 1969, Tomo I, páxs. 231 e ss.

Cfr. ADOLFO POSADA, *Evolución legislativa del régimen local en España*, Madrid, 1910 páx. 165.

2. *Proxecto MORET de reforma da Lei Provincial de 8-1-1884.*

Xa en plena Restauración presenta-se nas Cortes un proxecto, xamais aprobado, criando a *circunscripción rexional*, coas características básicas seguintes:

1ª. Criación de circunscripcións rexionais que se correspondían coas rexións histórico-xeográficas do país.

2ª. Criación da figura dos *Gobernadores Rexionais* ao fronte das devanditas circunscripcións.

3ª. Mantimento das Provincias.

Agora ben, o *Gobernador Rexional* non constituí senón un Gobernador de gobernadores que centraliza funcións que antes tiñan outorgadas aos Gobernadores provinciais. Por outra banda, non aparece no proxecto MORET, por ningures, competencia algunha, que non sexa meramente executiva, da única procedencia que levaría a falarmos de descentralización: da Administración Central do Estado.

Asemade, e como se ten asinalado o Gobernador, ao non se dispor doutro xeito e ante a inexistencia dunha capitalidade rexional, configura-se como un órgano itinerante de control dos Gobernadores civís provinciais. A inexistencia de órganos representativos capaces de tomar auténticas decisións e non ficaren como meros executores da volición administrativa do Estado central, conxuntamente coas devanditas características, eliminan toda posibilidade de Goberno rexional ao non existiren nen órganos nen competencias que o sustenten.

Polo demais, resulta de perfecta aplicación aquí o que antes afirmábase do proxecto ESCOSURA; configura-se asimismo o de MORET como un intento de racionalización sobrecentralizadora pois establece xerarquicamente o control directo sobre un número inferior de responsábeis: os 15 Gobernadores rexionais. A impermeabilidade do réxime Canovista a calquer intento de descentralización, pon-se así de manifesto. De seguer a nivel rexional a estrutura do nivel provincial e local da Restauración —privada como é sabido de calquer atisbo de autonomía— sería precisa a creación dun órgano representativo rexional ao xeito das Deputacións ou Concellos —por máis que se lles privase posteriormente de toda decisión mediante a superposición dunha figura, o «Gobernador xeral», que a subordinase totalmente como ocorría nos niveis citados.

Todo acontece como si nen tan siquer ese formalismo fose permisíbel no nivel rexional onde previsiblemente xogarian outros factores de politización

derivados do carácter histórico das Comunidades, os seus intereses diferenciados, etc., co posíbel conseguinte desprazamento cara a existencia de auténtico autogoberno.

3. *Proxecto ROMERO ROBLEDÓ sobre Goberno e Administración Local, 27-12-1884.*

Aparece de novo neste proxecto o termo «rexión» e asimismo a creación no seu art. 169 das *Xuntas Rexionais*. Agora ben, non se trata aquí, baixo esta dominación, dos entes territoriais históricos supraprovinciais, senón dun equivalente do *Partido xudicial*. En efecto, no art. 170 establece-se que a «rexión» se constituí por unha sorte de Mancomunidad de Municipios polo que a estrutura provincial mantén-se incólume agás dalgunhas modificacións secundarias.

Calquer pretensión de atopar neste proxecto o menor atisbo de descentralización acha-se, pois, fora de lugar.

4. *Proxecto SILVELA-SANCHEZ DE TOCA de Goberno e Administración Local, 20-7-1891.*

Atopamo nos neste proxecto gubernamental de descentralización cunha posición cualitativamente distinta das anteriores, perceptíbel xa na propia exposición de motivos.

En efecto, criában-se neste proxecto trece rexións en coincidencia polo xeral coas comunidades históricas e en todo caso superiores a dúas provincias. Así, no seu art. 2 establece-se entre outras a Rexión Galega, con capitalidade na Cruña e integrada polas provincias da Cruña, Lugo, Ourense e Pontevedra. Polo que a organización xeral respecta, acharíase esta integrada polo Gobernador rexional, a Comisión executiva e o Consello rexional.

Polo que respecta ao *Gobernador rexional*, situábase-se este unha vez máis como o vértice da estrutura rexional, como xefe inmediato dos Gobernadores provinciais, representante superior do Goberno no orde político e administrativo, xefe da Administración rexional e con responsabilidades en Sanidade e Orde Público.

O *Concello rexional* é unha instancia representativa orgánica e corporativa: uns membros son elixidos polas Deputacións e concellos e outros son natos, autoridades tais como o Presidente da Audiencia Territorial, Decano do Coléxio de Abogados, etc. Atopamo-nos aquí cunha novidade de certa impor-

tancia ao se lle atribuír ao Consello *competencias exclusivas e propias*. Así, no art. 50 do mentado proxecto, lé-se:

«Corresponde exclusivamente aos consellos rexionais a administración dos intereses peculiares das respectivas circunscripcións rexionais, segundo as leis, regulamentos e disposicións ditadas para a súa execución»³⁰⁰.

En concreto, enumeran-se: creación e conservación de servizos, administración dos fondos da rexión e a súa inversión, custódia e conservación dos bens propios da rexión, etc.

En canto á *Comisión executiva*, é considerada unicamente como unha permanente do Consello e neste sentido desenvolve as súas funcións, agás das de asesoramento do Goberno.

Aparecen, poi, recollidas atribucións e órganos ausentes noutros proxectos; máis, deixando aparte as profesións de fe rexionalistas que figuran na exposición de motivos, é preciso asinalarmos o seguinte:

1. En primeiro lugar, o feito significativo de que o Gobernador rexional non varie substancialmente na súa configuración respecto de proxectos anteriores. Así, segue sendo representante do Ministerio de Gobernación elixido polo Goberno, e non pola rexión representando ao primeiro, as normas do cal ten que executar na Rexión. Polo demais, domina ao Consello rexional xa que segundo o establecido nos arts. 57 a 62, en título específico, pode nunha gama de supostos suspender os acordos de tal órgano.

2. Polo que se refere ao *Consello rexional*, posúe este un carácter deficientemente representativo. A súa composición, como temos ollado regulada no art. 30 presenta-o como un órgano integrado corporativamente por dignatarios e altos funcionarios e rendistas.

Polo demais, o presuposto rexional ten que ser aprobado en Madrid pola Dirección de Administración local (art. 100) e as súas contas revisadas asimismo polo Tribunal de Cuentas del Reino (art. 100).

3. Polo que respecta ás competencias exclusivas reguladas no art. 50 nunha enumeración taxativa, é

de salientarmos que son moi reducidas e de mera conservación e administración, sen configurar un corpo verdadeiramente substantivo en contra das declaracións programáticas iniciais. A iso ven-se engadir a prohibición do art. 49 de exercer algunha outra competencia non outorgada explicitamente.

4. Finalmente, como se ten asinalado:

«A idea que preside a organización do Consello rexional e máis a de facilitar a prestación de determinados servizos locais, en unidades territoriais superiores as até o momento existentes, que a de articular unha auténtica transferencia de funcións do Estado ás Rexións»³⁰¹

Conclusivamente, pois, e máis as declaracións «rexionalistas» de SILVELA destinadas a atraír-se á causa da Monarquía —e ao partido conservador aos rexionalistas, fundamentalmente aos cataláns no proxecto non se contempla *descentralización política* algunha, ao non se configurar órganos e competencias de autogoberno. Establece-se samente unha mera *desconcentración administrativa* pola que se dá traslado dalgunhas competencias executivas da Administración central —xamais decisórias— á Administración periférica. En substancia, unha limitadísima perspectiva descentralizadora³⁰² que a sitúa de todos xeitos en franca ruptura cos proxectos anteriores, meros racionalizadores do centralismo, certamente semellante ás esixencias do Xeneral POLAVIEJA en Catalunya que solicitaba a creación dunha Deputación rexional que absorbese as provinciais, mais sen función política algunha, e o respecto ás institucións xurídicas catalás³⁰³.

O intento SILVELA, vítima da oposición de elementos como os xenerais WEYLER e MARTINEZ CAMPOS, así como do por aquel entón republicano unitario CASTELAR, non pasou xamais de proxecto.

c. A «Constitución Colonial» para Cuba e Puerto Rico do 25-11-1897.

Co presente texto, que como xa temos ollado fora empregado polos rexionalistas galegos, fundamentalmente o seu sector liberal, como modelo das

³⁰⁰ L. PAREJO ALFONSO, «La Región y la legislación histórica del Régimen local», en VV. AA. *Las Autonomías regionales*, Madrid, 1977, pág. 112.

³⁰¹ MARÍN RETORTILLO, op. cit. pág. 225.

³⁰² Significativa é ao respecto a posición tanto de MURGUIA como de GOLPE. O primeiro deles no artigo «Donde estábamos, estamos». *La Patria Gallega*, 1892, Xaneiro, calificaba aos proxectos de SILVELA de «insuficientes» e «incompletos». Por o que a GOLPE se refere, nunha serie de artigos publicados na *Revista Gallega* da Cruña sob o título «¿Es regionalista Silvela?», do 27 de Marzo do 1898, 3 de Abril e 10 de Abril do mesmo ano, nos que concluí o carácter non rexionalista do conservador.

³⁰³ J. A. GONZÁLEZ CASANOVA, *Federalismo y Autonomía a Catalunya: 1868-1938*, Barcelona, 1974, pág. 174.

suas arelas descentralizadoras, damos un salto na problemática que até aquí viñamos tratando. En efecto, esta Constitución colonial pretende regular, por máis que dirixido ás colonias americanas, unha auténtica descentralización política. Nas propias verbas do seu «preámbulo»: «La más completa autonomía».

E de interés a análise da mesma por ver as liñas xerais do que, independentemente da cristalización concreta do texto en cuestión, entendían por Autonomía e descentralización os rexionalistas liberais coruñeses.

Polo que ao texto respeta, tardía resposta ao problema colonial, non tivo apenas oportunidade de incidir nunha evolución imparábel dos acontecementos que rematarían no ano seguinte co conflito bélico e a perda irremisíbel das colonias.

Así e todo, compre salientarmos que nos achamos perante un texto fundamental do noso dereito público, ricaz en solucións a diferentes problemas de descentralización plantexados por vez primeira, e dabondo esquivado nas análises verbo do tema. O interés que para nós reveste o devandito texto, con todas as matizacións que son do caso, centra-se no acertado dalgunha das súas solucións técnicas e a organización e desenvolvemento que se fai da Autonomía, así como polo feito de se constituir un elemento reivindicador do rexionalismo galego³⁰⁴.

Mais, mália a retórica do autogoberno con que foi presentado e as ilusións rexionalistas que despertaran no seu momento, é preciso someter á Constitución Colonial a unha consideración minimamente pormenorizada que nos descubra o alcance real do autogoberno que propugna.

1. En primeiro lugar, é preciso darnos conta da expresión *Constitución Colonial*, que aparece unha e outra vez ao longo do texto. Para empezar: pódese-lle aplicar, nun sentido xurídico estrito, o apelativo de Constitución ao Real Decreto de 25 de novembro do 1897, posteriormente aprobado polas Cortes centrais? A cuestión non é de nengun xeito formalista senón que afecta nuclearmente á profundidade mesma do autogoberno en tanto que acondiciona o seu modo de nacemento e a súa garantía.

Con efecto, de ser unha Constitución a súa xénese implicaría a intervención dunha *Asamblea constituyente* soberana eleixida pola Comunidade que se

autonormaría a si mesma, dotando-se dunha suprema norma organizadora do poder e participación políticos. Pois ben, a disposición que comentamos, apesar da autoclasificación de «constitución colonial», non é senón unha mera *Carta outorgada* desde o punto de vista da súa xénese e aprobación. Isto implica a *concesión* dun determinado estatus para as colonias na configuración do cal non se produciu a intervención das comunidades respectivas en canto tais. Consecuentemente, isto implica conxuntamente coa inseguridade xurídica global resultante, un notábel descenso nas cotas do autogoberno, non en van a elaboración propia —agás das limitacións indispensábeis— constitúe, como veremos máis adiante, un elemento clave nos Estados federais.

Finalmente, o feito de ser unha *Carta Outorgada* aprécia-se en aspectos decisivos do autogoberno que se ben non afectan inmediatamente ao autogoberno, poden ter ulteriores consecuencias sobre o mesmo; así, os derivados da aplicación dos erosionados dereitos de participación que recolle a Constitución Canovista³⁰⁵.

En orde á cuestión da eficacia normativa, o carácter de Carta outorgada, posúe, asimismo, importantes e desvantaxosas consecuencias. No contexto da Restauración, onde a potencialidade lexislativa reside, segundo a Constitución do 1876, conxuntamente no Rei coas Cortes, de acordo ao clásico principio douttinário, a formulación técnico-xurídica dun Real Decreto aprobado posteriormente polas Cortes, supón unha merma indubitable nas Garantías. En efecto, ao ter rango de lei, pode ser modificada por calquer disposición posterior co mesmo rango, aprobada polas Cortes. Procedimento xurídico ao que, se lle engadimos as características, non xa xurídicas senón sociopolíticas, do funcionamento do sistema parlamentario na Restauración, acaba por deixar nas mans do partido no Goberno de turno o destino final do autogoberno outorgado, xa que aquel posúe, sen quebranto da legalidade vixente, a posibilidade de derogar ou recortar órganos, capacidades e competencias.

Pasemos agora ao segundo punto que integra a expresión que designa a descentralización proposta para as colonias: *Constitución autonómica*.

Na exposición de motivos achamos referido o termo *Autonomía* a unha pluralidade dispersa de contidos: autonomía política, entendida como auto or-

ganización e goberno dos asuntos propios; autonomía económica porque aos negocios das colonias se refere; autonomía arancelaria... e así sucesivamente. Agora ben, en canto á interpretación do sentido último do concepto de Autonomía, así como das categorías a empregarmos na súa análise, compre contextualizar o proxecto en cuestión na experiencia e dereito pública da época. Neste orde de cousas, tan desaxeitado sería acudir ás elaboracións contemporáneas que con base na experiencia española e italiana ten elaborado a iuspublicística, como descoñecer o feito de que, xustamente a finais do século, comezaban a construírse as categorías de «autonomía», «descentralización por países» etc., para dar conta daqueles «fragmentos de Estado» supostos de autogoberno aínda atípicos, intermédios entre o Estado unitario e o federal, e que supunhan a presenza de propios órganos de autogoberno e xeralmente función lexislativa de seu.

Efectivamente, sen determo-nos nunha análise pormenorizada, que excede ao obxectivo deste traballo, compre salientarmos minimamente as liñas xerais desta construción que con base en experiencias concretas clasificábeis cos parámetros tradicionais (Territorio de Memel, Finlandia, Croacia-Eslavonia, Imperio austrohúngaro) elaborou nomeadamente a iuspublicística alemá do século XIX.

En efecto, xa LABAND, analizando o Imperio Alemán, recoñecía o dereito dos Estados a unha *lexislación propia*, teorizando en consecuencia unha *autonomía política* que se traducía tanto na capacidade de *autolexislación* como de *auto-administración*. Pero por máis que a «autonomía en sentido xurídico designa sempre un poder lexislativo» non se achaba carente de limitacións. Efectivamente:

«A autonomía, concepto xurídico, supón un poder de dereito público *non soberano* que pode, en virtude dun dereito propio e non meramente delegado, establecer normas obrigatorias... a falta de soberanía tradúcese no feito de que a potestade lexislativa se debe manter nos límites nos que o poder soberano ten fixada a autonomía e non poder establecer regras de dereito en oposición ás que ten establecidas o soberano»³⁰⁶.

Mais sería, sen dúbida, JELLINEK quen, en base ao estudo dos por el chamados «fragmentos do Estado», analizara a *descentralización por países* («Lands») como forma intermedia entre o Estado unitario e o federal, chegando a acuñar o concepto de

Estado integral («Gesamstaat») que máis adiante acollería a constituinte española da II República para significar a descentralización rexional nela regulada³⁰⁷. Máis tarde, na súa obra de madurez, a *Teoría Xeral do Estado*, sistematizaría esta caste de descentralización política categorizando-a xuridicamente. Así, por exemplo, ao analizar o caso de Croacia, sintetiza a súa situación do seguinte xeito:

«Croacia non somente ten Parlamento e Tribunais independentes de Hungría, que xulgan segundo leis croatas... senón que as súas relacións con Hungría son obxecto dunha lei dobre húngaro-croata que exige que toda modificación do dereito público entre os dous países necesite o consentimento do parlamento croata»³⁰⁸.

En definitiva, esta descentralización para JELLINEK situaba-se como auténticamente política, entendendo por «Land» o grau extremo a que podería chegar a descentralización dun Estado sen destruír o carácter de unidade deste, vale dicir, sen se converter en Estado Federal.

Inclusive, no cumio da pirámide doutrinal alemá positivista do Dereito Público, Kelsen recoñece as diferenzas substantivas entre a descentralización por países ou rexión e o Estado unitario e o federal. En efecto, «incrementa-se naqueles o degrau de descentralización dos corpos autónomos, estendendo-se non somente a normas individuais (execución) senón ás xerais (lexislación) e «no concepto de autonomía conflúe o principio de descentralización coa idea de democracia, isto é, de autodeterminación. Os órganos encargados de estableceren normas locais individuais, e en certa medida tamén xerais, *son eleixidos por aqueles para quen as normas reguladas han de ser obrigatorias*»³⁰⁹.

En definitiva, as notas que configurarían a descentralización autonómica con anterioridade ás experiencias española e italiana contemporáneas serían:

1. Auténtica descentralización política (toma de decisións) e non meramente administrativa (execución de decisións alleas).
2. Configuran-se como entidades autónomas non soberanas e sen poder constituinte.
3. Como rasgo distintivo central posúe propio poder lexislativo.
4. Presenza de órganos políticos propios para

³⁰⁴ Cfr. a *Revista Gallega*, 5 Decembro 1897 e 26 Decembro 1897, xa comentados.

³⁰⁵ Sin que por ello pueda establecerse como hace GARCIA ENTERRIA en *La Constitución como norma jurídica y el Tribunal Constitucional*, Madrid, 1981, p. 23 y ss. el establecimiento de una relación causal inmediata entre la aparición histórico-material de la Constitución y su construcción formal como norma jurídica de tal modo que hablar de «constitución democrática» sería una mera «petitio principii». La Historia del constitucionalismo europeo ejemplifica vivamente lo antedicho.

³⁰⁶ PAUL LABAND, *Droit Public de l'Empire Allemand*, Paris, 1900, Tomo I, 1977.

³⁰⁷ GEORG JELLINEK, *Fragmentos de Estado*, Madrid, 1978, pág. 101.

³⁰⁸ GEORG JELLINEK, *Teoría General del Estado*, Madrid, 1915, Tomo II, pág. 357.

³⁰⁹ HANS Kelsen, *Teoría General del Estado*, México, 1979, pág. 253.

exercer as devanditas funcionalidades: lexislativo, xudicial e executivo.

5. Ámbito propio de competencias sobre as que regular lexislativa ou regulamentarmente.

Rasgos que prefiguran a regulación das Autonomías que máis adiante contemplarían un considerable arrequento da súa perfeición e complexidade técnico-xurídica, tanto na práctica como na teoría, en aspectos substanciais como as garantías, os criterios de reparto de competencias, a eficacia das normas autónomas etc. etc. Evolución desta figura de descentralización que fai inaplicábeis sob perigo de incorreremos nun perfecto anacronismo as categorías contemporáneas que responden a regulacións máis complexas e diferenciadas tanto na perspectiva da configuración democrática do Estado como na propia clase de descentralización autonómica. Así e todo, esta especie de autogoberno acha-se xa a finais do século XIX fixado nos seus puntos básicos. As palabras de LLORENS referidas á experiencia da II República son de aplicación ao modelo dos rexionalistas liberais da Cruña:

«Autonomía implica sempre capacidade lexislativa e transferencia de funcións desde o centro político ás colectivas das parciais»³¹⁰.

Por outra banda, e volvendo ao texto obxecto da nosa análise, na exposición de motivos da «Constitución Colonial» poden-se atopar criterios xenéricos, a nivel de formulación de principios, do que o lexislador español entende por *autonomía*. Abarcaría esta a existencia dun poder lexislativo propio, dun poder executivo tamén de seu, un poder xudicial e máis unha autonomía «económico-arancelaria».

En definitiva, e neste nivel programático —insistimos— o sistema poderíase encuadrar no seo da descentralización autonómica, «por países» no dicir de JELLINEK, en tanto que formalmente posuía as súas características xenéricas.

Pero tamén, fundamentalmente, e apesar das protestas de orixinalidade do propio preámbulo, segue-se polo lexislador español, bastante de perto, o modelo das colonias inglesas que foron dotadas pola Metrópole dunha «Constitución» propia, dun poder lexislativo autónomo, dun gabinete responsable diante das cámaras lexislativas, de Tribunais de Xustiza propios e máis dun Exército e Armada de seu³¹¹. A característica destes órganos radica en que o

exercício do poder propio supón a actividade común de órganos do mesmo e do poder do Estado soberano, así, as leis da colonia son sancionadas polo poder do Estado...

Agora ben, unha vez fixados os referentes xenéricos e as semellanzas a nivel de principios, compre, unha vez máis, pasarmos á análise concreta do articulado para establecer o alcance do autogoberno que se outorgaba a Cuba e Puerto Rico.

2. A organización do autogoberno.

Analícemos primeramente as institucións en que se fundamenta o autogoberno das colonias:

2.1. O Parlamento insular.

O Parlamento colonial segundo o art. 10, estaría integrado por dúas Cámaras: o «Consello de Administración» e a «Cámara de representantes».

O Consello de Administración estaría integrado ao xeito dunha verdadeira Cámara de Notábeis (segundo de perto o modelo do Senado da Constitución do 1876). Neste sentido, dos seus 35 membros, 18 eran elixidos e 17 nomeados polo Gobernador en delegación do Rei. Como requisitos para ser membro precisábase-se ser alto funcionario ou rendista.

A Cámara de Representantes configurábase-se como unha cámara electiva e representativa sen ningunha peculiaridade destacábel, integrada por un Deputado por cada 25.000 habitantes.

Verbo de ambas as dúas cámaras é preciso destacar as amplas facultades de que está dotado o Gobernador cara á súa convocatória, pechamento ou suspensións das sesións, así como na disolución das mesmas.

Canto ás funcións das cámaras, é preciso resaltar-mos que, segundo o esquema doutrinário non posúen de seu o poder lexislativo senón conxuntamente co gobernador (art. 20), correspondendo-lle ademais a responsabilización efectiva dos secretários de Despacho (art. 29.2). A potestade lexislativa é dobre: a exclusiva sobre asuntos propios e as propostas de derogación ou modificación de leis xerais feita através do Gobernador xeral.

2.2. O Gobernador xeral e o Executivo.

No art. 41 establece-se que o Gobernador Xeral sería nomeado polo Rei, de quen constituiría o seu delegado na Colonia, erguendo-se en suprema autoridade das Illas «a quen lle estarían subordinadas todas as demais autoridades».

Tal preponderancia global do Gobernador ven ampliada e concretada por dous elementos máis que resultan absolutamente decisivos:

—A facultade de *sanción* con posibilidade de veto suspensivo indefinido sobre os acordos do Parlamento Insular caso de que este «se extralimite nas súas funcións, arente aos dereitos dos cidadáns recoñecidos no Título I da Constitución... ou comprometa os intereses da Colonia ou do Estado» (art. 43.2)

Nestes casos o Gobernador non sancionará o texto e remitirá-o ao Consello de Ministros que o aprobará ou o devolverá nun prazo de dous meses, tras do cal as Cortes teñen que modificar o texto. De non facelo a través da mesma canle (Gobernador-Consello de Ministros) sería impugnado novamente co que, na práctica, o veto suspensivo se volvería *absoluto*.

—As facultades do nomeamento dos Secretários de Despacho son realmente amplas. Na constitución do Executivo o Gobernador pode «nomear aos que ao seu xuízo representen da maneira máis completa as maiorías da Cámara de representantes e do Consello de Administración». Tanto pola subxectividade do criterio a empregar como pola necesidade de representación no Executivo do Consello de Administración integrado como xa se viu por Notábeis (a metade dos caís son nomeados polo propio Gobernador) a discrecionalidade práctica de que goza o Gobernador nesta actuación decisiva é realmente notoria.

En definitiva, e non podía por menos de acontecer así, a aplicación dos criterios doutrinarios da Restauración inducía importantes efectos no concernente ao autogoberno das colonias. En efecto:

1.º O Principio da *soberanía compartida* entre o Rei e as Cortes, traducido na necesidade da concorrencia da vontade do monarca para o nacemento dunha lei, que constitui un dos principios básicos do doutrinismo, implica unha concepción da sanción réxia, non como un *acto debido* e polo tanto un requisito puramente formal, entendida como posibilidade de veto suspensivo e, sobretudo, absoluto.

O traslado deste esquema a nivel colonial condu-

ce ao feito inevitábel da perda de autonomía do Parlamento através do xogo do veto *en base a criterios do Goberno Central* (Consello de Ministros) veiculada através do Gobernador xeral. E a eliminación da autonomía do parlamento colonial implica de feito a liquidación das bases mesmas do autogoberno que se pretendía regular, dado que a súa característica primordial residiría precisamente na posesión de propia potestade lexislativa e non meramente executiva. En definitiva, ven-se a deixar ao arbitrio discrecional do poder central a utilización da potestade lexislativa por parte do parlamento insular segundo unha amplitude de criterios tal que permite a paralización sistemática da súa actividade lexislativa e absoluta de garantía ao feito.

2.º Efeito conculcador do autogoberno que se ve ampliado pola ubicación orgánico-institucional do Gobernador: ao non ser nomeado polas Cámaras senón polo Rei a proposta do Consello de Ministros (art. 41) non posúen aquelas armas política algunha contra del, pois de xeito semellante ao que acontece coas Cámaras da Constitución Canovista, están desprovistas de *moción de censura*. Pola contra, o Gobernador posúe a facultade de disolver e convocar as Cámaras, o que lles outorga unha superioridade política absoluta, e através del, ao Goberno Central, frente ao parlamento insular. A propia responsabilización dos Secretários deixa-o en estado de «*lexibus solutus*» fronte á Cámara de representantes e alleo a todo control colonial. En definitiva, a ausencia de garantía é absoluta xa que todo se deixa ao azar dun hipotético «laissez faire» do Consello de Ministros español que, nen por tradición centralista nen pola práctica de parlamentarismo degradado institucionalizada, posúe os menores visos de realidade.

Resulta sintomática, neste sentido, a confrontación coa experiencia das colonias inglesas. Sen constituiren estas un modelo de autogoberno, tiñan, en troques, ao seu favor os usos parlamentarios da Metrópole que aseguraban unha certa descentralización non somente de dereito senón propriamente de feito. Tamén, neste caso das colonias británicas, os Gobernadores nomeában-se pola Metrópole e, asimesmo, posuían a facultade de sanción sobre as leis aprobadas polo parlamento colonial. Mais a práctica parlamentaria británica provocaba —do mesmo xeito que no Parlamento central— que «estes asentimentos e sancións fosen constantemente outorgados cuase como unha cousa natural... e o dereito da Coroa a negar o seu asentimento aos proxectos das Cámaras Coloniais cai, na práctica, en desuso»³¹². Efec-

³¹⁰ LLORENS, *La Autonomía en la integración política*, Madrid, 1932, páx. 79-80.

³¹¹ Elementos todos eles salientados como configuradores dunha específica caste de autogoberno colonial, por H. TODD, *Parliamentary Government in the Colonies*, London, 1894, páxs. 89 e ss.

³¹² Con efecto, para A. V. DICEY:

tivamente, segundo DICEY, a práctica mesma amosou que somente contados Bills que infrinxan directamente as Normas Básicas Británicas, foron vetados ao longo do século XIX. E, en definitiva, a tendencia do goberno imperial era a de non inmiscuir-se na acción das Colónias tanto en materia de lexislación como económica.

Conclusivamente, pois, diferenzas máis que de ordenamento xurídico, sobretudo de *práctica política*, tanto polo que se refere á Monarquía constitucional como ao propio funcionamento do sistema parlamentario, supoñían que, máis a homoxeneidade de criterios xurídicos cara á organización colonial (Gobernador nomeado polo Goberno Central e posibilidade de veto sobre as leis coloniais), os resultados foran presumiblemente diferenciados.

3.º Se ao dito lle engadimos o feito da composición do Consello de Administración, no que o propio Gobernador pode nomear a metade menos un dos seus membros, e que ambas as dúas Cámaras tiveran o mesmo peso político e lexislativo, a ausencia de todo posíbel órgano representativo dos intereses materiais da Comunidade Colonial fronte á Metrópole é un feito a constatar, conxuntamente coa prepotencia dos órganos uninominais controlados polo Goberno Central.

3. As competencias do Autogoberno.

Cabe destacar neste orde de cousas os criterios empregados polo lexislador español para o reparto de competencias. En principio, o feito de outorgar á Colonia todas aquelas competencias non atribuídas taxativamente ao goberno central, presenta-se como unha arma de dous fíos, pois permite tanto unha adquisición de competencias polo Goberno autónomo (caso hipotético de non existir veto do Consello de Ministros) como a penetración da intervención estatal ao non existir unha lista de competencias garantizadas á Colonia.

Polo demais, resulta de interés a tripartición de competencias segundo o grao de intervención do poder autónomo que se atopa na Constitución colonial moi perfilada tecnicamente. Distingue-se, así:

3.1. Potestade exclusiva ou privativa.

Onde cabe a máxima regulación por lei do ente autónomo «naqueles asuntos que afecten principal-

mente ao territorio colonial e neste sentido... organización administrativa, división territorial, provincial, municipal ou xudicial; sobre Sanidade... crédito público, Bancos e sistema monetario» (art. 35).

Asimesmo, establece-se a facultade de exclusión do parlamento insular cara a formación do presupuesto local.

3.2. Potestade concorrente.

Capacidade neste caso de legislar conxuntamente co Estado en materias dos Ministerios de Gracia e Xustiza, Gobernación, Facenda, Fomento, Obras Públicas, etc., pero somente no ámbito local e respectando os principios da lexislación estatal nestas materias.

3.3. Potestade executiva.

Fronte ás dúas anteriores non se trata aquí de potestade lexislativa senón de mera actividade regulamentaria de aplicación da normativa estatal. Tal e como se recolle no art. 33 esta execución no podería ser exercida «motu proprio» senón no caso de ser explicitamente confiada en materias tais como procedemento electoral, formación de censos, etc.

Finalmente, é preciso asinalarmos que perante a inexistencia dun listado de competencias específicas claras, o peso do sistema bascula cara á configuración dos órganos de goberno e correlación de forzas verbo do Goberno central. En efecto, a non concreción das competencias concorrentes do art. 32, por exemplo, pode permitir unha interpretación extensiva da Metrópole verbo das mesmas o que reduciría considerablemente o ámbito autónomo competencial.

4. As Garantías do autogoberno.

A «Constitución colonial» adica-lle o Título VIII á unha cuestión decisiva: «Garantías para o cumprimento da Constitución colonial». Nel atopámonos cun abano de elementos que convén destacar:

1.º O tribunal superior xudicial non é o *Tribunal Pretorial* da Habana senón o Tribunal Supremo español: Isto implica a inexistencia de poder xudicial propio en derradeira instancia para ningunha materia (art. 64).

2.º As cuestións de xurisdicción entre Parla-

mento e Gobernador coñecían unha dobre vía potestativa: ou ben o Consello de Ministros español ou ben o Tribunal Supremo Central (art. 64).

3.º A única garantía explícita no texto atopámona na Disposición Adicional 2.º:

«La presente Constitución no podrá modificarse sino en virtud de una ley y a petición del Parlamento insular».

Declaración que non ten máis valor que a súa propia declaración programática, pois ao estar contida nunha lei ordinaria nada impide que outra posterior derogue o devandito preceito e pase logo a reformar a propia constitución colonial. Deste xeito o requisito de previa petición do parlamento insular fica no tereno da máis patente ineficacia. O rango xurídico da norma portadora da «Constitución colonial» xoga aquí un valor absolutamente decisivo.

En conxunto, como xa dixemos, o aseguramento fica totalmente nas mans do Consello de Ministros central e da súa vontade política, incontrolábel pola Colonia.

Conclusivamente, e xa para rematarmos esta análise do presente texto, compre afirmarmos que a concepción daquela «Autonomía más completa» amosa, porén, graves defeitos á marxe da idea global que afectan negativa e profundamente ao Autogoberno das Colónias:

1.º En primeiro lugar, o rango xurídico do texto, apesar da autodenominación de «Constitución colonial», é de lei ordinaria, modificada ou derogábel por outra lei posterior coa conseguinte perda de garantías.

2.º A súa organización institucional establece unha total subordinación política á Metrópole, inducida pola prepotencia do Gobernador xeral e, en concreto, a subordinación das Cámaras coloniais ao Consello de ministros central. A todo isto aínda é preciso engadir a ausencia, a nivel central, dunha segunda Cámara de representación territorial.

3.º Polo que se refere ás competencias, e apesar das interesantes solucións técnicas, a súa impresión permite e facilita interpretación restritivas para a Colonia a prol do Goberno Central.

4.º As garantías son inexistentes, pois, como temos visto, perante a ausencia de criterios aseguradores obxectivos e materializados: auténtica constitución, participación na reforma da «Constitución colonial», Tribunal Supremo central con participación colonial, etc... pasa a depender da vontade discrecional do partido turnante nese momento no goberno metropolitano.

En definitiva, a «autonomía más completa» ve-se reducida na práctica a unha precaria descentralización sen garantías de ningún tipo, que somente dun xeito aleatorio e pouco probábel, perante as tradicións centralistas e antidemocráticas da Restauración, poderían no seu día constituir un auténtico autogoberno antillano.

Así e todo, a nivel de principios e estrutura orgánica global, plantexa unha clase de descentralización que recoñece un poder lexislativo autónomo, un poder lexislativo e xudicial propios, unhas competencias tamén autónomas... que non é de estrañar chamase a atención dos rexionalistas galegos vendo nel os puntos claves do seu programa de autogoberno.

VI. O POSICIONAMENTO POLÍTICO: A NACIÓN GALEGA E A LIBERDADE DOS MODERNOS.

Compre finalmente, para rematarmos a análise da ideoloxía murguiana, referirmo-nos brevemente ao posicionamento político global do noso autor, pechando así o roteiro dos diversos factores integrantes do seu nacionalismo.

En efecto, a orientación político-ideolóxica global de MURGUIA define-se tanto na articulación concreta da súa fundamentación nacional de Galiza como no propio posicionamento político explícito, na súa perspectiva de alianzas e apoios á causa do rexionalismo. Vexamos ambos os dous elementos separadamente:

A. O permanecimento do liberalismo no ideário murguiano.

Un problema central na análise e consideración do pensamento murguiano radica arredor da incidencia desta fundamentación orgánico-histórica da nación galega sobre os aspectos voluntaristas e liberais da súa ideoloxía.

Porque, efectivamente, como xa temos aludido, o pensamento nacionalista europeo amosa agás do caso italiano, cando fai fincapé nos elementos histórico-organicistas, unha inesquivábel tendencia ao debecemento e marxinação dos plantexamentos voluntaristas e liberais. Endali que resulte decisivo elucidarmos cal sexa a posición de MURGUIA con respecto a isto.

«a tendencia do goberno político imperial era a de non se inmiscuir na acción das Colónias, xa fose en materia de lexislación ou noutras». En *Introducción a l'étude du Droit Constitutionnel*, París, 1902, páx. 93 E 106.

2. A orientación global da fundamentación histórico-naturalista da nacionalidade galega.

A respecto disto, compre sintetizarmos que, como xa temos asinalado no seu lugar, a utilización con peso decisivo dos elementos histórico-orgánicos na fundamentación da nacionalidade galega, non resolve o sentido e articulación final do nacionalismo murguiano.

Irredutíbel tanto ao nacionalismo xacobino como ao xermánico, as formulacións de MANCINI son a estes efectos esclarecedoras: os elementos orgánico-históricos reorganizan-se baixo os efectos dun principio articulador voluntarista liberal nunha síntese final marcadamente progresista que controla e modula os máis que probábeis efectos que se derivarían do império soberano dos primeiros na fundamentación nacionalitária.

Neste orde de cousas, abonda con nos lembrarmos agora dos diferentes aspectos analizados con anterioridade para nos decatarmos do cariz coherente e unívoco tomoado polo nacionalismo murguiano.

En efecto, polo que á Teoría da nación se refere, o noso autor recollendo diversas influencias organicistas e voluntaristas, orienta-se claramente sob o impulso da concepción manciniana cara ao nacionalismo liberal onde o elemento da conciencia nacional xoga un papel contrarrestador dos elementos organicistas. Tamén, polo que se refere á historización nacionalitária de Galiza, o modelo que MURGUIA aplica baixo a influencia dos historiadores románticos liberais, especialmente A. THIERRY, mantén en todo momento a complexidade substancial dunha historia galega que en nengun momento se desliza na pendente do maniqueísmo Galiza-España e atende e dá conta da presenza de factores internos á propia nacionalidade.

Mesmo ao abordar o elemento máis discordante coa concepción democrática de todos os presentes no modelo murguiano, a raza, temos visto como se

outorga unha finalidade de afirmación, recuperación da dignidade dun pobo oprimido e mesmo de modernización e europeización.³¹³ Chegados aquí, compre someter o pensamento murguiano a unha última proba: analizarmos o seu posicionamento perante dous problemas que, presentes dun xeito ou outro na súa obra, constitúen, sen dúbida, un «test» decisivo sobre a solidez dos seus plantexamentos liberais. Trata-se, en concreto, das problemáticas dos foros e da codificación.

1. O problema da codificación.

A codificación do dereito integra, sen dúbida, unha das tarefas centrais na Revolución Burguesa no proceso de construción do Estado capitalista —através da monopolización dos poderes antes dispersos no seo da sociedade civil e creación dun orde igualitario que opón ao *dereito* como conquista auténticamente contemporánea e ao cidadán fronte ao «privilexio» e ao «súbdito»³¹⁴. A codificación, por canto supón a desaparición dos reximes de privilexios, e do mesmo xeito que o proceso de monopolización do poder implicou un proceso de centralización paralelo, supuxo a depuración necesaria dos dereitos históricos das comunidades preexistentes.

De aí que desde diferentes posicións, ás veces interpenetradas —carlismo e contra-revolución burguesa, rexionalismo e nacionalismo— presentara-se na España do dezanove unha forte loita político-ideolóxica desde a periferia especialmente catalá contra a codificación teorizada ao amparo da recepción da Escola Histórica do Dereito³¹⁵.

Precisamente por iso, o posicionamento perante a codificación sexa unha problemática privilexiada en que comprobar a solidez e o fondo das raíces do liberalismo murguiano. En efecto, a necesidade de resgatar, recuperar e manter as propias institucións galegas, en canto elementos nacionalitários, levaría a

un conflito frontal co proceso de unificación xurídica, e moi especialmente coa *codificación* que podería moi ben ser considerada como un inimigo central, emanación perniciosa do Estado centralista.

E tal será, en efecto, o posicionamento dalgun rexionalistas: BRAÑAS arremeterá desde o tradicionalismo contra o nefasto «derecho nuevo» e CABEZA DE LEÓN chegou a falar de «ese desgraciado engendro que lleva el nombre de código». Posicionamentos ambos que plantexaban o rexionalismo como a recuperación da esencia tradicional da pátria perdida nas mans da modernidade e o capitalismo.

¿Cal será, neste orde de cousas, o posicionamento de MURGUIA? Non é este un tema que o noso autor aborde coa extensión e reiteración suficiente como para conformar unha sólida opinión no tema, mais, así e todo, as súas contadas intervencións verbo da problemática codificadora amosan suficientes elementos para aclararmos o seu pensamento ao respecto.

Efectivamente, unha lectura superficial das observacións críticas que á codificación fai MURGUIA na súa resposta a MOGUEL, poderían inducir-nos á crenza de que se alineaba neste aspecto cos outros rexionalistas citados, BRAÑAS e CABEZA, arredor dun rexeitamento total da codificación en concreto e en abstracto. Así, en *El Regionalismo Gallego*, MURGUIA afirma entre outras cousas:

«manifiesto deseo de todos de salvar de su ruina el régimen foral del país, anonadado bajo el peso de las disposiciones consignadas en el Código hijo del espíritu centralizador que lo informa»³¹⁶.

e critica que se lexislase sen coñecer a propiedade galega parcelada e minfundista.

Mais, así e todo, a presenza destas críticas ao Código civil español, derivada da necesidade de salvar os costumes galegos tradicionais, non implica en MURGUIA un cuestionamento do feito mesmo da codificación —como acontece, polo demais, con moitas argumentacións dos xuristas cataláns da época—, cuestionamento que non aparece por nin-

gures na obra murguiana a diferenza de CABEZA DE LEÓN e BRAÑAS, que se pronunciaban contra a propia existencia do «Derecho nuevo» en canto tal. En troques, o posicionamento de MURGUIA centra-se en críticas concretas e que el mesmo recoñece «pequeñas». Así, por exemplo, para darmos unha idea das dimensións da súa postura, crítica o retracto de colindantes e prohibición de sebes vivos a menos de tres metros dos límites das fincas... en definitiva achamo-nos cunha problemática moi lonxana a respecto da plantexada polos xuristas cataláns, esencialmente centrada arredor do réxime dominal da terra: supresión da enfiteuse, redimibilidade obrigatoria das existentes, fixación do prazo de 60 anos para a duración das «rabassas», etc., que denotaban unha oposición central non só á codificación en canto tal, senón á modernización do dereito de propiedade.

Pero é que, ademais, a necesidade de conservación das institucións galegas que MURGUIA postula, non implica o mantimento de todas as institucións históricas existentes polo único feito da súa historicidade. En efecto, se ben este problema dos límites da salvagarda das vellas institucións nunha nota marxinal e non con substantividade no texto, noutro lugar o noso autor plantexa-se tal cuestión. Así, criticando un artigo de TORRES CAMPO, quen desde unha perspectiva liberal-centralista criticaba o permanecemento dos dereitos forais compatíbeis co Código civil, MURGUIA adopta unha posición de moderación e síntese, admitindo a necesidade da codificación e tratando de salvar os elementos do dereito histórico galego que non resulten disfuncionais co dereito novo.

Neste sentido, MURGUIA mostra-se partidario do mantimento:

«de los elementos forales que estén conformes a los principios de la ciencia jurídica... y de que las instituciones locales dignas de conservarse en el Código civil como excepción aplicable al territorio en que hoy están vigentes, se conserven»³¹⁶.

³¹³ Sobre a problemática xeral da codificación en España pode ver-se TOMAS y VALIENTE, *Manuel de Historia del Derecho Español*, cit. páxs. 347 e ss. B. CLAVERO, *La idea de código en la Ilustración jurídica*, en *Historia, Instituciones y Documentos*, n.º 6, Sevilla, 1979, páxs. 49-e ss. JUAN ALEJANDRE, *Derecho del constitucionalismo y codificación I*, Sevilla, 1978, páxs. 164 e ss., e E. GACTO, *Derecho del Constitucionalismo y la codificación II*, Sevilla, 1979, páxs. 171 e ss.

³¹⁴ Sen dúbida, obra cume deste movemento de recepción da Escola Histórica palicada á crítica da codificación é o libro de DURAN y BAS, *Memoria acerca de las instituciones del Derecho civil de Cataluña*, Barcelona, 1883, onde se amosa unha aceptación desgana da codificación en abstracto e se postula o seu retraso en España por non dar-se as «condicións» necesarias para unha obra tal que en todo caso habería, ao xuízo deste autor, que emprender por outras vías: máis compilación que codificación. Cfr. op. cit. pág. 1 e ss.

Como ten asinalado CARLOS LASARTE sobre o proceso codificador español, e tras os traballos de SALVADOR CODERCH sobre o tema, a maior parte das críticas á codificación chegaron desde Catalunya, mais nen sequer alí se rexeitaba totalmente o proxecto senón aspectos parciais do mesmo relacionados co dominio da terra, as críticas do proxecto somente revestiran un trasfondo a finais de século. *Autonomías y Derecho privado en la Constitución española*, Madrid, 1980, pág. 77.

Sobre a problemática específica catalá, onde se aunaban refugios de contra-revolución burguesa, forismo, e nacionalismo, é de interese a obra de LUIS PUIG FERRIOL e ENCARNACIÓN Roca TRIAS, *Fundamentos de Derecho civil de Cataluña*, Barcelona, páxs. 59 e ss. nunha perspectiva porén marcadamente historicista e allea ruptura que implica o constitucionalismo e a propia codificación.

³¹⁵ MURGUIA, *El Regionalismo gallego. Ligeros observaciones...* cit. páxs.

³¹⁶ MURGUIA, «Nuevas Injurias», *Revista Gallega*, 21 de Maio do 1899.

Neste orde de cousas BARTOLOME CLAVERO ten asinalado que: «A constitución no podía conceber que os dereitos civís históricos subsistisen boamente: a súa propia función constituinte había de se proxectar para a materia civil na disposición dun Código que fundara, fronte á Historia, o seu propio sistema. Código que, por suposto podería e debería aproveitar elementos históricos comuns ou particulares pero asumindo estes expresamente, sometidos á súa propia oposición... O metro foralismo sempre asumía explicitamente ou non, unhas precisas implicacións políticas: por el semellaba cuestionar-se o poder constituinte da sociedade contemporánea e a relativa soberanía do poder lexislativo constitucionalmente establecido; a historia nas posicións foralistas, sempre aparecerá dalgún xeito situada por riba dun poder constituinte, dun principio inteiramente político de creación do Dereito... o foralismo veu encarnar, calquer que sexa a posición política dos seus representantes, unha forma de impugnación do poder constituinte e do poder lexislativo do Estado constituído». *Historia Jurídica y código político: los derechos forales y la Constitución*, en *Anuario de Historia del Derecho español*, Tomo L, Madrid, 1980, páxs. 130 e ss.

En definitiva, MURGUIA acepta claramente a necesidade da derogación daquelas institucións civís contraditórias do novo orde económico-social que a Codificación sanciona, contestando a postulación do permanecimiento das compatíbeis co mesmo. En todo momento o *Código Civil* e a Moderna ciencia xurídica son —as pautas aceptadas polo noso autor para manter as institucións tradicionais que de nengun xeito son consideradas intocábeis e sagradas. Por nengures, tras os rechos fronte á codificación centralista —sen consulta aos países con peculiaridades propias compatíbeis coa mesma— subxace un alegato contra a codificación en si mesma, do dereito novo, da propiedade capitalista nela consagrada, etc. etc.

A tensión entre o nacionalismo-historicista e o liberalismo político-ideolóxico, que adquire, aquí o seu punto álxido, resolve-se nunha síntese claramente decantada cara á modernidade, decididamente allea a todo tradicionalismo.

2. O problema foral.

Esta segunda problemática mostrase tan crítica como a anterior. En efecto, zo desexo do mantimento das propias institucións galegas, e poucas máis galegas houbo que o Foro, levaría a MURGUIA a postular o mantimento dunha institución pre-capitalista tal, abrindo así unha fenda no seu modelo? A nosa resposta ten que ser, outravolta, negativa.

Efectivamente, o alineamento de MURGUIA a prol da propiedade capitalista, agás dalgúns esporádicas declaracións produto do seu progresismo

que o levan a criticar algunha das súas manifestacións como a grande propiedade territorial, é constatable de xeito patente en toda a súa obra³¹⁷.

Neste orde de cousas, o posicionamento a prol da redención foral, da eliminación da renda pre-capitalista da terra e a conversión do plural dominio feudal da mesma en plena e comercializábel propiedade capitalista através da unificación dominial do útil e o directo, íntegra, como xa temos visto³¹⁸, un dos elementos centrais da revolución burguesa en Galiza, e a fundamental tarefa pendente desta transformación social.

Pois ben, MURGUIA amosou-se sempre partidario da redención foral, do establecemento da propiedade plena da terra fronte á propiedade pre-capitalista. Así, por exemplo, no Tomo I da súa *Historia de Galicia* ao estimar e valorar positivamente a REAL PROVISIÓN de Carlos III de *perpetuación* dos foros, lonxe de contemplar o feito na perspectiva da conservación dunha institución tal, afirma:

«Mucho hizo cuando preparó de ese modo la gran transformación que espera el campesino gallego en el presente siglo»³¹⁹.

Esta grande transformación que non é outra que a redención foral mostra a perspectiva *liquidacionista* que fronte á institución foral posuía MURGUIA.

Semellantes argumentos volven a ser reiterados nos artigos «Irlanda y Galicia», onde referindo-se ao primeiro dos países citados afirma:

«Ya sabeis lo que hizo Carlos III; como os pide en estos momentos PARNELL, convirtió al cultivador en propietario

rio. Aceptad como aquel gran rey, el hecho de los dos dominios sobre el predio, *investid al útil de los necesarios derechos para que la posesión que le dais no resulte ilusoria*; dejad al directo con los que le son propios, y habreis echado la base de la futura grandeza de Irlanda. Tiempo tiene esta después, de llevar a cabo la última evolución y hacer que el arrendatario irlandés llegue como el forero gallego, *gracias a la redención, a la plena posesión de la tierra que trabaja*»³²⁰ (sublinados nosos, R.M.)

Vexamos no párrafo, citado como MURGUIA acepta conxunturalmente ou como etapa de paso, a existencia do dobre dominio, que, así e todo, e seguindo a súa evolución, debe rematar coa redención e o establecemento da propiedade plena da terra. Están tamén presentes as razóns da admisión, sequer sexa temporalmente, da existencia do dobre dominio: a defensa do titular do dominio útil fronte a todo intento de despoxo que pode ser ocasionado coa *unificación a prol do titular do dominio directo*, transformado o privilexio das rendas en propiedade capitalista. O posicionamento a favor do útil provoca as cautelas e a necesidade de etapas na transformación capitalista da propiedade que defende MURGUIA.

Nunha obra adicada especificamente ao tema, *El Foro. Estudios sobre la propiedad territorial en Galicia*³²¹, achamónos de novo cos devanditos efectos provocados polo posicionamento progresista que o leva a temer que a redención foral se faga a prol do dereito. Tal é razón de que, tras a reiteración dos argumentos redencionistas, inserte frases que poden levar ao engano ao lector desavisado:

«si, debe permitirse y fomentarse el foro, organizándolo según las tendencias de la actual sociedad»³²².

En efecto, implica isto que historicidade e galeguidade da institución foral rematan por se imporen á súa disfuncionalidade no novo orde capitalista, porriba mesmo do feito de que «a él debió Galicia su antigua prosperidad como *debe hoy su esclavitud*»³²³. A resposta non pode deixar de ser rotundamente negativa. En primeiro lugar, unha vez máis, a actualización da institución plantexa-se por MURGUIA através da súa adaptación ao novo orde socio-económico, o que suporía modificacións estru-

turais tais que da institución somente ficaría en pé o nome, redefinindo-se por completo o seu contido.

Mais, outravolta, as razóns que subxacen no fondo desta contradición relativa, radican no posicionamento *progresista*, herdanza dos seus anos mozos. Somentemente este carácter progresista leva a MURGUIA a afiar na transformación do réxime da terra: aceptación, si, da propiedade capitalista, mais através da accesión á propiedade dos titulares do dominio útil, dos campesiños. E isto amosaba-se como especialmente difícil nun momento en que o prezo da terra era altísimo e en Galiza o campesiñado achaba-se desprovisto de diñeiro con que pagar a redención. Endali que MURGUIA albisque, nunha confusa permanencia e actualización da institución foral, unha solución cara á evitación do despoxo, da unificación a prol do dereito, do titular das rendas, xa que o foro:

«en países en que el capital escasea y por una aparente contradición económica el precio de la tierra es elevado, parece ser el único medio que queda al pobre para llegar a la posesión del predio que necesita».

En definitiva, MURGUIA, levado do seu progresismo, postulaba unha sorte de «via campesiña» de acceso á propiedade capitalista, contra a transformación das rendas en grandes propiedades territoriais capitalistas, de tal xeito que os antigos titulares das rendas, os señores, a fidalguía e os «middlemen», se transformasen en propietarios capitalistas da terra. A propia materialidade da institución foral fornecaría precisamente unha tal dirección na transformación do dominio fundiario.

O que, porén, non soubo ver estratexicamente MURGUIA, ou se decatou diso tardiamente, foi que o problema do diñeiro en mans do campesiñado para a redención foral, sería resolto por unha dobre vía: en primeiro lugar, polos cartos que comenzaron a chegar da emigración americana. Pero, en segundo lugar, e decisivamente, o campesiñado através das *movilizacións agraristas*, de boicots e impagos xeneralizados desde finais do século XIX, conseguiu impoñer unhas condicións favorábeis de redención. E foi precisamente esta loita política a que non recolleu o

Precisamente á luz destas consideracións adquire todo o seu relevo o específico posicionamento de MURGUIA acerca do tema en cuestión. En efecto, as diferenzas entre DURÁN y BAS e o noso autor patentizan mediación do formalismo murguiano. E isto en dous sentidos. En primeiro lugar, porque na perspectiva do rexionalista galego non se plantexaba a posibilidade da subsistencia tal cal das institucións forais polo camiño do simple *recoñecemento* dos dereitos históricos, senón, ao contrario, perante a criba e actualización no seu caso através dun Código civil segundo os criterios da «moderna ciencia xurídica».

Nada pois mais alíneo á vía foralista do recoñecemento *tout court* do produto da historia, dun dereito en definitiva sen a mediación do poder lexislativo do Estado.

Pero e que, asemade, a postulación por MURGUIA como todos os rexionalistas liberais da existencia dun parlamento galego autónomo con propia facultade *lexislativa*, fornecía posibilidade de sometimento das institucións históricas ao sistema do novo orde xurídico-constitucional: o orde do Dereito fronte ao da tradición. Pola vía do poder lexislativo galego, o material institucional herdado entraba nas canles dos principios constitucionais e de creación do dereito no Estado contemporáneo, evitando así a estraña vía das comisións de xuristas que redactan supostamente un dereito histórico mais que, de feito, non poden deixar de creá-lo á marxe das canles do Estado representativo e parlamentario.

³¹⁷ ALFONSO A. BOZZO ten asinalado, ao noso entender erroneamente, unha «crítica, as veces implícita, que pode ollarse nas súas obras tocante á propiedade burguesa e as leis económicas do capitalismo», *Intelectuales e Galeguismo*, Madrid, 1977, pág. 20. Do que se trata é, ao contrario, tras unha aceptación global da *propiedad capitalista da terra* como imos comprobar decontado, do posicionamento do noso autor a prol dea pequena propiedade campesiña fronte á grande propiedade capitalista latifundiaria. Endali que o seu campesiñismo, sempre moi relativo, ideolóxico e xamais político, reside precisamente na teima de evitar en Galiza que a saída da situación foral se fíxese por unificación nas mans do rendista e a súa configuración como grande propietario. A pequena propiedade campesiña, compre non esquecélo, responde tanto «as leis económicas do capitalismo» como a grande propiedade.

³¹⁸ «El Foro», RAMÓN VILLARES cit.

³¹⁹ MURGUIA, *Historia de Galicia*, Tomo I cit., pág. 205.

³²⁰ MURGUIA, «Irlanda y Galicia», *Diario de Lugo*, 3, 6, 30 de Abril e 15 de Maio do 1881.

³²¹ MURGUIA, *El Foro. Estudios sobre la propiedad territorial en Galicia*, Madrid, 1882, pág. 232.

³²² Idem, pág. 231.

³²³ «... los pueblos del Norte y del Noroeste, han ido conquistando sus derechos, su tierra, su personalidad, con tal lenta perseverancia y tenacidad, que tiene y conocen el orgullo de sentirse hombres. Es en ellos donde el espíritu individualista tiene su más seguro asiento» MURGUIA, «Galicia Regionalista», cit. pág. 8.

rexionalismo, fornecendo o carácter grupuscular e minoritario do movemento.

En definitiva, o posicionamento redencionista murguiano, ficando sempre no plano ideolóxico abstracto, sen se incorporar xamais de xeito directo ao programa rexionalista, ilustra nidiamente o desfase entre ambos os dous niveis, político e ideolóxico, nunca reducíbeis:

«A tener la multitud una más clara noción del foro, se hubiera este incluido entre *aquellas cargas más gravemente impregnadas del espíritu feudal* que le diera vida; de haber en los diputados gallegos que votaron la ley de desamortización más patriotismo y un cabal y perfecto reconocimiento de las cosas de su tierra, la cuestión foral quedaría entonces resuelta de plano y, como quien dice, decretada la felicidad de nuestro pueblo... ¡Deseamos y pedimos —se dijo— la libertad de la tierra! ¡Y en efecto, mientras la redención no sea obligatoria, la propiedad gallega, foral en su mayoría, seguirá esclava, puesto que todavía no se han borrado en ella las huellas de su origen feudal». (Subliñados nosos, R. M.).

Redención foral que se prolonga nunha aceptación da propiedade capitalista da terra, sen máis reservas que as provenientes dun progresismo pequeno-proprietario, visíbel, por exemplo, cando na contraposición cello-semítica valora como unha das cualidades sobranceiras do primeiro o seu espírito *individualista* no ámbito da propiedade.

A integración deste decisivo componente do novo orde económico e social, que na Galiza do seu tempo aínda pulaba por agromar, no sistema ideolóxico murguiano, acaba de configurar a súa *coerencia liberal* manifesta:

«... Pues la *propiedad particular* es a la que arriba, por medio de progresivas evoluciones, los pueblos civilizados, hay que aceptarla como se nos presenta, *librándola de aquellos inconvenientes* con que los tiempos y la injusticia de los hombres la han contaminado»³²⁴ (Subliñado noso, R. M.).

b. O liberalismo político.

O posicionamento liberal de MURGUIA desde o punto de vista político xenérico, resulta asimismo indubitable. En todo momento as súas críticas aos

partidos turnantes, ao pseudoparlamentarismo, á centralización... en definitiva á «política oficial» non se prolonga por ningures na crítica aos partidos como tais, ao parlamento, ao sufraxio universal, etc. etc.

O *accidentalismo* murguiano, e mesmo a súa aceptación da monarquía e a consideración da república como radical en exceso, manteñen en todo momento o seu posicionamento liberal que agroma perceptíbelmente na súa historización de Galiza «através dunha particular xenreira contra a nobreza galega»³²⁵ e unhas non agachadas simpatías polo terceiro estado.

Os enfrontamentos con BRAÑAS e os rexionalistas católico-traditionalistas fornecen, sen dúbida, dunha proba contrastada do seu posicionamento en contradição co rexionalismo reaccionario, por mais que esta fose a vertente predominante na maioría dos nacionalismos ou rexionalismos periféricos da España finisecular:

«El regionalismo... está *unido estrechamente a los principios liberales y en ellos se informa...* no equivale como algunos quieren a una vuelta al sistema feudal con todas sus consecuencias... Los regionalistas quieren conservar lo que es privativo de su región pero *dentro de las libertades modernas*»³²⁶ (subliñado noso, R. M.).

A firmeza do ideário liberal de MURGUIA resulta realmente sorprendente se o contextualizamos na conxuntura ideolóxica do pensamento político español no que desenvolveu o seu labor fundamentador da nacionalidade galega.

Efectivamente, compre lembrar que a crítica ao entamado da Restauración, da súa «oligarquía e caciquismo», conlevoa as máis das veces unha crítica ao sistema demo-liberal no seu conxunto. Tal é, por exemplo, un fenómeno patente en persoeiros do Krausismo como GINER DE LOS RIOS³²⁷, JOAQUIN COSTA³²⁸ e outros, que chegaron a rexeitar o sufraxio universal, manifestar a inutilidade dunha institución parlamentaria, pedir a presenza dun «chanceler de ferro» e teorizar, en suma, algo moi parecido a unha «democracia orgánica»³²⁹.

Outro tanto se pode afirmar confrontando a teorización murguiana da nación galega coas construcións contemporáneas noutras nacionalidades periféricas españolas: Catalunya e Euskadi. A síntese de

PRAT DE LA RIBA achaba-se chea de contidos rurais, conservadores e corporativistas³³⁰ e o nacionalismo de ARANA amosaba-se especialmente racista, antiliberal, relixioso-integrista e reaccionario³³¹. Unha e outra paradigmática construcións mostrábanse fondamente afectadas por un tradicionalismo e autoritarismo que conectaba os elementos orgánico-naturistas da fundamentación nacionalitaria cos refugillos do posicionamento antiliberal e reaccionario dalgunhas clases que interpelaban coas súas formulacións.

A contextualización de MURGUIA neste meio político-ideolóxico, desde os rexeneracionistas até os nacionalistas, pon de relevo a especificidade irredutíbel da súa peculiar síntese e unha certamente insólita articulación liberal da fundamentación orgánico-historicista da nacionalidade galega.

B. A política de alianzas: na procura dunha «burguesía nacional».

Para rematarmos a nosa análise do pensamento murguiano, samente algunhas pontualizacións verbo da política de alianzas seguida polo noso autor, explícita ou implícitamente, para a realización dos seus proxectos. Que clase ou clases levarían o peso e a dirección da reconstrución nacional de Galiza?

Sen dúbida, de todo o anterior deduce-se negativamente que nengunha das clases debedoras do vello modo de produción: fidalguía e pequena fidalguía, sobretudo, eran chamadas por MURGUIA a formar como clase dirixente nen tan siquer participante na reconstrución nacional contemporánea de Galiza. A alleidade e mesmo contraposición cos seus posicionamentos pasadistas excluían-nas do novo proxecto comunitario de non se integraren os seus membros económica e ideolóxicamente no novo orde liberal capitalista.

Máis complexo é, sen dúbida, o caso do campesiñado. En efecto, con base no posicionamento fundamentador de Galiza, onde o campesiñado constituí o sustrato humano da nacionalidade, e mesmo da ideoloxía global progresista murguiana o seu posicionamento a prol da pequena propiedade campesiña, poderían facilmente caer no erro de considerar que este grupo social constituí para MURGUIA a *clase*

nacional que vertebrase a nova conciencia nacional galega cuxa expresión era o movemento rexionalista³³².

Mais a realidade, porén, é moi diferente con efecto, a atención que MURGUIA presta ao campesiñado nunca reveste, en primeiro lugar, unha *centralidade* articuladora ao seu pensamento e, xa que logo, ocupa un lugar *residual* nas formulacións político-ideolóxicas máis concretas.

Este carácter *periférico* do campesiñado na obra murguiana produce-se en dous sentidos:

En primeiro lugar, como resultado do desfase existente entre a ideoloxía global e o posicionamento político-estratéxico de MURGUIA: os refugillos do progresismo dos anos mozos mália a súa permanencia non chegará a conformar máis que intervencións xerais e nunca aparecerá nos artigos políticos máis concretos.

En segundo lugar, como resultado, asimismo, da funcionalidade *instrumental* que desenvolve o campesiñado na ideoloxía murguiana, entendido sempre como depositario da esencia nacional galega (raza, costumes, lingua...) mais do cal en nengun momento se recolle a súa problemática básica (foros, créditos, caciquismo...) nen se incorpora directamente ao programa de reconstrución da nación.

Neste orde de cousas, e polo que respecta ao problema foral, xa temos visto como malia un posicionamento teoricamente clarexado a prol da redención dos foros, MURGUIA xamais incorpora o tema as reivindicacións rexionalistas. Semella que a problemática nacionalitaria na súa pureza non pudesecoller problemas concretos de sectores sociais, mesmo da relevancia do campesiñado.

Agora ben, este *valeiro* político zamosa a incapacidade murguiana, designa un mero erro estratéxico ou asinala algo máis alá? Ao noso entender isto último é precisamente o que ocorre; a marxinação política do campesiñado e a súa problemática debe-se sobretudo á opción de clase que MURGUIA e o rexionalismo liberal no seu conxunto, explicitamente unhas veces, implícitamente outras, fixeron a prol da pequena burguesía e burguesía urbana.

Tal designación da pequena burguesía e burguesía galega como clase nacional destinada a protagonizar a reconstrución nacionalitaria de Galiza é a que se expresa desde as páxinas da *Revista Gallega* da Cruña e asimismo a que postula MURGUIA,

³²⁴ El Foro cit. páx. 10.

³²⁵ Cfr. os xuízos xa comentados contra o papel histórico da nobreza, tanto na súa *Historia de Galicia*, «A los nobles nada debe Galicia», como en Orígenes y desarrollo del regionalismo en Galicia cit.

³²⁶ MURGUIA, «El Regionalismo», *El Eco de Galicia*, Buenos Aires, 10 de Abril do 1899.

³²⁷ Cfr. ao efecto TIerno GALVAN, *Costa y el regeneracionismo* Barcelona, 1961, páxs. 175 e ss.

³²⁸ J. J. GIL CREMADES, *El reformismo español*, Barcelona, 1969, páxs. 254 e ss.

³²⁹ CARLOS OLLERO, *Estudios de ciencia política*, cit. páx. 53.

³³⁰ JORDI SOLÉ TURA, *Catalanismo y Revolución burguesa* cit. páxs. 238 e ss.

³³¹ J. C. LARRONDE, *El nacionalismo vasco* cit. páx. 59 e ss. e J. CORCUERA, *Orígenes, Ideología y Organización...* cit., páx. 223 e ss.

³³² Cfr. ALFONSO A. BOZZO, *Intelectuales y galeguismo* cit. páx. 20 e VILLARES PAZ, López Ferreiro e a historiografía galega cit. páx. 431.

amosando-se liberal, recoñecendo a propiedade capitalista, entendendo que a febleza do rexionalismo e causada por:

«la falta de una ciudad más populosa que las que hoy contamos, la falta de grandes centros fabriles y los intereses que éstos engendran»³³³.

En definitiva, un rexionalismo na procura da clase portadora por excelencia do novo orde económico e social que se estaba a impor na Galiza de finais do XIX.... Así e todo, feble, cativa, heteroxénea, a burguesía galega perfectamente integrada no aparello da Restauración xamais acudiría ao chamamento dos rexionalistas liberais.

CAPÍTULO VII

O REXIONALISMO CATÓLICO-TRADICIONALISTA: ALFREDO BRAÑAS

«No hay más patriotismo que el que nace de una fe sincera»

A escisión entre o rexionalismo liberal e o católico-tradicionalista que, como xa temos ollado, se pode datar nos propios comenzos da mobilización rexional (1891), amosaría no percorrer dos acontecementos a natureza fondamente antagónica das tradicións político-ideolóxicas que atravesaban ao movemento. A insuperabilidade das tensións resultantes, que se amosaron axiña como irredutíbeis, fornecen finalmente, e tras sucesivos e frustrados intentos de integración, unha ruptura total entre ambas as dúas tendencias que afectaría decisivamente ao desenvolvemento da organización rexionalista.

O núcleo máis relevante do rexionalismo católico-tradicionalista aglutinaba-se na cidade de Santiago de Compostela baixo o maxistério de ALFREDO BRAÑAS que foi, sen dúbida, o teorizador sobranceiro de tal tendencia. Conxuntamente con el BÁRCIA CABALLERO, CABEZA DE LEON, TARRIO e outros, integraban un grupo combativo e sólido que compartía, agás pontuais discrepancias, un mesmo sistema de valores e crenzas que se verquían

inevitabelmente sobre a súa concepción do rexionalismo.

Polo demais, a actitude de BRAÑAS e o grupo de Santiago achegou o movemento rexionalista a sectores integristas eclesiásticos noutras cidades, como Tui, onde ao redor de *La Integridad* se xuntaba un nutrido núcleo rexionalista que viviría as vicisitudes do movemento desde os primeiros tempos da Asociación rexionalista sob a dirección de cregos de prestixio como CERVINO e LAGO GONZALEZ.

Xeneticamente, esta tendencia interna do movemento rexionalista, tenazmente oposta ao liberalismo e ao capitalismo, achaba-se centrada no «cuestionamento do conxunto de ideas e institucións propias da civilización industrial e na negación sistemática dos valores herdados do século XVIII e da Revolución francesa»¹.

Sob a dirección intelectual e política de BRAÑAS, prestixioso catedrático de Economía Política e Facenda Pública da Facultade de Dereito da Universidade de Santiago², o rexionalismo católico-

¹ ZEEV STERNHELL, *maurice Barrès et le nationalisme français*, París, 1972, pág. 3.

² ALFREDO BRAÑAS MENÉNDEZ, naceu en Carballo, provincia da Cruña, o 11 de xaneiro do 1859. Trasladado o seu pai, Rexistrador da Propiedade, a Cambados, transcorre alí a súa infancia até os oito anos en que pasou a residir en Santiago. Obtén o título de Barón no 1873 e cursa posteriormente os estudos da licenciatura de Dereito na Facultade compostelana. A morte do seu pai acaecida cando estudaba os primeiros anos da carreira, sitúa á familia nunha difícil posición económica, vendo-se ALFREDO na obriga de preparar a súa emigración a América, abandonando os seus estudos. A intervención da Duquesa de Medina de las Torres impediu un tal destino, sufragando-lle os gastos da carreira que remataría no 1878.

Sendo estudante, colabora activamente no diário *El Porvenir*, de orientación católico-tradicionalista. Unha vez rematada a carreira trasládase a Cambados, onde estivo algúns anos traballando como amanuense nunha notaría, até que TOLEDO QUINTELA, que colaborara con el en *El Porvenir*, o chamou a Compostela para traballar en *El Libredón* fundado polo Cardenal PAYA. Residindo en Santiago, BRAÑAS encetou unha intensa e plural actividade centrada fundamentalmente nos seus artigos na prensa local e as intervencións na Juventud Católica. Doctorou-se en Madrid e impartiu clases de Dereito Natural e Mercantil, na Facultade de Dereito de Santiago. No ano 1884, o Ministro de Fomento nomeou-no Secretario Xeral da Universidade até que foi cesado de tal cargo co gallo da morte de Alfonso XII e o cambio político.

No curso 1886-1887 foi nomeado profesor interino de Elementos de Derecho Natural, en substitución do Dr. LUIS ZAMORA, escribendo o libro: *El Principio Fundamental del Derecho*. No ano 1887 saíu a oposición a cátedra de Dereito Natural da Universidade de Oviedo, conseguindo a devandita praza en propiedade e realizando unha moi curta estancia na cidade asturiana onde escribiu *Fundamento del Derecho de Propiedad*. No ano seguinte, 1888, consegue a cátedra de Economía Política e Facenda Pública da Facultade de Dereito de Santiago, onde se establece definitivamente.

No 1889 publica o seu libro *El Regionalismo*, situando-se como persoeiro destacado nas ringleiras rexionalistas, despois do Mestre MURGUIA. Participa activamente na campaña da Asociación Rexionalista formando parte do seu Comité Central e escribendo en *La Patria Gallega*, da que se integrou no Consello de redacción até que diferenzas políticas e persoais con MURGUIA o levaron á súa saída do mesmo.

No ano 1892 leu o discurso de apertura de curso académico: *La Crisis Económica de la época presente y la descentralización regional* que lle outorgou gran sona nos meios rexionalistas galegos e cataláns, contribuíndo apartur de entón en xornais tais como *La Veu de Catalunya* ou *La Renaixensa*, *La España Regional* sendo nomeado no ano 1893 mantenedor dos Jochs Florals de Barcelona.

No mesmo ano, 1893, foi expedientado polo seu apoio público á Junta de Defensa de Catalunya en cuxa mobilización participou activamente. Nos anos seguintes, BRAÑAS centrou as súas actividades no ámbito académico: publicación da *Historia Económica* (1895) e da edi-

³³³ MURGUIA, «Orígenes y desarrollo del regionalismo en Galicia» cit. pág. 485

tradicionalista ia propoñer unha recuperación das vellas liberdades locais como supremo esforzo por conter a realización da Revolución Burguesa en Galiza. Pero as diferenzas e contradicións que dun tal posicionamento se derivan fronte ao rexionalismo liberal no se reducían semente ao plano político xeral —liberalismo face autocratismo pre-capitalista— senón que abranguían asemade á propia caste de descentralización e autogoberno que para Galiza se postulaba. A análise do «sistema» de BRAÑAS porá de manifesto, patentemente, as vinculacións internas entre as diferentes facianas do seu entramado ideolóxico desde os elementos máis xenéricos da súa Cosmovisión até o seu posicionamento político concreto.

I. UNHA COSMOVISION CATÓLICO-TRADICIONALISTA

Antes de adentrarmos nos na consideración do pensamento político de BRAÑAS e a súa concepción do rexionalismo, compre analizarmos os seus alicerces filosóficos, ideolóxicos e relixiosos xenéricos que ordenan o conxunto do seu pensamento. E iso non en base a unha mera opción discrecional pola nosa banda senón por mor da propia estrutura global do seu «sistema» ideolóxico, no que a presenza dos factores relixiosos devén decisiva para darmos conta da orientación global da súa síntese rexionalista, debedora en derradeira instancia de valoracións, lineamentos e posicións realizados nos máis abstractos niveis de «pensamento» do catedrático compostelano¹.

Daí a perentoria tarefa de enfrentarmos co aillamento e análise dos principais lineamentos integrantes desta específica cosmovisión católico-tradicionalista que compre elucidarmos de xeito non redutivo. Catolicismo, tradicionalismo, organicismo e neoescolasticismo integran ao noso entender as canles sobranceiras sobre as que se desenvolve a concepción

do mundo e da vida do noso autor, os eixos centrais arredor dos cais se articula a súa ideoloxía.

A. Catolicismo.

O catolicismo constitúe, sen dúbida, un elemento central no pensamento de BRAÑAS, o de maior peso específico na configuración global da súa ideoloxía. De feito, o factor relixioso permea até a máis ínfima capilaridade a súa visión do mundo e desenvolve unha omnipresente eficacia nos eidos distantes e disímiles dun pensamento realmente ricaz na pluralidade das súas intervencións políticas, económicas, xurídicas, sociais, etc. etc.

A relixiosidade ostenta manifestamente unha presenza soberana e rectora no conxunto do seu sistema, situando-se como o principio articulador básico que vincula, organiza e promove a orientación global da ideoloxía do noso autor.

O peso central deste factor relixioso no pensamento de BRAÑAS induce unha grande autonomía aos seus plantexamentos que máis seren nidiamente debedores de vellas formas produtivas, sociais e ideolóxicas convertindo-o nun clásico exemplo de *intelectual tradicional*, impeden a súa redución mecánica a mero representante ou xestor dos intereses das clases pre-capitalistas da sociedade galega. O catolicismo desenvolve en todo momento na cosmovisión do profesor compostelano unha proteica eficacia específica reforzando unhas veces, máis relativizando outras, un discurso-ideoloxía inserido nun peculiar tardofeudalismo e radicalmente enfrentado ao novo orde que agroma por doquer, aínda que desarticuladamente, na Galiza de finais do século XIX.

Compre deixar clarexado este extremo desde o principio, a fin de evitar todo posíbel equívoco en aspecto tan substancial do ideário de BRAÑAS: a relixiosidade tradicional non é en modo algun un elemento marxinal ou derivado da defensa dun orde so-

cial e económico pre-capitalista, subproduto da procura de coherencia ideolóxica cos valores propios do mundo que se postula. Endebén, a relixiosidade constitúe o elemento primeiro e prístino, do cal se derivan os lineamentos que contorman o inteiro pensamento do noso autor nos eidos máis diversos. BRAÑAS é ante todo un representante do catolicismo tradicional e do aparato que parcialmente o expresa: a Igrexa Católica; a posíbel vinculación coa fidalguía en decadencia é un resultado, non unha causa, deste posicionamento vivencial primario, como tentaremos demostrar nas liñas que seguen autónomamente verbo da *función política* do seu discurso no seo da mobilización rexionalista que temos analizado supra.

a. BRAÑAS e o catolicismo compostelano.

Santiago de Compostela, «capital espiritual», constituía a finais do século IX o centro relixioso indiscutido de Galiza desde un punto de vista cuantitativo e cualitativo. Sede dun catolicismo tradicional e antiliberal, impulsado desde o arcebispado e a xerarquía eclesiástica, o peso do estamento eclesiástico na súa configuración social e urbana resultaba, asemade, un elemento decisivo⁴. Todo iso ten que integrar por forza un punto de referencia obrigado á hora de encadrar tanto o «lugar» do factor relixioso na ideoloxía de BRAÑAS como a natureza e orientación do mesmo. Lembrando as verbas de CASAS, referidas ao noso autor:

«este espírito reaccionario, quizás subyugado por las fatales influencias del medio...»⁵.

Desde os seus tempos de estudante, BRAÑAS vencella-se ao catolicismo tradicional na súa vertente máis militante e antiliberal da man do Cardeal PAYA que desenvolvía por aquel tempo un prolífico la-

bor político-ideolóxico fundando periódicos como *El Libredón...* e pechando outros como o *Diario de Santiago*, fundado por ALFREDO VICENTI, ou o *Diario de Lugo*; no que PEREIRA encetaba o seu viciro rexionalista-federal⁶.

En Santiago, e con outros compañeiros da Universidade, o noso autor participa na fundación da *Juventud Católica*, da que tamén formaron parte algúns dos que máis adiante se conformarían como persoeiros do rexionalismo e outros movementos: BÁRCIA CABALLERO, TOLEDO QUINTELA, GONZÁLEZ BESADA, CABEZA DE LEÓN etc. Precisamente xa desde as súas propias orixes, este grupo católico-tradicionalista compostelano aunara no seu ideário relixiosidade e rexionalismo. En efecto, no ano 1881 proxectárase no seo da *Academia científica de la Juventud católica* a fundación dunha *Academia Regional* destinada ao cultivo e promoción da cultura galega⁷ na cidade de Santiago.

Asimesmo como xa temos ollado, BRAÑAS participou activamente na fundación e posterior desenvolvemento do *Ateneo León XIII* inaugurado en Santiago o 9 de febreiro do 1896 e do que sería sucesivamente Vicepresidente e Secretario Xeral⁸. E, así mesmo, sería a alma máter, redactor dos estatutos e impulsor do *Círculo Católico de Obreiros* de Santiago⁹ participando asemade na fundación e actividades de outros «círculos» en diferentes cidades galegas, nos que pronunciou diversas conferencias de interés.

Conxuntamente con estas actividades organizativas a súa militancia católica exerce-se tamén no periodismo tanto desde *El Porvenir* como desde *El Libredón*, posteriormente, no que xuntamente con BÁRCIA CABALLERO, TOLEDO QUINTELA e outros rexionalistas se formulara a primeira versión católico-tradicionalista do rexionalismo galego¹⁰.

Nos anos de maior devecemento da mobilización por mor das súas crises internas e fracasos movili-

ción definitiva do seu *Curso de Hacienda Pública* (1896), así como no das súas actividades católico-sociais: Ateneu León XIII e Círculos Católicos de Obreiros.

No ano 1898 pronunciou un discurso no Círculo Católico de Burgos, célebre pola súa dureza e o eco despertado nos sectores máis conservadores do episcopado español. No mesmo ano, uns artigos adicados a Carlos de Borbón e publicados en *El Correo Español*, nos que se amosaba claramente partidario do carlismo, desencadearon unha viva polémica no rexionalismo galego, escindindo-se este de xeito irrecuperábel en dúas tendencias: a liberal e a católico-tradicionalista.

BRAÑAS morreu en Santiago de Compostela o 21 de febreiro do 1900.

¹ Sobre a centralidade do relixioso no interior do pensamento contra-revolucionario español Cfr. JAVIER HERRERO, *Los orígenes del pensamiento reaccionario español*, Madrid, 1973, pág. 76 e ss. Así e todo, como imos ver de contado, ademais da influencia de correntes como a do catolicismo social, o cristianismo de BRAÑAS acadará unhas cotas de militancia específica e compromiso persoal que, para a súa comprensión, deben ser situadas no seo da reorganización do catolicismo español que ten lugar apartur de mediados de século. BRAÑAS endebén conservará elementos importantes de intransixencia no máis puro estilo da escola *apoloxéica antiliberal* española que mesmo indignaba autores tan libres de toda sospeita como o propio MARCELINO MENÉNDEZ PELAYO. Cfr. *Historia de los heterodoxos españoles*, VI, Santander, 1948, en especial páxs. 413 e ss. e que entroncan directamente con moitos dos autores analizados na obra de HERRERO.

⁴ Sobre a situación do clero no século XIX galego pode ver-se X. R. BARREIRO FERNANDEZ, *Historia de Galicia*, Vigo, 1981, páxs. 108 e ss.

⁵ MANUEL CASAS FERNANDEZ, «La Crisis Económica de la época presente y la Descentralización regional», *La Voz de Galicia*, A Cruña, 16 de Outubro do 1892.

⁶ Nas biografías que se publicaron co gallo do pasamento do noso autor considérase ao Cardeal PAYA como o auténtico «protector» de BRAÑAS. Así, «Alfredo Brañas», en *Gaceta de Galicia*, 23 de febreiro do 1900, e tamén «En honor de Brañas», número extraordinario de *El Eco de Santiago*, 12 de Marzo do 1900 «Apuntes Biográficos», por MAXIMO DE LA RIVA.

Co gallo da morte do Cardenal, BRAÑAS escribiera «El Cardenal Paya ha muerto», *Gaceta de Galicia*, 26 de Decembro do 1891.

⁷ No ano 1886 BRAÑAS era o primeiro vicepresidente da *Juventud Católica* de Santiago BÁRCIA CABALLERO o presidente, VAZ-QUEZDE MELLA o segundo vicepresidente e AUGUSTO G. BESADA o Secretario.

Sobre o particular pode consultarse o «Discurso de Don Salustiano Portela Pazos», *Boletín de la Real Academia Galega*, Tomo XXVII, pág. 580.

⁸ Cfr. ao respecto *Gaceta de Galicia*, 15 de Xaneiro do 1896, e 4 de Marzo do 1897.

⁹ Cfr. *Gaceta de Galicia*, 24 de Xuño do 1896, onde se detalla o protagonismo de BRAÑAS na redacción dos estatutos do Círculo Católico de Obreiros.

¹⁰ Cfr. o devandito no capítulo II sobre de *El Libredón*.

dores, a militancia católica de BRAÑAS supera mesmo a adicación aos labores rexionais, o cal se fará especialmente patente a partir de 1896 até a fundación da Liga Rexionalista compostelana.

Finalmente, a centralidade de BRAÑAS no Congreso Católico de Burgos do ano 1899, onde fora invitado precisamente na súa calidade de líder católico, revestiu grande importancia, sendo saudada a súa durísima intervención contra o liberalismo e o racionalismo polo sector máis conservador e tradicionalista do episcopado español ali reunido¹¹.

En definitiva, a centralidade do catolicismo ao pensamento de BRAÑAS, supera con moito o nivel das «crências íntimas» para desenvolver unha serie de efectos fundamentais, tanto a nivel ideolóxico como de práctica social, que obedecen autonomamente aos seus postulados relixiosos, á súa particular vivencia da fe cristiá. As necroloxías que por algúns eclesiásticos se escriberon co gallo do seu pasamento revelan de xeito patente a interioridade de BRAÑAS aos sectores máis tradicionalistas da Igrexa Católica e aos seus medios ideolóxico-organizativos¹².

b. «Deus fratesaque Gallaciae»: o factor relixioso na ideoloxía de BRAÑAS.

Agora ben, ¿como se traduce esta relixiosidade que impregna a biografía de BRAÑAS na conformación da súa ideoloxía global? ¿Que peso e orientación subxace baixo esta catolicidade ategada dunha pluralidade de acepcións diverxentes?

Nas antípodas do catolicismo liberal, BRAÑAS alínea-se na vertente máis conservadora e tradicionalista do cristianismo do século XIX que, despois do *Syllabus*, se enfrentaba radicalmente ao conxunto dos «males» da modernidade: racionalismo, liberalismo, democracia, positivismo...¹³, etc. etc. A presenza en BRAÑAS dos elementos centrais deste catolicismo: intransixencia, pechamento perante a modernidade e plantexamentos sociais de finalidade anti-socialista concitan-se, conxuntamente cunha tutela rectora do relixioso sobre calquer outro orde que sempre se lle presenta como subordinado, nunha síntese coerente e inescindíbel. Analicemos ambos os dous elementos separadamente:

1. Un catolicismo intransixente e pechado á modernidade.

En toda a obra de BRAÑAS adquire presenza adquire presenza soberana un catolicismo de marcado carácter tradicionalista, fortemente belixerante coa tradición das luces, co racionalismo, co liberalismo político... Un cristianismo, en fin, que fronte ás innovacións ideolóxicas e o herdo da Revolución Francesa prescinde de todo diálogo e se adentra no vireiro da condena e a refutación. Cristianismo tradicional nun dobre sentido: tanto nos seus plantexamentos intolerantes face ao pensamento e as estruturas económicas, políticas da modernidade, como no propio *lugar* privilexiado, a xeito de supremo orde-

nador, que ocupa o feito relixioso no seo do seu pensamento. A relixión en BRAÑAS, e máis os matices do neo-escolasticismo que evitan a súa decantación nun *fideísmo* clásico, rexe o conxunto do seu sistema, impondo a súa norma, a súa perspectiva até a máis fonda capilaridade do seu tecido discursivo.

Así, en *El Principio Fundamental del Derecho*, libro académico de introdución á Filosofía do Dereito, BRAÑAS rexeita unha por unha —desde a perspectiva apoloxética da «refutación»— as principais correntes que informan a contemporaneidade da materia: «ius racionalismo», «positivismo», «materialismo»... Por ningures atoparemos na devandita obra, ou noutras, o menor diálogo coa modernidade destas tendencias do pensamento xurídico que son sistematicamente desbotadas, refutadas nos seus erros centrais, despois do que BRAÑAS remata propoñendo como «verdadera doctrina del Principio Fundamental del Derecho el criterio único y seguro que nos proporcionan las sublimes especulaciones de la filosofía escolástico-cristiana»¹⁴.

De xeito semellante acontece no *Fundamento de Derecho de la Propiedad*, onde se critican coa mesma sistematicidade e acritude todas as teorías contemporáneas ao respecto, desde a individual-capitalista á marxista, pasando pola anarquista e o krausismo, sen recoller, nun pechamento hermético a toda alieidade externa ao propio sistema, nengun elemento delas. Frente a todas estas doutrinas «erróneas» propoñen-se, como alternativa, única e posíbel, as teorías dos pensadores cristiáns encol do tema: SOLIMANI, KLEUTGEN, PRISCO... etc. etc.

O pensamento cristián ergue-se, unha e outra vez, en xuíz de calquer outro elemento que agrome nas intervencións de BRAÑAS, en inevitábel punto de referencia mesmo en eidos, en principio, alicos a unha tal presenza. Así, por exemplo, ao fundamentar o rexionalismo desde *El Libredón* o noso autor critica e deslexitima o centralismo entre outras razóns porque:

«Unir lo que Dios y la naturaleza creó separado... en cierto modo es enmendar la plana a Dios»¹⁵.

Anos mais tarde, en *Los Peregrinos Irienses*, BRAÑAS somete ao século XX, de xeito incidental nun artigo onde se recordan as tradicións das peregrinaxes, a severísimo e descalificador xuízo en base á perda da fe relixiosa e ao arrequeito do materialismo¹⁶. No ano 1893, no discurso académico: *La crisis económica de la época presente y la descentralización regional*, o noso autor situa como unha das causas máis relevantes á hora de explicar a crise económica europea:

«... la propagación de la guerra impía, en la secularización de la enseñanza, el olvido de la moral y las prácticas cristianas... carecemos de ideales en el orden moral y religioso».

Achamo-nos, sen dúbida, no punto álxido da introdución da relixiosidade no cerne do sistema de BRAÑAS que se volve reiterar na súa *Historia Económica*: a relixión é o principio reitor da economía até o punto de que os conflitos político-sociais da súa época son valorados desde a perspectiva dunha omnipresente catolicidade.

«...El rico y el pobre se han alejado de Dios. El uno ama demasiado sus riquezas, el otro aborrece su miseria. Y los dos no piensan más que en vivir, en vivir bien»¹⁸.

Mais polémicas e críticas co pensamento racionalista moderno resultan aínda as intervencións orais de BRAÑAS nos innumerábeis discursos que pronunciou, especialmente aqueles que tiveron lugar desde as tribunas dos Círculos Católicos de Obreiros. Compre salientarmos entre eles o pronunciado no Círculo Católico do Ferrol. Achamo-nos ali, con presenza especialmente militante e enfrentada á modernidade, un amplo abano de elementos que configuran unha relixiosidade que, transcendendo o seu es-

¹¹ Da resonancia que o discurso tivo dá conta o feito de que, perante as críticas dos xornais liberais madrileños, BRAÑAS viu-se a insertar na publicación das Actas do Congreso a seguinte nota:

«La prensa liberal y democrática de Madrid ha interpretado y desfigurado algunos párrafos de nuestro discurso con la mala fe y peor intención que caracterizan a los sectarios. Nuestro pensamiento no ha sido combatir directa ni indirectamente al gobierno actual ni a las llamadas Instituciones. Hablamos solamente en términos generales contra el liberalismo, el parlamentarismo y la masonería.

Por lo demás, nos ha causado asombro el cúmulo de errores, de deficiencias y de suposiciones gratuitas que la prensa madrileña acumuló al dar cuenta de nuestro humilísimo discurso». *Congreso Católico de Burgos*, Burgos, 1899, páx. 145.

¹² Así, por exemplo, na «Corona Fúnebre» adicada en Caidas de Reis o 31 de Maio do 1900 por JOSÉ MARIA PORTAL GONZÁLEZ dicía-se:

«Le queríamos tanto, era tan nuestro, se fueron con él tantas y tan grandes esperanzas... es que era de los nuestros y muy nuestros».

¹³ Lonxe, moi lonxe, dos plantexamentos dun LACORDAIRE ou dun MONTALEMBERT e as súas apoloxías da escola libre o primeiro, e do parlamentarismo o segundo, BRAÑAS rexeitaba calquer diálogo cun dos meirandes males da modernidade: o liberalismo sería refutado e deostado en contraposición cun idílico e xerárquico modo de organización política pre-estatal. Sobre o catolicismo liberal, co que simpatizaban abertamente os rexionalistas coruñeses e sobretudo a *Revista Gallega*, pode ver-se o clásico M^e. PRELOT e F. GENUYS-GALLOUEDEC, *Le Liberalisme catholique*, París, 1969, en especial páxs. 23 e ss. onde se amosa o alcance e límites deste diálogo coa modernidade por sectores católicos europeos.

Pola contra, o *Syllabus*, o sea colección de erros modernos, denunciados en las alocuciones consistoriales, encíclicas y otras letras apostólicas de S. S. Pío IX, de 8 de decembro do 1864, condena as principais tendencias políticas, sociais e filosóficas progresistas do século XIX. Así, por exemplo, rexeitaba-se con especial énfase e dureza toda unha serie de elementos tais como: o racionalismo, xa sexa moderado ou absoluto, a escola pública, o librepensamento, a pluralidade relixiosa, liberdade de cultos, liberdade de expresión, comunismo, socialismo, sociedades clérigo-liberais... etc. etc. En xeral, todas e cada unha das condas que recolle o *Syllabus* pode afirmar-se que están presentes na obra de BRAÑAS dun xeito ou doutro, nunha perspectiva non esencialmente dispar a de FELIX SARDA Y SALVANY, *El Liberalismo es pecado*, Barcelona, 1884.

¹⁴ ALFREDO BRAÑAS, *El Principio Fundamental del Derecho. Lecciones elementales de Historia de la Filosofía del Derecho*, Santiago, 1887, páx. 18.

¹⁵ *El Libredón*, 19 de Agosto do 1886. O propio talante cristián de BRAÑAS agroma en intervencións públicas rexionalistas, onde, como veremos no seu momento ao analizarmos o campo semántico-concultural, o entrecruzamento entre verbas pertencentes ao campo do vocabulario relixioso e político integra un dos seus rasgos sobranceiros. Así, por exemplo, no Discurso de Gracías nos Xogos Florais de Tui acháanse párrafos como os seguintes:

«... si, piedad, piedad, Señor, non pra morte, pra aquela santa muller (Rosaía de Castro) que non tivo mais amores que os do ceo, os da familia y os dos seus irmáns, senón pra esta terra querida, pr'os que morren de fame, emigrados do seu lar, pr'os que foron comestos pol'os lobos d'o Fisco, pr'os que loitamos sin descanso pol'a nosa pátria nai, pr'os que sospiramos agriñolados porque se non faga xusticia, e se nos dea o que é noso... ¡piedad, Señor, piedad pra Galicia! La Patria Gallega, n.º 7 e 8, 15 de Xullo do 1891.

¹⁶ ALFREDO BRAÑAS, «Los peregrinos irienses», *El Alcance*, Santiago de Compostela, 25 Xaneiro do 1896.

¹⁷ ALFREDO BRAÑAS, *La crisis económica de la época presente y la descentralización regional*, Santiago, 1892, páx. 9.

¹⁸ ALFREDO BRAÑAS, *Historia Económica*, (Para uso de las cátedras), Santiago, 1894, páx. 347.

trito campo de acción, desborda-se informando por inteiro a visión da sociedade, a economía e a política. Así, por exemplo, procede-se a unha exaltación da Idade Media en base ao predomínio e dirección que, en todos os ordes, ostentaba a Igrexa católica. Idealízase así mesmo o orde feudal-estamental como carente de conflitos, entendendo o resultado e produto do pensamento armonizador católico e do principio da *subordinación espiritual* que foi suplantado na modernidade polo racionalismo e a súa consecuencia inmediata, o «igualitarismo nivelador»¹⁹. A conclusión final da súa intervención centra-se na postulación da perentoria necesidade de recuperación do espírito relixioso en «todos los órdenes» explicitando o feito patente dunha relixión que abranque até o extremo o conxunto do pensamento de BRAÑAS, tutelando os seus xuízos morais, sociais, políticos, económicos, históricos, etc.

Na extensa «introducción» ás obras de DIAZ DE RABAGO, achamo-nos outravolta coa devandita omnipresenza do factor relixioso informando os máis diversos xuízos, permeando os máis alleos eidos teóricos, através dun catolicismo exacerbadamente tradicionalista presente por exemplo na apoloxía dos mosteiros da idade média e a súa benéfica funcionalidade económico-social, ausente de explotación e conflito. Mais o verdadeiramente interesante reside na probada autonomía relativa con que se desenvolve o plano relixioso, sempre criterio superior, no inteiro sistema de BRAÑAS. En efecto, máis recoller DIAZ DE RABAGO os postulados básicos da economía liberal, o que en principio para BRAÑAS debería ser considerado erro imperdonábel, resulta salva-

do, vale dicir «sanado», polo catolicismo que impregna os escritos do economista galego que se amosaba como:

«un economista individualista de buena fe, pero que no cedía un ápice en lo referente a la cuestión religiosa»²⁰.

Mais, sen dúbida, o ponto álxido —que, así e todo, non implicou como ás veces se ten suposto²¹, unha ruptura espectacular no discurso-ideoloxía de BRAÑAS— ven constituído polo discurso no Congreso Católico de Burgos, *Peligros que amenazan a la sociedad en el siglo XX si se aparta del cristianismo*.

A apaixonada apoloxía do catolicismo medieval en canto ideoloxía universal que penetraba até os máis recónditos lugares da organización social e política, así como do pensamento humano, prolonga-se aquí na Alianza de Trono e Altar como a súa fixación institucional:

«Porque aquella sociedad era cristiana se producían héroes, sabios y santos; porque el cristianismo dominaba se extendía de siglo en siglo el poder de nuestros reyes; porque el espiritualismo evangélico se impuso al sensualismo alcoránico primero, y al protestantismo más tarde, sucesivamente los Reyes Católicos acabaron la obra de la conquista de Granada, los pendones castellanos se pasearon en triunfo por toda América... Cuando la sociedad se aparta del cristianismo, las naciones se debilitan, los pueblos se conquistan y los estados se disuelven...»²².

Importa asinalarmos non tanto o idealismo filosófico que subxace nunha interpretación da Historia

tal, senón a centralidade da relixión cristiá que se postula, nas súas formulacións medievais, determinando o posicionamento político, social e filosófico do noso auro.

O feito de que o Discurso de Burgos non implique salto brusco ou ruptura de nengunha caste verbo dos plantexamentos anteriores de BRAÑAS, en tanto que, como imos ver de contado, os elementos substantivos presentes nel xa se atopaban dun xeito ou doutro en intervencións anteriores, non debe levar-nos a descoñecer un patente arrequeamento na intrasixencia do seu posicionamento relixioso. En efecto, non se trata aquí somente dunha ideoloxización do cristianismo medieval, dun *pancatolicismo* que todo o impregna, senón da postulación dunha cruzada contra o novo orde económico, político e ideolóxico:

«...ha sonado en el reloj de los tiempos la hora en que los cruzados de la Fe se apresten al combate y se organicen otra vez nuevas legiones de Constancio contra el Magencio de la Democracia impía y de la revolución social que amenazan destruir el Imperio de Cristo en todas las naciones del mundo»²³.

Eis a centralidade tantas veces aludida do relixioso. Dunha banda reconece-se o «imperio de Cristo» na terra, nunha dimensión mundana; alínea a toda mínima secularización, transcendendo decididamente ao ámbito da interioridade, a relixión encarna nun proxecto concreto de organización económica, social e política. En segundo lugar, a democracia e considerada «impia», máis que «inxusta» ou «revolucionaria», precisamente porque vulnera na súa esencia o orde desigualitario establecido pola relixión medievalizante e estamentalista que BRAÑAS adopta como principio do seu sistema. O elemento de «subordinación relixiosa» ergue-se así nun vasto proxecto de recuperación dun orde social que se acha nun imparábel proceso de erosión coa xeneralización dunhas novas relacións de produción capitalistas...

BRAÑAS conecta aquí, por máis que sexa parcialmente, co tradicionalismo católico que, fronte aos abertos plantexamentos liberais ao MONTA-LAMBERT, florecen na Europa do século XIX. Reli-

xiosidade e contrarrevolución integran dous eixos básicos dos plantexamentos do DE MAISTRE E DE BONALD que renunciaron de antemán, cousa que non acontece en troques con BRAÑAS, a unha *concepción racional da tradición*²⁴, que así e todo resulta erosionada, ás veces nalgunhas intervencións do noso autor situadas a carón do *fideísmo*.

Polo demais, unha tal primacia do relixioso, na súa concreción de catolicismo tradicional, non fica no BRAÑAS radicalizado de Burgos como unha proposta abstracta ao azar da actitude dos seus destinatarios. Polo contrario, e postulada en si mesma até os niveis máis pragmáticos e militantes que dar se podan, encarnando-se nunha específica forza política portadora destes específicos intereses relixiosos:

«Ha llegado el momento de que los católicos entremos en acción... tratándose de católicos que no profesen el liberalismo y están acordes en el fondo de su programa, no hay grandes obstáculos para realizarse la unión, formando un gran partido católico»²⁵.

Partido que, en tanto defensor dun proxecto relixioso que se verque nos máis variados ordes, combata asimesmo en diversos frentes ao liberalismo, ao racionalismo, á democracia, ao socialismo, á masonería e ao xudaísmo... así como as súas expresións ideolóxicas: o racionalismo, o cientificismo, o ateísmo, o materialismo. O conflito coa modernidade, inducido por unha relixiosidade tal, devén deste xeito absolutamente antagónico.

Daí que, alén de calquer plantexamento superficial ou oportunista que supoña unha instrumentalización do feito relixioso, a centralidade da relixión na súa ideoloxía, a súa omnipresenza e profundidade, provoca que moitas áreas do pensamento de BRAÑAS se achen determinadas por este catolicismo tradicional. De tal xeito que este último non se configura como un «subproduto» resultante dun previo posicionamento de clase que se trata de lexitimar a posteriori, senón que integra o auténtico *ponto de partida do seu sistema*. Iso amosa-se de xeito patente se analizamos a complexa rede de causalidades do seu pensamento, descompoñendo-a nos seus ele-

¹⁹ ALFREDO BRAÑAS, «El Excmo Señor D. JOAQUÍN DIAZ DE RABAGO y sus obras económicas» en JOAQUÍN DIAZ DE RABAGO, *Obras Completas*, Vol. I, Santiago, 1899, pág. XXVIII.

²⁰ Idem. pág. LXX.

²¹ Para BALDOMERO CORES TRASMONTE por exemplo:

«No encaja bien en este concepto de hombre tolerante y democrático, el contenido apasionado, intolerante y reaccionario del famoso discurso que pronunció en el Congreso Católico de Burgos... Quizás por lo estricto del tema que le fue asignado, quizás por el lugar donde fue dicho, el caso es que el discurso es un modelo de intolerancia e intransigencia poco corriente en la vida de BRAÑAS... Pensar que su pensamiento se hubiera radicalizado todavía más en favor de su habitual catolicismo no parece concordar con los hechos». «Alfredo Brañas» en *Gran Enciclopedia Gallega*.

Endebén no Congreso de Burgos concitan-se, ao noso entender, tanto unha *continuidade* esencial do pensamento católico tradicionalista como xa se pode atopar en *El Principio fundamental del Derecho, La crisis económica en la época presente...* e, mais tardiamente, «La cuestión social», discurso pronunciado no Círculo Católico de Obreros de Ferrol, conxuntamente cunha *decantación* definitiva a prol do carlismo e unha certa radicalización da súa intransixencia ideolóxica, máis nas formas expresivas que no contido: nengunha das condenas formuladas en Burgos, agás da masonería, amosa novidade verbo da súa anterior tractectoria.

²² ALFREDO BRAÑAS, *Peligros que amenazan a la Sociedad en el Siglo XX si se aparta del Cristianismo*, Discurso en el Congreso Católico de Burgos, *Congreso Católico de Burgos*, Burgos, 1899, pág. 149: onde se engade:

«... en estos acontecimientos de la historia burgalesa, que es toda la historia de Castilla y León, el sentimiento religioso es el germen que los produce, tanto que los Reyes y los Caudillos son a un tiempo legionarios de la Cruz y soldados de la patria, servidores del Altar y defensores del Trono. Hijos sumisos y obedientes de la Iglesia, seguían sin desviaciones ni tibiezas las sabias enseñanzas del cristianismo, fortaleciendo por medio de ellas su espíritu, deliberar con acierto en sus célebres y bien organizadas Cortes formar sus códigos inmortales... venciendo emires, destruyendo califatos y convirtiendo en catedrales las más suntuosas mezquitas del Islam» Op. cit. pág. 149.

²³ Idem. pág. 146.

²⁴ Como ten asinalado TIerno GALVAN:

«...o tradicionalismo é un fenómeno cultural exclusivamente latino e católico, que naceu dun proceso de secularización sumamente lento e difícil que pode expresar-se pola permanencia da concepción máxica-relixiosa do mundo e que resulta fundamentalmente oposto ao conservadurismo ou concepción racional da tradición». *Tradición y Modernismo*. Madrid, 1962, pág. 83.

Para Tierno dúas son as posicións fundamentais do *tradicionalismo*:

1.ª.—A incapacidade do home para alcanzar através da única luz da razón natural as verdades sobrenaturais.

2.ª.—A necesidade dunha revelación transmitida por tradición para que tais verdades se coñezan. Cf. op. cit. pág. 164.

²⁵ ALFREDO BRAÑAS, «Peligros que amenazan...» Discurso no Congreso Católico de Burgos cit. páx. 158.

mentos, e atendemos así mesmo á dinámica que desplega cada un deles.

Nengún outro factor ou elemento ideolóxico parece revestir semellante peso na «Weltanschauung» de BRAÑAS, tal poder ordenador e orientador da súa problemática global. Nen o seu anticapitalismo, ou antiliberalismo, nen rexionalismo, amosan a substantividade última, a *aseidade* por dice-lo así, que o factor relixioso reveste, e ao que poden ser reconducidos e polo que son determinados en derradeira instancia. En todos os elementos políticos, económicos, patrióticos, etc. sempre aparece un máis alá, un alén de relixiosidade, que constitui o cerengo no que se desenvolve.

Así, o seu posicionamento económico implica un rexeitamento radical do capitalismo e do socialismo, cuxas raíces últimas achan-se sen dúbida fornecidas polos principios dun catolicismo medievalizante e unha perspectiva presidida por valores tais como «caridade cristiana», «subordinación espiritual», «xerarquía» e «desigualdade natural». Outro tanto acontece co antiliberalismo e o antirracionalismo do noso autor: a crítica da igualdade formal dos cidadáns e do abandono da fe a prol da ciencia achan-se mediados e presididos por unha perspectiva vetero-católica indubitable.

Algo moi semellante acontece co *rexionalismo* de ALFREDO BRAÑAS. En efecto, falábase nos primeiros capítulos como o posicionamento rexionalista do noso autor respondía globalmente aos intereses das clases debedoras do Antigo Réxime como a fidalguía e o clero. Mais a devandita vinculación manifesta-se claramente como *resultante* dun recoñecimento «a posteriori», non a modo de emanación directa ou expresión inmediata dos intereses das mentadas clases. Compre definitivamente neste sentido abandonarmos calquer determinismo economicista, que entenda a ideoloxía de BRAÑAS como expresión mecánica dunha clase, se queremos dar conta da complexidade e significación última do seu sistema e, en especial, da natureza do seu rexionalismo.

Efectivamente, este último vai-se amosar, en derradeira instancia, como o intento de preservar, arrastres da recuperación das vellas liberdades locais idealizadas, a unha Galiza tradicional e fondamente cristiá do pernicioso influxo da revolución burguesa, e os males que traí consigo: capitalismo económico, liberalismo político, racionalismo filosófico, etc. O catolicismo tradicional acha-se na base de que, fronte á igualación formal do «derecho nuevo», BRAÑAS opoña unha subordinación estamental e espiritual

que xerarquice un orde social de privilexio; o mesmo acontece, e por idéntica causa relixiosa, cando á monopolización do poder político no Estado contemporáneo enfrente-se no noso autor unha pasadista concepción dos poderes no conxunto da sociedade civil e a preponderancia política da Igrexa; outro tanto sucede cando á liberdade de contratación e á competencia capitalista se opón a harmonía relixiosa e gremial de carácter corporativo... En suma, trata-se de preservar a Galiza para o catolicismo entendido como un sistema total de pensamento que invade todas as facetas da vida social e que, lonxe de remancer no seo da pura interioridade, vézque-se nos máis diversos ordes e aspectos do pensamento, determinando-os coas directrices.

O rexionalismo como movemento, en procura das vellas liberdades locais perdidas, configura-se como unha facción de defensa das tradicións políticas, económicas e ideolóxicas galegas inspiradas na relixión. Rexionalismo e catolicismo en suma achan-se intimamente vencellados no proxecto de BRAÑAS, constituindo unha entidade inescindible:

«no hay más patriotismo que el que nace de una fe sincera»²⁶.

O proxecto dunha Galiza pre-capitalista, onde o catolicismo integrase o elemento determinante, unha Galiza espiritualista e antimoderna, fixada no feudalismo... un proxecto rexionalista, en suma, onde o relixioso integre o supremo principio articulador. Eis, para confirmar unha hipótese tal, o feito indiscutible da distancia que mantén en todo momento na súa obra verbo da fidalguía como clase, fronte á cercanía á Igrexa e ao catolicismo que constitúen o seu motivo sobranceiro. A relixión, lonxe de ser instrumentalizada por BRAÑAS a prol duns intereses de clase pre-existentes —xa sexa desde unha *situación* estrutural de pertenza de clase ou dunha *posición* clasista específica na conxuntura política —integra o eixo, o fulcro articulador da súa ideoloxía arredor do cal xiran os restantes posicionamentos. Este principio articulador católico amosa-se de xeito patente polo que respecta ao seu rexionalismo unha e outra vez nas súas intervencións públicas ao respecto. Así, no manifesto *Al Pueblo gallego*, afirma-se:

«Confiemos en Dios Galicia no ha dejado de serle fiel desde que con la sangre de sus mártires dió incontestable testimonio de su fe. La Cruz de Cristo colocada por Carriz sobre la corona de los suevos prestó su bendita sombra a

nuestros padres, dándoles aliento para realizar las heroicas empresas que realizaron; y no ha de permitir que Galicia —cuyo escudo contiene en sus blasones la más clara y enérgica profesión de fe católica— que jamás esa cruz sea arrancada de su suelo. De ahí nuestra confianza en la protección divina, para la redentora empresa que esta Liga se propone.»²⁷.

«Redención» e «salvación» achan-se empregadas aquí no seu sentido prístino teolóxico: Galiza debe ficar limpa de pecados da modernidade e recuperar a pureza orixinal da man daquela antiga esencia católica que lle é consustancial. O rexionalismo constitui o proxecto do movemento que ten como obxectivo sobranceiro recuperar aquela relixiosidade perdida: «Deus fratesque Gallaeciae».

2. Un catolicismo «social» e antisocialista.

É coñecido como a finais do século dezanove a xerarquía eclesiástica, retomando e oficializando po-

sicións xurdidas nas súas propias ringleiras no avance da industrialización, encetou a formulación, perante o desenvolvemento das loitas obreiras e a difusión do anarquismo e o socialismo, da doutrina denominada «catolicismo social». Con base en experiencias e formulacións anteriores como as do bispo KETTELER²⁸ LA TOUR DU PIN²⁹ ou ALBERT DU MUND³⁰ o Papa LEON XIII, coñecedor durante a súa estancia en Bruselas da chamada «cuestión social», formulou na encíclica «Rerum Novarum»³¹ un conxunto de postulados destinados a coñecer ampla difusión nos medios católicos da época. En síntese, procedíase no devandito texto papal a unha reactualización do tradicional antiliberalismo da Igrexa dado-lle unha nova perspectiva: aos anteriores males de modernidade víñase engadir o feito de ser causa da problemática social que pretendía vanamente resolver as erróneas teorías do movemento socialista.

Reveste certa importancia esta continuidade do antiliberalismo que integra o discurso-ideoloxía do

²⁷ *Al Pueblo Gallego*, Manifiesto da «Liga Gallega» de Santiago, 24 de Xuño do 1899.

²⁸ En KETTELER, obispo de Maxéncia, aúnan-se dous elementos dispares, *ultraclericalismo* e preocupación *social*, dun xeito moi semellante ao que acontece en BRAÑAS. Articulan-se en ambos os dous un clericalismo antiliberal e unha dedicación á cuestión social, que en KETTELER se sintetiza expresivamente nas súas coñecidas sentenzas:

«Veleiquei o mercado de escravos aberto por toda Europa moderna e calcado sobre dun modelo confeccionado polo noso liberalismo iluminado e pola nosa francmasonería humanitaria»

As preocupacións de tipo social de KETTELER chegaron ao extremo de levalo á aceptación de diversos puntos das doutrinas de LASSALLE: lei de ferro dos salarios, o traballo como mercancia... mantendo, así e todo, diferenzas fundamentais nos aspectos decisivos como a condena lassalliana da propiedade privada, considerada, en troques, por KETTELER como un elemento do orde natural, e o tipo de asociación obreira postulada que en KETTELER non supera os límites da resignación fronte á penosa necesidade do traballo manual. Como ten sinalado M. NITTI:

«Mgr. KETTELER emprega constantemente na súa obra os mesmos pensamentos, a miúdo as mesmas frases, e mesmo as mesmas palabras que LASSALLE, de quen accita a crítica destrutiva do noso sistema industrial... mais mentres LASSALLE esixe ao Estado cen millóns de talleres para reformar estado de cousas actual, o bispo de Maxéncia confía e espera no produto da caridade cristiá». En *Le Socialisme Catholique*, Paris, 1894, páx. 131.

²⁹ En LA TOUR DU PIN, fundamentalmente na súa obra *Vers un ordre social chrétien. Jalons de Route*, Paris, 1907, teoriza-se un réxime corporativo, antiparlamentario e explicitamente contra-revolucionario: «de parlementarisme: voilà l'ennemi», no que abundan as referencias laudatorias para a organización social e do traballo na Idade Média.

As súas críticas ao parlamento como institución polo seu absolutismo, irresponsabilidade e inutilidade serán tomadas directamente por BRAÑAS, conxuntamente cas súas arelas corporativistas.

³⁰ Para o Conde DE MUN, intérprete práctico das doutrinas de LA TOUR DU PIN, para remediar o inmenso desorde producido polos abusos de liberdade no capitalismo e no liberalismo, é preciso retornar ás antigas institucións que a Revolución burguesa destruíra: «O réxime das corporacións pode, volvendo menos precaria a condición do obreiro establecendo lazos nos diferentes estamentos produtivos, arrastres da solidariedade profesional entre os patronos e os obreiros». Cfr. JACQUES VALDOUR, *Libéraux, socialistes, catholiques sociaux*, Paris, 1929, páxs. 231 e ss.

³¹ A encíclica «Rerum Novarum», sobre a condición dos obreiros, de León XIII, 15 de Maio do 1891, supuxo o apoio aos planteamentos do catolicismo social. Neste encíclica, recoñecida a existencia dunha «cuestión social», combátese primeiramente a «solución falsa do socialismo» tanto polo que respecta ás teorías da loita de clases como á abolición da propiedade privada. Postula-se seguidamente como «verdadeiro remedio» a *intervención* da Igrexa que se fundamenta en dous principios xerais: a necesidade das desigualdades e sufrimentos derivados da condición humana e a necesidade da unión mútua entre as clases:

«Hai na cuestión que tratamos un erro capital que consiste en figurar-se que unhas clases da sociedade son por natureza inimigas doutras, como se ricos e proletarios estivesen destinados a estar loitando en perpétua guerra... ao contrario, na sociedade civil a natureza ten disposto que aquelas dúas clases se xanten concordes entre si e se adapten a unha a outra de tal xeito que se equilibren»

Postula-se despois a intervención do Estado en evitación das folgas obreiras, xa que «semellante cesación do traballo non semente dana aos amos e aos mesmos obreiros, senón que perxudica ao comercio e ás utilidades do Estado».

E, finalmente, chama-se unha intervención específica cristiá no terreno social co obxectivo de contrarrestar as únicas alternativas —socialistas, comunistas...— existentes neste campo: Acción Católica, asociacións profesionais, sindicatos católicos.

Recollíanse, en suma, as ideas e experiencias dos católicos sociais europeos dos anos anteriores que o propio LEON XIII coñecera personalmente nas súas estancias europeas.

«catolicismo social», porque a reformulación e mantimento nunha nova perspectiva das tradicionais críticas que aos postulados liberais se conteñían nas encíclicas de Pío IX, «Qui pluribus», «Quanta cura» ou no propio «Syllabus», van propiciar a coexistencia nos pensadores católico-traditionalistas como BRAÑAS, sen nengunha ruptura traumática, o cultivo dun anti-socialismo radical mais sen abandonar en ningún momento o antiliberalismo de sempre³².

Ainda ecoaban en Europa as durísimas críticas que o papado fixera ao liberalismo en canto orde revolucionario nos máis diversos campos: filosófico (racionalismo), político (democracia parlamentaria), económico (capitalismo), cando o papado intervién de novo perante a necesidade de ofrecer unha alternativa eclesial e integradora á clase obreira cuxa crecente afiliación ao socialismo ou anarquismo supuña unha paralela alleidade á Igrexa: tal sería o cometido do catolicismo social. A aplicación dos principios da caridade cristiá á relación entre capital e traballo³³ entroncan coas críticas tradicionais á liberdade económica, política e de pensamento xurdida da Revolución Francesa, como patentiza LE PLAY, para aplicá-las agora ao novo orde e propugnar un distinto principio de autoridade.

Na traxectoria ideolóxica de BRAÑAS —marcada, como sinalábase ao falarmos da mobilización rexionalista, por unha progresiva radicalización dos seus aspectos máis reaccionarios, rematando co seu achegamento nódio ao carlismo— a problemática cristiá-antiliberal converxeu en todo momento cunha aceptación militante da doutrina social da Igrexa. A raíz da publicación no ano 1891 da «Rerum Novarum», a participación decisiva de BRAÑAS na mobilización dos núcleos universitarios católicos compostelanos a prol da creación do Ateneu León XIII e os Círculos católicos de Obreros amosa esta adopción dos principios sociais eclesásticos. A posterior aceptación no ano 1897, na Acta de Loredan, polo Carlismo da doutrina social do papado³⁴ veu pechar o círculo dunha harmonía e concorrencia que, alén do caso concreto do noso autor, manifestaba-se a niveis institucionais e organizativos: a compatibilización do antiliberalismo e do antisocialismo.

No corpus ideolóxico de BRAÑAS achan-se presentes ambos os dous extremos nódio e radicalmente. Por regra xeral, e dada a especial situación de Galiza perante unha Revolución Burguesa parcialmente inconclusa, o noso autor recalca os aspectos máis patentemente antiliberais nos seus escritos rexionalistas e amosa maiores preocupacións nas súas intervencións de tipo académico, onde o curso dos acontecementos e ideoloxías en pugna na Europa do seu tempo revestían unha maior novidade. Mais así e todo, dun xeito ou outro, esta dobre inimiga ás dúas correntes por el máis temidas da modernidade acháse omnipresente en diferentes ordes, estatutos e materias na íntegra obra do catedrático compostelano.

Polo que ao *catolicismo social* se refere, o primeiro elemento que destaca nas súas diversas obras, escritos e conferencias, ven constituído por unha presenza continuada de LEON XIII e a súa doutrina, así como doutros pensadores católicos que, ben con anterioridade, ben con posterioridade á sanción e respaldo papal das súas doutrinas, plantexaron os temas dos conflitos sociais derivados da industrialización e a concentración de traballadores nos núcleos urbanos europeos, fora das canles socialistas ou anarquistas.

Así, por poñer un exemplo, na súa *Historia Económica*, publicada no ano 1894, fai-se unha durísima crítica as diferentes escolas con presenza maioritaria na Europa finisecular: individualismo smithiano, socialismo, anarquismo, etc., propoñendo como alternativa ás mesmas a escola de economistas católicos. Segundo el, sómente nas páxinas de autores tais como LE PLAY, PERIN, ALBERTO MUN, LA TOUR DU PIN, KETTELIER etc., se atopan as solucións á problemática plantexada polo capitalismo contemporáneo.

Frente ao liberalismo económico a doutrina do catolicismo social implica para BRAÑAS:

«la condena de su doctrina del interés personal como único fin económico, la del 'laissez faire, laissez passer' como base de la distribución y circulación de las riquezas; la de la abolición del régimen corporativo y la del aislamiento del

patrón y el obrero, abandonados hoy a la libre concurrencia y al juego fatal de la oferta y la demanda»³⁵.

Pero, ao mesmo tempo, os autores da escola social cristiá desbotan para BRAÑAS coa mesma enerxía e radicalidade, ou aínda máis se cadra, a pretendida alternativa socialista:

«...reprueban enérgicamente la abolición de la propiedad, del matrimonio, de las herencias, la igualdad absoluta, el reparto de los bienes, la destrucción del Estado y todas las demás aberraciones del socialismo ateo, racionalista y malvado, enemigo de la religión y de la sociedad»³⁶.

A alternativa do catolicismo social implica un posicionamento igualmente alleo a unha e outra corrente ideolóxica e superadora das mesmas en canto directamente inspirada nos principios relixiosos e morais do cristianismo:

«El socialismo católico se halla equidistante de ambos extremos peligrosos: el egoísmo engendra la preterición del débil por el fuerte; la omnipotencia del Estado o la colectividad engendran la tiranía gubernamental y el despotismo de las masas»³⁷.

Nesta dirección, BRAÑAS inspira-se constantemente nas súas diversas intervencións orais ou escritas nas teorizacións e análises dos pensadores sociais católicos, aos que acuden unha e outra vez, xa se trate do problema do reparto dos montes vecinais como da familia ou a organización gremial da produción. A súa formación profesional académica e o dominio das principais linguas europeas puxeron a súa disposición un amplo abano de desenvolvementos e argu-

mentacións desta escola católica cuxa bibliografía coñece á perfección, non atopando-se faltas substanciais na súa familiaridade cos seus autores máis representativos.

Resulta polo demais significativo da particular síntese do noso autor, o primeiro plano que algúns destes autores ocupan nos seus plantexamentos así como a marxinalidade doutros. Compre pois, dando un paso máis na concreción do pensamento de BRAÑAS, analizarmos que teorías e lineamentos fundamentais recolle o noso autor cara o respecto das súas posicións.

En primeiro termo atopámonos sen dúbida coa figura destacada de LE PLAY, onde se concitan coa maior forza e espresividade os dous extremos que antes asinalábase: catolicismo sensibilizado perante a situación da clase obreira e as súas formas de subsistencia conxuntamente cun carácter manifestamente antiliberal e contrarrevolucionario³⁸.

En efecto, por unha banda BRAÑAS, ao analizar desde unha perspectiva académica a figura de LE PLAY e as aportacións á escola de economistas católicos, aborda unicamente estritas cuestións de orde metodolóxico que enfoca asemade con distanciamento visíbel e nun tono indubitablemente crítico. Así por exemplo fala-se con recelo das veleidades «positivistas» de LE PLAY e as súas pretensións de extrair por dedución leis xerais dos acontecementos concretos, veleidades que, así e todo, son disculpadas por BRAÑAS en canto que os resultados e exposición do autor seguen «la más sana moral católica»³⁹.

Pero é de notar que moitos dos conceptos e lineamentos ideolóxicos nodais no pensamento do noso autor, son claramente tributarios das súas lecturas de LE PLAY. Os influxos en concreto son especialmente patentes non tanto de obras como *Les ouvriers euro-*

³² O tono, endebén, que diferencia as intervencións de LEON XIII fronte ás de Pío IX non reside tanto no abandono dun vocabulario apocalíptico e as condenas radicais dos erros da modernidade ao estilo da encíclica «Quanta Cura» ou o «Syllabus», senón na reorientación do inimigo a combater: o liberalismo é substituído en LEON XIII (agás o caso da «Humanum Genus» contra a masonaría) polo *socialismo* e o *comunismo*, de xeito especialmente patente en «Quod apostolici muneris» do 28 de Decembro do 1878.

³³ É isto tanto polo que se refere á concreción do salario xusto como ás relacións entre as clases: a substitución dos sindicatos de clase polas asociacións corporativas de colaboración. Cfr. ao respecto C. VAN GESTEL, *La doctrina social de la Iglesia*, Barcelona, 1959, páxs. 223 e ss.

³⁴ En efecto, a Acta de Loredan integrou a Doutrina social da Igrexa no cetero mesmota ideoloxía carlista lexitimista, remetendo polo que respecta ao tema á encíclica «Rerum Novarum» de León XIII. Sobre a militancia social dos carlistas galegos, através dos Círculos Católicos de Obreiros, pode ver-se X. R. BARREIRO FERNANDEZ, *El carlismo gallego* cit., páxs. 313 e ss.

³⁵ ALFREDO BRAÑAS, *Historia económica*, cit. pág. 334.

³⁶ Idem. pág. 345.

³⁷ Ididem.

³⁸ LE PLAY integra unha peculiar síntese dunha especie de positivismo católico, de anti-industrialismo, dunha banda e, ademais, dunha crítica radical a filosofía das luces e ao herdo da Revolución Francesa, explicitamente autoritaria. Cfr. LOUIS DELBEZ, *Les grands courants de la pensée politique française depuis le XIX siècle*, Paris, 1970, páxs. 142 e ss. e GUY THUTHUILLIER, «Le Play et la Réforme sociale», *Revue Administrative*, Maio, 1958, páxs. 249 e ss.

³⁹ LE PLAY explicita así o seu modo de investigación:

«Para atopar os segredos dos gobernos que percuren aos homes a felicidade fundada sobre a paz, teño aplicado á observación das sociedades humanas negras análogas a aquelas que teñan dirixido o meu espírito á observación de minerais e plantas. Construí un mecanismo científico, noutras palabras crei un método que me permitiu coñecer persoalmente todos os matices de paz e discórdia, de prosperidade e sufrimentos, que presentan nas sociedades contemporáneas europeas».

Les ouvriers européens vol 1, *La Méthode d'observation*, Paris, 1879. pág. 45.

péens⁴⁰ senón outras tais como *La Reforme social en France*⁴¹ ou *L'organisation de la Famille*⁴².

Polo que á primeira destas dúas se refere, de *La reforme...* BRAÑAS tomará elementos tais como a súa específica visión idealizada dunha Idade Média sen conflitos sociais por mor da organización cristiá da sociedade baixo os principios de subordinación, xerarquía, estamentalización e dependencia

persoal⁴³; a superioridade social do medioevo face a modernidade, en especial pola falta de conflitos sociais⁴⁴; unha pre-moderna relación do progreso moral co progreso material económico⁴⁵; a preeminencia da relixión en todos os ordes sociais⁴⁶; a preferencia pola pequena industria artesanal face a grande industria⁴⁷; a organización corporativa como alternativa á organización capitalista do traballo⁴⁸ etc.

⁴⁰ LE PLAY, *Les ouvriers européens* cit. Tras un completo percorrido pola situación moral e material das clases obreiras europeas remata cunha crítica ao liberalismo de claro sabor tradicionalista:

«Entusiasmos polo racionalismo inglés, secundados polos salóns parisiéns, os enciclopedistas teñen inculcado ás almas a creenza na perfeición orixinal, despois o desprezo das leis divinas e as institucións que delas se derivan. Os homes do Terror, roman poseión pola violencia do terreo así preparado, destruíndo tais institucións tradicionais. Nos nosos días, en fin, o sufraxio universal, unha vez substituído violentamente a dez gobernos eleixidos pola forza, non nos aporta máis que, ao xeito dos réximes precedentes, a inestabilidade e a discórdia». *Les Ouvriers européens*, Vol. IV, Paris 1877, páx. 567

⁴¹ LE PLAY, *Le réform social en France, déduite de l'observation comparée des peuples européens*, Paris, 1869, integra un programa de transformacións de marcado carácter antiliberal que abarca desde o orde familiar até a organización dos poderes do Estado.

⁴² F. LEPLAY, *L'organisation de la famille second le vrai modele signalé par l'histoire de toutes les races et de tous les temps*, Paris, 1884. Nesta obra, rexeitando todo individualismo liberal, sitúase a familia como eixo fundamental da sociedade. Trata-se, ademais, dunha familia tradicional-patriarcal centrada na figura do pai e cuxa decadencia na modernidade constitui, sen dúbida, un dos rasgos máis negativos do século XIX:

«A ruptura dos lazos sociais, a corrupción dos costumes, e o antagonismo das clases veu reemprazar ao antigo estado de harmonía, e a loita de intereses veu pouco a pouco arruinar as liberdades comunais e provinciais... somente nas familias do campesiñado de Alsacia, Normandia, Franco-Condado que foron excluídos da vida pública, amosaron bos exemplos de vida privada. As súas familias permaneceron laboriosas e fecundas...» Op. cit., páx. 74.

En definitiva, segundo LE PLAY, o Terror e Código civil viñeron asestar o golpe de morte á familia tradicional, que somente conservou o seu carácter patriarcal xerárquico no campesiñado máis tardío en coñecer a xeneralización do modo de produción capitalista. O velleamento familia-liberdades locais pre-capitalismo produtivo ía ser tomado directamente por BRAÑAS das obras de LE PLAY, que constitui, sen dúbida, un dos autores máis presentes — explícita ou implícitamente — na obra do profesor compostelán.

⁴³ *La Reforme social en France*, cit. páx. 11 e ss., onde se afirma:

«Se a revolución pretende ter arrebatado as clases inferiores á chamada tiranía do antigo réxime... esquecen que no antigo réxime cada patrón ía ao combate sostido polos seus clientes, obreiros e domésticos; mentres que hoxe os atopa armados fronte a el. Antano, tras a loita atopaba-se na familia e no taller un repouso e paz reparadoras. Hoxe, a violencia reina tanto na casa como no taller... Os escritores que inspiran tais paixóns revolucionarias e propagan tantas teorías subversivas, poderían atopar nas propias casas a refutación aos seus sistemas favoritos: non terían máis que observar os sentimentos de odio, enfrontamento e rebelión dos seus servidores». Op. cit. páx. 36.

⁴⁴ *La Reforme Sociale en France*, cit. páx. 50 e ss.

⁴⁵ A consideración dunha moral reveladora no Decálogo leva a LE PLAY a formular a súa clásica proposta: en ciencia descubrir novas verdades, en moral practicar a verdade coñecida, en definitiva unha moral allea ao avance científico e á civilización histórica:

«Os europeos para salvaguardar a súa preeminencia, deberán perseguir pol a observación do mundo físico innumerábeis leis que permanecen descoñecidas: mais farán unha obra máis útil, e adquiriran unha gloria máis durábel, practicando e observando mellor as leis morais que foron reveladas pola vontade divina. Esgotarian-se en inúteis esforzos se continúan a procurar no cambio da doutrina o progreso que debe nacer dunha mellor práctica das verdades coñecidas». Op. cit. páx. 22-23

⁴⁶ «O estudo metódico das sociedades europeas ten-me amosado que a felicidade individual e a prosperidade pública achan-se en proporción da enxenia e a pureza das conviccións relixiosas... en todas as Idades da Historia desde as prosperidades do antigo Exipto até as da Cristiandade, ten-se decote asinalado que os pobos penetrados polas máis firmes crezas en Deus e a vida futura se teñan elevado sempre por riba dos outros, tanto pola virtude e o talento, como polo poderío e a riqueza».

Op. cit. páx. 112, onde se critica, asemade, con dureza o *escepticismo* que invade a numerosos intelectuais franceses da época co conseguinte efecto de decadencia moral e de desenvolvemento económico do país.

⁴⁷ O posicionamento neste orde de cousas de LE PLAY é claro: as pequenas industrias son menos aptas para o artoquecemento das nacións, mais aseguran mellor a independencia das familias e o manutimento das relacións sociais pre-capitalistas na medida do posíbel. Así:

«As familias vencelladas á pequena industria distinguen-se en xeral pola súa moralidade, polo seu sábio espírito de independencia, pola súa aplicación sostida ao traballo... son máis propias a gardar as tradicións de virtude que a criar grandes riquezas. Mais, ao mesmo tempo, as costumes rexos e puros adquiridos polos emigrantes novos dunha tal procedencia fan-nos destacar por riba dos indíxenas pola súa asiduidade, a súa enxenia e a frugalidade. Tal é o rol que xogan os galegos en España, os asturianos e bascos no México e Peru...» Op. cit. tomo II páx. 182.

⁴⁸ Op. cit. Tomo III páx. 129 e ss., onde se trata das diversas clases de corporacións que tenden a aminorar o conflito resultante das relacións de produción capitalistas e substituílo pola colaboración entre as clases.

Así e todo, LE PLAY non postula un gremialismo da mesma intensidade que atoparemos en BRAÑAS, sendo consciente da imposibilidade da extrema regulación das relacións produtivas e de competencias que desempeñaran no seu día os gremios, propoñendo esta se «os no-

Outro tanto acontece con *L'organisation de la Famille*, onde se atopa unha apoloxía da familia patriarcal e a súa organización tradicional afectada e destruída polo advenimento do capitalismo unha vez máis alterador da Arcadia medieval⁴⁹, que BRAÑAS incorporará no celme da súa argumentación tradicionalista.

Outro autor omnipresente na obra de BRAÑAS e sen dúbida, CHARLES PERIN, como se pode ollar por exemplo en libros tan centrais do noso autor como *El Regionalismo*. Así e todo, o catedrático compostelano sitúa a PERIN nun segundo plano se o comparamos co ocupado por LE PLAY, en base a unha certa «contemporaneidade» ou «complicencia» co seu tempo que coída advertir nel, e en todo caso a ausencia dun radicalismo pasadista substituído neste autor por un certo realismo da súa crítica anticapitalista.

«Os patróns e os nosos obreiros persisten no seu deplorable antagonismo» en base á simpatía que desperta, máis o seu patente anacronismo, a súa organización:

«Para cada oficio reagrupában-se mestres de industria traballando perto doular doméstico, co concurso da familia reforzada pola necesidade de axuda e prestación de servizos...» Op. cit. Tomo III páx. 20 e ss.

⁴⁹ «Por vez primeira os fillos revelan-se contra a maxestade do xefe de familia... desde entón, produce-se o declinar da familia patriarcal... O código fixo a súa obra niveladora, a familia tradicional está moribunda» LE PLAY, *L'organisation de la famille*, cit. páx. 298.

⁵⁰ CHARLES PERIN, *El Patrono*, Barcelona, 1885, onde se sostén a tese de que o bon patrono é aquel que se comporta cos seus traballadores como un bon pai de familia e o obreiro ideal é dócil, honrado, sometido ao orde existente: nunha sociedade así rexida sobre, segundo PERIN, a intervención do Estado. Esta tese do patronato cristián e da caridade nas relacións de produción posúe unha importancia alén do meramente episódico, pois foron aprobadas maioritariamente no Congreso de Malinas do ano 1864 fronte ás teses de DUCPETIAUX que esixía unha regulación estatal das horas de traballo, os horarios nocturnos, o traballo de rapaces, etc. VAN GESTEL, op. cit. páx. 129 e ss.

⁵¹ *Les lois de la société chrétienne*, Lovaina, 1875. Referindo-se a esta obra BRAÑAS afirma:

«CARLOS PERIN se aparta de los alemanes y del Conde ALBERTO DE MUN en lo tocante a la reorganización gremial. Cree que tal intento fracasaría y que es mejor la asociación cristiana libre constituida según el principio místico de la renunciaión o abnegación. En este punto hallamos muy pocas prácticas las doctrinas de CHARLES PERIN». *Historia Económica* cit. páx. 339.

⁵² CHARLES PERIN, *Les libertés populaires*, Paris 1871. Trata-se dunha obra encamiñada directamente a combater o réxime democrático e parlamentario desde a perspectiva da crítica ás liberdades burguesas:

«A democracia contemporánea naceu coa Revolución francesa. De aí esa glorificación dos inmortais principios do —89, que é preciso contar entre os réditos sonoros nos que se compracen as épocas de feblecemento moral e de esterilidade intelectual... a afirmación do todopoderío do home, do dereito a dispor soberanamente de si mesmo, de ordenar pola súa única autoridade e do obxectivo do seu ben estar temporal as sociedades nas que vive.

Deus é botado do mundo, o home só debe reinar. Non se trata aquí do progreso social ou dunha reforma política; achamos-nos en presenza dunha tentativa de reconstituición radical, ou aínda mellor, de perturbación total da vid humana sen precedente na Historia...» Op. cit. páx. 52.

Moitos dos argumentos contidos nesta obra así como nas *Lois de la société chrétienne* atopámonas reproducidas nos escritos de BRAÑAS cunha textualidade que reflicta a indentificación do catedrático compostelán coa escola do Catolicismo social; indentificación que, como obras tais como *Les libertés populaires* amosan sobradamente, en nengun caso se ve obstaculizada por unha dispar valoración do liberalismo, en cuxa abominación todos converxen.

⁵³ Isto resulta especialmente patente no libro do mesmo autor, CHARLES PERIN: *De la richesse dans les sociétés chrétiennes*, Paris, 1882, onde se abordan estes problemas non desde unha perspectiva pasadista senón moral-cristiá. Así por exemplo, por citarmos un ponto clave do sistema, son argumentos integramente morais os que o levan a preferir o traballo agrícola fronte ao traballo industrial, na procura dunha especie de «crecemento ceto» que parece motivar as súas páxinas. Outro tanto acontece coa «moderación produtiva», co «desapaxoamento das riquezas», etc.

mulas de pacto corporativo baseadas na caridade cristiá e na «negación»⁵⁴.

Do Conde ALBERT DE MUN, BRAÑAS recolle o seu profundo antiliberalismo sintetizado na famosa frase contra a *Economía política*⁵⁵ e a postulación de sindicatos gremiais e corporativos fronte aos sindicatos de clase que baixo o pulo da Internacional agromaban por todas partes, amosando-se partidario ademais de introducir unha xerarquización gremial entre os traballadores⁵⁶, nunha perspectiva medievallizante.

En LA TOUR DU PIN e o seu *Vers un ordre social chrétien*⁵⁷, BRAÑAS inspirou-se para o seu traballo nos Círculos Católicos de Obreiros e a necesidade de combater coa fe católica os efectos provocados nas clases traballadores polas relacións produtivas do capitalismo: folgas, violencia, ateísmo, amoralidade, etc. etc.

⁵⁴ Apesar de recoñecer PERIN que «na sociedade cristiá da Idade Média, a organización obreira achaba-se organizada baixoas influencias da Igrexa e realizaba nas mellores condicións o principio da asistencia mútua» (op. cit. pág. 158, T. II) non postula a reorganización gremial da sociedade, senón un traballo supertório da Igrexa nese orde: o clero adicado a caridade cristiá e uns principios fundamentados na renúncia cristiá para enxergar un novo talante económico:

«Os homes do noso tempo teñen concentrado todos os seus esforzos no orde material; coidaron, polo progreso da riqueza, asegurar todos os progresos e converter-se en amos dos seus destinos... Mais é tempo de procurarmos o orde e máis o ben-estar ali onde Deus o ten posto: na renúncia aos mesmos e as falsas alegrías da vida exterior. Polo sacrificio, a moderación e a caridade a sociedade atopará a solidez e regularidade nas súas relacións... por ela samente serán reparadas as ruínas con que o paganismo revolucionario ten coberto a Europa desde máis dun século». De *la Richesse* cit., pág. 416, T. III.

⁵⁵ «O liberalismo e a Economía política: velaí os inimigos da sociedade moderna que é preciso combatermos». Cit. en JACQUES VALDOUR: *Libéraux, socialistes, catholiques sociaux* cit. pág. 91.

⁵⁶ BRAÑAS recolle o programa dos *Congreso de Chartres, presentado por MUN, Historia económica*, cit. pág. 87.

1.-Unión de amos e obreiros no interese común: organización das Corporacións.
2.-Constitución dunha xerarquía obreira profesional.
3.-Extensión da cooperación á grande industria baixo a forma de sindicatos.
4.-Lei sobre os accidentes de traballo e seguros
5.-Limitación das horas de traballo. Arbitrase entre patróns e obreiros.

⁵⁷ LA TOUR DU PIN LA CHARCE *Vers un ordre social chrétien* cit. pág. 71 e ss.

⁵⁸ Como ten asinalado VAN GESTEL.

«A evolución do pensamento social de KETTELER dá-nos como un resume da evolución do catolicismo social durante o último século. Ao principio do seu ministerio sacerdotal, KETTELER supuña que a miséria social era ante todo un problema de reforma moral, e pretende atopar o remedio na práctica da caridade. A súa experiencia fíxo-lle ver axiña que a reforma interior non é suficiente e que resulta preciso engadir a reforma das institucións; trazou un programa de reformas sociais e a finais da súa vida arrexeu-se a chegar máis lonxe: organizar unhas cooperativas de produción...» *La Doctrina Social de la Iglesia*, cit., pág. 51.

⁵⁹ ALBAN DE VILLENEUVE BARGEMONT, *Economía política cristiana o investigación sobre la naturaleza y causas del pauperismo en Francia y en Europa y sobre los medios de socorrerlo y prevenirlo*, Madrid, 1852.

Trata-se neste caso dun autor de escasa relevancia na obra de BRAÑAS en base fundamentalmente ás diferenzas de talante: o intento de VILLENEUVE é máis «moderno» porque, se ben trata de orientar a economía política nunha perspectiva explicitamente cristiá, isto faise conservando aportacións dos economistas clásicos: SMITH, MALTHUS, etc. sen negar en ningún momento totalmente deles.

«É certo que, despois do que escriberon SMITH, SAY e RICARDO, xa non se lle pode negar a economía política, as formas e os atributos da verdadeira ciencia; pero para que se admitan todos os seus postulados como verdadeiros e absolutos... resta aínda dar un paso, confundir e unir estreitamente a ciencia das riquezas materiais coa das riquezas morais, tomar por base o grande elemento civilizador: o Cristianismo» Op. cit. Vol. I, pág. 108.

Esta ubicación reformista da moral no interior da Economía política posúe un alcance moi diferente do que acontece en BRAÑAS, tanto máis canto que o cristianismo de VILLENEUVE parece aberto ao liberalismo. A súa crítica ao industrialismo xamais cuestiona o transcurso das relacións económicas capitalistas nunha perspectiva medievallizante.

⁶⁰ J. DROZ, *Economía política o principios de la ciencia de las riquezas*. Traducción de MANUEL COLMEIRO, Madrid, 1842. Achamo-nos, outravolta, perante un autor moi lonxano ao cerengo ideolóxico de BRAÑAS, que non atopa nel, conxuntamente a unha axuda de tipo académico unha valoración elevada do lugar da moral na economía:

«A economía política ben entendida será sempre o aliado da Moral: non tomemos as riquezas como un fin, son un meio: a súa importancia nace do poder que teñen de mitigar as penas e as máis preciosas son as que contribúen ao ben-estar dun maior número de homes». Op. cit. pág. 278.

Polo que respeita a KETTELER, o recoñecimento que en diversas ocasións BRAÑAS amosa polo seu labor, empáñase outras pola excesiva facilidade con que este acepta elementos ideolóxicos provenientes do campo inimigo, nomeadamente a «lei de ferro dos salários» formulada por LASSALLE. Mais, porén, recolle como aportación deste autor a súa insistencia na caridade cristiá na resolución dos conflitos laborais e, sobre todo, a postulación dunha certa recuperación gremial⁵⁸.

Outros autores son utilizados ademais dos anteriores por BRAÑAS en apoio das súas teses, mais ocupando sen dúbida un lugar netamente inferior. Así, por exemplo, de ALBAN DE VILLENEUVE e a súa *Economía política cristiana*⁵⁹ toma unha exhaustiva crítica da industrialización e o industrialismo e de DROZ as súas argumentacións a prol dunha presenza necesaria da moral na economía⁶⁰. A HERVE BA-

ZIN, discípulo de PERIN, utiliza-o nas súas obras académicas, en especial acudindo ao seu coñecido *Tratado elemental de Economía Política*⁶¹. E, finalmente, TAPARELLI, autor que seguira de perto na problemática concernente ao Dereito Natural, proporcionará a BRAÑAS un criterio escolástico de achegamento á economía, principalmente co seu *Essai sur les principes philosophiques de l'Economie politique*⁶².

En definitiva, através da recepción do catolicismo social, BRAÑAS sitúa os plantexamentos relixiosos no cerne do seu pensamento social, político, económico e mesmo rexionalista. Neste autores atopa temas, problemáticas, argumentacións e experiencias que conformarían grandemente a orientación e resultado final do seu labor nos máis diversos ordes: deles son debedores moitos plantexamentos do cate-drático compostelano.

Unha e outra vez a presenza activa e notoria de León XIII e as súas encíclicas referidas á cuestión social⁶³ así como dos autores devanditos agroman tanto en obras académicas como intervencións xornalísticas ou conferencias, chegando a constituir conxuntamente con toda a súa permeabilidade global, un corpus específico do ideário do noso autor.

Así, nun discurso pronunciado na Escola de Artes e Oficios de Vigo, co gallo da asistencia a unha homenaxe a CONCEPCION ARENAL, sob o título: *De la condición actual de las clases trabajadoras y de los medios más convenientes para mejorarla*⁶⁴, BRAÑAS formula a doutrina social da Igrexa nos seus puntos básicos, tinxidos, como era costume nel, dun forte medievalismo que o leva a contrapor con verbas arrizadoras a competencia e liberdade de contrata-

ción, industria e comercio, á regulamentación, subordinación e xerarquía das relacións de produción feudais. Rematando finalmente cunha chamada á colaboración entre as clases e a necesidade da perentoria recuperación das institucións pre-capitalistas corporativas:

«Es necesario volver los ojos a la instrucción popular, a la educación de los obreros y tender una mano a las clases inferiores, por caridad, por amor cristiano...»⁶⁵.

A mesma problemática plantexaba-se —o cal dá unha idea da militancia católica de BRAÑAS— nas intervencións académicas onde os xuízos sobre a necesidade de combater o orde capitalista van acompañadas de numerosas referencias bibliográficas e argumentacións da escola católico-social. Un só exemplo serve de mostra ao devandito, o seu opúsculo *Fundamentos del Derecho de Propiedad*, publicado na Universidade de Oviedo a resultados dun curso ali impartido no ano 1887 sobre aquela materia. En efecto, tras criticar as diferentes fundamentacións racionalistas do dereito de propiedade e amosar a intanxibilidade da mesma segundo a doutrina cristiá, BRAÑAS remata afirmando, nun cambio radical de terreno:

«La cuestión obrera ofrecía un aspecto desconsolador y sólo la economía política cristiana representada por los VILLENEUVE, PERIN, LE PLAY, HERVE-BAZIN, y otros muchos, procuraba el remedio para las calamidades que soportaba en medio de sus transportes de ira la desdichada clase trabajadora, recomendando la instrucción moral y religiosa en los talleres, condenando a la prensa radical y anarquista, difundiendo las buenas lecturas e inoculando en el corazón

⁶¹ F. HERVE BAZIN, *Tratado elemental de Economía política*, traducción de ANTONIO POU Y ORDINAS, Barcelona 1880. Libro de utilidade académica que, máis amosar-se crítico desde unha perspectiva conservadora co capitalismo, sitúa-se moi lonxe dos plantexamentos pre-capitalistas de BRAÑAS. Isto pode ver-se especialmente polas críticas dirixidas ás corporacións gremiais polo atraso que supuña para o desenvolvemento das forzas produtivas. Op. cit. pág. 65 e ss.

«A regulamentación dos procedementos de traballo chegou a ser excesiva. A demarcación entre cada corpo de oficio chegou a ser tan minuciosa que paralizou os progresos industriais... Os procedementos de fabricación estaban asinalados de antemán, polo que toda invención se facía difícil...» Op. cit. pág. 77.

⁶² TAPARELLI D'AZEGLIO, *Essai sur les principes philosophiques de l'economie politique*. Paris, 1943 (recueil d'articles publiés dans la Civiltà Cattolica de 1856 e 1862), onde BRAÑAS extraí argumentacións diversas a prol dunha tutela moral e relixiosa da economía:

«Ao antagonismo e concorrência, dos que se serve a economía heterodoxa fundada sobre a independencia absoluta do individuo para determinar os valores, a economía católica fundamentada sobre o orde engade os principios superiores do amor mútuo e xusta retribución... un sentimento católico, opoñendo aos principios de independencia a sumisión humilde e relixiosa da vontade humana ao Criador, dando ao home o amor ao orde antes que ao pracer e situando no primeiro plano a conduta honesta, pofiendo, en fin, en evidencia os estreitos vellecos que unen economía e relixión e a imposibilidade de curar as pragas do orde económico se non se restablece o principio relixioso...» Op. cit. pág. 46.

⁶³ Cfr. neste a homenaxe a LEÓN XIII en Santiago e a participación de BRAÑAS, quen leu o poema «A León XIII», celebrado o 27 de Abril do 1897. Gaceta de Galicia, 28 de Abril do 1897.

⁶⁴ Noticia da homenaxe a CONCEPCION ARENAL en *Gaceta de Galicia*, 16 de Setembro do 1897.

⁶⁵ ALFREDO BRAÑAS, «De la condición actual de las clases trabajadoras y de los medios más convenientes para mejorarla». Na perspectiva de instrución popular como remedio para mellorar as clases traballadoras, BRAÑAS postula unha recuperación dos gremios en tanto que «verdadera escuela moral y técnica de los trabajadores». *Gaceta de Galicia*, 16 de Setembro do 1897.

de los infelices obreros el espíritu de la caridad y de la resignación cristianas»⁶⁶

Compre pasar por riba da antoloxía inxenuida de que amosan frases como as anteriormente citadas para ollarmos como, após o recoñecimento da miséria da clase traballadora, subxace unha perspectiva profundamente relixiosa e idealista cara a resolución dos seus males.

Outras intervencións de BRAÑAS se poden citar no mesmo sentido plantexando algúns outros aspectos do seu específico catolicismo social. Neste sentido, cando na Unión Obrera de Santiago abordara o tema de *El Verdadero concepto de salario*, seguindo a concepción do salario «xusto» formulada polos papas, condena o salario *mercancia* do capitalismo e o marxismo, e postula a intervención directa de criterios morais á hora da determinación da retribución do traballo na perspectiva sempre do *salario familiar digno*⁶⁷.

Noutra conferencia no Círculo Católico de Obreiros de Santiago encol de *El Trabajo*⁶⁸, BRAÑAS centrou-se na crítica ao «trabajo libre» produto da Revolución francesa que enfrentou ao capital e ao traballo nunha loita sen fin, e postulou, outravolta, a necesidade de recuperación dos vencellos entre ambos os dous polos através da institución gremial, criticando as condicións que a súa ausencia —debida a TURGOT— induce na vida dos traballadores.

Finalmente, noutra conferencia no Círculo Católico de Obreiros de O Ferrol sobre *La Cuestión social* describe unha idealizada panorámica da Idade media e das súas idílicas relacións de produción, consecuencia do reinado do espírito e a caridade cristiás, plantexando abertamente a función dos Círculos de Obreiros católicos perante o arrequento da mobilización socialista.

«Los Círculos Católicos de Obreros son los llamados a resolver la cuestión social: es preciso arrancar de las garras de la impiedad, de los clubs y de los focos inmundos a esa juventud indocta del proletariado, víctima de todos los apetitos de la bestia humana... a esos desdichados convertidos en idiotas por medio de folletos y periódicos disparatados... a quienes es preciso regenerar poniendo en sus manos el catecismo y en sus labios las olvidadas plegarias de la infancia, derramando por toda su alma la savia vivificante de la caridad cristiana»⁶⁹.

A prioridade indiscutíbel do elemento relixioso na ideoloxía de BRAÑAS atingue en liñas como as anteriores o seu punto álxido, infrecuente mesmo nos autores social-católicos nos que se inspira. Todo acontece como se por momentos a resolución da cuestión social pasara exclusivamente, na idea do noso autor, pola recristianización das masas obreiras, como se o único sopro da fe e da caridade cristiás abundaran cara a superación dos seus problemas. O protagonismo da vivencia relixiosa acada en inter-

vencións como a citada o seu punto de non retorno no ideário de BRAÑAS.

A delimitación posterior do campo semántico conceptual amosará-nos como a íntima imbricación léxica de verbas procedentes do catolicismo tradicional e as de procedencia laica propias dos diversos eidos: económico, político, ideolóxico, rexionalista, etc., integra e constitui o sinal da *pregnancia relixiosa* do conxunto da súa ideoloxía e discurso.

Polo demais, conxuntamente con esta vivencia de fe, particularmente intensa, e a postulación do catolicismo social, compre salientarmos outro elemento que se acha indisolubelmente vencellado aos anteriores: o *antisocialismo*. Póde-se dicir mesmo que unha das motivacións sobranceiras da militancia social específica do seu catolicismo debíase ao medo á revolución proletaria que se amosa patente e nididamente en BRAÑAS. Veleiqui a pantasma da revolución, non tanto en canto viña destruír o orde capitalista co que nengun lazo de solidariedade vinculaba ao noso autor, senón en canto supuña a secularización definitiva da sociedade como suprema expresión do racionalismo, do materialismo, en definitiva, do ateísmo. Esta «peur de la révolution» non era polo demais en absoluto alleo ao arrequento das mobilizacións do movemento obreiro na Galiza finisecular como xa temos noutro lugar asinalado. A motivación moral e relixiosa entronca-se directamente cuns plantexamentos nos que se acha de todo punto ausente a menor consideración positiva para o capitalismo: o socialismo non sería senón a consecuencia lóxica deste último, a *exacerbación de toda a súa negatividade*⁷⁰.

Este plantexamento radicalmente crítico, onde unha das negatividades do capitalismo constituí-no precisamente o seu carácter de antesala ou «caldo de cultivo» do socialismo centra-se basicamente na natureza racionalista, impia, atea e materialista de ambos os dous sistemas que son confrontados simultaneamente cunha visión idealizada do orde feudal.

Dá-se polo tanto unha *superposición crítica* no pensamento de BRAÑAS fronte á revolución burguesa dunha banda e á revolución proletaria doutra, sen que eses dous planos cheguen xamais a

interferir-se, situando-se o primeiro como o antecedente do outro. Os argumentos morais e relixiosos que ocupan un lugar privilexiado en BRAÑAS, sexa cal sexa o obxectivo da súa crítica, atinguen no caso do socialismo unha maior preseza: fronte á errada alternativa que estas doutrinas supoñen para o capitalismo, o noso autor asinala impenitentemente aos vellos ordes sociais e produtivos do medioevo onde o elemento relixioso integraba *unha relación de produción* «stricto sensu».

Boa mostra desta peculiar perspectiva relixiosa e moral con que BRAÑAS aborda a descalificación do socialismo atopamo-la xa desde moi cedo na súa primeira intervención académica no ano 1887, antes de que en Galiza comezasen as mobilizacións do 1.º de maio, que foron o comenzo dunha presenza pública da mobilización obreira até entón descoñecida e mesmo anterior á publicación das encíclicas sociais de León XIII. En efecto, no seu libro *Fundamento del Derecho de Propiedad*, citado, dá un tratamento paradigmático á cuestión, enfrentando-se a ambos os dous ordes, socialismo e capitalismo, con similar intransixencia.

Dunha banda, aborda con grande extremosidade e nun estilo apocalíptico, a pretensión anarco-colectivista de eliminación da propiedade privada, facendo afirmacións do estilo:

«Según Bakounin, a la revolución social, a la igualdad absoluta de las riquezas y a la regeneración de los hijos del trabajo solo puede llegarse por medio de la dinamita, el asesinato y el regicidio»⁷¹.

Mais, ao propio tempo, cuida-se moito o noso autor de aceptar a propiedade na súa acepción capitalista, plena e mercantil, salientando a súa función social, argumentando o seu carácter non absoluto, negando o concepto de propiedade libre, favorecendo unha confusa intervención estatal para rematar cunha fundamentación relixiosa-moral («el cumplimiento del fin último del hombre») do dereito de propiedade e desbotando calquer fundamentación racional do mesmo.

En definitiva, para BRAÑAS a *igualación mate*

⁶⁶ ALFREDO BRAÑAS, «El verdadero concepto de salario», Conferencia celebrada o 29 de Abril do 1891 na Unión Obrera de Santiago, *Gaceta de Galicia*, 30 de Abril do 1897.

⁶⁷ A teoría católica do salario nas formulacións do catolicismo social centrábase na postulación dun *salario familiar*, é dicir, suficiente para o mantimento do traballador e a súa familia. Mais estas teorías de MUN e KETTELER non serían recollidas na «Rerum Novarum» na que somente se fala dun salario mínimo suficiente («que no debe ser insuficiente para que pueda subsistir el obrero sobrio y honesto») mais non do *salario familiar absoluto* coa explicitación dos economistas cristiás. Cfr. sobre deste tema DAUPHIN-MEUNIER, *La Doctrine économique de l'Eglise*. París, 1950, páxs. 173 e ss.

⁶⁸ ALFREDO BRAÑAS, «El Trabajo», Conferencia no «Círculo Católico de Obreros» de Santiago. *El Eco de Santiago*, 11 de Xaneiro do 1898. Nesta intervención BRAÑAS, ademais, critica directamente as falsas solucións do socialismo —«errores filosóficos y económicos que ciertos apóstoles ofrecen como panacea al proletariado»— relacionado-lo directamente co ateísmo de SPINOZA e HEGEL. Neste sentido, BRAÑAS desenvolve unha crítica da teoría do valor traballo tanto na economía clásica como no marxismo e remata postulando «el trabajo como medio para la regeneración del hombre», segundo as doutrinas de LEON XIII.

⁶⁹ ALFREDO BRAÑAS, «La cuestión social», Discurso no «Círculo Católico de Obreros» de Ferrol, *Gaceta de Galicia*, 8 de Febreiro do 1899 e ss., onde se engade:

«Los obreros fueron consecuentes. ¿qué esperamos, se dijeron casi todos, si no hay más vida que la presente ni más Dios que la materia, si no hay más virtud que el placer ni más razón que el derecho del más fuerte? Declaremos la guerra a la sociedad, a la Religión, al capital y a la propiedad de nuestros verdugos. Y tras las iniciativas del Conde de SAINT SIMON y de los «falansterios» de FOURIER, vinieron las eficaces y colosales propagandas de PROUDHON y los talleres nacionales y las sangrientas jornadas de Julio en París y la «República de los trabajadores» de Luxemburgo. Al grito imponente de CARLOS MARX «trabajadores de todos los países uníos», contestaron los primeros crímenes de la Internacional; la voz de BAKOUNIN que oyó a retreda la Moscú repetrutó en Chicago y del seno de los congresos obreros salieron aquellos apóstoles fanáticos, aquellos genios infernales...»

E plantexa-se, asemade, aos Círculos Católicos de Obreiros directamente vencellados coa reorganización gremial da sociedade:

«... El genio inmortal de LEON XIII ha ideado los «Círculos Católicos de Obreros» como un medio de acomodar la organización gremial antigua a los tiempos presentes en los que la «Gran Industria» dificulta la primitiva reconstitución del taller cristiano. Los Círculos Católicos son la base de la reorganización de los gremios: en ellos van renaciendo las viejas corporaciones, ellos son la causa de que vayan reagrupándose las de un mismo oficio y las de una misma fábrica, de que el patrono se relacione, vea, hable y compare fraternalmente con el operario de su mismo taller, y así se llega a resolver el problema económico por la fe y el amor, por la unión de todos los elementos productores». Op. cit. (Subliñados nosos, R. M.)

⁷⁰ Como BRAÑAS afirma no seu discurso de apertura académica do 1892:

«Este equilibrio de la producción y el consumo, esta guerra sin cuartel... daría por resultado la miseria de las clases sacrificadas por un lado a las exigencias del empresario y por otro a los vaivenes del consumo. De ahí surgirían las huelgas, esa manifestación imponente del vencido frente al vencedor, esa ruina de las industrias y de los trabajadores, esa funesta plaga tan cruel y mortífera para el fabricante como para el obrero... Como si esto no bastase, apareció en el horizonte económico de los pueblos otro fenómeno extraordinario, precursor de grandes catástrofes: la huelga general, la llamada fiesta del trabajo celebrada simultáneamente todos los primeros de mayo. La célebre Internacional, que se creía muerta, ha vuelto a revivir sus cenizas... y tiene por principio, decía MARX, el derecho al trabajo; como medio, su organización; como fin, la revolución social...» *La crisis económica en la época presente* cit. páxs. 87-88

⁷¹ ALFREDO BRAÑAS, *Fundamento del Derecho de Propiedad*, cit. pág. 11.

rial que o socialismo procura non integra senón a culminación daquela nefasta *igualación formal* dos cidadáns perante a lei que a revolución francesa instituíra, eliminando a xerarquización «natural» da sociedade feudal cuxa subordinación relixioso-estamental é preciso recuperar a toda costa...

Neste sentido, no seu libro adicado á Filosofía do Dereito: *El Principio Fundamental del Derecho*, critícanse abertamente desde unha perspectiva moral católica, os fundamentos ideolóxicos sobre os que se ergue a falsa solución colectivista:

«El materialismo tiene su origen en la corrupción de las costumbres... reapareció en el siglo pasado esta doctrina con la degradación de cierta parte de la sociedad francesa y de la inglesa de donde proceden los CABANIS, HELVECIO y BROUSSIS... la escuela materialista niega la existencia de Dios, y como consecuencia de esta negación absoluta, la existencia del orden moral y el espíritu humano... equivale a negar directa e inmediatamente la existencia de los derechos y deberes naturales...»⁷².

A perspectiva «moral» sitúase así como a pauta ideolóxica de enxuciamiento e crítica da filosofía matriz do marxismo, completando así o labor de descalificación do socialismo «científico» e utópico así como do anarquismo.

Anos máis tarde, na súa *Memoria acerca de las pequeñas industrias*, BRAÑAS aborda o problema desde unha perspectiva nova, engadindo outros elementos na súa loita antisocialista. Un dos obxectivos primordiais da súa protesta de potenciación do artesanado como alternativa á industrialización de Galiza, consiste precisamente na evitación das condicións sociais en que se cultiva o colectivismo:

«...en el orden social harían las pequeñas industrias el importante papel de los antiguos «*pacis adsertores*», promoviendo la unión de las familias e inculcando en ellas la savia benéfica y fecunda de la fraternidad y caridad cristianas, que por sí solas ahuyentan de los pueblos: el temor de las crisis, las amenazas del hambre y la miseria, y el azote de las huelgas y las tentativas revolucionarias»⁷³.

O paso do tempo viría engadirlle aos aspectos ideolóxicos fundamentais a presenza inqueda do arrequeño do movemento obreiro mesmo nunha Galiza que apenas contaba con establecementos fabris. Os partidos obreiros viñan exacerbar o enfrenamento entre o capital e o traballo que a elimina-

ción dos grémios deixara libres e contrapostos. A «loita de clases» do socialismo integraba-se así no pensamento de BRAÑAS tras as propias pegadas do edito de Turgot, amosando as consecuencias extremas a que avocaba a eliminación da xerarquía e dependencia persoais medieval así como o esquecemento da moral e caridade cristias, substituíndo-as por aquel errado «enfriamiento sin cuartel»:

«El socialismo obrero es el barómetro de las crisis fabriles: las huelgas, con su cortejo de atentados y crímenes... están causando un desequilibrio completo en la producción económica y una lucha espantosa entre el capital y el trabajo a cuyos comienzos asistimos pero cuyo epílogo puede ser la destrucción del orden social y el aniquilamiento moral de las sociedades modernas»⁷⁴.

O orde capitalista amosa a súa maior negatividade precisamente nesta consecuencia do movemento que se ergue para impugná-la e condensa todos os males e os horrores imaxinábeis:

«Quién se atrevería a negar que desde mediados del siglo presente... abordó de su seno la cuestión socialista, hidra espantosa de mil cabezas que desde hace algunos años viene lanzando a los cuatro vientos, rugidos tonantes de destrucción y muerte?»⁷⁵.

En definitiva, anticapitalismo, antisocialismo fornecidos desde un catolicismo tradicional e «social» que sitúa ao factor relixioso como núcleo «duro» da ideoloxía de BRAÑAS, configurando-se como o eixo do seu ideário cara o que todo, finalmente, converge.

B. Tradicionalismo.

Distinto lugar ocupan, endebén, os elementos tradicionalistas no pensamento de BRAÑAS, moi lonxe sen dúbida da centralidade que nel desenvolve o factor relixioso. Pode-se afirmar de entrada que no seu ideário se achan presentes aspectos e facianas de procedencia tradicionalista, mais que de nengun xeito se pode considerar a BRAÑAS como un tradicionalista «strictu sensu». En moitos lugares da súa obra agroma, en efecto, unha certa cercanía a determinados postulados do pensamento tradicionalista europeo, mais desmarca-se, mesmo explicitamente, de tal corrente noutros aspectos non menos relevantes.

Innumerábeis e obxectivos indicios deste achegamento atopamos de xeito patente na súa obra, reiteradamente; unha firme e radical oposición fronte á revolución burguesa que adquire por momentos caracteres de auténtica teima e obsesión; unha apaixonada saudade do medievo como Idade de Ouro; unha velada simpatía por autores como BONALD ou DONOSO CORTES⁷⁶... etc. etc.

Precisamente, neste derradeiro orde de cousas, son realmente significativas, polo degrau de achegamento do noso autor ao tradicionalismo que manifestan, as liñas ao mesmo adicadas e o trato que lle dispensa no seu libro *El Principio Fundamental del Derecho*. Así, mentres ao longo das páxinas do mesmo trata-se con grande dureza e intransixencia ao conxunto das filosofías do dereito agás da católico-escolástica, sendo inflexible e *refutando* mesmo a autores católicos como VICTOR COUSIN⁷⁷ e á Escola Histórica⁷⁸, outra actitude moi diferenciada adopta co tradicionalismo. En efecto, neste caso BRAÑAS fala de xeito altamente significativo non de refutación senón de *insuficiencia* desta escola, amosando

unha grande benevolencia, chegando ao extremo de calificar de notábeis a obras como *El Papa* ou *Las Veladas de San Petesburgo*, criticando samente un exceso de socialidade na fundamentación do dereito por parte de DE MAISTRE, o que na estima do noso autor proporcionaba unha base pouco inmutábel e universal⁷⁹.

Mais, así e todo, un elemento decisivo afasta de xeito notorio ao pensamento de BRAÑAS do tradicionalismo: o catedrático compostelano non postula nengunha caste de *fidelismo*. A utilización do utillaxe ideolóxico escolástico impedirá que BRAÑAS subscriba as teses da *impotencia da razón* para coñecer o ben moral, a xustiza etc. tan características por exemplo do segundo DONOSO CORTES, de DE MAISTRE BONALD e outros⁸⁰. De feito, a recepción do tomismo por parte do noso autor vai supor a presenza dun *certo* peso do elemento racional no seu sistema, de procedencia aquiniana, que modulará os seus entusiasmos fideistas e impedirá a aparición de posicións netamente tradicionalistas nos seus escritos.

⁷⁶ O influxo de DONOSO CORTES, de *Ensayo sobre el catolicismo el liberalismo y el socialismo*, é explicitado por BRAÑAS en *intervencións como o Discurso de Burgos* cit. pág. 154.

Sobre BONALD cfr. *El Principio fundamental del derecho*, pág. 172.

⁷⁷ A esencial falta da obra de VICTOR COUSIN, aos ollos de BRAÑAS, é o seu *eclectismo*, que radica na posición panteísta derivada da súa concepción da substancia. Ao considerar que a substancia absoluta é unha, Deus e o mundo integrarían un todo harmónico lonxe da verdadeira xerarquía escolástica. Cfr. *El Principio Fundamental del Derecho*, cit., pág. 157.

⁷⁸ As críticas do noso autor á *Escuela Histórica*, amosan de xeito patente o peso do elemento relixioso e moral na súa cosmovisión. BRAÑAS censura fundamentalmente na devandita Escola:

1.º A equiparación entre a fundamentación do dereito co modo de manifestación nos costumes e na historia dos pobos: o principio do xusto non é o mesmo que as formas históricas que pode revestir.

2.º As doutrinas da Escola histórica desembocan nun «fatalismo desesperante» pois eliminan todo xuízo moral do pasado herdado.

«Lo pasado es un conjunto de extrañas contradicciones; es el reino del bien y del mal, del crimen y de la justicia; la esclavitud, el despotismo, el pillaje, los sacrificios humanos se hallan confundidos con las más bellas instituciones y las más nobles virtudes cívicas. Si no hay criterio moral para juzgar los acontecimientos históricos, nada existe absolutamente justo ni injusto, todo tiene su razón de ser...» *El Principio* cit. pág. 170.

3.º Se o dereito fora mudábel como o son a cultura e civilización dun pobo, perdería o carácter de invariabilidade pois faltaría a súa suxección aos «eternos principios de lo bueno y de lo justo».

⁷⁹ O que o noso autor máis celebra de DE MAISTRE será precisamente a súa militancia anti-racionalista:

«... su ballesta estaba preparada siempre contra los racionalistas de la época, y no perdonaba medio ni ocasión de batir a estos enemigos de la verdad a campo raso y pecho descubierto». *El Principio* cit. pág. 173.

⁸⁰ Compre, así e todo, asinalarmos que o *tradicionalismo*, en tanto que postulaba a impotencia do home para alcanzar pola única luz de razón nengunha das verdades sobrenaturais, foi un erro condenado polo Vaticano. Isto resulta de interese para dar conta da alieidade de BRAÑAS ao tradicionalismo por exemplo, de DONOSO CORTES. Na edición das obras completas desta último, o propio editor ORTI Y LARA, ve-se na obriga de modular frases como as seguintes:

«No hay hombre ninguno de sana razón y de recta voluntad que no se dé a sí mismo el testimonio, por una parte, de su importancia radical para llegar por sí mismo hasta el descubrimiento de las verdades reveladas... esto serviría para demostrar que la razón no ha sido dada al hombre para descubrir la verdad, sino para explicársela a sí mismo cuando se la muestran, y para verla cuando se la ponen delante...» DONOSO CORTES, *Obras*, Madrid, 1946, Tomo II, pág. 527.

Son neste orde de cousas, de interese as palabras de TIerno GALVAN ao respecto:

«Desde a actual perspectiva histórica claro que DONOSO é un divulgador do tradicionalismo francés, e en xeral do catolicismo superficial dos literatos do seu tempo... O tradicionalismo, ademais, é en España unha rareza maior que en Francia. Desenvolveu-se teoricamente moi tarde e cun criterio exclusivamente político en VAZQUEZ DE MELLA, cando a peculiar utronía de España verbo en Europa permitiu a secularización e tensión máxico-racional de finais do XIX... Pero, que significa que a Igrexa católica condease o tradicionalismo? Significa, ao meu xuízo, a *acentuación dos principios racionais conservadores en canto postulados teóricos para defender a tradición*. *Tradición y Modernismo* cit. págs. 165 e 166 (Subliñado noso, R. M.).

⁷² ALFREDO BRAÑAS, *El Principio Fundamental del Derecho*, cit. pág. 25.

⁷³ ALFREDO BRAÑAS, *Memoria acerca de las pequeñas industrias*, cit. pág. 95.

⁷⁴ ALFREDO BRAÑAS, *La crisis económica en la época presente* cit. pág. 76.

⁷⁵ Idem. pág. 78.

Boa proba diso constituí-no o feito de que, mesmo nos textos máis duros, como o Discurso no Congreso Católico de Burgos —onde agroman posicións case integristas— BRAÑAS mantén en todo momento un perceptíbel distanciamento do fideísmo e o antirracionalismo, desde posicións neotomistas. Neste sentido chega, nomeadamente, a afirmar que:

«La misma reacción que se produjo contra el racionalismo favorecía sus progresos: desde las exageraciones de BONALD hasta las del P. VENTURA RAULICA, desde las osadías de LAMMENAIS hasta el P. BAUTAIN, no hay más que una imprudente negación de los legítimos fueros de la razón humana»⁸¹.

Polo demais, en *El Principio Fundamental del Derecho* BRAÑAS deixara claro como desde a súa particular perspectiva nen o consentimientto comun dos homes, nen a revelación divina das ideas através da linguaxe, nen o ensino social postulados polos tradicionalistas, poden servir de fundamento racional ao dereito que o noso autor sitúa como problema primordial, amosando así unha distancia e alleidade importante de plantexamentos fronte ao tradicionalismo.

Unha vez feitas estas matizacións compre analizarmos os dous elementos centrais que integran o achegamento de BRAÑAS ás posicións tradicionalistas: a inimiga á revolución burguesa e a edificación dunha mítica Idade de Ouro no medioevo.

a. Oposición á Revolución Burguesa.

O rexeitamento radical da Revolución Burguesa, conxuntamente coa crítica total e absoluta ao seu herdo ideolóxico, económico e institucional, recorre as páxinas da íntegra obra de BRAÑAS que en boa medida pode ser lida como a denuncia da por el chamada:

«la gran catástrofe de la Revolución francesa»⁸².

Constituí este, en efecto, un elemento central reforzado se cabe pola súa incidéncia directa no cerne da problemática rexionalista galega: a realización de determinadas tarefas pendentes da Revolución burguesa en Galiza enxergaba a denostación do novo orde social como elemento polémico básico no pensamento de BRAÑAS.

Como a historiografía contemporánea ten posto de relevo, a Revolución Burguesa⁸³ implica o cumprimento de determinadas transformacións sociais en planos diversos a cuxa realización se vencella unha ruptura ou punto de inflexión na transición do feudalismo ao capitalismo⁸⁴. A máis moderna historiografía española encol do tema, CLAVERO, TOMAS Y VALIENTE e outros teñen salientado como principais tarefas integrantes da Revolución Burguesa as seguintes: a implantación da liberdade de contratación da forza de traballo e a eliminación das suxeicións, xerarquias e dependencias na prestación do traballo; a implantación da liberdade de industria e

comercio através da abolición dos grémios, corporacións feudais varias e alfándegas interiores; transformación do plural dominio feudal da terra en propiedade capitalista plena, libre e mercantilizábel; liquidación da organización política pre-estatal de carácter feudal e a implantación do Estado capitalista; e, finalmente, o establecemento das condicións para o desenvolvemento dun proceso de industrialización autocentrado⁸⁵. Pois ben, unha por unha, BRAÑAS vai opoñer-se no desenvolvemento da súa obra a todas as devanditas transformacións:

1.º Frente á liberación da forza de traballo e á abolición das corporacións gremiais, o catedrático compostelano reivindica decididamente o grémio como institución social básica a subordinación e xerarquización feudais do traballo.

2.º Frente á liberdade de industria e comercio, BRAÑAS propón reiteradamente unha forte intervención estatal e unha regulación pormenorizada e gremial destes aspectos en evitación da competencia capitalista.

3.º Frente á propiedade capitalista da terra, BRAÑAS rexeita a desamortización e mantén un silencio ao redor dunha cuestión clave como os foros que sómente romperá nos derradeiros anos da súa vida impulsado pola propia decadencia da institución e o temor a un impago xeneralizado das rendas.

4.º Verbo das bases para industrialización, BRAÑAS rexeita explicitamente a industrialización de Galiza, propoñendo unha alternativa de pequenas industrias artesanais, claramente pre-capitalistas na súa configuración.

5.º E finalmente, polo que ao Estado capitalista e o Dereito Moderno respecta, BRAÑAS reivindica claramente a organización política pre-capitalista, un sistema autoritario non representativo, unha mo-

narquia tradicional fronte á representativa e un orde de privilexio para a Igrexa.

O novo orde social capitalista que aínda se estaba a impoñer en Galiza, é radical e globalmente rexeitado por BRAÑAS, cuxa obra se sitúa decote nun enfrontamento aberto co século XIX:

«esta centuria anodina, fría, indiferente, egoísta y metalizada»⁸⁶.

b. O Mito da Idade de Ouro; a saudade do Medioevo.

A recuperación do pasado nacional constituí, como é sabido, un elemento central dos nacionalismos. En MURGUIA, como vimos no seu momento, o mito céltico cumpría as funcións de amosar un pasado glorioso, respaldar a dignidade nacional galega, vencilar aos galegos por riba de contradicións internas, de modernización e europeización etc. En BRAÑAS, pola contra, a configuración do Mito da Idade de Ouro desenvolve unha funcionalidade que, agás dos aspectos xenéricos de vencellamento, consolidación e fornecimento dun pasado glorioso, se proxecta antitética da murguiana por mor da súa *antimodernidade*. Se o mito do celtismo inducía unha inserción de Galiza na Europa liberal e capitalista contemporánea, o pasadismo medievalizante de BRAÑAS se centra na postulación dun antimodelo á sociedade do seu tempo através dunha peculiar idealización do feudalismo. Neste sentido, compre asinalarmos dous extremos de interese. En primeiro lugar a procedencia *tradicionalista* destas arelas medievalizantes do noso autor que compre diferenciarmos dunha concepción racional-conservadora, así como dunha actitude pretendidamente «milenario»⁸⁷.

⁸¹ ALFREDO BRAÑAS, *Peligros que amenazan a la Sociedad en el siglo XX si se aparta del Cristianismo* cit. páx. 154.

⁸² ALFREDO BRAÑAS, «la cuestión social» cit.

⁸³ Cfr., ao efecto, o excelente «status quaestionis» de SISINIO PEREZ GARZON «La Revolución burguesa en España: los inicios de un debate científico», en *Historiografía española contemporánea* (X Coloquio de Pau), Madrid 1980, páxs. 77 e ss.

⁸⁴ Como ten asinalado BARTOLOME CLAVERO:

«Será necesario salientarnos até que punto a representación convencional da transición do feudalismo ao capitalismo —que o miúdo circula sob o mesmo «título» de revolución burguesa— responde a unha concepción de dito proceso histórico radicalmente divergente na maioría dos casos, a aquela concepción do tempo histórico que, en continuidade sectoriais —«economía», «dereito», «ideoloxía»...— ou na longa duración de conxuntos estruturais de base non social, é capaz de diluir e encobrir calquer verdadeira «revolución». «Política de un problema: la Revolución burguesa», en *Estudios sobre la Revolución burguesa en España* Madrid, 1979, páx. 38.

Para este último autor, cuxas propostas se achan no miolo do debate científico-historiográfico, no concepto de Revolución burguesa: «comprenden-se aqueles elementos realmente necesarios para a produción do efecto histórico de substitución dun sistema económico feudal por outro capitalista. Endali, afirmamos que *revolución burguesa* é imposición do Dereito Civil liberal (rematando-se ante todo coa intervención do Dereito Canónico na materia fundamental de contratos) e dun *dereito público estatal* (rematando-se sanción ou consagración xurídica das funcións ou discriminacións sociais); aquel liberalismo do Dereito Civil... pode conceptualizarse en derradeira instancia como o elemento máis definitivo da Revolución burguesa... sendo asemade aquel elemento precisamente o que segue pasando desapercibido a uns historiadores que, ao aplicaren con toda inconsciencia a calquer época os termos e categorías do Dereito Civil actual, cren firmemente na súa universalidade.

Por iso, *revolución burguesa* é —pois con isto abole-se historicamente o sistema señorial— o establecemento xurídico do orde preciso (liberación da propiedade, privatización da familia, concentración estatal do poder político...) para o enraizamento, desenvolvemento e xeneralización —baseando-se finalmente nel a produción social— do réxime caracterizado pola prestación de traballo contra salario... esta revolución xurídica é a revolución burguesa».

«Política de un problema: la revolución burguesa», cit. páxs. 40-41.

⁸⁵ Cfr. ao respecto ACOSTA SÁNCHEZ, *El desarrollo capitalista y la democracia en España* cit. páxs. 63 e ss.

⁸⁶ ALFREDO BRAÑAS, «Los peregrinos lrienses», en *El Alcanje* cit.

⁸⁷ Con efecto, as teses que referen os modernos nacionalismos interiores no seo dos Estados plurinacionais contemporáneos aos movementos milenaristas da Idade Média, integran un exemplo sobranceiro do que FOUCAULT denominara a «Historia da continuidade da tradición e o trasto» ou CERRONI nomeara «anacronismo conceptual»: a aplicación dun mesmo termo a diferentes conceptos, neste caso a movementos de moi diversa natureza que teñen que se contextualizar forzosamente nuns sistemas sociais absolutamente dispares, implica a perda da propia substantividade e especificidade histórica irredutíbel dos feitos analizados.

Plantexamentos desta clase poden atopar-se, por exemplo, en obras como a de W. E. MUHLMANN, *Messianismes révolutionnaires du tiers monde*, Paris, 1968 e pode rastrear-se mesmo en ERIC HOBBSBAWN, *Rebeldes primitivos*, Barcelona, 1974 cando caracteriza ao anarquismo agrario andaluz como un «movemento milenário moderno». Op. cit. páx. 134.

Entre nós, sustenta similares teses en toda a súa radicalidade JUAN ARANZADI: «El mito de la Edad de Oro Vasca», *Tiempo de Historia*, n.º 59, Outubro 1979 páxs. 5 e ss. ou «El milenarismo andaluz», *El Viejo Topo*, Febreiro 1980.

A equiparación dos movementos que NORMAN KOHN analiza en *En pos del milenio*, Barcelona, 1972, cos nacionalismos interiores actuais impide dar conta das características máis sobranceiras destes últimos, da súa *diferenza específica*: así, por exemplo, o peso do factor relixioso cumpre cuantitativa e cualitativamente unha moi diferente significación nuns e noutros movementos. Non mirá-lo así, establecer entre ambos os dous unha continuidade lineal, levaría a falar metaforicamente, como no caso de ARANZADI, do nacionalismo como «religión naturalista del Estado moderno» ou «allí donde el nacionalismo aparece algún Estado anda necesitado de justificación religiosa», eludindo e ocultando a análise da multiplicidade de factores económicos, políticos que conflúen na articulación dos movementos nacionalistas. A

En segundo lugar, e directamente vencellado co anterior, a saudade do Medievo amosa-se claramente como un efecto da centralidade do elemento relixioso no pensamento de BRAÑAS que se sitúa na base da preferéncia por unha sociedade na que a Igrexa osrentaba a hexemonía indiscutida.

Trata-se así e todo, de analizarmos tanto as diferenzas que entre a Idade de Ouro murguiana e a de BRAÑAS existen en canto a súa formulación, como á funcionalidade interna que ambas as dúas cumpren, a eficacia diferenciada dunha e outra, especialmente naquilo que máis as distingue, o enfrontamento modernidade —pasadismo, que se verque en moi dispaes efectos —o carácter progresista global do mito celta, o significado reaccionario do mito medieval— en canto constitúen condensacións das cosmovisións e proxectos rexionalistas respectivos.

A necesidade postulada por BRAÑAS de recuperar o paraíso feudal perdido, de opoñer a fe á racionalidade, a xerarquía e o orde estamental e corporativo fronte á liberdade e a igualdade... prolonga-se na recuperación das liberdades locais fronte á abafante centralización, niveladora de privilexios e monopolizadora do poder político antes disperso na sociedade civil. Quizabes nengun texto sintetice, e posúa a forza evocadora desa arela pasadista de BRAÑAS como o seu poema *A vispora de San Xoán*⁸⁸. Nel, lembrando os pasados tempos do paraíso galego, en que as tradicións expresaban o máis fondo da alma do pobo, BRAÑAS traza un panorama en que se contrapon vividamente —segundo o dualismo cosmolóxico de todo nacionalismo: propio e alleo, amigo e inimigo— desde a propia interioridade do país o propio e tradicional, fronte ao alleo da modernidade demoliberal:

«... era a festa ideal
en que se encerran os usos
do pobo da miña nai
libre e solto noutros tempos
triste e escravo no actual
pobo que da nesta noite
un berro de liberdade!

Y ao relebrar tan antigas
costumes, rompo a soñar
cos pazos da Idade Media
e co réxime feudal
Destonces servos da gleba

eran os nosos probes pais
pero tiñan para os seus fillos
limpa roupa e branco pan
A inmigración non levaba
tanto garrido rapaz

E con ela y as costumes
cal a noite de San Xoán
remataban de forma
o espírito relixioso
e o carate rexional

Hoxe é noite de San Xoán
e non vin cáxque lumes
n'aldea ¿por qué será?
xa caio na conta! Estamos
de eleccións municipáis
¿i os vellos buscan os votos!
¿i os mozos andan a paus!»

Veleique sintetizado nuns versos o sistema de contraposicións no que se verque o mito medieval de BRAÑAS e a súa negación da modernidade liberal-capitalista. A Idade Média como é notorio, reunía todas as ledicias dunha feliz Arcadia: liberdades de autogoberno para o país galego, a dignidade e maxestuosidade dos pazos, servidume e xerarquía que proporcionaban un nivel de vida digno, primacía da relixión, carácter rexional... Frente a isto erguen-se os tempos modernos cunha carga de desfeitas: escravitude do país galego, emigración e fame, falta do espírito rexional, liberalismo e eleccións, violencia, conflito... Dúas cosmoloxías, en suma, enfrontadas radicalmente, e a postulación da recuperación das liberdades locais estreitamente vencellada a unha esencia galega fixada nun peculiar feudalismo. A Idade Média fornece o modelo alternativo face a desbotada modernidade, en todos os ordes: relixiosidade fronte a racionalismo e materialismo ateos; liberdades locais fronte a centralismo igualador; corporativismo e monarquía tradicional fronte a parlamentarismo; diferenza e xerarquía face a igualación formal e liberdade; artesanado fronte a industria... etc. etc.

Endali as tres etapas en que se desenvolve o mito da Idade de Ouro galega: Paraíso-Caída-Retorno, ese retorno que se denomina, en BRAÑAS, *rexionalismo*, e se atopa nas máis diversas intervencións do catedrático compostelano. Así, por exemplo, na

conferencia-meeting rexionalista de Pontevedra no ano 1893. BRAÑAS afirma drasticamente que «los tiempos en que los pueblos de la actual España han sido más felices, fueron los de la Edad Media».

Años máis tarde, ao comentar o libro de SALVADOR GOLPE *Patria y Región*, considera como des-centralización ideal a propia dos Estados cristiáns medievais que foi destruída polo capitalismo:

«La mania igualitaria de la democracia moderna y del derecho nuevo dio al traste con la patria regional... idea que engendró los estados libres cristianos bajo el imperio del llamado por muchos políficos y tratadistas «Antiguo Régimen»... hasta que el espíritu nivelador e igualitario de la Revolución francesa nos trajo el unitarismo y la centralización»⁸⁹.

Outro tanto acontece con intervencións tais como: «La condición actual de la clase trabajadora»⁹⁰, «Laboremus», etc., radicalizando-se a postura de BRAÑAS e as súas arelas pasadistas co paso do tem-

po. Quizaves o ponto áxido da súa teima medievalizante o alcanzase na conferencia no Círculo Carólico de Obreiros do Ferrol, onde o Mito da Idade de Ouro do medievo, vencellado indisolublemente á organización social e produtiva pre-capitalista, amosa unha vez máis a centralidade do factor relixioso no sistema de BRAÑAS:

«Desde el siglo XIII al XVI, las artes y los oficios refugiados en torno a los monasterios y de las abadías pudieron sustraerse a las rapacidades de los árabes, a los atropellos de los grandes y las correrías de las mesnadas feudales; artesanos y mercaderes se organizaron primero en «cofradías y hermandades» para fortalecerse con la fe, y después en «guildas», en poderosas «ligas» para robustecerse con la Unión y el auxilio mutuo; y así al amparo de la Cruz y bajo las bóvedas del templo, surgieron aquellos gremios de artesanos que crearon nuestras clases medias y surgieron los «concejos», fundamento y raíz de nuestras libertades populares y por la Fe se evocaron al conjuro de la Iglesia Católica las Universidades Pontificias que disiparon con los vivos destellos de la verdad las densas tinieblas de los siglos medios»⁹¹.

CONTRAPOSICION MEDIOVEO-MODERNIDADE EN BRAÑAS

IDADE MEDIA

«Feliz Arcadia»
«Libertades locales»
«Franquicias populares»
«Dignidad»
«Jerarquía»
«Subordinación»
«Orde»
«Espíritu regional»
«Religión»
desigualdad natural»
«Paz»
«Fe»
«Corporativismo»
«Pequeña producción»
«Monarquía tradicional»
«Tradicionalismo»
«Ética de asociación»

MODERNIDADE

«Corrupción de los grandes centros urbanos»
«Centralización»
«Absolutismo despótico»
«Anodina y metalizada»
«Igualdad»
«Libertad»
«Enfrentamiento»
«Unitarismo»
«Indiferencia»
«Igualitarismo»
«Conflicto»
«Ateísmo»
«Lucha de clases»
«Gran industria»
«Estado liberal-representativo»
«Liberalismo / socialismo»
«Egoísmo»

ruptura que a estes efectos a revolución burguesa, a consolidación do Estado capitalista e a creación da «Nación dos xuristas» implica, fornece o marco-parámetro de referencia na que se ten por forza que inserir toda consideración do nacionalismo contemporáneo, en aberta descontinuidade coa organización do poder político medieval

⁸⁸ ALFREDO BRAÑAS, «A Vispora de San Xoán», *Galecia Humorística*, Santiago, n.º 4, 1888, páxs. 155 a 158.

⁸⁹ ALFREDO BRAÑAS, «Patria y Región de SALVADOR GOLPE», en *Gaceta de Galicia*, 22 de Maio do 1897.

⁹⁰ ALFREDO BRAÑAS, «De la condición actual de las clases trabajadoras y de los medios más convenientes para mejorarlas», *Gaceta de Galicia*, 16 de setembro do 1897.

⁹¹ ALFREDO BRAÑAS, «La Cuestión social», cit.

IDADE MEDIA

«Moral cristiana»
 «Soberanía tradicional»
 «Autoridad»
 «Libertad cristiana»
 «Magisterio Iglesia Católica»
 «Pensamento escolástico»
 «Prácticas cristianas»
 «Caridad cristiana»
 «Beneficencia»
 «Espiritualismo evangélico»
 «Estados cristianos»
 «Imperio de Cristo»
 «Patriotismo»
 «Reglamentación gremial»
 «Familia tradicional»
 «Instrucción moral y religiosa»
 «Resignación cristiana»
 «Salario justo»
 «Subordinación»
 «Círculos Católicos de Obreros»
 «Equilibrio social»
 «Catolicismo social»
 «Representación corporativa»
 «Familia»
 «Cristianismo oficial»
 «Trabajo»
 «Tradiciones seculares»

MODERNIDADE

«Corrupción de las costumbres»
 «Soberanía nacional y popular»
 «Democracia»
 «Pluralismo»
 «Secularización de la enseñanza»
 «Iusrracionalismo»
 «Degradación moral»
 «Conflicto»
 «Explotación»
 «Sensualismo y hedonismo»
 «Democracia impía»
 «Economía sin religión»
 «Cosmopolitismo»
 «Libertad de industria y comercio»
 «Destrucción ámbito familiar»
 «Prensa radical y anarquista»
 «Huelgas y atentados»
 «Salario mercancía»
 «Trabajo libre»
 «Sindicatos socialistas»
 «Revolución y violencia»
 «Socialismo y anarquismo»
 «Elecciones, sufragio universal»
 «Individuo aislado»
 «Libertad de cultos»
 «Emigración»
 «Derecho Nuevo»

Unha vez máis fica amosado como a primacia do relixioso informa unha problemática centrada na Igrexa e na organización social do traballo nas cidades, en significativa alleidade a toda apoloxía das clases fidalgas e aristocráticas. Este *tardofeudalismo* do catedrático compostelano desenvolve unha específica funcionalidade no seu sistema: dunha banda desplegar o poder articulador supremo do seu catolicismo tradicionalista, doutra fornecer un modelo social e de relacións de produción feudal e non meramente campesinista, que o permita presentar como alternativa á moderna produción industrial capitalista.

En suma, BRAÑAS atopa neste modelo o punto de referencia desde o que procede a descalificación do capitalismo en canto ven reemplazar o tradicional sistema de valores: así fronte á ética da asociación o capitalismo impón o egoísmo personal do interés e a competencia ao Principio da Autoridade e Xerarquía

a razón soberana; a subordinación espiritual a igualdade do dereito novo... o entreveramento entre orde social e político e relixioso que lle serve de fundamento, integrará unha das ideas forzas do seu discurso de Burgos:

«El poder de los reyes se apoyaba en la fuerza moral de la Iglesia: cuando se rompía ese equilibrio, sobrevenían las grandes catástrofes nacionales, se corrumpían las costumbres, se relajaban los vínculos de la soberanía, chocaban entre sí los mismos príncipes cristianos... por esto el Sacrosanto Imperio Romano, fundado en la unión íntima de la Iglesia y el Estado, provocada por el genio sin igual de Carlomagno detiene la invasión sarracena, cristianiza toda Europa y es el cimiento de los grandes Estados modernos»⁹².

Velaí o sentido último do mito da Idade de Ouro medieval, en BRAÑAS o erguimento dun modelo *teocrático* onde todos os ordes tiveran o seu punto de

referencia na relixión: catolicismo tradicional e medievalismo non integran á postre senón dúas facias dun mesmo sistema.

C. Organicismo

Algo semellante do que afirmábamnos do tradicionalismo acontece co organicismo en BRAÑAS: sómente dun xeito parcial atopamos na súa obra elementos espallados dunha tal pertenza. Dunha banda o noso autor rexeita explicitamente e con grande enerxía a corrente krausista e a escola histórica de SAVIGNY, mais por outra non deixa de acoller algúns dos elementos organicistas que ran en boga se achaban naquela conxuntura do pensamento europeo e mesmo español.

Compre non esquecermos neste orde de cousas que o organicismo achaba-se presente nos máis diversos eidos da filosofía e ciencia europeas do século XIX: WILHELM VON HUMBOLDT falaba do «organismo da linguaxe», HEGEL da ciencia como «movimiento orgánico dos conceptos», SAVIGNY do «principio orgánico do Dereito» etc. etc. Mesmo en España compre pór de manifesto que o organicismo non é patrimonio exclusivo da corrente krausista senón que se atopa presente tamén en correntes tais como a *Escuela Histórica* e mesmo, o que resulta decisivo ao noso obxecto, no *Neotomismo*⁹³.

Resulta altamente significativo que ao analizar as teorías «armonistas» ou «panenteístas» de KRAUSE, AHRENS e THIBERGIEIN, o noso autor, ao refutar as mesmas sen concesión algunha, deixe a salvo, porén, a súa *visión orgánica da sociedade*.

Efectivamente, en primeiro lugar, BRAÑAS desmarca-se claramente do KRAUSISMO en canto corrente debedora á postre das grandes liñas de pensamento da modernidade. Neste sentido critica o catedrático compostelano a separación entre moral e dereito de KRAUSE e AHRENS, de clara connotación kantiana ao seu xuízo, así como á súa cosmovisión panteísta, chegando a relacionar as súas posi-

cións coas grandes utopías sociais do seu tempo: socialistas e comunistas.

De xeito sintético poderíamos recoller as principais críticas que o noso autor dirixe ao krausismo do xeito que segue:

1.º O «parentismo» krausista non é senón un panteísmo clásico baixo dunha nova denominación.

2.º Rexeita a teoría de que o conxunto das «condicións necesarias para a vida» constitúan o dereito; a distinción entre o feito e dereito debe ser mantida.

3.º A fundamentación voluntarista do dereito afecta gravemente á súa necesariedade trascendente.

4.º O krausismo desfigura a noción de «deber» relegando-a ao terreo moral, o panteísmo impede a existencia da obrigación moral e xurídica. A falta dunha noción clara de «deber» inutiliza a idea mesma de dereito.

5.º Rexeita asimesmo que o home posúa unha pluralidade de fins que cumprir cando sómente un deles resulta final: a posesión da verdade infinita e do ben absoluto.

6.º As esixencias ao Estado desde a perspectiva reformista das *condicións necesarias* para a realización dos fins sociais, desemboca segundo BRAÑAS, quen segue de perto neste tema a POU Y ORDINAS, nas utopías socialistas e comunistas⁹⁴.

Mais o verdadeiramente significativo, reside no feito de que tras unha crítica tan descalificadora, ao analizar na obra de AHRENS os seus fins e outros tantos niveis que o filósofo asinalaba aos traballos humanos, BRAÑAS sómente cuestiona a valoración homoxénea dos distintos ordes e esferas, igualando-os entre si, mais non a propia organicidade dos niveis establecidos.

En efecto, para AHRENS⁹⁵ a personalidade de vida do home desenvolve-se en seis niveis posuindo cada un deles de seu unha finalidade inherente e específica. As devanditas esferas achan-se integradas pol o individuo, a familia, o municipio, a sociedade civil,

⁹³ Para GIL CREMADES:

«... un tal 'organicismo' como concepción xurídica e social recuificadora do sentido individualista do dereito e da sociedade instaurada polo pensamento revolucionario, non está patrocinada sómente polos homes situados na órbita do Krausismo, senón tamén por os mentedores, sobretudo en Cataluña, da 'escuela histórica do dereito', e pola restauración 'neo-escolástica'... lóxicamente, nesa 'contra-revolución do pensamento xurídico non pode estar ausente unha peculiar concepción de raíz católica, representada polo tradicionalismo e sobretudo, pola obra de GIL Y ROBLES» *El Reformismo Español*, Barcelona, 1969, pág. 3.

⁹⁴ ALFREDO BRAÑAS, *El principio fundamental del Derecho*, cit. pág. 190.

⁹⁵ E. AHRENS, *Curso de Derecho Natural o de Filosofía del Derecho*, Madrid, 1873:

«... comprende o dereito de todas as persoas individuais e colectivas, cada unha das cais reúne na súa vida e prossegue á vez todos os fins, e toma parte por conseguinte de todos os ordes de cultura. Os diversos graus destas esferas son a persona individual, a familia, o municipio, a nación, a federación de nacións e toda a humanidade». Op. cit. pág. 475.

a federación e a humanidade. Corresponde-lle a cada unha destas esferas seis ordes sociais: o Estado, as ciencias e artes, o ensino público, a moralidade e o orde económico⁹⁶.

A realización dunha tal posibilidade esixe, ou contempla canto menos, a esixencia aos demais da posibilidade e realización da finalidade de que se trate. O dereito resulta entendido, en consecuencia, como «o todo das condicións que ten de prestar a vontade humana para a realización dos fins racionais da vida»⁹⁷.

Pois ben, o que BRAÑAS critica non é a visión orgánica e articuladora dos diferentes niveis sociais, senón a equiparación do fin ético-religioso cos demais, que non constitúen ao seu parecer senón simples *medios* para o fin último: a posesión do saber absoluto e a verdade infinita; en definitiva, Deus⁹⁸.

Esta aceptación parcial do organicismo, polo demais omnipresente na Universidade española da época e moi especialmente nas súas Facultades de Dereito, achomó-la presente en estado práctico na obra de BRAÑAS, modulado así e todo polo seu catolicismo neoescolástico específico. Así, por exemplo, no seu *Curso de Hacienda Pública*, BRAÑAS emprega un concepto de Estado de raigame nomeadamente organicista segundo o modelo clásico:

«El Estado es una persona jurídica, viva, real, con una organización propia, constituida por el *cuerpo* político que forman los ciudadanos por un *alma* estrechamente ligada a ese cuerpo, la cual viene a aquella *unión moral* con que las

familias e individuos persiguen un fin y por una *inteligencia y voluntad* libres que son la autoridad pública.

El Estado, como la familia, el municipio, la asociación voluntaria, la corporación legal o la Universidad, es una *realidad viviente*. Todo ser experimenta necesidades: El Estado es un ser natural. Luego el Estado siente necesidades en el mismo grado e intensidad que el individuo, las cuales es preciso satisfacer a toda costa»⁹⁹.

A autoridade non é para BRAÑAS a vontade, senón a intelixencia aplicada á sociedade, considerada como unidade e realizando unha finalidade comun, un principio e esixencia da mesma sociedade... poder e dereito dotados dunha fundamentación ética e organicamente descritos na súa interioridade ao corpo social.

Ordes articulados e máis bioloxismo na concepción do Estado que voltamos achar en *El Regionalismo*. Efectivamente, en primeiro lugar, e fronte á construción do Estado-nación e o moderno concepto de *Soberanía* que fundamenta o Estado contemporáneo, BRAÑAS afirma nididamente:

«No es el alma del Estado la autoridad soberana, como afirmaron muchos filósofos y políticos: suponed por un momento que una nación cualquiera, presa del desorden y la anarquía... el Estado ahienta y respira... peo suponed el Estado sin individuos y familias... y el Estado perecerá»¹⁰⁰.

En afirmacións como as anteriores subxace unha vinculación patente en BRAÑAS entre a *rectificación do liberalismo e o individualismo* propias de

todo organicismo, xa sexa krausista ou historicista, ou neoescolástica, e o *tradicionalismo contrarrevolucionario*. O rexeitamento do moderno concepto de soberanía proxecta-se en BRAÑAS, máis alá de calquer consideración reformista, na impugnación global dos propios fundamentos do Estado capitalista e o Dereito Novo¹⁰¹. A crítica organicista á filosofía revolucionaria burguesa do dereito é articulada nun proxecto de frontal oposicións ás categorías que dan conta dun orde social, político, económico e ideolóxico subxacente. Iso resulta tamén claramente perceptíbel na crítica drástica ao *principio individualista* base da igualación formal e do «contrato social», racionalizador do poder político estatal como único centro de poder fronte a unha sociedade civil atomizada¹⁰²:

«El primer elemento del Estado es por lo tanto la familia, o sea la sociedad doméstica. Los individuos no constituyen el elemento material de la sociedad civil, como han creído ROUSSEAU, SPEDALIERI, BURLAMACHI y LOCKE y los demás partidarios del contrato social: semejante concepción atomística de la sociedad nos llevaría a la doctrina absurda del *absolutismo despótico*, del *impeno de las mayorías* y de la *exaltación del individuo*, que ha engendrado en los Estados modernos la extrema división política y administrativa, que es la rémora más grande de su progreso y civilización...»¹⁰³(suliñado noso, R.M.).

Crítica do *individuo* que non resulta á postre se-

nón crítica do *ciudadán*, do suxeito político xurdido tras a eliminación do orde do privilexio, da destrución da xerarquía e subordinación estamental levada a cabo pola revolución burguesa co establecemento da igualdade formal perante a lei.

Apartir dunha tal posición pre-estatal e, xa que logo, pre-capitalista, BRAÑAS *diseña* o seu organismo social integrado por diversos círculos concéntricos. Indivíduo, Familia, Municipio, Rexión, Estado e Humanidade claramente inspirada en AHRENS¹⁰⁴ máis o rexeitamento do nivel federal polas connotacións laico-republicanas que conleva a aparición do nivel rexional entre o municipal e o estatal. Daí que as finalidades dos homes se escalonen en todos ese niveis: o individuo traballa primeiro polo seu ben particular, perfecciona-se na familia, socializa-se nun primeiro nivel no Municipio, forma parte posteriormente desa unidade de tradicións, lingua e costumes que é a Rexión, tras da que ven o nivel estatal e así sucesivamente.

Traslúce neste orde de cousas a influencia no pensamento de BRAÑAS da obra do dominico CEFERINO GONZALEZ por máis que entre un e outro se atopen diferenzas non pequenas de plantexamento e de talante. Para este bispo neoescolástico en efecto a sociedade doméstica constitúe a primeira e básica forma da sociabilidade de tal xeito que a sociedade política non é máis que a agrupación de familias organizadas e relacionadas¹⁰⁵ dun xeito específico. Chegamos deste xeito á substantividade mes-

¹⁰¹ Como ten asinalado CARRE DE MALBERG o concepto da soberanía nacional destruí a legitimación da *Monarquía tradicional* como forma de goberno e forma de Estado; e isto porque:

«1.º O Rei non pode ser propietario da soberanía, carece de poder para iso. A soberanía non pode ser o ben propio de ningún. A soberanía ou potestade estatal, non é máis que o poder social da nación, un poder esencialmente nacional no sentido e polo motivo de que se funda unicamente nas esixencias do interese da nación e de que non existe senón nese interese persoal...»

2.º Por outra banda, a Asemblea Nacional formula e consagra a idea, non menos importante, de que entre os homes que compoñen a nación, ningún pode pretender o exercicio do poder soberano, fundando-se nun dereito de mando innato na súa persoa... Ao establecer-se en proveito da nación unicamente a soberanía deixou de ser un poder baseado nun dereito orixinario de alguén». R. CARRE DE MALBERG, *Teoría General del Estado*, México, 1948, pág. 892.

Baixo o mesmo termo de soberanía que designara aquela «grande cadea de deberes» á que se refería AUGUST THIERRY e que se acha teorizada en BODIN, aparece un novo concepto en total ruptura co anterior: soberanía non fará máis referencia a unha xerarquización de poderes senón que designará a concentración e monopolización de todo o poder político nun único centro de imputación, o Estado. Como asinalara B. GROETHUYSEN

«Se queremos resumir o sistema de dereito público no que se inspira a revolución francesa, debemos partir de dúas ideas que constitúen o seu fundamento teórico: a idea dunha relación de recíproca igualdade entre os cidadáns, é dicir, o contrato social, e a da vontade de nación concebida como lei suprema, é dicir, a nación soberana. Esta vontade xeral é a única que pode dar ao país unha constitución que delegará o exercicio dos poderes da nación a mandatarios nomeados por ela». *Philosophie de la Révolution Française*, París, 1956, pág. 212.

¹⁰² Sobre o feito patente de que a consideración dun estado de natureza integrado por individuos illados como hipótese lóxica, en HOBBS por exemplo, céntra-se a posterior celebración do *contrato social*. Cfr. clásica obra de C. B. MACPHERSON, *La teoría política del individualismo posesivo*, Barcelona 1970, páxs. 28 e ss.

¹⁰³ ALFREDO BRAÑAS, *El Regionalismo*, cit. pág. 32.

¹⁰⁴ E AHRENS, *Curso de Derecho Natural* cit. páxs. 485 e ss. e BRAÑAS, *El Regionalismo* cit. pág. 36.

¹⁰⁵ Cfr. CEFERINO GONZALEZ, *Filosofía elemental*, Madrid, 1873, para quen:

«A sociedade civil e política en derradeira instancia non é máis que a colección de innumerábeis familias, postas en contacto e vencelladas por medio de certas relacións sociais». Pág. 511.

⁹⁶ E. AHRENS, *Enciclopedia jurídica o exposición orgánica de la ciencia del derecho y del Estado*, Madrid, Tradución de F. GINER e G. DE AZCARATE, Tomo I, páxs. 103 e ss.

⁹⁷ E. AHRENS, *Enciclopedia jurídica*... cit. páxs. 38 E 178.

«O fin da vida é en si un, e consiste na perfección do home e a sociedade humana, en todas as esferas do ben, como humano-divino. Pero este fin, a experiencia non o amosa en ningunha obra especial, senón que debe ser o superior principio directivo de toda manifestación individual e comun: o verdadeiro canon da humanización, a cal esixe que todo o divino-humano sexa recoñecido moral e xuridicamente en cada home; que sirva de criterio, norma e xusto límite a todo fin especial; en suma, que con severa conciencia, guíe toda a nosa vida. Os fins particulares nel contidos e que se ofrecen tanto á actividade individual como á social, son os da relixión, ciencia, arte, industria (no sentido máis amplo, isto é, agricultura, manufactura, comercio, ou sexa o arte dos bens económicos), o ensino, a moralidade e o dereito».

⁹⁸ ALFREDO BRAÑAS, *El Principio fundamental del Derecho* cit. pág. 190:

«El hombre no tiene más que un fin ético; sus deseos y aspiraciones se dirigen a satisfacer las tendencias de sus facultades racionales e conseguir o seu obxecto, o cal consiste na posesión da verdadeira infinita e o ben absoluto; os seis fins que AHRENS asinala ao home, agás o relixioso, non son senón medios e condicións para a consecución do verdadeiro fin».

⁹⁹ ALFREDO BRAÑAS, *Curso de Hacienda Pública*, cit. pág. 151. Definición onde encoan, salvas todas as distancias de orientación diferenciada, as consideracións organicistas e morais en voga no pensamento español da época. Recordemos que para KRAUSE:

«Para este fin (a realización do dereito) deben primeiramente os homes cumprir o dereito nun organismo interior e interiormente relativo e omnilateral, chamado Estado, que é unha semellanza do Estado divino. O Estado como sociedade para o Dereito... mantén a todo individuo, a toda familia, a todo pobo na integridade da súa personalidade e actividade lexítima, e asegura as relacións dunhas persoas coas outras tamén en forma de dereito... O Estado funda o seu fin e forma propia de acción en abrazar a humanidade nun organismo o seu fin e forma propia de acción en abrazar a humanidade nun organismo político para facer efectivas as condicións interiores e exteriores da nosa humanización...» *Ideal de la Humanidad para la vida* (traducción de JULIAN SANZ DEL RIO), Madrid, 1871, páxs. 49-50.

¹⁰⁰ ALFREDO BRAÑAS, *El Regionalismo*, cit. páxs. 31-32.

ma da corrente central do sistema de BRAÑAS que o organismo somente *adxetiva* colateralmente.

D. A posición de BRAÑAS en Filosofía: O Neotomismo.

Unha vez clarexada a presenza de elementos organicistas no pensamento de BRAÑAS e determinadas as súas vinculacións tradicionalistas e contrarrevolucionarias, compre concretarmos máis e establecermos a dirección e sentido global do conxunto de elementos até aquí analizados. Isto resulta tanto máis necesario canto que afirmarmos no século XIX español que un pensador dado é organicista implica o remanecimento na máis absoluta vaguidade e indeterminación, dada a concorrência de elementos de tal procedencia en doutrinas tan dispares como a Escola Histórica ou o Krausismo.

De todo o que levamos argüído nas páxinas anteriores deduce-se de xeito patente que BRAÑAS non pode ser situado en modo algun nas ringleiras do krausismo¹⁰⁶ nen se inscribe tampouco na órbita da Escola Histórica do Dereito¹⁰⁷. Achamo-nos claramente ao noso entender perante un pensador *neoescolástico*.

Tras a oposición antiliberal, contrarrevolución e fideísmo das primeiras décadas do século XIX, que así e todo se prolongaría con posterioridade até o propio século XX, apartir da década dos setenta produce-se unha reorganización ideolóxica do catolicismo español¹⁰⁸. Mantendo-se o irrenunciábel antiliberalismo, abandonan-se, en troques, os aspectos máis renuentes do ultramontanismo e procede-se a unha elaboración ideolóxica en ocasións de certa al-

tura, que chega en casos aillados a ensaiar un tímido diálogo coa modernidade.

Como rasgos básicos desta corrente de pensamento, coñecedora no seu interior de diferenzas que haberá que ter en conta no seu momento, podemos salientar os seguintes:

1. Oposición ao herdo ideolóxico da Revolución Francesa e ao librepensamento así como ao iluminismo dos «doceañistas»¹⁰⁹.

2. Oposición tamén ao fideísmo da escola tradicionalista contrarrevolucionaria, en especial do segundo DONOSO¹¹⁰.

3. Recepción do pensamento tomista e diferenciación dos ordes natural e sobrenatural, recoñecendo un ámbito específico para cada un deles, postulando a non redución absoluta do primeiro ao segundo.

4. Presenza da idea de «organismo social» através da recepción da escola neotomista italiana: TAPARELLI, PRISCO, etc. De feito, o «organicismo» acadará nalguns autores unha forza semellante a que reveste no krausismo, mais noutra perspectiva¹¹¹.

5. Postulación da moral como eixo e guía dos estudos de Dereito Natural e, posteriormente, de Filosofía do Dereito: antikantismo e rexeitamento da autonomización do orde da moral e o dereito tal e como se presenta na tradición iusrracionalista¹¹².

6. Vinculación ás directrices do pensamento eclesial do papado, que con León XIII recibirían un forte pulo, tanto na vertente do catolicismo social, ao que se inclinarían certos sectores do neotomismo hispánico¹¹³, como filosófico-ideolóxico xeral a raíz da encíclica *Aeterni Patris* do ano 1879¹¹⁴.

Cais destes elementos se atopan presentes na ideoloxía de BRAÑAS, configurando o conxunto do sistema? Polo que respecta á oposición ao herdo político-ideolóxico da Revolución francesa, xa temos ollado a súa presenza na ideoloxía de BRAÑAS; outro tanto se pode afirmar do seu organicismo e da vinculación ao catolicismo social antisocialista e antiliberal, cada un cunha intensidade específica. Compre pois adentrarmos agora no elemento decisivo e central que nos falta por examinar: a presenza e «lugar» ocupado polo elemento moral nas diversas disciplinas cultivadas por BRAÑAS. Iso fornecéranos dun criterio de innegábel interés para afinarmos máis a caste da ideoloxía global do noso autor.

a. Un problema central: relixión, moral e racionalidade.

Indiscutibelmente o agromar do pensamento moderno vai unido á construción da autonomía das diversas disciplinas e ciencias físicas, económicas, políticas, etc. fronte aos elementos relixiosos e morais cos que se achaban mesturados, nas etapas anteriores do pensamento. Autonomización que somente na contemporaneidade se volve posíbel non pola perfeición ideolóxica das disciplinas senón porque, no caso das ciencias sociais, somente unha total individualización da vida e a súa íntegra privatización fornecen a materialidade básica, sobre a que se ergue unha esfera exclusivamente pública na que non teñen maior incidencia as posicións sociais de nacemento ou estamentais como na Antigüidade ou na Idade Média. Somentemente entón, en concreto, amosa-se posíbel na práctica a construción teórica —por poñermos un exemplo— dun dereito público armónico, dunha ciencia política e unha doutrina do Estado nacional constitucional que parta da idea de representatividade e non de herdanza ou sorteo dos cargos públicos. A subordinación da política e a economía á ética e á relixión, até o punto de non poder-se falar delas como disciplinas autónomas, propias da Idade Antiga e Média respectivamente, responde ao carácter da súa vida social, das relacións de produción daquelas sociedades. Concretamente, como ten asinalado CERRONI da Idade Média:

«Dado que o sentido do mundo residía na súa instrumentalidade verbo da vida celestial, toda vez que a vontade di-

vina era depositaria da orixe e tendencia da Autoridade, era totalmente innegábel unha manifestación de auténticas relacións políticas, que en todo caso, non pasaban de ser unha articulación da relación máis xeral entre o home e Deus»¹¹⁵.

De xeito semellante somente será pensábel unha ciencia económica cando se produza a emancipación do traballo das servidumes personais, da coacción económica feudal, que amalgamaba elementos de poder, ideoloxía e produtivos nun mesmo abano de relacións. Somentemente coa aparición dunha propiedade mercantil e plena, dun traballo libre tamén mercantilizábel, aparecerán as relacións estritamente «económicas» sobre as que se fundamentaría a *economía* como disciplina científica.

Así e todo, lonxe de toda correspondencia mecánica —sesgo distintivo dos intelectuais tradicionais, vencellados na modernidade a modos de produción en desaparición— através da propia autonomía relativa do ideolóxico, unha singular presenza de elementos éticos ou relixiosos agroma nos seus sistemas ideolóxicos afectando e interferindo a *constitución autónoma* das diversas disciplinas científicas por eles cultivadas. Desde a negación de todo ámbito operativo á razón humana do fideísmo extremo tradicionalista até as servidumes ético-relixiosas do pensamento católico fronte ao moderno racionalismo actúan, ao socaire da súa antimodernidade, esquemas debedores de pasadas relacións sociais... Admitido mesmo un ámbito da razón, a «verdade» deste residiría, con exterioridade ao mesmo, no eido dunha moral ou unha relixión «reveladas».

Tal será o caso de BRAÑAS, para quen a radical oposición á Revolución Burguesa en todos os ordes se traduciría nun rexeitar o proceso de autonomización racionalista da ciencia política, económica e xurídica, introducindo un criterio moral, derivado directamente e sen mediación do seu catolicismo tradicional, no cerne da súa construción.

1. Crítica da Filosofía do Dereito.

Nas súas publicacións estritamente xurídicas, desde o *Fundamento del Derecho de Propiedad*, pasando por artigos tais como «La Filosofía Penal y el Derecho penal positivo»¹¹⁶ até o seu manual univer-

¹⁰⁶ Así, por exemplo, ALFONSO BOZZO fala de *krausismo tradicionalista* para se referir ao posicionamento filosófico do profesor compostelán. Cfr. *Intelectuales e galeguismo* cit. pág. 24.

¹⁰⁷ Cfr. as críticas que á Escola Histórica lle dirixe BRAÑAS en *El Principio Fundamental del Derecho* cit. páxs. 170 e ss.

¹⁰⁸ Cfr. GIL CREMADES, *El Reformismo español* cit. páxs. 156 e ss.

¹⁰⁹ Cfr. ao respecto FERNANDEZ CARVAJAL, *El pensamiento español en el siglo XIX*, en *Historia general de las literaturas hispánicas*, Barcelona, 1957, T. IV, páxs. 341 e ss.

¹¹⁰ GIL CREMADES, op. cit. pág. 178.

¹¹¹ Sobre a rearticulación conservadora, non tradicionalista como asinala TIerno, do pensamento católico italiano no século XIX véase C. FABRO «Neoescolástica y neotomismo» en F. AMERICO, A. CARLINI, C. FABRO, *Historia de la Filosofía*, Madrid, 1965, T. II, páxs. 669 e ss.

Sobre a figura de TAPARELLI, un dos neotomistas máis influentes na corrente católica española e no propio BRAÑAS, seguimos o ensaio de MARCEL PRELOT, «Taparelli D'azeglio y el renacimiento del Derecho Natural en el siglo XIX», en *Crítica del Derecho Natural*, ELIAS DIAZ dir., Madrid, 1959, páxs. 237 a 251. Onde se sitúa como un dos elementos que informan a teorización iusnaturalista de TAPARELLI integrada polas diversas sociedades integradas nela ou deuterarquias. Loc. cit. 248.

¹¹² A irreconciliación do pensamento católico co iusrracionalismo mantén-se en todo momento mála a aceptación dun certo lugar á razón e ao rexeitamento do fideísmo tradicionalista. A razón admitida polo pensamento católico nunca acadaría a traxectoria do kantismo permanecendo vencellada en todo momento aos escritos plantexamentos aquinianos.

¹¹³ Tal sería o caso, por exemplo, dun PIDAL y MON. Cfr. CREMADES op. cit. pág. 325.

¹¹⁴ Trárase, así e todo, e compre insistirmos nisto, dunha sorte de «usus modernus sancti Thomae» lonxe de calquer tentación de recuperar un medioevo perdido tal e como acontece en BRAÑAS, atopamo-nos unha vez máis coa distancia que media entre o conservadurismo e o tradicionalismo: a *Filosofía del Derecho fundada en la ética* de TAPARELLI introducida en España por ORTI Y LARA, Madrid, 1879, integra aportacións de CHRISTIAN WOLF quen para BRAÑAS fundamentaba a tese, do mesmo xeito que LEIBNITZ, da razón como soa base e fundamento do dereito.

¹¹⁵ UMBERTO CERRONI, *Il pensiero politico dai Greci ai giorni nostri*, Roma, 1965, pág. 28.

¹¹⁶ BRAÑAS afirma explicitamente neste artigo que se mantivera a presenza dunha *filosofía penal*:

«... los ilustres profanos de la ciencia jurídica, los sabios profesores de medicina legal no habrían iniciado las modernas doctrinas positivistas ni reclamado una intervención directa en el Derecho Penal».

situario *El Principio fundamental del Derecho*, BRAÑAS reitera unha e outra vez a súa radical oposición á tradición iusrracionalista. A separación de Dereito e Moral, sobre a que se construí a moderna ciencia xurídica do século XIX é centralmente cuestionada e impugnada no que semella constituir un dos obxectivos sobranceiros da súa obra.

En efecto, dirá-se que o sentido último de *El Principio fundamental*... reside xustamente aí: na crítica sistemática do arrequento no pensamento xurídico moderno dos plantexamentos racionalistas e autonomizadores do dereito face á moral e á relixión e a indeclinábel postulación dun *protagonismo moral* rector de toda fundamentación xurídica; crítica á *filosofía do dereito* desde un *dereito natural* revelado.

Daí que BRAÑAS encete as súas críticas nos comezos mesmo do moderno iusnaturalismo. Así por exemplo fronte ás teorías de GROCIO, o noso autor esgrime un amplo abano de «refutacións». Denega, en primeiro lugar, a posibilidade de que se teñan que procurar os fundamentos do dereito na propia conciencia, na razón humana, xa que unha actitude tal implicaría a ausencia dunha fonte exterior ao home, provedora dos criterios de vontade e xustiza, o que na perspectiva do catedrático compostelano resulta de todo punto inadmisíbel. Neste sentido, BRAÑAS critica con especial dureza a idea central de GROCIO e de todo o iusrracionalismo, isto é: que as condicións de sociabilidade polas que os homes integran unha comunidade dada sexan o fundamento do dereito. Unha tal secularización dos fundamentos do dereito sitúa-se obviamente nas antípodas do trascendentalismo católico do noso autor.

O mesmo acontece, estritamente vencellado co anterior, co criterio da «recta razón» proposto polo xurista holandés para a dilucidación do «xusto».

BRAÑAS considera-a insuficiente e precisado da existencia dunha norma invariábel e eterna que sirva de pauta inesquecible á vontade do soberano. Do contrario cairía-se na confusión de moral e dereito, situando-se todas as accións humanas sob o império do Dereito e fallando, consecuentemente, o criterio moral exterior de xustiza ou bondade das decisións do gobernante.

Esta problemática desemboca directamente no máis negativo que BRAÑAS albisca nas posicións de GROCIO:

«Según afirma Grotio, el derecho natural existiría aun cuando se negase a Dios o Este no se cuidase de las cosas o negocios de este mundo, lo cual no puede admitirse... Grotio y más tarde KANT, anulando la idea de Dios, negaban el derecho y la obligación, especialmente esta última, que no puede comprenderse ni explicarse sin la idea de un fin moral en el hombre»¹¹⁷.

As posicións teistas de BRAÑAS inducen á inaceptabilidade de todo sistema de fundamentación da obrigación xurídica que non parta do recoñecemento dunha verdade moral revelada, previamente a toda sociabilidade ou racionalidade humana.

Se tal intransixencia caracterizaba a actitude do noso autor face a pensadores como GROCIO, que aínda mantiña certas trabas a considerar drasticamente que o dereito natural tivera como única fonte á razón humana¹¹⁸, o seu ánimo refutador aínda se agudiza face a autores como PUFFENDORF, máis radical neste sentido¹¹⁹ —a quen, así e todo minusvalora fronte a GROTIUS— en quen sitúa, como en xeral todo o pensamento xurídico católico, o inicio desta corrente iusrracional. Outro tanto acontece con BURLAMAQUI, que exacerba as condenacións do catedrático compostelano por canto, ademais de manter a «confusión entre moral y derecho» caracte-

rística do iusrracionalismo, introduce nos seus *Principios de Derecho Político* a idea do contrato social nun sentido semellante ao que máis adiante formalizaría ROUSSEAU¹²⁰.

A refutación á súa vez do filósofo xinebrino déven así, drástica e inevitábel: nel dan-se cita aos ollos de BRAÑAS tanto a fundamentación racional do dereito natural da man da «vontade xeral» que elimina a «norma invariábel e permanente á que se teñen que axustar os actor voluntarios do home» e, asemade, unha serie de postulados políticos absolutamente inaceptábeis. Nestes últimos radica precisamente aos ollos de BRAÑAS o máis intolerábel do filósofo xinebrino. Sen adentrar-se no cuestionamento radical roussonian do *democracia representativa* e a «soberanía nacional»¹²¹, o *contrato social* trascende para BRAÑAS o ámbito de mera separación entre dereito e moral para se proxectar politicamente:

«La doctrina del pacto social es peligrosa para el orden social y la paz de los Estados... equivale a establecer como principio del orden jurídico, público y privado, el imperio de las mayorías y el sufragio universal... residiendo el po-

der esencialmente en el pueblo, éste sería dueño de cambiar a su placer la constitución del Estado. Por este camino llega a legitimarse el principio ilegal de las revoluciones y el despotismo de las masas»¹²².

Son precisamente as consecuencias democráticas do pensamento rousseauniano o que o catedrático compostelano rexeita máis radicalmente: *a política representativa e secularizada*.

Face a CRISTIAN THOMASIO, a crítica de BRAÑAS centra-se sobre todo na radicalidade que reveste a separación de dereito e moral na obra do autor alemán: á relegación da moral a *interioridade* do home, á fundamentación na *intersubxectividade* e na *coercibilidade*¹²³.

E, finalmente, a crítica e refutación de KANT pecha o círculo do desbotamento das doutrinas contemporáneas que fundamentan racionalmente o dereito en alleidade máis ou menos formalizada á moral. Frente ao racionalismo trascendental kantiano, a separación de dereito moral e a súa fundamentación racional¹²⁴ BRAÑAS argüi desde un posicionamento cristián neoescolástico de grande pechamento.

¹²⁰ G. BURLAMAQUI, *Principii del Diritto Politico*, Venezia, 1780, pág. 11:

«A sociedade civil non é senón aquela unión dunha multitude de homes, os caís se poñen conxuntamente baixo a dependencia dun soberano para atoparen pola súa protección e o seu cuidado a felicidade, á cal aspiran por natureza». O máis importante da obra de BURLAMAQUI reside precisamente na súa idea do contrato social, prefiguradora de ROUSSEAU, polo que a *sociedade civil* non consiste senón na realización verdadeira e efectiva do *Estado de Natureza*:

«A liberdade civil é pois, en substancia, a mesma que a liberdade natural, mais privada daquela parte en que consistía a independencia dos individuos, pola autoridade dos mesmos concedida por si mesmos ao seu soberano». Op. cit. pág. 20.

¹²¹ Esta via aberta por ROUSSEAU ao considerar a comunidade como o conxunto real dos cidadáns e non á idea abstracta de nación, integrado como unha verdadeira comunidade conectará posteriormente co marxismo e mesmo cos nacionalismos progresistas que equiparan a nación coas clases populares: o pobo-nación como suxeito nacional-popular de que temos falado, sobre a superación roussonian do ámbito tradicional do «contrato social» e «sociedade civil» no seu pensamento ambivalente. Cfr. as obras clásicas de COLLETTI, «Rousseau crítico de la sociedad civil», en *Ideología y Sociedad*, Barcelona, 1975, págs. 207 e ss. e G. DELLAVOLPE, *Rousseau e Marx en Opera*, V. 4, p. 322 e ss.

¹²² ALFREDO BRAÑAS, *El Principio Fundamental*... cit. pág. 96.

¹²³ «Lámase a esta escola de la coercibilidad porque su principal objeto es defender la doctrina de la separación radical entre el Derecho y la moral, valiéndose para ello de la distinción entre los deberes perfectos y los deberes imperfectos, los primeros son exigibles por medio de una coacción externa y estos últimos que no son susceptibles de coacción, unos forman la materia de la moral y los otros de la ciencia del derecho». BRAÑAS, op. cit. pág. 120.

Sobre o radical plantexamento da alleidade da moral ao dereito en THOMASIOUS pode ollar-se S. COTTA, «Il pensiero politico del razionalismo e dell' illuminismo en AA. VV. *Nuove questioni di storia moderna*, II, Milano, 1964, págs. 76 e ss. A distinción Dereito Moral deste autor substraí á xurisdición do Estado o «foro interno» e afirma a *liberdade de conciencia e pensamento*.

¹²⁴ KANT retoma, dando-lle a súa plenitude, a problemática da separación entre dereito e moral, que fora formulada por THOMASIOUS, ao establecer a distinción entre unha lexislación que sexa fin en si mesma, que ordene as accións samente pola súa propia vontade: a *lexislación que admite un impulso distinto da idea do deber en si mesmo, é dicir, de conformidade exterior coa vontade da lei: a lexislación xurídica*. Endali que a moral se integre para KANT por imperativos intrínsecos: non se distinguen as normas polo seu contido senón polas motivacións da súa obediencia. Como ten sinalado UMBERTO CERRONI:

«Fixado a distinción entre moral e dereito, KANT disocia a organicidade herdada da cultura medieval e conduce adiante a súa indagación da razón como auténtico órgano do mundo e da súa unidade, pero, ao actuar deste xeito, debe cancelar tamén os elementos críticos...»

Kant e la fondazione della categoria giuridica, Milano, 1962, pág. 62.

O punto álxido da aportación kantiana coincide así coa súa limitación máis patente: o idealismo subxectivo na filosofía do dereito do criticismo e os plantexamentos formalistas como ten posto de relevo ANTONIO NEGRI, *Alle origini del formalismo giuridico*, Padova, 1962, págs. 88 e 89.

Sobre a problemática devandita Cfr. as fermosas páxinas que ao tema adica ERNST BLOCH en *Derecho natural y dignidad humana*, Madrid, 1980, na que se afirma entre outras cousas:

«KANT rexeita puramente pola dedución xurídica institucións como o Dereito feudal e a Constitución da Igrexa... A Ilustración

As críticas contra FERRI, LOMBROSO, GAROFALO, etc. centran-se precisamente no exceso de positivismo dos seus plantexamentos sen nengunha mediación filosófica non moral.

Cfr. «La Filosofía Penal y el Derecho Penal positivo», en *Gaceta de Galicia*, 5 de Febreiro do 1890.

¹¹⁷ ALFREDO BRAÑAS, *El Principio Fundamental*... cit. pág. 86.

¹¹⁸ En efecto, se ben nos «Prolegomena» ao seu *De iure belli ac pacis*, GROCIO escribiera proposicións tais como «O Dereito Natural subsistiría de calquer xeito, inclusive se admitiramos... que Deus non existise ou non se ocupase da Humanidade», ou «O Dereito Natural é inmutábel, até o punto de que non pode ser modificado nen por Deus...» Como se ten sinalado:

«... é a posición dun autor que abre as portas, que abre o viciro ás correntes innovadoras e modernas, pertencendo aínda substancialmente ao mundo da cultura tradicional ou, polo menos, a aquel humanismo que aínda conserva estreitos vínculos coa teoloxía e a filosofía medieval». LUIGI ROSA, «Grotio fra il giusnaturalismo scolastico e il giusnaturalismo moderno» en AA. VV. *Miscellanea Adriano Grazzani* II, Milano, 1960, pág. 241.

¹¹⁹ Así e todo, como ten sinalado GUIDO FASSO:

«Malia a súa explícita e categórica distinción entre o Dereito Natural, fundado na razón e a teoloxía moral, PUFFENDORF non é racionalista: o seu racionalismo resulta puramente metodolóxico. Sexa en relación co concepto de lei como co de Dereito Natural: a posición de PUFFENDORF acháse máis perto do voluntarismo que do racionalismo». *Historia de la Filosofía del Derecho*, Madrid, 1979, pág. 12.

Endebén, a premisa do iusrracionalismo puffendorffiano establecida no prefacio de *De officio hominis et civis* postulaba que «O Dereito Natural é absolutamente independente da Relixión».

Nega así, en primeiro lugar, que a razón humana sexa a norma lexisladora da verdade dado que sómente a razón divina «es la norma de lo justo». Polo demais, a fundamentación racional do dereito posúe para o catedrático compostelano perniciosas consecuencias políticas:

«... si el derecho residiese en la voluntad de los hombres, el Estado y las instituciones serían un simple producto de esa voluntad; por este camino llega KANT a legitimar las absurdas teorías de ROUSSEAU acerca del poder político»¹²⁵

Asemade, ao conceituar de xeito relativo como dereitos naturais sómente aqueles que se derivan da natureza abstracta do home, alén das concrecións históricas, as consecuencias que diso se derivan non son menos temíbeis:

«de donde se sigue que PROUDHON ha sido muy lógico cuando pidió la abolición de la propiedad privada consignando en una de sus obras aquella desdichada máxima: la propiedad es un robo»¹²⁶.

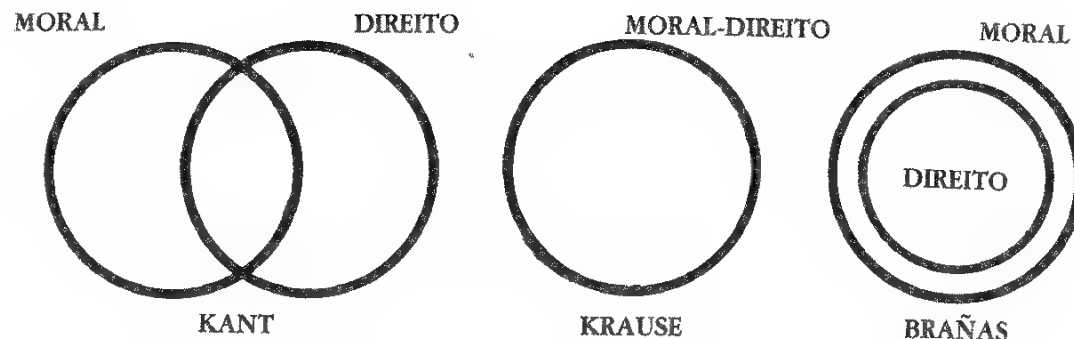
En definitiva, o noso autor rexeita drasticamente calquer pretensión de alonxar a moral da súa ubicación tradicional no cerne do dereito. Neste sentido chega a criticar autores tan sensíbeis ao problema como os krausistas cuxa solución de análise do dereito nunha perspectiva claramente moral¹²⁷ resulta para BRAÑAS de todo punto insuficiente. Así, por exemplo, acusa a AHRENS de reproducir basicamente a

distinción esencial entre moral e dereito formulada por KANT e THOMASIIUS.²⁸

Frente ás correntes contemporáneas de autonomización do xurídico verbo das tradicionais servidumes morais o catedrático compostelano opón as clásicas consideracións escolásticas:

«La ciencia moral comprende todos los actos del hombre... pero siendo las relaciones morales de dos categorías, unas que conviene al individuo aislado y otras a la sociedad humana, debemos hacer una distinción lógica en la ciencia antes nombrada, comprendiendo en ella una parte general que se llama moral filosófica y otra especial y concreta que ha recibido el nombre de moral jurídica, Ética especial o Derecho Natural. Por consiguiente han cometido grave error los que trataron de separar moral y derecho: todos los actos humanos y por lo tanto los jurídicos, caen inicialmente bajo el dominio de la moralidad, porque el fin político de los hombres no puede separarse del fin eterno. Pero la moral y el derecho tienen sin embargo su esfera propia: aquella comprende el estudio de las relaciones individuales mirando al cumplimiento de la voluntad divina, el derecho mirando fundamentalmente al fin temporal»¹²⁹.

E dicir, face á posición kantiana na que podemos representar graficamente Dereito e moral en dous círculos secantes delimitando a área do «mínimum ético» e a krausista, representada en dous círculos coextensivos moral-dereito, BRAÑAS adopta radicalmente a posición escolástica de superioridade de moral e dereito en dous círculos concéntricos¹³⁰ dominando a primeira ao segundo:



A filosofía do dereito radicalmente fundamentada e así cuestionada a prol dun *dereito natural* cristian.

2. O problema da autonomización da Economía política.

Unha contradición patente amosa-se neste terreno: BRAÑAS como home situado cara o pasado, crítico de toda modernidade, e ao mesmo tempo catedrático de *economía política*, disciplina expresiva como poucas do novo orde económico e social capitalista. Sómente as vicisitudes do seu «cursus honorum» académico explican unha opción tal de quen encetara a súa vida universitária adicado ao Dereito natural e cuxo punto de fuga foi atopado na escola e economistas católicos fronte á escola individualista de Adam Smith.

En estrita correspondencia co posicionamento neoescolástico explicitado polo noso autor, este introduce a moral no seo da economía política, se ben, forzado polo propio obxecto de estudo, presta unha maior atención á problemática central da disciplina: a autonomización da economía como ciencia face ás adherencias de diverso signo. Sómente a propia diferenza do obxecto dá conta desta relativa variación de criterio verbo do que acontecía no *Principio Fundamental del Derecho*.

Falamos especificamente de *Diferenza relativa*: precisamente para BRAÑAS o pecado orixinal, a tara conxénita da Economía Política figura inscrita na súa propia acta de nacemento. A súa emancipación como disciplina científica implica a marxinalización da

relixión e a moral da organización e estudo das relacións de produción:

«El protestantismo proclamando el libre examen engendró el racionalismo filosófico que fue la cuna de la Economía Política moderna, dió nuevo rumbo a las doctrinas jurídicas y sociales y convirtió las Universidades y las escuelas en palenque abierto a todas las cuestiones científicas, entablándose una lucha empeñada entre la razón y la Fe, el criterio individual y el principio de autoridad»¹³¹.

Precisamente toda a historia do pensamento económico contemporáneo vai-se construír através dun sistemático proceso de eliminación das vinculacións: a lucidez de BRAÑAS resulta por momentos extraordinaria en base ao seu posicionamento pasadista. O odio á modernidade devén conciencia dos límites, dos lineamentos e rupturas que implica a súa emerxencia fronte ao vello orde. O capitalismo, liberando a forza de traballo das dependencias persoais e a subordinación estamental e convertíndoa en mercancia, promovendo a mercantilización e a plena propiedade da terra despois da eliminación das rendas etc... criaba un terreno económico específico e autónomo por vez primeira na historia, do que trataba de dar conta a Economía Política.

«Un nuevo orden de cosas: la industria fabril arrebañó brazos y capitales a la agricultura y creó una clase social, la de los obreros de fábrica... proclamadas la libertad absoluta de producción y la emancipación económica del individuo frente al Estado, abandonaronse empresarios y obreros al juego de la oferta y la demanda. El rico explotó al pobre: en vano se hacían reflexiones de carácter religioso, político o moral para transformar las relaciones económicas. La economía política destrababa enteramente la moral, la religión y la política de sus dominios»¹³².

non tolera nengunha ditadura, sexa da clase que sexa, porque constitui a «emancipación do home dunha tutela da que sómente é el mesmo culpábel...» Op. cit. páx. 70

¹²⁵ ALFREDO BRAÑAS, op. cit. páx. 148.

¹²⁶ Idem. páx. 149.

¹²⁷ ELIAS DIAZ ten asinalado «a confusión e insuficiente diferenciación entre Dereito e Moral, cousa que con bastante frecuencia se produce no pensamento filosófico-xurídico de GINER DE LOS RIOS...» A decisión xurídica non se diferencia moito da decisión ética: unha e outra, Dereito e Moral —dirá GINER opoñendo-se aos esforzos de diferenciación e clarexamento feitos na liña que vai de THOMASIIUS a KANT, ou no pensamento anglo-saxón por BENTHAN e AUSTIN — e modo nengun aluden a contidos que (xunto a zona común de ambos os dous por ninguén negada) poidan ser considerados como obxectos nen sequer parcialmente distintos: a máis absoluta igualdade de contido impón-se por GINER. E tampouco se diferenciarian, segue este, pola coacción que acompaña, ou pode acompañar, ao cumprimento das normas xurídicas: o Dereito non se identifica con estas: é algo previo a elas, que se atopa na natureza do home como propiedade esencial súa». ELIAS DIAZ, *La Filosofía social del krausismo español*, Madrid, 1973, páx. 109.

¹²⁸ BRAÑAS, op. cit. páx. 187.

«AHRENS distingue esencialmente Moral y Derecho y en esto no es original porque no hace más que repetir las doctrinas de THOMASIIUS y KANT».

Así e todo, as diferenzas entre os plantexamentos de AHRENS fronte aos de KANT son realmente notorias

«Así como o concepto de ben constitui o fondo común da moralidade e o dereito, así cada acción debe ser mirada baixo dous aspectos: dunha banda os seus motivos internos, os cais tocan á moralidade; e doutro o da finalidade real da acción que é o elemento esencial do Dereito... érrase, polo tanto, totalmente, ao admitir que podan darse accións puramente morais ou exclusivamente xurídicas». *Enciclopedia Jurídica*, cit., páxs. 52-53.

¹²⁹ ALFREDO BRAÑAS, op. cit. páx. 205.

¹³⁰ J. J. GIL CREMADES, *Krausistas y liberales*, Madrid, 1975, páxs. 38 e ss., onde se diferencia o posicionamento de GINER polo que respecta ás relacións entre dereito e moral fronte ao kantismo e ao escolasticismo, e resaltan-se unhas certas proximidades con esta última corrente.

«O dereito é ante todo para GINER a propiedade individual, parangonábel ao estilo bíblico da xustiza como virtude, como situación persoal... o que aquí se desprecia é o fenómeno 'molesto' da sociedade', fenómeno de aparición moderna, que GINER, mantendo o carácter absoluto do individuo, pretende reducir ao mínimo». Op. cit. páx. 40.

¹³¹ ALFREDO BRAÑAS, *Historia Económica*, cit. páx. 178.

¹³² BRAÑAS, op. cit. páx. 228, onde se engade:

«Y por último, como maestros católicos estamos obligados a enseñar a la juventud que en una escuela (A Economía Política) donde desde el fundador hasta los últimos partidarios se inspiran en un criterio con frecuencia opuesto al de la filosofía cristiana y ortodoxa, sus doctrinas han de participar forzosamente de sus creencias religiosas... ADAM SMITH fundó la escuela del sentimentalismo

Unha e outra vez na inteira obra económica de BRAÑAS descalifica-se a economía clásica nomeadamente por aquilo que constitúe o cume do seu proxecto, a saber, a depuración de elementos morais e relixiosos da esfera económica.

Daí que, fronte a esa «falta de caridade y olvido completo de las ideas religiosas en el terreno económico»¹³³ o noso autor atope na obra dos economistas católicos un proxecto que lles é común: o desesperado intento de manter a «Economía en ciencia auxiliar de la moral», que se achaba de antemán destinado ao fracaso dada a irreversible decantación dos feitos. Como dixeran BLANQUI referindo-se a VILLENEUVE:

«Los remedios que propone no son de nuestro tiempo, la religión ha tenido sus buenos días: la industria tendrá ahora los suyos»¹³⁴.

Este intento de mantemento do discurso relixioso-moral acha-se presente nas súas fundamentais obras académicas: *Historia económica* e, sobre todo, *Curso de Hacienda Pública*, na que se afirma:

«La Ciencia de la Hacienda y la moral viven en tan estrecho e íntimo consorcio... que los dominios morales penetran en los dominios de la Hacienda e informan sus teorías fundamentales»¹³⁵.

O terreno autónomo da ciencia resulta unha vez máis negado a prol da intervención relixioso-moral que ordena e dirixe toda a problemática desde unha perspectiva teleolóxica. O ámbito da cientificidade racionalmente fundada resulta desbotado por BRAÑAS con toda radicalidade, seguindo aos economistas católicos mais dando-lles un sesgo profundamente anticapitalista e feudalizante, ausente en moitos deles.

3. O concepto moral do Estado.

En estrita consonancia co seu posicionamento católico, que compre situarmos decote no cerengo teórico do seu pre-capitalismo xenérico, BRAÑAS procede ao desbotamento do concepto xurídico do Estado e formula unha específica noción do mesmo.

Iso constitúe un paso lóxico tras a crítica radical a que BRAÑAS sometera os principios ideolóxicos básicos nos que unha tal conceptualización se fundamenta: *nengunha consideración xurídico-pública do Estado capitalista resulta posíbel impugnando-se previamente o propio espazo político autónomo sobre o que se ergue*.

En efecto, en *El Regionalismo*, ao poñer as bases para a fundamentación das súas teorías descentralizadas, BRAÑAS critica as diferentes teorías que vencellaban contemporaneamente o Estado a aquela instancia que lle é consubstancial: o Dereito, articulando en definitiva, a aparición dun único centro de imputación do poder político antes disperso na sociedade civil, coa existencia do orde xurídico que converte ao súbdito do vello orde do privilexio en cidadán igual perante a lei. En efecto, o noso autor rexeita sucesivamente a concepción kantiana do Estado como institución humana para a coexistencia da liberdade individual; a hegeliana que o consideraba como o centro de unidade de todas as esferas particulares e corporacións e, finalmente, tamén desbota a concepción krausista que entendía ao Estado como orde específico organizado para o fin do dereito. Nengunha das anteriores formulacións revestían validez para BRAÑAS en virtude de que nomeadamente, e de xeito extraordinariamente significativo:

«todas estas teorías confunden el Estado con el Derecho»¹³⁶.

E fronte á conceptualización xurídico-pública contemporánea do Estado o noso autor ergue unha concepción organicista e moral:

«El Estado es por lo tanto un ser moral, una persona colectiva, algo que tiene vida real, que no es una ilusión de la mente, ni un fantasma evocado por las ficciones jurídicas... consta de los tres elementos que integran la personalidad humana: un organismo material que lo vienen a constituir las familias vinculadas unas a otras por la comunidad de origen y de fin; un alma o ser espiritual que resulta de esa unión moral que pone en contacto las inteligencias aisladas y coordina las voluntades...»¹³⁷.

En definitiva, por detrás do pre-capitalismo que amosa o punto de partida orgánico-familiar para a

construción do Estado, fai a súa aparición un concepto de raíces eminentemente católicas que presenta ao Estado non como mero sistema de normas senón como un verdadeiro organismo moral. Este entendemento do Estado como unha entidade moral orgánica tenta recuperar a harmonía tomista fronte á tensión hegeliana ou kantiana entre poder e moral, tal e como achamos en Taparelli.

Efectivamente, para o pensamento católico, o Estado é considerado tradicionalmente como unha unidade orgánica que estrutura, sob a protección da metafísica e substancial igualdade e independencia, aos seus membros en diferentes, desiguais e concretas funcións, integrando o organismo político.

Como ten asinalado HEINRICH A. ROMMEN verbo do pensamento político cristián, en liñas que son de directa aplicación ao caso:

«Realmente o Estado non atopa como materia unha agregación atomística e sen cualificar de individuos formalmente iguais. A súa materia é o individuo que vive nas súas organizacións naturais e libres, tais como a familia, o municipio, a comunidade relixiosa e as diversas organizacións de cooperación económica e a actividade cultural. A cualidade da individualidade e, asemade, negativa, abstracta e, xa que logo, igualitaria... HOBBS, o glorificador do Estado, o despreciador dos dereitos individuais foi, por instinto, moito mais consecuente que moitos individualistas modernos cando odiaba as «corporacións», os grupos e as orgaiza-

cións no Estado. O seu Leviatán fíase facendo mais poderoso segundo ía rematando cos grupos intermedios»¹³⁸.

Conxuntamente con este particular sesgo pre-capitalista da orgaicidade autenticamente pre-estatal, debedora de formas feudais de organización do poder político, articula-se no pensamento de BRAÑAS a presenza do elemento moral na consideración do Estado. Como ten asinalado BURDEAU o pensamento escolástico medievalizante non pode asumir a secularización do poder político ao marxe da relixión e tende a revestir o contrato político dun elemento moral ou relixioso¹³⁹. Vén-se engadir, así, un segundo fronte de ataque ao individualismo xurídico, nunha óptica claramente reaccionaria e pasadista realmente diferenciada daquela outra que, en cetando fragmentariamente en ROUSSEAU, se prolongaría no marxismo e no anarquismo¹⁴⁰.

Achamo-nos, en suma, na obra de BRAÑAS verbo do seu tratamento do Estado, perante a reprodución dos máis importantes elementos da teoría política pre-estatal en base a unha rigorosa recepción das categorías tomistas, nomeadamente: o carácter natural da comunidade e do poder político no seo da mesma; a identificación das sociedades civil e política, e total ausencia de plantexamentos sobre o problema da reprodución do poder político¹⁴¹.

Efectivamente, polo que se refere ao primeiro

¹³⁸ HEINRICH A. ROMMEN, *El Estado en el Pensamiento Católico*, Madrid, 1956, páxs. 345-346, onde se engade.

«O proceso social amosa como a finalidade valorativa das organizacións intermedias e o seu dereito para realizaren os seus fins no orde do Estado. Así queda dunha vez para sempre establecido que o Estado non pode substituír a aquelas organizacións porque de xeneraría no Estado intruso, burocrático e paternal... Va de acordo con isto o principio de subsidiariedade, especialmente asinalado na *Quadragesimo anno*... Nunha existencia solidaria de anelos e accións os homes viven nesta comunidade para conseguiren os seus máis altos fins: a salvación das almas e a gloria de Deus». Op. cit. páx. 348.

¹³⁹ GEORGES BURDEAU, *Traité de Science Politique*, Paris, 1950, Vol. I, páx. 67.

¹⁴⁰ Compre asinalarmos, así e todo, que a intencionalidade explicitamente antiliberal, por mais que en diversos graus constitúe un rasgo común a todo o organicismo español do XIX, rasgo ao que non resulta alleo o propio krausismo. Como ten asinalado hai tempo o profesor OLLERO:

«Hai algo que pode parecer sorprendente e que quixéramos samente asinalar aquí: a relación interna, non moi explícita, pero indiscutiblemente implícita e significativa, entre o corporativismo gremialista do tradicionalismo e o organicismo krausista español. Con isto tocamos un dos fenómenos culturais máis sobranceiros do século XIX español». CARLOS OLLERO, *Estudios de Ciencia Política*, Madrid, 1955, páx. 135.

O propio TIerno GALVÁN, na súa obra *Costa y el Regeneracionismo*, Barcelona, 1961, ten falado das «sorprendentes semellanzas na concepción orgánica da sociedade entre krausistas e tradicionalistas», páx. 7.

ELIAS DÍAZ ten sintetizado nidamente esta problemática:

«Frente ao racionalismo da Revolución Francesa —de orientación individualista—pero, tamén, despois, fronte á razón dialéctica socialista, as correntes organicistas presentarán, con certa frecuencia, rasgos e elementos de pobre connotación racional. Por outra banda, foi posíbel coordinar organicismo con liberalismo e pluralismo social... sempre estivo, á súa vez, latente (e despois presente no século XX) o perigo de que nese pluralismo asociativo rematase por prevalecer e impor-se o organismo máis maduro e poderoso». «La filosofía social del krausismo español», páx. 240.

Unha excepción é sen dúbida, a *Teoría orgánica del Estado* de EMILIO REUS Y BAHAMONDE, Madrid, 1887, onde a perspectiva organicista amosa-se constatable coas ideas-forza fundamentais do liberalismo democrático: soberanía, sufraxio universal, representación, etc.:

«A Historia moderna comeza pola afirmación da soberanía e acaba recoñecendo a necesidade xa imprescindible de plantexar en to-

¹⁴¹ Seguimos aquí as suxerentes indicacións de JAVIER PEREZ ROYO, *Introducción a la teoría del Estado*, Barcelona, 1980, páxs. 123 e ss, páxs. 123 e ss.

en filosofía. MALTHUS era utilitarista y pastor protestante, STUART MILL materialista y ateo. SAY y BASTIAT racionalistas o indiferentes y así muchos de los escritores modernos...» Op. cit. páxs. 229-230

¹³³ BRAÑAS, op. cit. páx. 15.

¹³⁴ BRAÑAS, idem. páx. 337.

¹³⁵ ALFREDO BRAÑAS, *Curso de Hacienda Pública*, cit. páxs. 25-26.

¹³⁶ ALFREDO BRAÑAS, *El Regionalismo* cit. páx. 30.

¹³⁷ Idem. páx. 55.

ponto dos devanditos, e seguindo os clásicos planteamentos de *De Regimini Principum* aquinatiano, o carácter natural da Comunidade deriva-se da propia natureza humana criada por Deus, así como os principios de xerarquía, dependéncia e subordinación, fronte á igualdade niveladora do dereito como temos analizado¹⁴²: o home é por natureza un animal social e a sociedade é, tamén por natureza, unha entidade política xerarquizada e desigual. Polo que á confusión entre sociedade civil e política se refere, BRAÑAS critica como imos ver con máis vagar, a monopolización do poder político nunha instancia que se ergue perante a sociedade civil e enfrensa-se á desaparición daquela pluralidade de poderes dispersos, nomeadamente o de Igrexa, a prol do Estado¹⁴³.

En definitiva, o catedrático compostelano sitúase nun cerengo pre-capitalista e pre-estatal, postulando e opoñendo tenazmente contra a modernidade aquela *Liberdade dos antigos* no dicir de CONSTANT¹⁴⁴ sobre a que se constituiría toda a súa ideoloxía político- rexionalista.

4. BRAÑAS no neoescolasticismo español do século XIX.

Clarexadas a pertenza e filiación neotomista de BRAÑAS compre darnos un paso máis e concretarmos a súa ubicación no seo desta corrente entre cuos autores existen certas diferenzas non esentas de interese. O matiz que unha tal localización do noso autor outorga, máis non afectar máis que ao *talante* xenérico da súa obra, pode dar algunhas claves da progresiva radicalización do seu posicionamento.

En efecto, no seo do neotomismo español, como ten posto de relevo GIL GREMADES, atopan-se po-

sicións certamente diversas polo que á valoración do pensamento moderno se refere. Das posicións dun relativo diálogo ou tolerancia coa modernidade, como as de CEFERINO GONZÁLEZ¹⁴⁵, ao neoescolasticismo pechado dun ORTI Y LARA¹⁴⁶ median distancias de significación notábel, ben que, compre non esquecer-lo, nos movamos sempre no seo da mesma corrente neotomista, coas características que máis arriba temos asinalado.

Así e todo, por exemplo, CEFERINO GONZÁLEZ ensaia un tímido diálogo co pensamento moderno, amosando unha certa tolerancia face aos planteamentos de KANT ou HEGEL e mesmo o cientifismo experimentalista¹⁴⁷, admitindo algunhas aportacións destes sistemas, confrontados sempre co parámetro do pensamento tomista decote peso e medida de todo xuízo ao respecto. Unha limitada actitude de tolerancia, allea en todo caso ao terreno da apoloxética e a refutación achamos tamén en POU Y ORDINAS¹⁴⁸.

Endebén, o sector máis intransixente da neoescolástica entre os que podemos citar a ORTI Y LARA, emprende unha recuperación pura de Santo Tomás en ausencia de todo mínimo diálogo co pensamento moderno, lindante en ocasións os terrenos dun certo fideísmo, que máis ser rexeitado explicitamente a nivel programático é reintroducido posteriormente ao socaire duns planteamentos paratradicionalistas.

Seria precisamente nesta segunda dirección do neotomismo na que temos que incluír ao noso autor. Nel atopamos, en efecto, moitos dos elementos que nos remiten a este neotomismo intransixente a que nos temos referido: ausencia de diálogo coa modernidade, antirracionalismo, proximidade ao tradicionalismo, antipositivismo, teoloxismo, negación absoluta da coercibilidade ou socialidade como funda-

mento do dereito... nunca mellor aplicado que no caso de BRAÑAS o calificador de *escola teolóxica* que os krausistas outorgaran ao conxunto do neotomismo.

Así, por exemplo, no seu artigo «La Filosofía Penal y el Derecho Penal Positivo», BRAÑAS critica ao positivismo de LOMBROSO, FERRI e GAROFALO reivindicando un posto para a «filosofía penal» tras da que patentemente se atopaba unha clara vontade teolóxico-moral. En efecto, a devandita «filosofía penal» na concepción de BRAÑAS non é senón o fiel trasunto das consideracións relixiosas e morais, introducindo así a presenza no dereito penal dos principios do Dereito Natural non racionalista. Outro tanto acontece no artigo sobre «El ayuno» onde a súa consideración como *Ley natural* posee unha fundamentación inequivocamente moral e relixiosa, debedora do seu catolicismo tradicional, anulando-se na práctica un ámbito autónomo á natureza social¹⁴⁹.

A presenza do *antirracionalismo* constitui o elemento central da ausencia de diálogo co pensamento contemporáneo en BRAÑAS. O racionalismo filosófico é entendido polo catedrático compostelano como a corrente ideolóxica máis negativa do século en canto constitui a fiel expresión teórica dun mundo secularizado nas súas propias estruturas materiais, en canto tal é rexeitado globalmente sen admitir xamais aportación algunha desde as manifestacións primeiras de GROCIO até as máis contemporáneas escolas positivistas. Daí que o recoñecemento dun ámbito á racionalidade, admitido a nivel de principios en base á adscripción neotomista do noso autor, é desmentido en moitas ocasións através dunha práctica de intransixencia e intolerancia medievallizante, oposta antagónicamente a toda amósega de modernidade e secularización do pensamento.

Así, por exemplo, en *El regionalismo*, o centralismo, mal supremo dos modernos estados é derivado inmediatamente da «concepción racionalista del Estado», así como aqueles outros males que civan a organización política contemporánea, a soberanía popular, o sufraxio universal, etc. etc.¹⁵⁰. Por mor desta inaceptabilidade da racionalidade do político, do seu carácter secular, BRAÑAS opón á escola racionalista do self-government, inaceitábel polas súas

vinculacións político-ideolóxicas, outra de carácter explicitamente católico.

Nos seus libros académicos: *El Principio Fundamental del Derecho e Historia Económica*, xa miráramos como BRAÑAS rexeita todo recoñecemento do racionalismo, chegando a afirmar en *Fundamento del Derecho de Propiedad*, xuízos dun estremismo notorio:

«...la filosofía racionalista, absorbente, avasalladora, propagada desde la cátedra y en la prensa, contribuía al estado de decadencia en que nos hallamos. ... es verdad que ese racionalismo abrumador, ese espíritu de independencia salvaje y de igualdad imaginaria, predicado a las clases humildes, es sin duda el mayor incentivo de las huelgas y de los motines populares, así como en mi concepto el naturalismo político es causa de todos los males que nos afligen...»¹⁵¹.

Texto de 1887 e que contén xa os elementos fundamentais que no 1899 acadarian a súa máxima expresión e radicalidade. Racionalismo, «naturalismo», igualdade, individualismo... os alicerces ideolóxicos sobre dos que se ergue a «liberdade dos modernos» son impugnadas sistemáticamente por BRAÑAS como antesala dunha crítica da institucionalidade concreta que nelas acha a súa lexitimación, nunha actitude teolóxica que imposibilita toda consideración non refutadora do pensamento contemporáneo.

En *La Crisis de la Época Presente...* BRAÑAS afirma que unha das causas da crise económica do seu tempo é sen dúbida:

«El concepto racionalista y hegeliano de libertad»¹⁵².

Nunha similar dirección, no discurso no Círculo Católico de Obreros de O Ferrol, tras afirmar cousas tais como que:

«las crisis sociales son un aborto de la antropología y el egoísmo»

procede a unha sistemática e implacábel ofensiva contra o antropocentrismo desde o propio Renacimiento, pasando por THOMAS MUNZER e chegando até BACON, denostado polo seu «experimentalismo», DESCARTES por mor da «dúbida metódica»

¹⁴² PEREZ ROYO, op. cit. páx. 126:

«Pola súa banda, Santo Tomás xustifica o carácter natural non xa da comunidade senón do poder político dentro dela en base a un argumento teolóxico. De mesmo xeito que o home non podería subsistir a menos que houbera un elemento reitor na súa natureza que dixese toda a súa actividade a garantir a súa supervivencia, unha sociedade tampouco podería reproducir-se sen un poder político que coordine e ordene a actividade de todos os seus membros».

¹⁴³ Neste sentido, o concepto de *soberanía* empregado por BRAÑAS é claramente pre-moderno, bodiniano, non tanto porque se refira ao Monarca como porque non implica a concentración de poder político e a escisión entre sociedade civil e político característica do Estado contemporáneo. Cfr. JOUVENEL, *La Soberanía*, cit. páxs. 115 e ss.

¹⁴⁴ BENJAMIN CONSTANT, *Cours de politique constitutionnelle*, Bruxelles 1837, páxs. 76.

¹⁴⁵ Cfr. GIL GREMADES *El Reformismo español* cit. páx. 159.

¹⁴⁶ ORTI Y LARA é o introdutor en España do neotomismo italiano traducindo a TAPARELLI e posicionándose moi criticamente des- de un principio contra o krausismo desde a súa cátedra de Metafísica da Universidade de Madrid.

¹⁴⁷ Compre, así e todo, subliñarse a relatividade da apertura á modernidade de CEFERINO GONZÁLEZ face aos excesivos entusiasmos de GIL GREMADES. O racionalismo limitado da escolástica formaba parte do movemento de adecuación ideolóxica do catolicismo para facer fronte ás ideoloxías, racionalistas sobre todo, do século XIX. Así cando no ámbito do Dereito Natural se acepta unha natural que fai referencia á sociedade que a rexe, tras desa lei natural esta, en todo momento, un planteamento teolóxico que remete ao orde divino e sobrenatural: lei moral (de moralidade revelada e procedencia inmediata relixiosa) e lei natural amosan-se, en definitiva, inseparábeis.

¹⁴⁸ GIL GREMADES ten asinalado as influencias autorecoñecidas da Escola Histórica do Dereito no pensamento de POU Y ORDINAS que se situaría así no vicio dun tomismo berto fronte ao de un ORTI Y LARA.

¹⁴⁹ ALFREDO BRAÑAS, «La filosofía penal y el Derecho penal positivo» cit., en «El Ayuno», *Gaceta de Galicia*, 17 de Novembro do 1891. BRAÑAS afirma, en efecto, deducindo a lei natural da lei divina, revelada:

«... el ayuno es ley divina y eclesiástica porque es *ley natural*, y es ley natural porque implica la necesidad de la mortificación, de la abnegación, de la humildad y el sacrificio: las pasiones del hombre están siempre vivas, despiertas, son demonios tentadores que nos inducen al pecado, es preciso dominarlas y acallarlas».

¹⁵⁰ ALFREDO BRAÑAS, *El Regionalismo*, páxs. 53 e ss.

¹⁵¹ ALFREDO BRAÑAS, *Fundamento del Derecho de Propiedad* cit. páx. 24.

¹⁵² ALFREDO BRAÑAS, *La crisis económica en la época presente...* cit. páx. 9.

e LOCKE aborrecido polo seu «primado de las sensaciones». En suma, rexeitamento global do pensamento moderno, nunha actitude ben diferenciada da de CEFERINO GONZALEZ, o catedrático compostelano non vacila en afirmar que:

«BACON y DESCARTES fueron las premisas, LOCKE la consecuencia. En este silogismo infame se funda toda la ciencia y la política del S. XVIII»¹⁵³

Este rexeitamento absoluto, do conxunto da tradición ilustrada e mesmo dos seus antecesores, do racionalismo previo ás construcións hegelianas kantianas ou roussonianas, plantexa os límites dogmáticos do pensamento de BRAÑAS que se configura así indefectiblemente pechado a todo agromar de modernidade, encadeado ao pensamento teocrático, nos umbrais do fideísmo.

Compre salientarmos esta continuidade da conciencia antimoderna de BRAÑAS, absolutamente coherente, fondamente reaccionaria, que se mantén desde as súas primeiras intervencións universitarias até as súas derradeiras e arrizadoras alocucións de BURGOS, da man dun neotomismo «ríxido» con elementos tradicionalistas, fideístas e organicistas articulados nunha peculiar síntese que se proxectará, incontentíbel, no ámbito político. O antirracionalismo á postre devirá neto antiliberalismo:

«La reforma luterana, auxiliada por la filosofía sensualista, halagando la vanidad de los hombres vulgares con la mistificación de las ideas de libertad y de independencia, y elevando la razón individual a la categoría de causa única y primer principio de la ciencia, fué contaminando con esa lepra intelectual los corazones y los entendimientos; y ya el peligro no fué la ridícula religión de LUTERO, sino el racionalismo filosófico, que engendró en nuestros tiempos el error más funesto que atacó a la Iglesia y a la sociedad en el decurso de los siglos: el liberalismo en todas sus fases y formas»¹⁵⁴ (subliñado noso, R. M.).

«Un tomismo, en definitiva, posto a disposición dun proxecto de reactualización do Medioevo idealizado até nos máis ínfimos detalles. A coherencia interna do sistema de BRAÑAS resulta realmente admirábel: apenas algunha fendedura nun universo mental fixado no pre-capitalismo, no pre-estatalismo... que se manifesta cunha sistematizada de mesmo inusitada, pouco común, nunha articulación da súa cosmovisión católico-tradicionalista, minuciosa, complexa, penetrando até a máis cativa capilaridade da súa ideoloxía...

Alleidade, si, á modernidade, tamén ao seu «tempo», pero xamais á súa Terra, compre non esquecerlo, na que moitas das súas propostas serían reaccionarias ou mesmo imposíbeis, mais non absolutamente *anácrónicas*... a finais do XIX achaba-se *anda en pé algo daquela Galiza pre-capitalista tan apaixonadamente interpelada polo profesor compostelán*.

O nivel discursivo do noso autor virá así consequentemente integrado por un magma de verbas e sinmagmas referidos deste catolicismo onnipotente, do organicismo e tradicionalismo pasadista total e absolutamente interpenetrado co léxico rexionalista de BRAÑAS do que resulta inescindíbel. A articulación de «fe», «tradiciones», «moral», «libertades antiguas», con «patria», «rexión», «língua galega», que amosará a delimitación do campo semántico conceptual, situa-se no cerne do rexionalismo católico-tradicionalista do noso autor, tutelado e «organizado» en todo momento como ideoloxía e como discurso por unha particular vivencia da catolicidade en BRAÑAS.

II. EVOLUCIÓN DA CONCEPTUALIZACIÓN DE GALIZA EN BRAÑAS: REXION E NACIONALIDADE.

Ao analizarmos no seu momento o pensamento murguiano, ollábamnos un elemento esencial no seu discurso: a decanación semántico-conceptual cara a consideración de Galiza como nacionalidade e o carácter residual da polisemia dos devanceiros: provincia, rexión, país...

Moi diferente, endebén, vai ser o caso de BRAÑAS tanto como diferentes son os puntos de partida, os lineamentos ideolóxicos de ambos os dous pensadores rexionalistas.

Tamén en BRAÑAS atoparemos un certo uso do concepto de nación aplicado a Galiza. Mais a fugacidade do seu emprego remite-nos a unha distancia ideolóxica que habería forzosamente inducir os seus efectos pertinentes no intreiro sistema do catedrático compostelano. En efecto, en todo momento e por riba da aceptación inicial por BRAÑAS do vocábulo *nación* ou nacionalidade, semella este disfuncional nun sistema no que non é doada a súa articulación como categoría. Raramente, insistimos, o emprego deses termos resulta mera cuestión semántica: tras deles subxace toda unha problemática conceptual

que remite a lineamentos e factores situados lonxe, moi lonxe do cerne da ideoloxía do noso autor. Xa se empregue nación nacionalidade nun sentido liberal, xa xacobino, xa organicista ao xeito xermánico... por riba das discrepancias, a prol ou contra da revolución burguesa, algo lles é inerente: a súa innegábel *modernidade*.

Daí que mesmo nas formulacións nacionalistas antiburguesas, irracionais e reaccionarias (o racismo xermánico) se encontra un soplo innegábel de contemporaneidade: naturalismo unhas veces, positivismo científicoista outras, historicismo, sempre secularidade... Así, nengun dos conceptos de nación vixentes no pensamento europeo do XIX, e o seu lastre ideolóxico, tiñan doado axeitamento e articulación nun pensamento pasadista como o de BRAÑAS, debedor de moi diferentes fidelidades. Nengun deles

sería asimilábel sen conflito no interior dunha problemática consubstancialmente allea. Endali que, disfuncional desde un principio, contraditório co medio no que debía forzosamente desenvolverse, de todo punto estraño... o termo-conceito de nacionalidade non tardaría en ser *expulsado* dun discurso, connaturalmente hostil, que se radicaliza co paso do tempo, que tende en suma a eliminar —levado, non das veleidades dun carácter ou mero efecto das vicisitudes biográficas do autor, senón das súas esixencias internas de harmonía inducidas pola propia dinámica ideolóxica— todo elemento estraño ao sistema para atinguir o maior degra de coherencia.

A. Delimitación do campo semántico-conceptual de «Galiza» no discurso de BRAÑAS.

El Regionalismo, 1889

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
PP 23-26	«desdichada» «sociedades perfectas y naturales» «máster sublime» «atraso y ruina» «inactiva, pobre y desamparada»	«hermoso país» «cantos celtas» «verdor de sus prados» «antiguos reyes»	«poder central» «fisco» «el humo de las fábricas» «enemigos de la patria» «acólitos inconscientes de las ideas federales» «otras regiones españolas industriales»	«Reyes cristianos de Suecia» «antiguos reyes»	«olvido cruel de los poderes públicos» «defensores del separatismo» «democracia cantonalista o federativa»	«pequeñas agrupaciones regionales» «Reino independiente en lo antiguo» «País» «Patria» «Pequeña Patria»
PP 29-39	«cierta independencia»	«regiones con vida propia»				«región»
PP 40-49		«regionalismo»	«federalismo»			
PP 50-60	«esclava» «confundida con los demás pueblos de la nación»	«límites (...) etno-gráficos» «regionalismo» «naturaleza del suelo» «cualidades de la raza» «influencias de la tradición» «el lenguaje»	«poder central» «federalismo» «centralización» «unitaristas»		«poder central» «separatistas peligrosos» «demagogos inconscientes»	«región»

¹⁵³ ALFREDO BRAÑAS, «La Cuestión Social», Discurso en el Círculo Católico de Obreiros do Ferrol cit.

¹⁵⁴ ALFREDO BRAÑAS, «Discurso en el Congreso Católico de Burgos», pág. 153.

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
PP. 61-70		«autonomía regional» «integridad del Estado» «regionalismo (autoridades con atribuciones propias; servicios públicos (...) descentralizados; ligada a las demás (...) por la participación en la 'fisonomía', 'el carácter' o 'la personalidad' propia del Estado)» «tipo celta ligeramente modificado (...) por el dominio de otras razas» «el melancólico alalá» «el chilido amoroso de la gaita»	«federalismo» «poder central»	«Monarquía sueva»		«pequeña patria» «región» «país anado»
PP. 70-73	«pobreza»	«idionia particular» «unidad literaria» «regionalismo» «proteccionismo (económico) moderado» «regionalismo»	«libre cambio» «federalismo»			

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
PP. 74-83	«sometimiento»	«independencia regional» «descentralización»	«federalismo» «parlamentarismo» «la autoridad política del territorio nacional»			«región» «colectividad independiente y autónoma»
PP. 84-92	«subordinación»	«división regional» «independencia (territorial)» «círculos sociales naturales» «independencia regionalista»	«división provincial» «soberano del Estado»	«presentar a las cortes proyectos de ley, siempre referentes a los asuntos regionales»		«región»
PP. 200-212	«ajoradía» «víctima» «pobre y desdichada» «débil e impotentes» «tierra de bravos y valientes» «división interna»	«independencia regional» «esclavitud y (de) (la) miseria» «antes risueñas y feraces campiñas» «decadencia y ruina» «celas y suevos, los únicos pueblos, las dos únicas razas que constituyen la personalidad, el carácter y el tipo esencial de los habitantes de Galicia» «se conserva entre nosotros el tipo celta»	«poderes constituidos» «sus verdugos» «impuestos» «caciquismo urbano y rural» «podet soberano»	«se levanta con noble altivez y lucha valerosamente» «conquista de su regeneración política y moral» «se yergue del polvo de su humillación» «emigración»	«vive desamparada» «la división y la envidia de sus hijos»	«país gallego» (2) «región» «patria» (2) «un círculo social independiente dentro de la nacionalidad española»

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
PP 213-222	«carácter (y) lenguaje propio»	«el baile de la muñeira (...) es tradición céltica, como lo es el canto del alalá, la triada y el arroz» «en Galicia el idioma usado por sus habitantes desde hace muchos siglos (...) acredita el origen céltico» «parentesco legítimo del gallego con el celta primitivo» «Galicia dejó de ser reino independiente y entró a formar parte de la monarquía visigótica» «un lenguaje perfecto (o gallego)» «dialecto o idioma gallego»	«las corrientes de emigración y la ausencia de patriotismo y de espíritu regional» «idioma castellano» «raza dominadora»	«conservó cierto grado de autonomía» «empeñada en la lucha de la Reconquista» «cooperó a la formación del romance» «posee un lenguaje propio»	«influencia ejercida por griegos, fenicios y romanos (s/ el gallego)» «el latín, el gótico y especialmente el lenguaje bárbaro de los suevos han dejado sus huellas (...) en el gallego»	«agrupaciones regionales»

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
PP. 223-233	«ha tenido desde sus albores una organización puramente regionalista» «nuestras miserias y debilidades» «invadida»	«descentralización política» «entre los antiguos galaicos se profesaba (...) la idea regional» «espíritu patriótico que hoy nos anima» «bastante libertad a las provincias sometidas» «desde los primeros tiempos se dividió el territorio galaico en municipios» «la raza sueva» «regionalismo galaico» «los cruzamientos accidentales no destruyen los rasgos esenciales del nuevo tipo que se educa bajo el mismo clima»	«fenicios, griegos y romanos» (invasores) «poder fenicio» «régimen centralista y absorbente»	«la resistencia fue heroica» «a la hora de la libertad y de la independencia para Galicia (...), se levanta la monarquía sueva»	«maliciosos críticos y aventurados censores que negaron rotundamente la exactitud y el fundamento racional e histórico de las teorías suevistas» «invasión romana» «tribus de los bárbaros del norte»	«Reino independiente» «el primer reino cristiano de la península» (el suevo) «Monarquía independiente, gracias a la intervención y poderío de los reyes suevos»

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
PP. 233-242	«cuna de nuestra redención nacional y la tierra bendita que recibió en su seno los restos de aquel Apóstol de Cristo» «adorada patria nuestra» «heroísmo»	«el gallego neto, puro o cuxebro» «cierto grado de autonomía política y descentralización administrativa» «el alto e inestimable don de enalecter con la fe de Cristo el ánimo de los libertadores de España» «lucha regionalista» «D. Sisnando (...) inició uno de los primeros movimientos regionalistas»	«los árabes» «la invasión de los normandos (...) y la de los árabes»	«parte muy activa en la lucha homérica contra los terribles invasores» «se defendieron con increíble heroísmo» «los primeros condes se cundaban (...) los deseos de los pueblos que ambicionan un cierto grado de autonomía política y descentralización administrativa» «la tentativa de una sublevación regional» «el reino de Sancho I fue pródigo para Galicia» «lucha regionalista promovida por los señores feudales» «condes y señores feudales» «los gallegos combatían valerosamente contra el agarenos»	«invasiones» «frecuentes incursiones de los árabes»	«región» «patria» «nuestro país» «tierra gallega» «pueblo gallego»

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
PP. 243-247	«gallegos, generosos y hospitalarios» «sometida» «independiente y libre en todas las ocasiones, atribuyendo a su vez a la libertad e independencia de la patria»	«feudalismo gallego» «misma independencia política de que gozaron también los demás reinos cristianos de la península» «movimiento regional» «independencia y libertad política de las localidades» «regionalismo» «¡Dios, patria, regionalismo y libertad!»	«demasías del trono» «los desafueros de la clase nobiliaria» «nacionalidad española» «Monarquía castellana»	«péstar con entusiasmo (s. XII-XV)»	«la concentración del poder y la consolidación del trono» «sometida Galicia al poder soberano de la monarquía castellana»	«pueblo gallego» «regiones»
PP. 248-258	«amada»	«Universidad gallega»	«centralismo avasallador»			«país» «Reino de Galicia»
PP. 276-303	«espíritu de independencia» «entusiasmo patriótico»	«Universidad gallega» «independencia dentro de la unidad del Estado y en defensa de la integridad nacional» «el corazón de Galicia, atento siempre a la defensa de España»	«El Rey» «poder sobetano absorbente y centralizador» «pobres servidores del centralismo» «enseñanza oficial y centralizada»	«esfuerzos llevados a cabo por la Universidad gallega y la consagración de su independencia dentro de la unidad del Estado y en defensa de la integridad nacional» «Galicia encera en movimiento» (1808) «la defensa de la patria»	«la invasión francesa»	«patria» (2)

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
PP. 304-313	«valor, constancia y patriotismo» «importancia regional»	«batallón literario, honra de Galicia y de España» «la defensa de la patria y (...) la independencia y la libertad de Galicia» «movimiento regional gallego» «Santiago (...), centro intelectual y religioso del país» « credo regionalista » «movimiento regionalista»	«franceses» «emperador» «intereses nacionales» «centralización de los poderes públicos y la absorción de la región y del Estado»	«no se desalentaron por ello los gallegos» «protesta sublimine contra los delirios de aquel emperador» «restaurar la perdida independencia gallega» «posibilidad (...) de dirigirse y gobernarse por sí mismo»	«autores y ayos oficiosos, que se nutran y alimenten con la sangre de su pueblo»	«territorio gallego» «el país»
PP. 314-316	«hermoso» «encantados y oscuros gallegos» «libertad y honor de la patria» «libre, hermosa, grande y sublime» «todo corazón, fantasía, sentimiento y generosidad» «pobre Galicia»	«independencia regional» «renacimiento y (...) independencia regionales» «genios de la poesía y del arte»	«Corte de las Españas» «bulones (correas)» «sus calañadores»	«enérgicas protestas» «salirse del abajamiento cruel en que se hallaba sumergido» «enseñase a los ignorantes su historia» «se dieron la mano las provincias y los pueblos gallegos antes aislados»	«el nombre de gallego pasaba en la corte de las Españas como sinónimo de 'bruto'»	«territorio gallego» «país» «patria» «un pueblo»

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
PP. 317-352	«afortunada» «pobres» «miserable, desdichado» «carencia de sentimiento de unión» «vitalidad y energía propias en los dos órdenes de la vida social» «perdida su independencia política»	«regionalismo gallego» «sermos y abandonados los campos» «anulada la industria» «sentimentalismo regional» «persecuciones coarctadas» «decadencia actual» «carencia de todo sentimiento de unión y fraternidad» «ausencia de espíritu de iniciativa y empresa» «riquezas naturales están sin explotar y la industria fabril sea raquítica o causi nula» «lucha regionalista» «renacimiento ligero gallego» «independencia regional»	«sistema parlamentario» «el régimen unitarista» «centralismo político» «política unitarista» «la Corte» «enemigos interiores (...) son el azote más terrible del regionalismo gallego» «cacique provincial (...) sujeto a su vez al Diputado en Cortes por el Distrito» «laigostas oficiales» «separatismo político» «modernas aspiraciones del autonomismo gallego» «parlamento» «feudalismo parlamentario»	«Galicia revive y alienta con más vigor que nunca» «recobrar su antigua grandeza» «organizarse según los principios y doctrinas de la escuela regionalista ortodoxa» «luchamos contra los enemigos exteriores y contra las dolencias que nos abaten» «salvación de su patria por el trabajo, la industria, la unión de sus fuerzas y la fe que les anima» «si los regionalistas no se ponen de acuerdo para salvar al país gallego» «a la juventud (...) cristiana, se ha fiado muchas veces la salvación de la patria»	«nuestros hombres van al centro, toman parte en la política unitarista» «la envidia que suelen profesar mutuamente los pueblos como los individuos» «la explotación diaria y la malevolencia» «aciquismo político, urbano y rural» «el favoritismo y la superchería política»	«país» «patria» (2) «terriña» «región» «nuestro pueblo» «terruño» «tierra gallega» «país gallego» «región» «tierra gallega» «región gallega» «rinos antiguos» «pequeña patria»

REFER.	CUALIFICACION	ASOCIACION	OPOSICION	ACCION DE	ACCION SOBRE	EQUIVALENTE
PP. 353	«postración» «glorias de la patria» «derechos y pérdidas libertades» «hermosa y adorada» «pobreza, atraso, abandono» «aislados, oscurecidos y en perpetua y fratricida lucha» «pobre, dividida, fraccionada (...), despedazada» «olvidada por la ley común» «adorada» «madre»	«una Junta central o directiva» «regionalistas» «política regionalista» «descentralización de los servicios públicos» «un cierto grado de descentralización máxima» «trunfo del regionalismo»	«el actual sistema de organización política y administrativa» «el sistema parlamentario» «cajiquismo» «poder central» «gestión centralista» «sistema parlamentario» «centralización política y administrativa» «parlamentarismo»	«acabar de un solo golpe y de una vez con el sistema parlamentario» «ir preparando el triunfo de la política regionalista, por medio de la representación de clases» «defender con ardor el principio de la libertad del sufragio» «conservar sus fueros y preeminencias» «levantar de su postración» «combinar el principio proteccionista y el de la libertad de los cambios» «crear centros instructivos de primeras letras y de estudios superiores» «fomentar la propaganda de las doctrinas regionalistas» «desacreditar el sistema parlamentario»	«turca administrativa que los aniquila y consume» «empobrecidas por los abusos del poder central»	«regiones» «patria» «región gallega»

Discurso homenaxe da Prensa de Santiago, *Gaceta de Galicia*, 10-3-1890

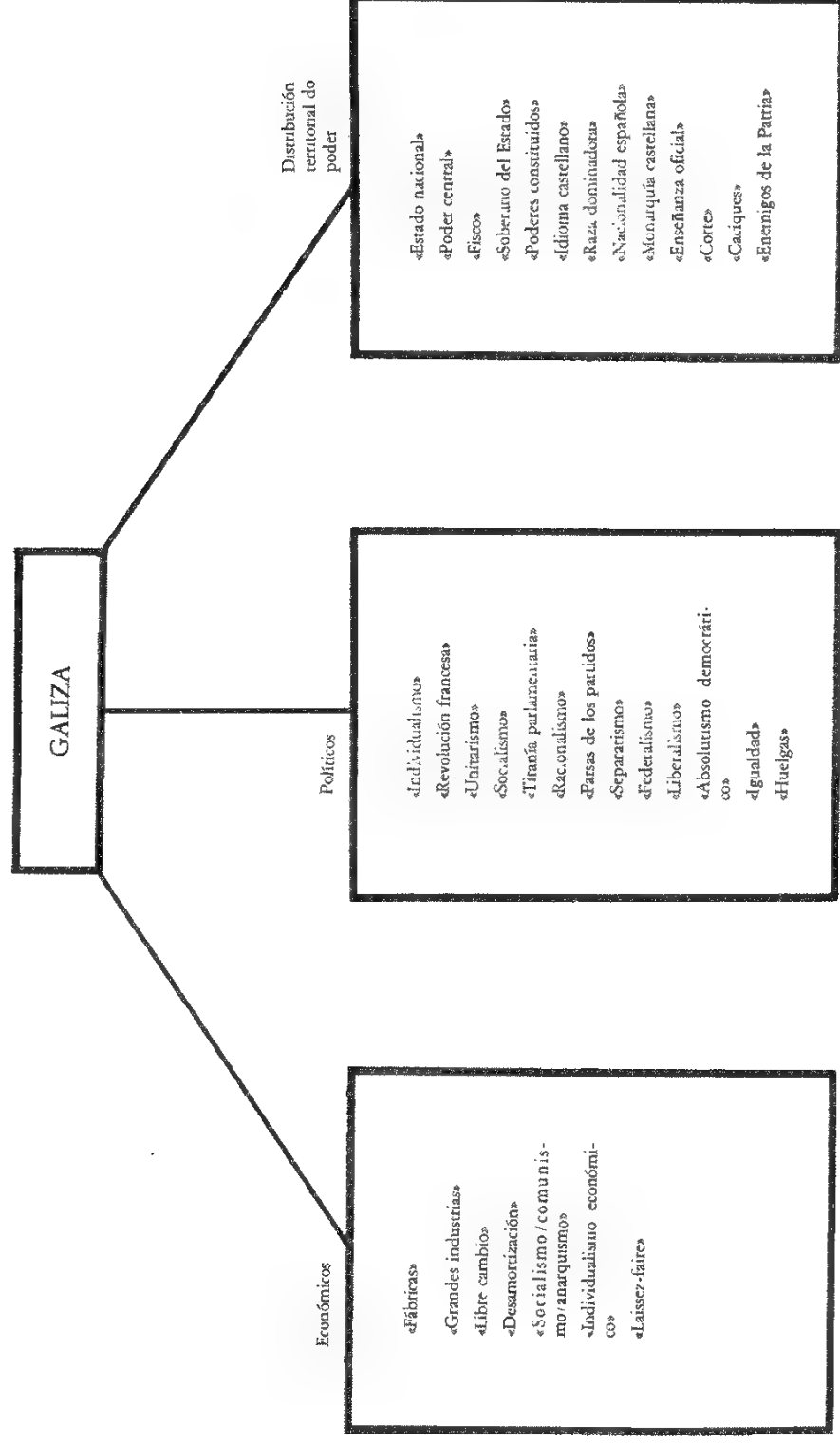
REFER.	CUALIFICACION	ASOCIACION	OPOSICION	ACCION DE	ACCION SOBRE	EQUIVALENTE
	«glorias de la patria» «derechos y pérdidas libertades» «hermosa y adorada» «pobreza, atraso, abandono» «aislados, oscurecidos y en perpetua y fratricida lucha» «pobre, dividida, fraccionada (...), despedazada» «olvidada por la ley común» «adorada» «madre»	«independencia regional» «progreso de ideas regionalistas» «organización regionalista» «supresión del sufragio universal» «sistema de representación colectiva de los gremios o clases» «centros de propaganda y acción» «tradiciones gloriosas y sus instituciones seculares» «riqueza agrícola y pecuaria» «el regionalismo es un sentimiento» «descentralización administrativa»	«absolutismo despótico» «régimen parlamentario» «parlamentarismo» «unitarismo político» «la plaga de los caciques» «la emigración» «centros políticos» «el cerebro del Estado» «el centros» «nuestros verdugos»	«vivimos aislados» «se aguantan y callan» «se queda con sus foros» «organizar nuestras filas» «preparamos al combate y para realizar la transformación del Estado social y político»	«discusiones ridículas de las Asambleas» «las arbitrariedades provinciales y municipales» «la inmundicia de las oficinas centrales y locales» «intrigas de sus hijos espúreos» «aniquila a los que nos quedamos en la circumference» «procuran la ruina de nuestras libertades y el abatiniento y esclavitud de nuestros pueblos»	«patria» (2) «patria gallega» «patria regional» «regiones» «regiones españolas» «la patria»

REFER	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
	«desolada» «conciencia de su propia individualidad» «encadenada» «la madre»	«é en los ideales regiona- listas» «los cánticos de la aldea» «regionalismo» «descendientes de los bra- vos celtas» «no podemos sentir (...) a que la patria sea la base de la nacionalidad ni del Esta- do» «territorio habitado por gentes que además de su común lenguaje, usos, cos- tumbres, historia, tradicio- nes y origen de raza, tie- nen la última conciencia de su individualidad» «no siempre la patria se co- rresponde exactamente con la 'nación', y el 'estra- do» «unión de los reinos» «sentimiento de la patria» «cada hombre tiene una patria como una madre»	«tiranos europeos» «otras gentes que los son completamente extrañas» «uniarismo o centralismo» «concentración de las fun- ciones políticas admi- nistrativas en un solo pueblo» «enemigo común» «unidad de la patria gran- de» «el principio de la fuerza política y de la concentra- ción real ha triunfado» «la unidad nacional»	«regeneración y libertad de Galicia» «odio implacable y eterno contra todos los tiranos europeos» «romper sus cadenas y de- llevarle en triunfo (...) y en la silla gestatoria del re- gi.ualismo» «antiguos reinos» «revivir de sus cenizas las viejas nacionalidades» «el gallego siente (...) ese amor delirante por su tie- rra»	«centralización y unitari- smo»	«tierra materna» «patria» «la patria» «pedazo de tierra» «pequeñas patrias» «paternos leves» «región»

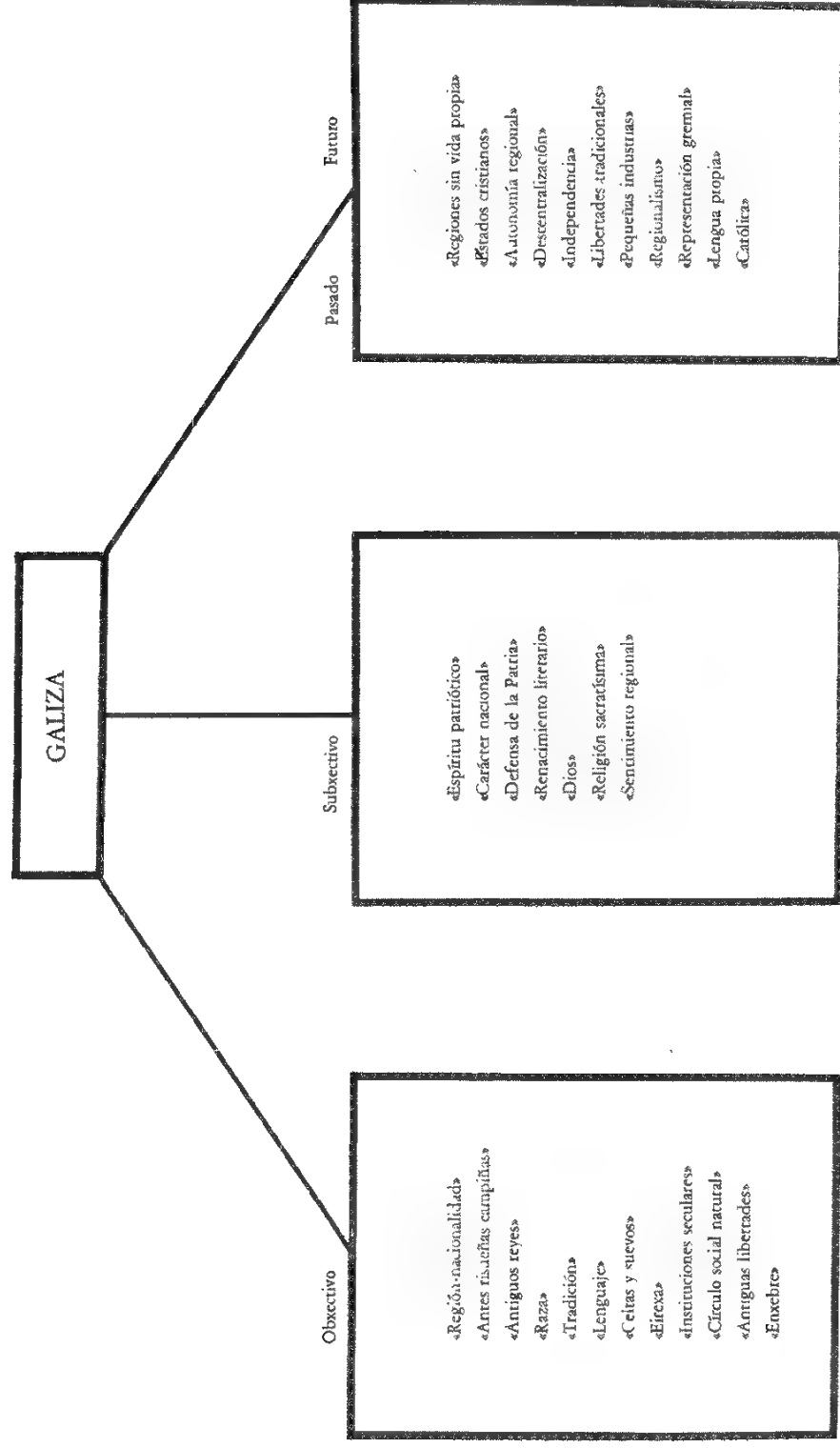
«Discurso de Gracias», *La Patria Gallega*, 15-7-1891

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
	«disgraciado y esquencido» «valiente e soñida» «o seu xenio, reflexivo, constante y enéxico» «esperta, porque non esta- ba morta, senón dormida» «quitada»	«soavísima fala galega» «temos patrea, temos len- guaxe» «espírito nacional galego» «patriotismo enxebre» «nosa raza» «espíritu d'a patrea» «arraigo d'estas institu- ciones que a hircxa agari- ma» «as nosas liberdades»	«O Fisco» «O Estado nacional»	«rexeneración» (da fala ga- lega) «resucitar a nosa raza» «doitemos sin descanso» «espontáneo e natural mo- vimiento de rexeneración» «fortalecer o carácter popu- lar, a facer revivir as anti- guas liberdades, a conse- var as costumes y a dar fi- xeza, estabilidade e xene- ralidade á nosa fala» «libertar a nosa terra» «salvación d'a pequena pa- tria» «surge et anubula» «reconstitución e organiza- ción d'a nacionalidade ga- lileana»	«aldraxe sangriento» «comestos dos lobos do fis- co» «esclavitude política económica»	«país» «patrea» «terra nativa» «povo» «terra» «patrea nai» «antiguo teino» «nosa terra» «pequena patrea» «patrea» «nacionalidade galileana»

REDE DE OPOSICIONS DE «GALIZA» EN BRANAS



REDE DE ASOCIACIÓN DE «GALIZA» EN BRANAS



B. O desprazamento conceptual: nacionalidade-rexión.

Compre subliñarmos en primeiro lugar un dado dabondo esquecido e que a delimitación do campo semántico-conceptual pon de relevo: a utilización por BRAÑAS nalgúñas das súas primeiras intervencións «rexionalistas» do concepto de *nacionalidade* referido a Galiza, ás veces en estado práctico, actuando mesmo baixo termos distintos como rexión ou explicitamente noutras ocasións.

No mesmo sentido que actuamos verbo do posicionamento murguiano, transcendendo o mero nivel semántico para indagarmos que efectos se lle conectan aos termos no seo da ideoloxía do autor, superando o fetichismo das verbas. É preciso analizarmos en concreto a traxectoria e vicisitudes, na historia do discurso de BRAÑAS, dos desprazamentos e usos polisémicos de Galiza. A cuestión non é, polo demais, en absoluto sinxela: á vontade de precisión do noso autor avalada por unha sólida formación académica, que nengun outro rexionalista posuía, veu-se engadir constantemente unha reformulación dos conceptos verbo da súa orixe e procedencia, que introduce no discurso contradicións internas.

Na súa obra *El Regionalismo* BRAÑAS distingue, en principio, a nivel terminolóxico «rexión» e «nación» de xeito programático-xeral. Para *rexión* reserva-se a designación dun círculo natural diferenciado que non se confunde de ningún xeito con *nación* á que se vincula sempre e directamente co Esta-

do. As rexións pola contra, nen teñen nen están chamadas a ter un Estado propio, constitúen:

«la agrupación de familias y municipios o comunidades, ligadas por ciertos lazos naturales y que gozan de una existencia social autónoma dentro de los Estados independientes»¹⁵⁵.

Pero unha tal diferenciación, e isto resulta decisivo, non implica un estatuto teórico contraposto para os conceptos, senón simplemente unha distinción de círculo natural, o que compatibiliza a entidade e substancialidade da «rexión» e a «nacionalidade», integradas unha e outras polos mesmos elementos coa salvedade do estatal:

«La idea de regionalismo o regionalidad es de la misma categoría, y aún diremos mejor, de la misma naturaleza que la de la nacionalidad... abraza el orden político y administrativo, pero también el social, religioso, civil, económico, literario y científico. El regionalismo supone una región encerrada dentro de unos ciertos límites, si no geográficos y políticos, por lo menos etnográficos...»¹⁵⁶.

Os intentos de precisar conceptualmente nunha perspectiva «rexionalista» as diferenzas entre *rexión* e *nación*, fuxindo da connotación estatalista desta última¹⁵⁷ sitúan un primeiro plano de clarificación. En efecto, Galiza é considerada por BRAÑAS como unha rexión da nación baliza é considerada por Brañas como unha rexión da nación española¹⁵⁸ e Irlanda como unha rexión no seo da nación británica¹⁵⁹.

Mais, alén deste primeiro nivel de clarificación comencian os problemas. Se afondamos na análise de BRAÑAS atopámonos axiña cun feito de non pequena relevancia: as únicas diferenzas entre nacionalidade e rexión, o elemento central que fai que unha e outra, Galiza e España, se atopen situadas en círculos naturais diferentes, englobando o nacional ao rexional, resulta á postre a presenza do Estado. Iso contradi as propias declaracións do autor verbo dunha diferenza substancial nación-rexión que fose máis alá da existencia ou non de Estado propio.

«La idea de Estado no debe confundirse con la Nación: aquella indica una relación de derecho, un vínculo puramente legal que enlaza a los ciudadanos entre sí, y a todos ellos con el poder público, y ésta expresa una idea más amplia, comprendiendo a las familias que viven en determinados territorios, reconociendo un origen común, a través de accidentales transformaciones, y tienen historia, lenguaje, tradiciones y costumbres comunes»¹⁶⁰.

Velai a contradición, dunha banda semella que a única diferenza entre nación e rexión radica na posesión por parte da primeira dun Estado propio. Mais este elemento estatal é obviado por BRAÑAS posteriormente, plantexando unha concepción da nación desde a perspectiva da *teoría da nación* e non da *teoría do Estado*, como sería coherente segundo os seus propios postulados. Na teoría política da nación, en efecto, esta é entendida como un suxeito precedente ao Estado, que existe antes que el, mentres na teoría do Estado, á que BRAÑAS se vería abocado tras o recoñecemento do factor estatal como director de nación e rexión, a Nación ten que ser referida forzosamente a este e definida segundo un sistema conceptual xurídico-público, cousa á que se nega o profesor compostelano, como xa temos ollado.

Párrafos como os ultimamente citados de BRAÑAS amosan as dificultades de dar conta da variedade plurinacional española coa que se atopa o noso autor: por unha banda contradi a súa visión

organico-moral do Estado aceptando un concepto xurídico do mesmo. Por outra, atribuí á nación os mesmos elementos orgánicos e historicistas que os que configuran a Rexión:

«a partir de la unidad política realizada en el siglo XV y aún mucho antes de dicha época dominada sucesivamente por romanos, godos y árabes, adquirió un «carácter» peculiar, formado por la mezcla etnográfica de esas tres razas, que salpicada con los restos de otras civilizaciones primitivas constituyó la «raza puramente española». Hubo desde esa suspirada unidad de sentimientos comunes, lenguaje común, religión única, costumbres comunes, historia y tradiciones comunes. Pero en el fondo de esa unidad se conservaba una variedad natural que realizaba más que nada la diversidad de lenguas, indicadora siempre de la diversidad de razas. No había más que una *juxtaposición de cualidades gótico-árabico latinas, sobre la cualidad especial de cada raza*»¹⁶¹.

Rexeitado explicitamente por BRAÑAS o elemento estatal como diferenciador Estado-nación, o contido orgánico-histórico desta non pode diferenciarse con claridade do contido histórico-orgánico rexional. En efecto, para BRAÑAS Galiza ten xustamente as mesmas características naturais cunha nación: historia, lingua, raza, costumes, sentimentos propios.

Así, por exemplo, BRAÑAS acepta en *El Regionalismo a fundamentación étnica murguiana* da «orixe» galega:

«El País gallego ha constituido desde los tiempos más remotos, un círculo social independiente dentro de la nacionalidad española... pudo conservar a través de los siglos la fisonomía especial a cuya formación contribuyeron celtas y suevos, los únicos pueblos, las dos únicas razas que constituyen la personalidad, el carácter y el tipo esencial de los habitantes de Galicia... dispuestos estamos a probar... que los aborígenes del territorio septentrional de España fueron los celtas, y que éstos y los suevos han formado el carácter gallego...»¹⁶².

¹⁵⁵ ALFREDO BRAÑAS, *El Regionalismo*, cit., pág. 36, onde se engade:

«Si el Estado se halla dividido en *regiones*, que constituyen como tantas otras colectividades con fisonomía y con carácter propios, los habitantes de ellas se considerarán como hijos de una misma madre y defenderán con vigor y energía los derechos y privilegios que a ella correspondan. Este ténor amor del hombre puede llamarse *regionalismo*. Sin embargo, hemos de advertir que por *regionalismo* puede y debe entenderse también aquella doctrina según la cual existen regiones con vida propia y que gozan de una cierta independencia dentro de los Estados». Op. cit. pág. 38.

¹⁵⁶ Idem. pág. 59.

¹⁵⁷ Como afirmara JOSE G. ACUÑA en *El Regionalismo* de CHARLES BRUN:

«... un concepto claro y preciso de Regionalismo y *región* no se encuentra en parte alguna, incluso en la obra de DURAN Y VEN TOSA que ha profundizado un poco más y puesto el mayor empeño en dilucidar la cuestión. »

amosando a continuación os efectos prácticos dunha tal falta de clarificación:

«El nacionalismo de CAMPION, de ARANZADI y de los que siguen sus huellas, especialmente en Navarra, es noblemente, lealmente, regionalista, y si alguna región española posee títulos para reclamar su personalidad, dentro de un régimen francamente regionalista, esta región es Navarra...» *El Regionalismo*, Madrid, 1918, pág. 312.

¹⁵⁸ BRAÑAS, op. cit. pág. 35.

«Pero en algunos Estados como España, Austria e Italia, ha sucedido que, acumulándose las familias dentro de los mismos límites definitivos de aquellas nacionalidades, y sin perder nada de sus cualidades comunes, han llegado a formar regiones que se diferencian entre sí por ciertos rasgos característicos que la individualizan dentro del mismo régimen unitario del Estado».

¹⁵⁹ Revela-se aquí unha funcionalidade clara do rexionalismo: a de servir de *antídoto* contra a radicalidade do nacionalismo:

«No era necesario pedir con las Land-league la autonomía política de la isla, o sea el home rule, pero ya que las ideas regionalistas no fertilizaron como lluvia benéfica los ánimos justamente exaltados, *nada tendría de extraño que tanto crimen y violencia tanta acabaran por la constitución de una nacionalidad. Pero el regionalismo salvará a Irlanda*».

El Regionalismo, pág. 123.

En definitiva, BRAÑAS plantexa aquí explicitamente o rexionalismo como salvación fronte ao nacionalismo, a propia *autonomía política* de Irlanda en estricta coherencia coa descentralización por el proposta, valeira de poder lexislativo rexional, amosando os estreitos límites e mesmo a contraditoriedade con que, sob o termo rexión, actúa unha consideración nacionalista de impronta murguiana. O limitado alcance e mesmo inmadurez da alternativa do profesor compostelán no tempo de escribir *El Regionalismo* fican así de manifesto.

¹⁶⁰ ALFREDO BRAÑAS, op. cit. pág. 30.

¹⁶¹ Idem. pág. 66-67.

¹⁶² Idem. págs. 203 e ss., engadindo posteriormente:

«... las costumbres celtas y muchas de las gallegas que hoy existen, siquiera se vayan adulterando por influencias extrañas, las corrientes de la emigración y la ausencia de patriotismo y de espíritu regional se parecen tanto entre sí que no es posible negar lógicamente su filiación y parentesco».

Ainda que non moi empregados por BRAÑAS, a recepción da fundamentación étnica murguiana agromaba, ás veces, claramente por detrás do seu central antiliberalismo:

Outro tanto acontece co *factor histórico*: a Historia común integra-se como un elemento sobranceiro na configuración da rexión, chegando a identificarse en ocasións a Historia de Galiza como a Historia do movemento galeguista:

«Galicia ha tenido desde sus albores una organización puramente regionalista, predominando siempre en ella el régimen de la descentralización política...»¹⁶³.

O mesmo nos atopamos no caso dos *costumes*, estreitamente vencelladas á diferenza étnica do pobo galego:

«Una raza que vive cerca de doce siglos en un mismo país y que aún después de sus transformaciones predomina y sobresale sobre las demás razas fusionadas, tenía que dejar forzosamente huellas profundas en las costumbres y hábitos populares»¹⁶⁴.

Finalmente, a posesión dunha *língua* propia constitui outro factor decisivo da diferenza «rexional» de Galiza:

«Galicia posee un lenguaje propio, quizás el primero entre los primogénitos del romance castellano, y por consiguiente uno de los elementos más importantes y constitutivos de las agrupaciones regionales y aún de las nacionalidades libres e independientes»¹⁶⁵.

En definitiva, desde o punto de vista histórico-naturalístico nada separa conceptualmente nacionalidade de rexión agás do elemento estatal. Iso significa ao noso entender que, como causa da contraditoriedade do pensamento de BRAÑAS e as fendeduras do seu sistema, nesta fase da súa evolución, atopa-se *unha certa eficacia práctica do concepto*

murguiano de nacionalidade, exercendo os seus efectos sob o termo de rexión. A tensión terminolóxica nacionalidade-rexión decanta-se limitadamente desde o punto de vista *conceptual* cara a categoría de nacionalidade, que actúa reiteradamente sob o termo rexión, sen recoñecer-se, sen formular-se explicitamente a súa verdadeira identidade teórica.

Así e todo, esta *certa* presenza do concepto de nacionalidade, de clara procedencia murguiana, e facilitado sen dúbida polo inicial momento de consenso e «unión de todos os galegos» nos que se atopaba por aquelas datas o movemento rexionalista, reveste unha innegábel feblez e contraditoriedade no cerengo descentralizador de BRAÑAS que compre poñermos de manifesto.

En efecto, no propio libro *El Regionalismo*, achamo-nos con dados tan significativos ao respecto como a univocidade de aplicación do termo *Patria* a España e, sobretudo, a postulación dunha descentralización que non considera a posibilidade de existencia dun propio poder legislativo autonómico, permanecendo no seo dunha mera descentralización administrativa, excluínte dun autogoberno galego.

En definitiva, e a xeito de conclusión, pode-se afirmar que en *El Regionalismo* achase presente unha certa noción de nacionalidade non explicitada, actuante sob o termo de «rexión». Mais trata-se dunha presenza limitada, reducida, case se podería afirmar que *disfuncional* no cerengo ideolóxico e estrutural-político do libro, como un elemento importado e exterior, que non responde á lóxica interna do pensamento de BRAÑAS; explicábel máis polo liderazo ideolóxico de MURGUIA no movemento rexionalista naquela conxuntura que por emanación interna do «sistema» do catedrático compostelano.

A tensión e contraditoriedade que amosa *El Regionalismo* situa-o como un punto clave nunha traxectoria de clareamento e dilucidación, de procura da coerencia cuxo desenlace final se decidirá nos anos seguintes. Compre pois seguir o roteiro de BRAÑAS neste sentido por ver os desprazamentos e solución definitiva que no interior do seu sistema se delimita ao feito.

Mais, antes de encetarmos unha tal viaxe polos usos terminolóxicos e conceptuais de «rexión» e «nacionalidade» no noso autor, compre determonos siquera sexa con brevidade, nun aspecto de interese no seu pensamento: trata-se do peso que BRAÑAS outorga ao factor relixioso na configuración de Galiza como realidade diferencial.

Pois ben, neste orde de cousas, e dacordo coa súa ideoloxía neotomista, que non por rixida desemboca en posicións fideistas como temos ollado con anterioridade, o noso autor non considera a relixión como alicerce fundamental do feito diferencial galego:

«...lo que afirmamos y sostenemos es que en la lucha de las nacionalidades y en el periodo de su formación y de sus posteriores modificaciones la religión o las creencias no son más que uno de tantos elementos integrales, quizás el de mayor importancia, que componen la entidad nacional. Convertir una creencia, o una iglesia, en punto de partida y término a la vez de la formación de las nacionalidades, sería introducir la división de los pueblos y llevar el odio y la mutua desconfianza y la separación al seno de los mismos... la religión no puede jamás constituir de base a las nacionalidades...»¹⁶⁶.

Daí que nesta primeira etapa, e máis o seu catolicismo, xamais atopemos un determinismo católico no sistema rexionalista de BRAÑAS, por máis que o factor relixioso xogue un papel destacado en todo momento. A presenza do tomismo patentízase aquí nidiamente situando ao orde relixioso como superior ao político e independente polo tanto do orde social. En tanto que a relixión é universal, «católica» no seu sentido etimolóxico, non recoñece fronteiras nen razas, nen códigos nen costumes, non pode servir de base ás nacionalidades.

Volvendo agora, despois deste paréntese, ao desenvolvemento conceptual e terminolóxico do par rexión-nacionalidade, compre pór de manifesto que BRAÑAS nos anos posteriores ao libro *El Regionalis-*

mo, e baixo a patente éxida de MURGUIA, emprega sistematicamente o termo nacionalidade para designar unha entidade, Galiza, á que caracterizará cos mesmos rasgos que na devandita obra, atinguindo así unha coerencia termo-conceito, que non pola súa fugacidade deixa de revestir interese.

Así, por exemplo, en «El Regionalismo Gallego», editorial que abre o número primeiro da Revista *La Patria Gallega*, órgano oficial da Asociación Rexionalista, BRAÑAS designa sistematicamente a Galiza como «nacionalidad», «entidad nacional» chegando a falar de «conciencia nacional» galega, e afirmar especificamente:

«... vamos a donde van Irlanda y Hungría, y Bohemia y todas las razas eslavas; por donde fueron Finlandia, Noruega y por donde quisieron ir y no les dejaron los mártires de Polonia, y por donde van en España la valiente Catalunya y Aragón y Basconia»¹⁶⁷.

Nas súas intervencións nos Xogos Florais de Tui no ano 1891, BRAÑAS outravolta califica sistematicamente a Galiza como nacionalidade. Así no discurso de Gracías, e tras aludir ao «espíritu nacional galego» fala de:

«dar comenzo a era novísima idade de reconstitución e organización da *nacionalidade galiciana*»¹⁶⁸.

E no discurso pronunciado días despois sobre *El Concepto de Patria* chega a considerar a España como unha *nación de nacionalidades*:

«La Cantabria, La Vasconia, Cataluña y Galicia son diferentes *nacionalidades* que habiendo sido unidas artificialmente por la conquista o la voluntad soberana de los monarcas dieron margen al moderno Estado español... Y *¿qué es la nación española?* Para nosotros un resumen o generalización de las viejas nacionalidades que, andando el tiempo y por una serie de transformaciones políticas, dieron nacimiento al Estado unitario que comienza con los Reyes Católicos»¹⁶⁹ (subliñado noso, R. M.)

Cara a compatibilización de nación e nacionalidade, BRAÑAS non introduce unha diferenza conceptual entre unha e outra, nen moito menos unha diferenza de Estatuto teórico, senón que emprega unha *via adxetiva* cara o establecemento desta dis-

«Ni los gallegos ni los catalanes tenemos culpa de que el Sr. Romero sea de raza semita: bastante desgracia ha sido para nosotros los arios y europeos que por abajo nos hayan venido todos los males. Porque además del pollo andaluz, de allá abajo vinieron los insidiosos fenicios y las guerras púnicas, la invasión árabe y el liberalismo de Riego y la Constitución de Cádiz». «Las Lenguas Regionales» en *El Lucense*, 3 de Marzo de 1900.

¹⁶³ Idem. páx. 224.

¹⁶⁴ Idem. páx. 212.

¹⁶⁵ Idem. páx. 222. BRAÑAS reproduce criticamente as evidentes esaxeracións, as argumentacións da orixe céltica do galego de VERA Y AGUIAR seguindo de perto a MURGUIA.

Nun dous seus derradeiros artigos «Las Lenguas Regionales», en *El Lucense*, 3 de Marzo do 1900, aborda directamente o carácter de *língua* do galego:

«El basco, el catalán y el gallego son *lenguas* tan españolas como la castellana».

frente á súa calificación de *dialecto* por algúns parlamentarios andaluces. Aúname nesta intervención unha vez máis o antiliberalismo co rexionalismo tradicionalista.

«Detrás del odio de los liberales a los *dialectos* se esconde algo más; lo que ellos llaman dialecto y nosotros *lengua regional es el es pejo de las libertades populares*, de las tradiciones, del carácter y de la fisonomía especiales de cada región española, es la guerra a la centralización que quiere imponer el lenguaje como impone los tributos y dicta las leyes con una uniformidad avasalladora y criterio igualitario e injusto».

¹⁶⁶ ALFREDO BRAÑAS, «El regionalismo gallego», *La Patria Gallega*, n.º 1, 20 de Marzo do 1891.

¹⁶⁷ Idem.

¹⁶⁸ ALFREDO BRAÑAS, «Discurso de gracias nos Xogos Florais de Tui», *La Patria Gallega*, n.º 7 e 8, 15 de Xullo do 1891.

¹⁶⁹ ALFREDO BRAÑAS, «El concepto de Patria», Discurso de Tui, *La Patria Gallega*, n.º 9, 30 de xuño do 1891.

tinción. En efecto, o noso autor acude a unha *categoría colateral* que *califica* á nacionalidade ou á nación no seu caso, sen penetrar na súa interioridade: o concepto de *Patria*. Este calificativo compatibiliza en BRAÑAS, através dunha gradación cuantitativa-Pequena Patria e Patria, a soas ou Patria Grande— a aplicación a Galiza e España dos elementos nacionalitáneos: historia, raza, territorio, lingua, etc. Teríamos así:

Galiza-Pequena Patria-Nacionalidade
España-Patria Grande-Nación/Estado

Recurso máis literario que teórico-político, mostra as dificultades reais de dar conta desas «pátrias no seo da pátria» de que falara LAMARTINE:

«En este sentido, pues, sólo podemos hablar de *unidad nacional* y de *nación española*, y en este sentido es como, siguiendo el procedimiento de los escolásticos en la formación de los universales, podemos también hablar de *patria española*, que no es otra cosa más que una mera abstracción de las *pequeñas patrias ibéricas*, una noción subjetiva elevada por la fuerza o labor sintética de nuestro entendimiento a la categoría de idea o concepto universal»¹⁷⁰.

A eficacia e presenza do concepto de *nacionalidade* resulta aquí patente se o comparamos co devandito sobre *El Regionalismo*. A organicidade e historicidade básica corresponden á nacionalidade, sendo a nación un *universal abstracto*, mera «realidad psicológica por todos aceptada», que se ergue sobre a base das diferentes nacionalidades históricas. Quizaves sexa este o punto álxido (e ao mesmo tempo de *inflexión*) de presenza do concepto de nacionalidade na ideoloxía de BRAÑAS.

Mais non sería, por certo, a derradeira ocasión en que aparece. No seu discurso académico de 1893. *La Crisis de la época presente y la descentralización rexional* o noso autor *identifica* claramente os conceptos de rexión e nacionalidade empregando os indistintamente e co mesmo alcance e significación, reco-

llendo a fundamentación murguiana de xeito patente:

«Estas regiones son, en mi concepto y en el de muchos, *entidades nacionales* porque además de la demarcación geográfica, del lenguaje, de la raza, de las costumbres y tradiciones que le son propias, tienen la conciencia, la persuasión íntima de su personalidad jurídica y de que forman un todo perfecto y desemejante de las otras agrupaciones que le son totalmente extrañas».

A procedencia murguiana deste concepto aquí empregado por BRAÑAS ilustra a conflictividade que unha noción tal, importada desde moi alleas ideoloxías situadas nas antípodas da de BRAÑAS, desenvolvería nun sistema como o do noso autor que considera que:

«España hubiera salvado y quizás hubiera llegado a ser la más poderosa nación de Europa si se conservase *la vieja organización constitucional*»¹⁷¹.

O antagonismo que entre un concepto murguiano de nacionalidade, de impronta manciñana —como denota o peso do elemento «conciencia nacional» e unha orientación ideolóxica anticapitalista e antiliberal — amosa a situación de precario na que se achaba o concepto de nacionalidade na obra de BRAÑAS. Eso fica patentizado aínda máis cando na mesma intervención BRAÑAS diferencía a descentralización rexionalista por el proposta da federal, através precisamente da identificación nacionalidade-rexión, que introduce unha organicidade da que carecía a «artificiosidade» federal:

«La descentralización política y administrativa que vienen de un pacto o de una constitución son un mero artificio de los poderes públicos: los Estados federados, las provincias o departamentos pueden venir a ser producto de las convenciones diplomáticas o de las asambleas constituyentes: semejante *descentralización* que no se funda en la naturaleza, en el derecho y en la tradición histórica, semejante *des-*

centralización que no es *nacional*, es decir, *regional*, que no atiende a la personalidad jurídica de las *entidades territoriales históricas* llamadas regiones naturales, no es la verdadera *descentralización*. no es la *descentralización regional* que reclamamos»¹⁷².

O párrafo citado resulta de grande interés para o que vimos afirmando en liñas anteriores. En primeiro lugar, amosa-nos a identificación, de base histórico-orgánica, entre rexión e nacionalidade nesta etapa do desenvolvemento do seu sistema rexionalista, e o emprego termo *rexión* para designar unha realidade conceptual *nacionalitaria*.

Mais, sobre todo, o maior interés centra-se sen dúbida no feito de que BRAÑAS recolle, da fundamentación nacionalitaria murguiana que lle serve de cerengo, *sómente os elementos naturalístico-historicistas* e seguidamente *enfrenta* unha tal organicidade obtida por exclusión, en tanto que *natural á artificiosidade* da volición política que se expresa nos pactos federais ou nas asambleas constituintes.

Organicidade e historicismo versus vontade política e constitución: conflito e contraposición ausentes por completo, como temos sinalado, nos planteamentos de MURGUIA onde resulta modulado e articulado pola presenza da conciencia nacional e a orientación liberal do seu pensamento.

Así, pois, en BRAÑAS achamo-nos neste caso perante unha certa presenza do concepto de nacionalidade, pero nun sentido moi próximo ao nacionalismo reaccionario alemán ou francés, salvadas todas as instancias que son do caso: sería este, quizaves, o vireiro a desenvolver un posíbel «nacionalismo» do catedrático compostelano, através da reformulación da fundamentación murguiana na perspectiva dun concepto orgánico tradicionalista de nacionalidade galega?

De feito, BRAÑAS continuou durante algun tempo mantendo esta caracterización de Galiza como nacionalidade. Así por exemplo, en «El Regionalismo en el Norte de Europa», publicado en *La España Regional* no ano 1893, pode-se ler as seguintes afirmacións:

«En España el regionalismo tiene un fundamento histórico

irreductible: el de la *variedad de nacionalidades* contenidas bajo un régimen jurídico unitario»¹⁷³.

Outro tanto acontece, pois non se trata en modo algún dun feito aillado e pontoal, no seu Discurso como mantenedor dos *Jochs Florals de Barcelona* do mesmo ano¹⁷⁴ onde podemos datar a última ocasión en que BRAÑAS empregou o termo nacionalidade.

Mais moi outro sería o roteiro a seguir polo noso autor. Apartir dos anos 1894-1895 é constatable un feito notorio nas intervencións do catedrático compostelano que amosa unha dobre vertente: Galiza pasa a ser designada univocamente como *rexión* e o esquema de «autogoberno con propio poder legislativo», que baixo o influxo das BASES de MANRESA acollera no 1893, pasa a diluir-se, desaparecendo por completo nas explicitacións do seu modelo de descentralización.

Non nos imos deter aquí no segundo punto que ollaremos con máis vagar de contado e abondará polo contráio con salientar a ausencia sistemática e, xa que logo, non episódica, do termo nación, así como do seu concepto nas intervencións de BRAÑAS apartir das devanditas datas. De feito, en intervencións tan significativas como a crítica ao libro de SALVADOR GOLPE «Patria y Región»¹⁷⁵, os artigos na prensa catalana ou os decisivos de *El Correo Español*¹⁷⁶, por ningún aparecér, outra volta, a noción de nacionalidade que se aplicará exclusivamente, xunto coa de nación, a España.

Como queira que eses anos achan-se marcados por un progresivo achegamento de BRAÑAS ao carlismo, temos que concluímos ao respecto algo que xa temos adiantado con anterioridade. A medida que o pensamento de BRAÑAS atingue historicamente un degrau de coerencia, produce-se un necesario axeitamento do bagaxe conceitual e terminolóxico segundo as pautas fornecidas pola racionalidade global do sistema. Por iso termos e conceptos como o de nacionalidade, que xamais tiveran unha sólida implantación, e mesmo traslucían a súa contraditoriedade, desplegando sómente unha parcial eficacia, remataran por ser *excluídos*, expulsados dun medio, o inteiro sistema ideolóxico de BRAÑAS, que por principio e orientación lles era hostil.

¹⁷⁰ ALFREDO BRAÑAS, *La crisis económica...* cit. pág. 41.

¹⁷¹ «Orde constitucional» ao que se refere BRAÑAS nun sentido moi similar ao daquela «Constitución histórica» de que falaban os constituintes de Cádiz para leximitar ou desleximitar os novos principios de organización política: achamo-nos unha vez máis perante a retroproxección histórica dos conceptos contemporáneos.

Como ten sinalado TOMÁS Y VALIENTE, o novo orde implica que.

«facendo uso da súa soberanía, os cidadáns de cada sociedade civil, isto é, de cada nación, deciden como se organizarán politicamente, é dicir, como se constituirán en Estado... a lei constitucional procede da soberanía nacional... En íntima relación co proceso de codificación tivo lugar a constitucionalización do Dereito Político. As constitucións escritas son en certo modo Códigos, e por iso algúns xuristas (como G. TARELLO) inclúen as constitucións no seo do amplo proceso codificador e distinguen a codificación do Dereito Privado e a Codificación do Dereito Público.

As raíces ideolóxicas e o soporte sócio-económico da codificación e as constitucións son certamente comúns, a saber, a filosofía xurídico-política da Ilustración e a etapa ascendente e dominante da clase burguesa...» *Manual de Historia del Derecho Español*, cit. pág. 502.

¹⁷² BRAÑAS, *La Crisis* cit. pág. 166

¹⁷³ ALFREDO BRAÑAS, «El Regionalismo en el Norte de Europa», *La España Regional*, 1893, T. XIV, pág. 551

¹⁷⁴ ALFREDO BRAÑAS, «Discurs de Gracies del mantenedor», *Jochs Florals de Barcelona*, 1893, pág. 26, onde se fala do «espírito nacional de outras tantas Polónias».

¹⁷⁵ ALFREDO BRAÑAS, «Patria y Región de Salvador Golpe», cit. *Gaceta de Galicia*, 20 de Maio do 1897.

¹⁷⁶ ALFREDO BRAÑAS, «Laboremus», *El Correo Español* cita., 30 de Novembro do 1898.

E compre subliñarmos esa *natureza interna* do proceso de depuración conceptual que elimina a presenza das consideracións nacionalistas da ideoloxía e o discurso de BRAÑAS, fronte á súa consideración como un feito exterior, chovido do ceo das novas lealdades políticas do noso autor. Como teremos ocasión de comprobar o achegamento ao carlismo non suporá nengun tipo de ruptura drástica no sistema de BRAÑAS, senón máis ben a conquista dunha coherencia interna moito tempo procurada e finalmente forzada polos rumos liberais que tomaba a orientación maioritaria do movemento rexionalista galego e o propio esfarelamento político da moviliación.

Nada máis alleo ao *foralismo carlista* que o coñecemento de *nacionalidade* histórica. Este último, como xa temos apuntado, máis as súas formulacións, as

máis das veces reaccionarias, mantén en todo momento un carácter debedor do pensamento da modernidade: Daí, que unha óptica medievalizante e pasadista a todos os niveis non podía por menos que ser-lle allea, de non mediar proceso algun de reconversión, cousa que non aconteceu no caso concreto de BRAÑAS, quen optou pola súa eliminación.

En efecto, para o carlismo a consideración da *Unidade política de España* pasou en todo momento pola consideración inalienable da súa natureza nacional, sómente compatible coa existencia de *rexións* no seu interior para as que se postulaba unha mera descentralización administrativa¹⁷⁷ de xeito semellante ao que acontecía cos integristas, agás os do País Vasco¹⁷⁸ e a súa decantación nacionalista. Os plantexamentos de VAZQUEZ DE MELA¹⁷⁹ e GIL Y ROBLES¹⁸⁰ amosan con claridade estas limitacións

descentralizadoras do carlismo e integrismo. Por máis que nos nosos días teñen-se producido esforzos a prol dunha lectura «autonomista» do carlismo ao xeito de OLCINA, a realidade segue sendo a mesma que o clásico libro de OYARZUN¹⁸¹ puxera hai tempo de manifesto: serían os movementos nacionalistas catalán e vasco, profundamente conservadores, os que arrebataran moitos dos seus apoios sociais ao carlismo de finais de século, que xamais recollera substancialmente a problemática descentralizadora pola propia incompatibilidade co seu ideario:

«Para el carlismo las regiones no son naciones, sino pueblos varios aunados en la «única» nación española, la patria que invoca el lema sagrado de la causa. Por eso, regionalismo foralista significa que las Españas son al mismo tiempo *unidad y variedad*. Las Españas son una unidad porque sólo hay la nación que es España. Mas son también variedad regional, porque su personalidad, adecuada por la historia, solamente vale en función de la integración de cada región en la patria común. De donde no se puede confundir el *regionalismo foralista* con los *nacionalismos regionales*. ... para el carlismo tales regiones son entidades históricas, sociológicamente diferenciadas en sus peculiaridades culturales o lingüísticas, centros de autarquía política o de autonomía administrativa, pero siempre integradas en las Españas unas, patria común de todos los españoles»¹⁸².

En definitiva, e ademais das consecuencias organizativo-políticas que diso se derivan, o abandono da conceptualización de Galiza como nacionalidade non é un resultado da adscrición ao carlismo por parte de BRAÑAS, senón, moi distintamente, o desenvolvemento lóxico duns presupostos que xa

continúan «in nuce» toda unha serie de posibilidades neste sentido. A propia dinámica de procura da coherencia interna do seu sistema, esporeada pola dirección decididamente liberal que os sectores maioritarios do rexionalismo seguían e a crise do movemento, integraría a conceptualización de Galiza como rexión en estrita consonancia cun rexionalismo formulado ás costas da modernidade, concebido como valado de contención face a realización da Revolución Burguesa.

III. O PENSAMENTO POLÍTICO DE BRAÑAS: REXEITAMENTO DO ORDE BURGUEZ E DA DEMOCRACIA LIBERAL.

Sen dúbida, o rasgo máis característico e sobranceiro do pensamento de BRAÑAS, despois do elemento relixioso, ven constituído polo *antiliberalismo*, factor omnipresente en todas as súas intervencións relixiosas, políticas, económicas ou rexionalistas.

O liberalismo e todos os seus componentes político-ideolóxicos —parlamentarismo, eleccións, sufraxio universal, etc. etc.— son atacados e lacerados sen desmaio unha e outra vez polo catedrático compostelán, para quen:

«El liberalismo... he ahí señores, el gran peligro, la gran amenaza para el siglo XX...»¹⁸³.

Levado da man do seu antiliberalismo, BRAÑAS desembocaría no carlismo nun proceso paulatino, ca-

¹⁷⁷ Cfr. neste sentido MARTÍN BLINKHORN, *Carlismo y contrarrevolución en España* Barcelona, 1979, ten asinalado:

«O rexionalismo carlista, insistía MELLA, non era disolvente senón integrador na súa comprensión da relación vital e inextinguible entre a nación española e as súas partes constitutivas... nen a raza nen a lingua formaban por si esmas, segundo MELLA, a alma da nacionalidade; nen bascos nen cataláns da «unidade espiritual» que criaba por si soa unha nación. Pola contra, España si, en consecuencia, era a patria dos bascos e dos cataláns o mesmo que dos castelanos... O modo de satisfacer as arelas das rexións de España non era o separatismo senón o rexionalismo tal e como o defendían os carlistas: devolución dos poderes administrativos dentro da estrutura da inviolable unidade nacional». Op. cit. páx. 48.

¹⁷⁸ CORCUERA ten suñado neste orde de cousas que:

«Se é clara postura forista dos carlistas hispanos, maior semella ser aínda a radicalidade descentralizadora dos integristas; como o amosa non sómente a literalidade do seu programa senón a estreita e rápida vinculación existente entre integristas e nacionalistas, e o paso de numerosas personalidades do integrismo bizcaíño ao recién fundado Partido Nacionalista Vasco». *Orígenes, ideología y organización del nacionalismo vasco* cit. páx. 283.

No esquema o bosquejo del programa integrista», Durango, 1909, aparecen, endebén, os estreitos límites da descentralización integrista:

«Rexionalismo tradicional.— Reconecemos a división xeográfica de España polas súas rexións naturais, e a personalidade propia de cada unha delas no político, administrativo e xurídico. Queremos a reintegración absoluta do rexime histórico e tradicional para todos os antigos Reinos, Principados, Señoríos e Provincias. Liberdade administrativa. As provincias ou Reinos e os pobos, deben ter completa liberdade en asuntos administrativos de orde interior, procurando a maneira de satisfacer as súas necesidades e as do Estado, cunha prudente independencia, inspirada na maneira de ser de cada país e respectando en todo caso os seus tradicionais dereitos».

Cit. en MIGUEL ARTOLA, *Partidos y Programas Políticos*, 1808-1936

Tomo II, Manifiestos y Programas Políticos, Madrid, 1975, páx. 307

¹⁷⁹ VAZQUEZ DE MELLA, «Regionalismo y soberanía social», en *Regionalismo y Monarquía*, Madrid, 1957, páxs. 202-203:

«Es que, según el principio de las nacionalidades que tanto influyó en las contiendas del año-48 en los Estados europeos y que ahora trata de revivir, cada nación tiene derecho a ser un Estado independiente. Si afirmas que Cataluña es una nación, que reúne caracteres históricos inconfundibles, que forma una unidad histórica general e independiente del conjunto de todas las regiones de España, la consecuencia inmediata es que Cataluña tiene derecho a formar un Estado independiente... Aquí nos encontramos frente a frente. Yo creo que España es un conjunto de regiones que han confundido parte de su vida en una unidad superior que se llama España, y esa unidad histórica tiene derecho a que la rija un solo Estado... Y sustituyo la palabra autonomía por otra más comprensiva y gráfica que se llama autarquía. Nosotros afirmamos en la región el derecho a conservar y perfeccionar su propia legislación, a dirimir los propios litigios, a administrarse por sí, a usar su lenguaje».

¹⁸⁰ Desde unha perspectiva integrista GIL Y ROBLES, en obras tais como *El Absolutismo y la Democracia*, Salamanca, 1892, e, sobre todo, *Tratado de Derecho Político*, II Vols., Salamanca 1902, teorizara unha *autarquía rexional* nunha perspectiva «Ancien Regime» de recuperación das liberdades tradicionais. Para o catedrático salmantino:

«Desde que el absolutismo liberal, centralizador y uniformista, concluyó de arrebatarse a las regiones la personalidad y organización propia que les había dejado el absolutismo del antiguo régimen, surgió en las naciones latinas y por parte de las comarcas y circunscripciones de más acentuada y antigua raza histórica, ese movimiento que se ha convenido en llamar regionalismo y por el cual se entiende, no tanto el sistema público de varia constitución peculiar y del propio gobierno de las distintas regiones, como el deseo de éstas de reivindicar la personalidad, la organización y la autarquía arrebatadas por el Estado Moderno y el consiguiente esfuerzo por recuperarlas. Esta reivindicación, cuyos títulos son tan notorios, como que se derivan del derecho público cristiano inspirado por lo

tanto en la filosofía tradicional del cristianismo, solo es sana y ofrece garantías de justicia y prudencia mientras se mantiene dentro de las enseñanzas y en el límite de los deberes trazados por aquel derecho... fundiendo y concentrando el amor a la patria grande y a la patria chica por el influjo y eficacia de ese principio moral de concordia que previene y reprime así los movimientos separatistas y los exageradamente autárquicos...» *Tratado de Derecho Político* cit. páxs. 58-59

Criticando-se, asemade, nunha perspectiva semellante á que atopamos en BRAÑAS, a posibilidade de existencia mesma dun rexionalismo liberal, que non será senón unha «contradicción in terminis»:

«... el regionalismo liberal es mucho menos sufrido y tolerante con los defectos y excesos del poder central, los cuales exagera y abulta, y gradúa de tiranía o centralismo aprobiosos e intolerables aún los que son accidentales o pasajeros hijos del error más que de mala voluntad... Y no hay para que decir que dentro del naturalismo es imposible la restauración de la personalidad regional y por tanto estériles y vanos los intentos y esfuerzos a ello dirigidos... Porque en una concepción sociológica según la cual la sociedad se compone de individuos, y no hay mas sociedad pública que la nación soberana... la región lo mismo que la provincia y el concejo, son círculos puramente administrativos, distribuciones aritméticas y geométricas de la única sociedad civil». Op. cit. páxs. 60-62. (Subliñados nosos, R.M.)

¹⁸¹ «... el nacionalismo vasco en Vascongadas e en Navarra e o rexionalismo de PRAT DE LA RIBA e CAMBO en Cataluña, conseguiron desgaxar do carlismo a elementos importantes do tradicionalismo, presentándose como os únicos custodios e defensores das liberdades rexionais e das doutrinas forais, a outrance...»

ROMAN OYARZUN, *Historia del Carlismo*, Madrid, 1936, páx. 598.

Sobre unha lectura actualizadora da «descentralización» carlista, EVARIST OLCINA, *El carlismo y las autonomías regionales*, Madrid, 1974.

¹⁸² ELIAS DE TEJADA e outros, *¿Qué es el carlismo?*, Madrid, 1971, páx. 148, onde se afirma ademais

«O rexionalismo carlista, fiel á historia e españolismo até o cerno, é exactamente o contrario dos nacionalismos rexionais que naceron da desazón decimonónica e da perda de ilusión no porvir universal hispano». Idem. páx. 150.

¹⁸³ ALFREDO BRAÑAS, *Discurso en el Congreso Católico de Burgos*, cit., páx. 153.

se imperceptíbel, de achegamento, sen ruptura algunha cos seus plantexamentos anteriores, nun proceso que veu coutar drasticamente o seu temprano pasamento aos cuarenta anos de idade. Compre, neste sentido, e previamente a adentrarmo-nos na análise dos perfís e características do antiliberalismo do noso autor, lembrarmo-nos do significativo peso que o elemento relixioso desempeña na radicalidade do seu posicionamento, non mecanicamente determinado por nengunha prévia situación de clase.

Desde a perspectiva do campo semántico conceptual compre salientarmos —a nivel de Discurso, e con anterioridade as consideracións político-ideolóxicas— que o específico do léxico de BRAÑAS reside en dúas características principais. En primeiro lugar, no carácter *antiliberal* e *autoritario* dos semas e sintagmas que integran o seu Discurso: «jerarquía», «tiranía parlamentaria», «democracia impía», «tradición», «libertades cristianas», e configuran un universo semántico conceptual característico dos escritores contra revolucionarios e tradicionalistas: DE MAISTRE, BONALD etc., debedores dunha banda dun modelo autoritario de organización do poder político, así como da impugnación das ideas-forza da democracia liberal.

Pero, conxuntamente, estas e outras verbas, tais como «corporación» «representación de intereses», «soberanía del monarca» etc., reflexan, alén dun mero antiliberalismo, un cerengo semántico conceptual que compre inserir nun universo ideolóxico pre-capitalista e *pre-estatal*, debedor de formas feudais de organización do poder político. Son verbas por completo *alleas* e que carecen totalmente de sentido nun discurso político instalado na modernidade, xa sexa nunha perspectiva democrática ou autoritaria. Integran un discurso teórico do pasado, expresión dunha bagaxe conceptual centrada nun orde descoñecedor da existencia dun *nivel político autónomo* e deslindado de elementos morais, relixiosos ou económicos.

A. A loita ideolóxica contra do liberalismo.

A posición de BRAÑAS en política, como nos restantes eidos por el cultivados, vai ser neta, irconciliabelmente pre-capitalista... Endali que tras o rexeitamento do Estado liberal-representativo, da democracia dos partidos, do parlamento, etc., descubramos a cada paso unha negación do Estado «tout court» en canto forma de organización política

irremediabelmente tinxida polos sinais de identidade do mundo moderno. O antiliberalismo devén, en derradeira instancia, no caso de BRAÑAS, auténtico *pre-estatalismo*.

a. A crítica dos fundamentos teóricos do liberalismo.

Temos ollado xa con certo vagar, as máis fondas raiceiras do desbotamento de BRAÑAS cara ao liberalismo, o seu catolicismo tradicional, o seu antirracionalismo, a voluntaria confusión de moral, relixión e política... compre engranarmos agora, nun nivel de maior inmediatez face ao político, con aqueles plantexamentos e procurarmos as súas consecuencias últimas nos eidos aparentemente máis alonxados.

En primeiro lugar, sobretudo, compre retomar-mos o posicionamento do catedrático compostelán contra da *política laica* que o levaba denunciar o ius-racionalismo como a *pre-historia teórica do liberalismo*, do que contiña xa o seu semente abigarrado de negatividades inaceptábeis:

«O home nace libre e igual, a sociedade é a súa creación contractual e non pode revocar aquela liberdade nen aquela igualdade: a lei e a autoridade deben nacer de consenso, o poder é responsábel, os gobernantes representan ao pobo gobernado... velaí a summa do iusnaturalismo»¹⁸⁴.

De aí que o labor de BRAÑAS se dirixise primeiramente ás raíces do cuestionamento do vello orde político pre-estatal e a teoría que o expresa: a reelaboración de ARISTÓTELES por TOMÁS DE AQUINO e a Escolástica. Precisamente por esa razón se produce a súa implacábel refutación dos *iusraciona-listas*: a non naturalidade da humana comunidade desemboca na consideración irremediábel do poder político e do Dereito como produtos da razón, da vontade do home, do acordo común; na residencia do poder no corpo social e en definitiva, nas propias palabras do noso autor, na fundamentación «del principio ilegal de las revoluciones y el despotismo de las masas».

Quito tanto acontece cun elemento estreitamente vencellado ao anterior: o *individualismo*. BRAÑAS non pode aceptar de nengun xeito un feito constatábel de modo claro na sociedade burguesa: o individuo xa non se presenta máis como unha articulación da sociedade através das corporacións e órganos

intermedios, senón que é a sociedade a que se ofrece como unha articulación da conciencia individual¹⁸⁵.

Isto supón, xa que logo, a existencia dun ámbito sociopolítico onde os individuos se relacionen alén da dependencia personal feudal nun orde do Dereito e do cidadán, negación terminante daquel outro do súbdito e o Priviléxio. Por iso BRAÑAS se ve na obriga irredutíbel de rexeitar inapelabelmente un elemento antagónico co curso global do seu planteamento:

«Los individuos no constituyen el elemento material de la sociedad civil, como han creído ROUSSEAU, SPEDALIERI, BURLAMAQUI, LOCKE y los demás partidarios del Contrato Social...»¹⁸⁶.

Conxuntamente co devandito, a *Liberdade dos Modernos*, aquela que nace coa perda da regulamentación relixiosa da comunidade, da presenza da Igrexa, da «ética da asociación», da subordinación espiritual... en suma aquel «concepto hegeliano y racionalista de libertad»¹⁸⁷ é denostada sen concesións en canto máxima subversión do vello orde establecido. Toda liberdade moderna é sempre, por natureza, liberdade para o pecado:

«El liberalismo, fingiéndose creyente, llamándose hijo de la Iglesia, de tal modo exagera la libertad individual, con tan hipócritas y arteras combinaciones mezcla el error y la verdad, que halla la solución de los problemas sociales y religiosos en una transacción, en una componenda que justifique la intervención del Estado en los dominios de la Iglesia, la benevolencia con el impío, la fraternidad con el vicioso, la lenidad con el escándalo, y la consagración de las libertades públicas de conciencia, cultos, enseñanza, imprenta y otras; como si hubiera más libertad que una, la libertad católica, hermana de la religión...»¹⁸⁸.

Crítica da separación da liberdade civil e política, da liberdade, da ausencia moderna da relixión... poucos textos, entre moitos posibles, sintetizarían mellor a centralidade do catolicismo na crítica ao li-

beralismo, o *lugar* relixioso desde o que se dirixen as críticas ao novo orde político e económico.

E, finalmente, a *igualdade perante a lei*, a institución do orde xurídico que rompe a desigualdade estamental dos privilexios... privilexios eclesiásticos¹⁸⁹, en efecto, nun primeiro termo, mais tamén *privilexios territoriais*:

«... la manía igualitaria de la democracia moderna y el derecho nuevo dió al traste con la idea de patria regional y... el espíritu nivelador de la Revolución burguesa nos trajo el unitarismo y la centralización»¹⁹⁰ (subliñados nosos, R. M.).

E outro tanto cabe afirmar verbo do soporte claxista do novo orde sócio-económico: a burguesía. O rexionalismo de BRAÑAS, como todo o seu proxecto económico, político e ideolóxico, será, non sómente alleo e de costas, senón mesmo enfrentado coa clase burguesa. A restauración do pasado através da recuperación das liberdades locais tradicionais ren como un dos seus obxectivos sobranceiros a evitación do triste destino das nacións modernas:

«el imperio cruel y desolador de una infame mesocracia»¹⁹¹.

b. O antiparlamentarismo: representación corporativa vs. eleccións.

Se o liberalismo para BRAÑAS se presentaba como o epitome dos males da modernidade:

«no hubo doctrina más peligrosa e infame en todo los siglos»¹⁹²

a súa encarnación material e institucional, o Parlamento, íntegra, sen dúbida, para o noso autor a quintaesencia de todas as súas negatividades.

Con efecto, a obra inteira do catedrático compostelán atopa-se chea de alegatos contra da *tiranía parlamentaria*. Desde o discurso no banquete rexiona-

¹⁸⁵ C.B. MACPHERSON, *La teoría política del individualismo posesivo*, cit., páxs. 76 e ss.
Para UMBERTO CERRONI:

«Dunha banda, a racionalidade que até entón se tiña aproximado á natureza por vía extra-humana, se subxetiviza en razón laica, mentres que, por outra, a estrutura natural da vida social, igualmente extra-humana en tempos pretéritos, entífica-se no sistema dun dereito natural de home-consciencia. O núcleo do pensamento político deixou de ser o estudo da estrutura orgánica, natural, racional, eterna, da sociedade, e agora é o home quen, cos seus dereitos naturais e a súa capacidade de decisión, constrúe e modela a sociedade». «La libertad de los modernos», Barcelona, 1972, pág. 148.

¹⁸⁶ ALFREDO BRAÑAS, *El regionalismo* cit. pág. 32.

¹⁸⁷ ALFREDO BRAÑAS, *La crisis económica*, cit. pág. 7.

¹⁸⁸ ALFREDO BRAÑAS, *Discurso en el Congreso Católico de Burgos*, cit., pág. 154.

¹⁸⁹ Cfr. BARTOLOME CLAVERO, *Derecho y Privilegio*, cit., páxs. 22-23.

¹⁹⁰ ALFREDO BRAÑAS, «La Cuestión Social» cit.

¹⁹¹ ALFREDO BRAÑAS, *El Regionalismo*, cit., pág. 121.

¹⁹² ALFREDO BRAÑAS, *Discurso en el Congreso Católico*, cit. pág. 155.

¹⁸⁴ UMBERTO CERRONI, *Il pensiero politico dai greci ai giorni nostri*, cit., pág. 76.

lista de 1890, no que o réxime parlamentario é presentado frontalmente como inimigo central do rexionalismo, en tanto que «inútil y peligroso» modo de organización política ao tempo que fundamentalmente centralizador¹⁹³, pasando polas durísimas críticas á devandita institución que enchen *El Regionalismo*, onde tras ser calificado de «oligárquico» e máis «centralista» se postula como obxectivo dos rexionalistas «acabar de una vez y de un solo golpe con el sistema parlamentario», achando-se «dispuestos a no perder ocasión ni momento para desacreditar el sistema parlamentario»¹⁹⁴, até as acusacións que sobre do mesmo se verten en *La crisis económica...* os calificativos máis duros son aplicados á institución parlamentaria: «tiranía»¹⁹⁵, «costosa e inútil»¹⁹⁶ «centralizadora», «absurda», etc. etc.

Sinterizando as liñas xerais das críticas que o noso autor dirixeo ao parlamento, poderímos concretalas en tres fundamentais:

1. O parlamento é democrático en representativo.
2. O parlamento é centralizador.
3. O parlamento é unha institución custosa e ineficaz

Demoliberalismo e centralización non integran para BRAÑAS senón dúas caras da mesma moeda: o parlamento en canto máximo órgano representativo do sistema é criticado desde unha perspectiva descentralizadora que pasa forzosamente pola recuperación das liberdades locais tradicionais, en alleidade total e absoluta á moderna política representativa.

Mais, cal é en concreto a alternativa que BRAÑAS propón ao parlamento?, que institución a substituiría con vantaxe? Para o noso autor, a alternativa residiría nunha institución integrada, ao xeito das *Cortes Históricas españolas*, por representacións

de brazos, clases, grémio e institucións, con carácter abertamente corporativo.

En el *Regionalismo*, seguindo de perto a autores tais como PERIN, cuxa obra *Lois de la société chrétienne*¹⁹⁷ achase presente en moitos dos xuízos emitidos, e sobre todo PRINS e a súa *La démocratie et le régime parlementaire*¹⁹⁸, o catedrático compostelán propón reiteradamente a substitución do sistema «individualista» que confiaba na funcionalidade política do réxime parlamentario e o sufraxio universal, polo sistema corporativo de representación¹⁹⁹ por clases ou grémios que suprimas as eleccións. A representación de agrupacións substituiría así con vantaxe ao parlamento, pois evitaria os efectos unitaristas e centralizadores daquel e, asemade, através da potencialización das comunidades naturais, recuperaría en certa medida a vinculación perdida entre o Estado e a Sociedade civil²⁰⁰. A representación corporativa de interés abarcaría un dobre fronte excluído do parlamento moderno: os intereses dos estamentos, grémios e institucións (Igrexa, Universidade) en tanto que tais, e máis os intereses das agrupacións territoriais (rexións).

Significadamente, este sistema corporativo superaría, pois, os dous problemas centrais que aos ollos de BRAÑAS padecía a política moderna no orde da representación. En primeiro lugar, eliminaríanse as assembleas supostamente representativas «según la falsa idea de la soberanía nacional», que de feito ou de dereito se converten en poderes absolutos no seo da nación, enxendrando o «parlamentarismo» que implica a existencia dunha *Asamblea*, considerada expresión máis xenuína da vontade xeral e un Monarca que lle está inadmisibelmente subordinado. En segundo lugar, a eliminación, asimesmo, do *igualitarismo*, da «soberanía del número» que porta no seu interior o concepto de cidadán, da igualdade ante a lei, que ignora o evidente feito da desigualdade

de orixinaria dos homes en «diversidad de aptitud, dignidad e importancia social»²⁰¹. Por conseguinte:

«De todo lo expuesto se deduce que la verdadera idea del self-government es la que reconoce, dentro del Estado, la representación legítima de las clases sociales y la cooperación de las agrupaciones naturales de individuos en el régimen y gobernación de los pueblos»²⁰².

A vertente política da necesidade de reorganización gremial²⁰³ reveste así tanta importancia como a económica que endiante analizaremos: os grémios pasan a ser unha institución básica da política antimoderna proposta por BRAÑAS, descoñecedora das fondas transformacións estruturais que se produciran a nivel español e mesmo galego nas datas en que postulaba.

Polo demais, e estreitamente vencellado ao antiparlamentarismo e á alternativa gremial, BRAÑAS critica frontalmente todos e cada un dos elementos constitutivos da moderna idea de representación: eleccións, sufraxio universal, soberanía nacional ou popular, partidos políticos, etc.

Así, polo que respecta ás eleccións, BRAÑAS mostra unha especial sensibilidade contra delas desde os seus primeiros escritos, proxectando a crítica do entramado da Restauración e o falseamento do sufraxio nunha crítica xeral ás eleccións en tanto que tais. Así, en «El Muñidor de elecciones»²⁰⁴ a sátira contra o proceso electoral concreto do corrupto sistema canovista, acocha unha clara intencionalidade de descalificación das eleccións como mecanismo de designación de representantes. En «A vispota de San Xoan» a miséria da política moderna é sintetizada por BRAÑAS nas argalladas eleitorais («e os vellos buscan os votos, e os mozos andan a paos») e contra-

posta ao mundo idílico dos «pazos da Idade Media» e a súa dignidade»²⁰⁵.

En *El Regionalismo*²⁰⁶ *La Crisis Económica en la Época presente*²⁰⁷... ou no propio Discurso de Burgos²⁰⁸, achamos reiteradamente expostos os argumentos do corporativismo tradicionalista versus parlamentarismo burgués na liña dun PRINS ou mesmo PELLA Y FORGAS²⁰⁹.

Outro tanto acontece cos partidos políticos: a «farsa de los partidos» é sistematicamente denunciada por BRAÑAS como un dos elementos fundamentais non xa da nova representación política —non corporativa, e base do entramado electoral—, senón como un factor máis de centralización, de eliminación da representación das corporacións territoriais. Constantemente da crítica ao «turno pacífico» dos partidos e a montaxe caciquil e cunerista²¹⁰ da Restauración pasa-se, sen solución de continuidade, á descalificación global dos partidos en canto instrumentos de participación política. Considerados como innatos xeradores de desorde, de anarquía, como un subproduto «artificial» da política moderna, integran aos ollos de BRAÑAS unha consecución sobranceira da eliminación do orde natural, xerárquico e estamental do medievo e o seu reemprazo polo conflito e a competencia, vicio capital do liberalismo pluralista:

«La democracia tiende, por su naturaleza especial... al gobierno tumultuoso de los partidos»²¹¹.

E, finalmente, no nivel de maior abstracción, o mesmo compre afirmar polo que respecta á *soberanía nacional* e popular. Ambas as dúas son radicalmente rexeitadas como principios políticos informadores en tanto que, primeiramente, substraen a «soberanía» ao seu detentador natural: o monarca; e, en segundo lugar, da súa postulación deriva-se ineluctabelmente

¹⁹³ ALFREDO BRAÑAS, Discurso na Homenaxe da Prensa de Santiago, *Gaceta de Galicia*, 10 de Febreiro do 1890.

¹⁹⁴ ALFREDO BRAÑAS, *El Regionalismo*, páxs. 356-358.

¹⁹⁵ ALFREDO BRAÑAS, *La crisis*, pág. 43.

¹⁹⁶ Idem, pág. 186.

¹⁹⁷ Idem, pág. 183.

¹⁹⁸ Como ten asinalado NITTI:

«Para PERIN A Igrexa opón-se aos dogmas da liberdade absoluta problemada pola Revolución, e é igualmente contraria á servidume administrativa que o socialismo pode representar como ideário a conseguir». *Le Socialisme Catholique* cit. pág. 274.

A crítica que PERIN leva a cabo na súa obra *Les lois de la société chrétienne*, cit. páxs. 245 e ss., achamo-la, unha vez máis, reiterada punto por punto na obra do profesor compostelán: crítica da soberanía nacional, das liberdades públicas, da liberdade de contratación e de competencia, etc. etc.

¹⁹⁹ ADOLPHE PRINS, *La démocratie et le régime parlementaire. Etude sur le régime corporatif et la représentation des intérêts*, París, 1887, onde se teoriza nunha declarada perspetiva antiparlamentaria e contra o sufraxio universal: a articulación de representación por clases, corporacións e institucións. Constitúe este libro, sen dúbida, un dos pilares das teorizacións corporativas de BRAÑAS, así como dos raralistas conservadores.

²⁰⁰ ALFREDO BRAÑAS, *El Regionalismo*, cit., páxs. 65 e ss.

²⁰¹ Idem, pág. 90.

²⁰² Idem, pág. 81.

²⁰³ ALFREDO BRAÑAS, «Necesidad de la reorganización gremial», Conferencia no Círculo Mercantil de Santiago, *Gaceta de Galicia*, 15 de Marzo do 1896.

²⁰⁴ ALFREDO BRAÑAS, «El muñidor de elecciones», *Galicia Humorística*, n.º 2, cit.

²⁰⁵ ALFREDO BRAÑAS, «A vispota de San Xoan», cit.

²⁰⁶ ALFREDO BRAÑAS, *El Regionalismo*, cit., pág. 65 e ss.

²⁰⁷ ALFREDO BRAÑAS, *La crisis*, páxs. 73 e ss.

²⁰⁸ ALFREDO BRAÑAS, *Peligros que amenazan a la sociedad en el cit.* pág. 154.

²⁰⁹ PELLA Y FORGAS, «El sistema parlamentario, la democracia, las clases y los gremios», en *La España Regional*, 1889, Tomo VI, páxs. 1 a 11. Onde se celebra ao corporativismo de PRINS, mais nunha perspectiva conservadora e non carlista como a de BRAÑAS.

«¿Cómo cerrar las Cámaras, licenciar a nuestros oradores en Madrid, sin abrir el camino a D. Carlos o al absolutismo?».

²¹⁰ «Y después de todo ¿qué peor feudalismo que el feudalismo parlamentario? ¿No hay pueblos, provincias enteras y hasta regiones dominadas y supeditadas a este o aquel personaje político que reina como un verdadero monarca sobre las localidades sometidas a su férula? ¿No se ha elevado el caciquismo en nuestros días a la categoría de cuasi-institución política, sujeta también, dentro de su limitada esfera, a lo que se llama el turno pacífico de los partidos?».

ALFREDO BRAÑAS, *La crisis económica*, cit. pág. 45.

²¹¹ Idem, pág. 174.

a accidentalidade dos gobernos, o dereito ao establecemento das formas de goberno.

O dogma da *soberanía nacional*²¹² ven sintetizar en si mesmo non sómente o demoliberalismo senón, asemade, o propio feito da concentración e monopolización do poder político nunha única instancia estatal que se ergue fronte á sociedade civil. A lucidez de BRAÑAS, orixinada polo seu posicionamento pasadista, agroma aquí en toda a súa dimensión, ao extrair aos principios liberais —ben que nunha perspectiva crítica— todas as súas consecuencias no orde político e organizativo. Tras o dogma da soberanía nacional, agacha-se, en efecto, a fundamentación dun novo orde xurídico-público, inaceptábel para o noso autor, en canto implica o abandono dun «Dereito» de raíz ética relixiosa cara ao Dereito Moderno, racional primeiro e positivo despois, destruíndo o vello sistema *teórico*, do mesmo xeito que ficara destruído o vello *orde institucional* de organización do poder político.

O concepto de soberanía nacional implica a supresión, en primeiro lugar, de toda desigualdade entre os cidadáns, liquidando o orde xerárquico feudal. En segundo lugar, e seguidamente, a substitución dos estamentos polos cidadáns entendidos sómente como individuos ou como *nación abstracta*, desaparecendo toda consideración das «corporacións intermedias». Pero, asemade, o dogma da soberanía nacional ven excluir a *Monarquía propiamente dita*, como ten asinalado CARRE DE MALBERG: o seu órgano supremo por dereito propio, non derivado; promovendo, así mesmo, a separación de poderes constituintes e constituídos. En suma, o dogma da soberanía nacional ven conter na súa interioridade o cerne daquela negatividade da política moderna que BRAÑAS abominaba²¹³.

c. BRAÑAS e a organización política pre-estatal.

Así e todo, a problemática da soberanía introduce-nos de cheo noutros posicionamentos non

menos relevantes do noso autor: indefectiblemente o antiliberalismo e antiparlamentarismo formulados por BRAÑAS nunha óptica claramente pre-capitalista, desembocan nun posicionamento *pre-estatalista*. Tras o rexeitamento do orde liberal achase o desbotamento da forma de organización política da contemporaneidade: o Estado.

A postulación da «liberdade dos antigos» polo noso autor, reformulada como recuperación das velhas liberdades locais, fai-se cunha radicalidade tal —que ao final, non resulta senón estrita coherencia— que desemboca constantemente en decantacións pre-estatalistas. Así, por exemplo, cando o catedrático compostelán analiza as causas da crise económica sitúa o centro das eivas contemporáneas entre outras causas:

«sobre todo en la destrucción completa de las franquicias populares y de los fueros y libertades comunales»²¹⁴.

de tal xeito que o Estado nacional e unitario:

«vendrá a ser el triste sepulcro de nuestras santas libertades»²¹⁵.

En afirmacións como as anteriores, achamo-nos nunha problemática que trascende o mero alegato rexionalista, ou unha mera perspectiva autoritaria: trata-se da impugnación da organización política estatal contemporánea en calquera das súas formas de goberno.

En estrita coherencia co conxunto do seu sistema e o seu rexeitamento da soberanía nacional, en BRAÑAS atopamos a postulación dun sistema político caracterizado polos seguintes elementos: unha organización política fundamentada decisivamente na familia, xamais no individuo; unha presenza da Igrexa que afecta tanto ás relacións de subordinación e xerarquía espiritual como á propia volición política: a Igrexa dispón de propio poder político e dun ámbito para o seu exercicio, xurisdición, potestade de exaccións etc. etc.; presenza de corporacións re-

guladas por unha diversidade de privilexios; dispersión do poder político no seo da sociedade civil; explotación indirecta do traballo en base á coacción extra-económica: os vínculos de dependencia da servidume etc. etc....

En definitiva, achamo-nos perante un *modelo político pre-capitalista e pre-estatal* semellante, nos seus rasgos fundamentais, ao deseñado, por exemplo, por BODIN²¹⁶ como expresión máis aquilataada dunha tal organización política tardofeudal. O Estado capitalista ven romper a harmonía establecida en derredor destas liberdades locais e poderes dispersos, polo que unha das finalidades, quizais a sobranceira, do rexionalismo que BRAÑAS formula radica precisamente en lle facer fronte a un tal inimigo, en:

«conservar con celoso cuidado sus libertades municipales librándolas de la servidumbre y dependencia de un poder central soberano siempre usurpador, que tiende por su naturaleza a la absorción de las libertades locales y de los grupos subordinados independientes por una voluntad única...»²¹⁷ (subliñados nosos, R. M.).

Engarza-se aquí coas consideracións analizadas no seu momento sobre as refutacións do catedrático compostelán do iusrracionalismo. As súas negativas á autonomización²¹⁸ de disciplinas como o Dereito ou a Economía face á moral e á relixión adquiren así a coherencia da totalidade insertas no modelo dunha organización sócio-política feudal: o axeitamento entre os conceptos e a realidade que intentaban reproducir amosa-se, deste xeito, con toda claridade; a inaceptabilidade das modernas categorías xurídico-públicas fai-se desde un paradigma de sociedade medieval alternativo, que se propón como modelo. O carácter *reaccionario* «stricto sensu» do pensamento de BRAÑAS atinxe, así, o seu maior grao de lucidez e coherencia no autorrecoñecemento da súa posición obxectiva:

«Los masones, judíos y demócratas españoles nos llaman

reaccionarios, y es una frase exactísima, debemos aceptarla agradecidos. La *reacción*, tanto en el orden físico como el moral, suele ser una *regeneración* para la vida del cuerpo y la salud del alma. Si la *reacción* no viene, ellos se encargarán, en su papel de enterradores, de dar sepultura al cadáver de la gran patria española»²¹⁹. (subliñados orixinais).

Finalmente, compre lembrar-nos de que esta radicalidade pasadista e reaccionaria non era de ningún xeito allea á transición social que tiña lugar na Galiza finisecular, onde centrais elementos feudais como as rendas forais seguían en pé cando BRAÑAS escribía liñas como as anteriores, fornecendo dunha especial proximidade cronolóxica ao Antigo Réxime cuxa recuperación se postula. Máis que de anacronismos, trata-se no noso autor de vinculacións «resultantes» cun sector desa sociedade galega que aínda se resiste desesperadamente a perder os seus privilexios para deixar paso ao novo orde do capital que se estaba a impoñer fidalguía devecente e, sobre todo, a Igrexa.

Para o rexionalismo galego, enfin, non podía ser tarefa fácil ceibar-se do lastre dun pasado de formulacións teórico-ideolóxicas feudais e pre-capitalistas, mentres non constituíse tamén un pasado *práctico*.

B. Carlismo e Monarquía Tradicional.

Descamos agora algúns degraus máis canto á concreción se refere e abordemos as últimas traducións prácticas do posicionamento político-ideolóxico de BRAÑAS; principalmente o seu concepto de *Monarquía tradicional* e natureza de clase da súa proposta política.

a. Monarquía Tradicional vs. Monarquía Parlamentaria.

A ubicación pre-capitalista da perspectiva de BRAÑAS desemboca na súa postulación dunha for-

²¹² Como ten asinalado JOUVENEL:

«E un erro común, pero enorme, confundir unha asemblea convocada co fin de conceder subsidios, cun Parlamento moderno, é dicir, que se trata nun ou noutro caso dun consentimento popular ao imposto. Actualmente, o Parlamento non ten en absoluto o carácter dunha asemblea de contribuíntes. Ten o carácter dun soberano que cobra impostos ao seu gusto... é un erro crer que a Historia non contemplou outro cambio relativo á Soberanía que o seu desprazamento. Ela mirou, sobre todo, a construción dunha Soberanía sen límite da que os nosos antepasados non tiñan idea». *La Soberanía*, Madrid, 1957, pág. 303.

²¹³ Como ten subliñado CARRE DE MALBERG a este respecto:

«O que a Revolución francesa ten fundado en virtude do principio da soberanía nacional é o réxime representativo, un réxime no cal a soberanía, que está reservada unicamente ao ente colectivo e abstracto de nación, non pode ser exercida por ningún, sexa quen sexa, máis que a título de representante nacional». *Teoría General del Estado* cit. pág. 889.

²¹⁴ ALFREDO BRAÑAS, *La crisis económica*, cit. pág. 9.

²¹⁵ *Ibidem*.

²¹⁶ Cfr. BARTOLOME CLAVERO, *Política de un problema: la revolución burguesa*, cit., sintetiza así o aspecto que aquí nos interesa:

«En tal sistema histórico (no Antigo Réxime do que, figurando-se unha sorte de «Estado Moderno», soen hoxe dar se as máis anacrónicas imaxes políticas) a mesma base señorial de explotación directa do traballo sustenta (aínda que non sen asistencia, en diverso grao segundo as épocas, das relacións feudo-vasalláticas e corporativas que soen ter unha importante tradución económica) as máis diversas especies de autoridade política así existentes: desde o dominio do último fidalgo até as terras «de San Pedro» do Pontífice, pasando polos señorios de reis, e a mesma complexidade do edificio político, a súa mesma incardinación na sociedade pode derivar diso: desfrutando así os devanditos poderes plurais da explotación directa de vasalos mediante señorios, gozan dunha autonomía de principio que seguirá reflexando-se nos expedientes federais e corporativos da súa integración política e sobre a que sómente dun xeito moi relativo, a efectos do sistema nunha fase de desenvolvemento crítica, pode imponse-se a «soberanía» dalgúns príncipes». Loc. cit. pág. 18.

²¹⁷ ALFREDO BRAÑAS, *La crisis*, cit. pág. 39.

²¹⁸ Así, a ausencia da postulación dun orde político e económico autónomos e alleos a mediación relixiosa da subordinación espiritual e xerarquía estamental posú o seu correlativo teórico nunha non autonomización das disciplinas que dan conta daquelas realidades. Endal as resistencias de BRAÑAS a aceptar unha economía ou un Dereito sen condicionamentos morais-relixiosos.

²¹⁹ ALFREDO BRAÑAS, Congreso Católico de Burgos, pág. 160.

ma de goberno *monárquica tradicional*, vale dicir, non inserida na estrutura constitucional do Estado contemporáneo, senón nas formas pre-estatais de organización política. Para o catedrático compostelán, en efecto, non abundaba coa postulación dunha monarquía indeterminada pois podía ben permanecer contra a súa vontade no ámbito do Estado capitalista. Tiña, en troques, que se situar no eido das veellas monarquías tradicionais, pre-constitucionais, como *forma de Estado* e non mera *forma de goberno*²²⁰.

Deste xeito configuraba-se a opción monárquica de BRAÑAS integrada por dúas características fundamentais:

1. O monarca acha-se dotado de todos os poderes orixinarios, non é de nengun xeito un órgano constituído: integra un órgano «soberano».

2. Mais esta «soberanía» nada ten que ver co concepto contemporáneo da mesma, xa que non debe entenderse supoñía en modo algún unha monopolización do poder político nas mans do monarca, senón que implica samente unha xerarquización do poder político na que o monarca se ergue en instancia superior, mais compatibilizada coa presenza doutros poderes dispersos na sociedade civil.

En definitiva, é preciso dar conta desta dualidade de planos nos que se desenvolve o pensamento de BRAÑAS e delimitar os estritos límites do seu *autocratismo*, que non se pode identificar con ningunha sorte de concentración totalizante do poder no monarca, nen en nengun outro órgano. A alleidade fronte ás formas de goberno monárquicas do Estado capitalista²²¹, nomeadamente *Monarquía constitucional* e *Monarquía democrática*, radica pois tanto nesta non absolutización de poderes nas mans do

monarca conxuntamente con, o que a simple vista semellaría contraditorio, o autocratismo derivado da concepción do monarca como fonte orixinaria de todo poder, en virtude da cal todos os demais poderes dos restantes órganos do Estado son derivados ou delegados do pristino poder monárquico²²².

Neste orde de cousas —no plano *sociopolítico* e non meramente *xurídico* ao que pertencía a distinción entre Monarquía constitucional e democrática á que nos temos referido— BRAÑAS elimina verbo da Monarquía todo criterio de representación, liquidando como xa se viu o parlamento e substituíndo-o por unha representación de grémios, brazos ou clases:

«abolido el régimen parlamentario y centralista, derogadas todas las constituciones españolas desde la de Bayona hasta la vigente del 1876, se restaura el sistema político tradicional»²²³.

De tal xeito que nen a Constitución nen outros órganos *estatais* limiten os poderes do Rei e as propias Cortes, a semellanza das históricas, sexan meramente consultivas²²⁴ correspondendo o poder legislativo ao monarca, única e exclusivamente²²⁵.

Ainda máis, a lucidez de BRAÑAS volve a por-se de manifesto cando argüi no sentido de considerar que unha das causas polas que rexeita a *Monarquía constitucional* como forma de goberno e Estado, reside precisamente en que detrás desa fórmula xurídica pode producir-se a existencia práctica e política dunha *monarquía parlamentaria*:

«Asambleas representativas, según la falsa idea de la soberanía nacional... y un monarca, humildísimo servidor de esa voluntad omnipotente, el cual puede escoger sus ministros, pero que en realidad no hace más que nombrar los que la Cámara le designa»²²⁶.

²²⁰ Cfr. ao respecto HANS KELSEN, *Teoría General del Estado*, cit., páxs. 426 e ss., quen plantexa a diferenciación entre Monarquía absoluta e Monarquía constitucional non desde unha perspectiva de democracia vs. autoritarismo, senón desde a perspectiva de diferenza entre un Estado pre-moderno e un Estado moderno: na Constitución o Monarca non é un órgano despositario da soberanía senón un órgano constituído.

²²¹ CARRE DE MALBERG, op. cit. pág. 883.

²²² IGNACIO DE OTTO, «Sobre la monarquía» en *La Izquierda y la Constitución*, Barcelona, 1978. páxs. 51 e ss.

²²³ ALFREDO BRAÑAS, «Laboremus», *El Correo Español*, cit.

²²⁴ ALFREDO BRAÑAS, «Organización administrativa de Galicia», *El Correo Español*, 30 de Novembro do 1898, onde se explicita o poder legislativo único do Rei asesorado polas Cortes:

«Esta lei debe ser redactada y estudiada por la Diputación del Reino y propuesta por los Diputados de Galicia al Rey en las Cortes Generales. Todas las leyes que proponga la Diputación pueden ser modificadas y ampliadas por el Soberano.»

²²⁵ Cfr. neste sentido a diferenciación de PEREZ PRENDES, *Cortes de Castilla*, Barcelona, 1974, onde fronte á continuidade postulada por MARTINEZ MARINA nas constituíntes gaditanas se pon de manifesto concluíndo:

«Os testemuños que temos aportado —sobre a obrigación de comparecer nas Cortes, baseada no deber xeral de asistencia de todo súbdito ao Monarca, así como o sentido da presenza de nobres, clero e procuradores, por completo diferente tanto da estrutura das Cámaras parlamentarias estamentais europeas, como das ideas da encarnación da soberanía nacional— e, por fin, a concordancia destes principios coas actividades das Cortes, xunto aos detalles de celebración que acabamos de subliñar, amosan-mos, en conxunto, a verdadeira función da Asemblea estudada dentro do Dereito Público da época: trata-se dun órgano político-administrativo, dirixido e controlado polo Monarca, dentro da supeditación deste ás normas vigentes, as cales nen emanan nen son custodiadas polas Cortes, cuxa única misión é dar consello». Op. cit. páxs. 155-156.

²²⁶ ALFREDO BRAÑAS, *El Regionalismo*, cit., pág. 80

BRAÑAS, pois, opón-se en distintos planos a unha dobre realidade institucional da Monarquía moderna. Por unha banda, no plano estritamente xurídico, o noso autor rexeita a *Monarquía constitucional* en canto esta implica que o monarca non ten outros poderes que os derivados da Constitución, non sendo fonte de todo poder, e pola contra integra-se como un órgano constituído que necesita doutros órganos: Parlamento, Goberno, para exercer os poderes políticos estatais; órganos que non posúen un carácter meramente delegado do monarca senón propio e derivado da Constitución.

Mais, asemade, no plano sociopolítico, BRAÑAS opón-se a unha das posibles cristalizacións prácticas dunha estrutura xurídica de monarquía constitucional: á *Monarquía parlamentaria*. Achamo-nos aquí non xa no plano xurídico senón na realidade de funcionamento dos poderes que a Constitución outorga ao monarca e aos outros órganos constituídos, sobre todo o Parlamento. O noso autor non tolera que ademais de constitucionalizar ao monarca, o peso do normal funcionamento das institucións se desprace cara ao parlamento até o punto que o rei, ao facer uso das súas facultades, limita-se practicamente á formalización de decisións parlamentarias, en especial no proceso legislativo, onde a sanción do monarca, de propia decisión última do mesmo se transforma nun *acto debido*. Endali que BRAÑAS critique acidamente a aqueles que:

«todavía creen que el Parlamento y el Soberano que reina, pero no gobiernan son el Deus est Machina de la felicidad de los Estados»²²⁷.

²²⁷ ALFREDO BRAÑAS, *La crisis...* cit. pág. 186.

²²⁸ Idem. pág. 193.

²²⁹ Sobre a centralidade do Parlamento nas Repúblicas, Cfr. CARLOS DE CABO MARTIN, *La República y el Estado Liberal*, Madrid, 1977, páxs. 259 e ss., que resalta a funcionalidade teórica (expresión da soberanía nacional) e práctica (representación) do parlamento na forma de goberno republicano.

²³⁰ Como sinala ZEEV STERNHELL, na súa monografía sobre de BARRES:

«O Parlamento é o símbolo do orde burgués e da democracia liberal; é o Parlamento, e non en absoluto os efímeros ministros, quen encarna o poder. Fachada da República, o Parlamento é, así mesmo, o centro de gravitación do poder; é ali onde se anadan os fios da vida política e económica do país... Para BARRES, a vida política na República non é máis que un conxunto de 'mil querelas de detalle', de 'intrigas', de 'futilidades', nada máis que unha inmensa 'infamia'...» Maurice Barres et le nationalisme français, Paris, 1972, pág. 122.

²³¹ En MAURRAS achamo-nos, en efecto, coa postulación dunha monarquía tradicional, antiparlamentaria e descentralizada no sentido de recuperación das veellas liberdades locais: en suma, cun modelo Ancien Regime («Para que viva Franza é preciso que volva o Rei») no que a denuncia aos principios básicos do liberalismo (igualdade formal perante a lei, sufraxio, individualismo, etc.) conxungan-se cunha descentralización tanto territorial (liberdades locais) como corporativa. Compre subliñarmos neste sentido a influencia de BARRES e sobre todo, de LE PLAY, autor tan querido a BRAÑAS, na súa obra.

Por riba de importantes diferenzas, das cales o seu filopositivismo de precedencia comitana non é o menos relevante, as similitudes coa proposta de BRAÑAS resultan realmente notorias.

Cfr. NATTER e C. ROUSSEAU, *De la politique naturelle au nationalisme integral*, Paris 1972, páxs. 44 a 49.

²³² «Soy partidario de aquella monarquía federativa y representativa que, cuando por primera vez la formulé aquí, produjo cierto natural escándalo en los que no estaban acostumbrados a llamarnos más que absolutistas, tiránicos, arbitrarios y defensores del despotismo. Cuando yo formulé este concepto de monarquía federativa y regionalista, para evitar el escándalo de mis adversarios, tuve que hacer en mi propio partido antecedentes de las palabras que pronunciaba, y recordar la forma de la monarquía catalano-aragonesa» (Subliñados nosos, R. M.).

VAZQUEZ DE MELLA, *Regionalismo y Monarquía*, cit., pág. 287.

A eliminación do parlamentarismo, por outra parte, permite certo *accidentalismo* que en ocasións agroma nos escritos de BRAÑAS, en calquer caso sempre con anterioridade a 1895 e ao seu achegamento ao carlismo. Efectivamente, a república desprovista da centralidade do parlamento, non integra senón unha *poliarquía*, como o propio autor a denomina en diversas ocasións como en *La Crisis en la Epoca presente*²²⁸, unha vez perdido o elemento básico da súa estrutura como forma de goberno²²⁹. O pretendido accidentalismo de BRAÑAS ao final non resulta tal por canto se basea na desvirtuación da forma republicana que se converte no goberno personal dun colectivo poliárquico, face ao unipersonal goberno monárquico.

En suma, *Monarquía tradicional* en BRAÑAS que recorda, salvadas as distancias de rigor, á postulada por algúns nacionalistas franceses conservadores como BARRES, estreitamente vencellado co antiparlamentarismo ou antiliberalismo²³⁰, ou o propio MAURRAS, cinguidamente a un tradicionalismo antimoderno²³¹. Moi similar tamén, finalmente, a aquela *Monarquía federativa* que teorizara VAZQUEZ DE MELLA desde o carlismo²³², coa que compartía a arela de recuperación das veellas liberdades locais fronte á revolución francesa, vencellando monarquía tradicional coa desvirtuación do credo federal a prol dun «monarca con fueros».

b. Clero e fidalguía: no vicio do carlismo.

De todo o dito fica patentizado que a obra inteira de BRAÑAS constitui unha interpelación ás clases

debedoras do Antigo Réxime, e da cal se acha por completo ausente calquer achegamento aos grupos sociais vencellados ás novas relacións de produción.

Vimos xa o desprezo tradicionalista e aristocrático que BRAÑAS profesaba á «miséria mesocrática» e como do conxunto do seu programa político, do mesmo xeito que acontece co económico, como imos ver decontado, se desprende unha posíbel cercanía a determinadas clases pero, e sobretudo, da Igrexa. As interpelacións de índole relixiosa promoven unha centralidade do clero tradicionalista nas propostas políticas de BRAÑAS que non pode ser desprazado en ningún momento pola fidalguía. Como ao analizarmos a mobilización rexionalista ficou de manifesto, a proximidade real de BRAÑAS aos sectores do clero tradicionalista de Santiago e Tui por exemplo, ou mesmo á xerarquía eclesiástica, non ten punto de comparación cunha certa alleidade relativa ás clases seculares portadoras dos intereses do Antigo Réxime como fidalguía e pequena-fidalguía. Vencellamento que, de producir-se, sería sempre *resultante* en canto «intelectual tradicional» e a posteriori dunha formulación nas que se acha ausente por completo calquer mecánica defensa dunha situación de clase o que daría conta da distancia e radicalidade do seu programa pasadista verbo duns sectores sociais xa devecentes ou en proceso de integración no sistema económico e político da Restauración.

Esta dirección de clase, integrada por un posicionamento complexo en diversos ordes —monarquía tradicional, antiliberalismo— así como clase de descentralización que se postulaba contribuían a situar a BRAÑAS no roteiro do carlismo. A distancia que BRAÑAS mantivera, por mor da substancialidade do seu proxecto rexionalista, trocaríase a partir do 1895 en progresivo achegamento as filas dos partidarios de D. Carlos. Compre lembrarmos neste sentido que, máis a súa patente proximidade ideolóxica ao credo carlista, o noso autor mantivera sempre un perceptíbel distanciamento, desde os propios tempos de *El libredón*, que traducía en clave persoal a problemática máis ampla de «unión de todos los gallegos» se-

gundo o cal o rexionalismo sería instrumento de solidariedade e endexamais de novos enfrontamentos.

Reiteradas probas desta *distancia* ao carlismo, non de principios senón político-estratéxica, en intervencións tais como «El Regionalismo no es el carlismo»²³³ así como reiteradas declaracións²³⁴ no mesmo sentido que se manteñen até o ano 1897, no que aínda BRAÑAS sostén a distinción entre o rexionalismo e a Comunión Carlista²³⁵; non poden levar-nos a descoñecer un feito meridiano: os elementos fundamentais do ideário carlista, agás da retórica específica da Comunión, achan-se presentes no catedrático compostelán desde un principio, de tal xeito que nengunha ruptura espectacular se produciu na súa biografía intelectual co gallo do seu progresivo achegamento aos partidarios de Don Carlos.

A propia procura de coherencia do seu ideário, xuntamente cos avatares do movemento rexionalista, en especial o rumbo liberal do sector coruñés, integran as razóns sobranceiras que motivaron a integración final de BRAÑAS no carlismo:

«Cada vez estamos más convencidos de que nada puede esperarse de los que, a título de regeneradores, *barajan y confunden las salvadoras ideas del regionalismo con las del sistema uniformista y parlamentario, pretendiendo conciliar cosas tan opuestas entre sí* como son lo que se afirma y lo que se niega, las tinieblas y la luz, el error y la verdad. Todos cuantos han lanzado programas, formulado protestas, inventado reformas y reunido asambleas en sentido descentralizador han demostrado su incompetencia política y administrativa por diversas razones. Los unos, han querido destruir los efectos, dejando en pie las causas; *los otros creen compatible el dogma de la soberanía nacional con el régimen representativo*; los exteriormente católicos acometen con tibieza un plan de reformas sobre las mal llamadas libertades públicas... y finalmente, los más cándidos, vienen a estas alturas con cataplasmas económicas y mercantiles que trascienden a smithianismo rancio y decadentes»²³⁶

O posicionamento carlista de BRAÑAS dos seus últimos anos, non viría senón sintetizar e coonestar, como asinalara co gallo do seu pasamento POLO Y PEIROLON²³⁷, Os puntos nodais da súa ideoloxía de

sempre, vertebrados en arredor dunha dobre problemática: a relixiosidade do seu catolicismo tradicional e o seu rexionalismo pasadista.

IV. ECONOMÍA E SOCIEDADE: A INIMIGA RADICAL AO CAPITALISMO

Xa temos ollado no seu momento como a palmária contradición, que implicaba que un pensador radicalmente anticapitalista centrarse a súa actividade académica precisamente nunha materia moderna por excelencia: a Economía Política e Facenda Pública, era resolta por BRAÑAS através do desbotamento do pensamento liberal e a súa adscripción á escola económica cristiá. Compre agora, tendo presente os elementos xa avanzados con anterioridade, e en especial o seu catolicismo social, centrarmos-nos nas propostas do catedrático compostelán máis achegadas ao rexionalismo, ao modelo por el proposto de sociedade galega alternativa.

Como ficou amosado de xeito patente ao analizarmos o campo semántico-conceptual de Galiza en BRAÑAS: o Discurso puramente rexionalista achase entrevesado de unidades léxicas económicas de marcado carácter pre-capitalista: «gremios», «corporaciones», «artesano», «subordinación religiosa», «instrucción moral»... etc. Vocábulos todos eles claramente *extra-económicos* que mostran a inexistencia no pensamento de BRAÑAS dun espazo autónomo económico, específico, reempazado por unha síntese de elementos políticos, morais, relixiosos e produtivos que se amosan inescindíbeis. Para BRAÑAS, como pon de relevo o seu anacrónico léxico de asociacións e o seu desbotamento na rede de oposicións dos termos económicos capitalistas máis usuais, non hai *Economía*, autonomamente considerada.

A. Por unha volta á organización gremial das relacións de produción.

A disolución dos gremios presenta-se, sen dúbida, como unha das tarefas centrais da realización da

revolución burguesa. Con efecto, a supresión das corporacións gremiais integraba un elemento indispensable na transición do feudalismo ao capitalismo. Trataba-se, como é sabido, dunhas institucións corporativas de artesáns que englobaban no seu interior a mestres, oficiais e aprendices, cuxas relacións se achaban fortemente regulamentadas. Os *gremios* fixaban asemade con grande minuciosidade até as cuestións máis nímias no referente a impedir a competencia, limitacións dos oficios, competencia territorial e funcional, proceso produtivo e mesmo participación no goberno da cidade²³⁸.

Estas organizacións corporativas freaban o desenvolvemento das forzas produtivas ao non permitiren a introdución de modificacións no seo dos tradicionais procesos produtivos, proscreber as innovacións tecnolóxicas, impediren a competencia e concentración capitalista e ao manter fortes ataduras e dependencias através dunha ríspeta gradación, de aprendiz a mestre, da man de obra que o desenvolvemento económico precisaba. O propio dominio político que os gremios exercían nas cidades impedía a aparición e xeneralización de empresas capitalistas: manufacturas de traballo a domicilio fundamentalmente.

A disolución dos gremios, da man da Revolución burguesa, foi levada a cabo en España desde o Decreto das Cortes de Cádiz do 1813 sobre «libre ejercicio de cualquier oficio» até o Decreto de 20 de Xaneiro do 1834 abolindo o foro privilexiado das corporacións; recibendo o golpe de gracia como ten amosado ALARCON CARACUEL co Decreto de 6 de Decembro do 1836, que restaurou o de 1813 tras diversas vicisitudes e dificultades²³⁹.

Pois ben, e isto sómente podía ser así, o gremialismo integra outro dos máis patentes e característicos rasgos do seu pensamento económico. Xa temos visto ao falarmos do seu ideário político como a representación corporativa gremial adequiría unha importancia decisiva ao postular-se como substituto do máximo órgano representativo do Estado burgués: o parlamento.

Desde a perspectiva económica imos-nos atopar cunha paralela postulación: a *reinstalación da organización gremial da produción* integra, sen dúbida, un dos elementos sobranceiros e omnipresentes nas

²³³ ALFREDO BRAÑAS, «El Regionalismo no es el carlismo», *La Defensa de Galicia*, Vilagarcía de Arousa, 12 de Setembro do 1893, onde sobre o feito de que o carlismo non posuía un programa descentralizador comparábel ás bases de Manresa, BRAÑAS diferencía rexionalismo e carlismo. A posterior acentuación da perspectiva foralista e o manifesto de Loredam eliminarían estes atancos para unha converxencia de BRAÑAS cara aos partidarios de Don Carlos. Cfr. BALDORMERO CORES TRASMONTE, «Las Bases para el regionalismo y su aplicación a Galicia», *Revista de Estudios Políticos*, N.º 206-207, 1976, páxs. 203 e ss.

²³⁴ Gaceta de Galicia, 11 de Maio do 1895.

²³⁵ Así, por exemplo, na crítica ao libro do ano 1897 cit. *Patria y Región* de SALVADOR GOLPE celebra a distinción que este fai entre rexionalismo e federalismo e Comunión Carlista, *Gaceta de Galicia*, 20 de Maio do 1897.

²³⁶ ALFREDO BRAÑAS, «Laboremus» cit.

²³⁷ As dificultades e penurias dos seus primeiros anos de profesorado na Universidade de Santiago de Compostela que se achan moi posibelmente na base da súa renuncia á Cátedra de Dereito Natural, refléxan-se en diversos artigos adicados por BRAÑAS á problemática profesional universitaria.

«Del ingreso en el profesorado», *Gaceta de Galicia*, 30 de Maio do 1892, onde se critica explicitamente o sistema de oposicións como centralizador e desaxitado e se propón a súa substitución por un concurso.

«Las economías: Las Facultades de Derecho y los sueldos de los catedráticos», *Gaceta de Galicia*, 18 de Maio de 1892, onde, conxuntamente co incremento dos soldos dos catedráticos, volve-se criticar o sistema de oposicións e a situación dos profesores auxiliares

²³⁸ Cfr. PEDRO MOLAS RIBALTA, *Los gremios barceloneses del siglo XVIII*, Madrid, 1970, passim.

²³⁹ PEDRO ALARCON CARACUEL, *El Derecho de Asociación obrera en España*, Madrid, 1973, páxs. 17 a 48

máis diversas intervencións de BRAÑAS, fortemente influenciado unha vez máis polo catolicismo social de autores tais como LE PLAY²⁴⁰ PERIN²⁴¹ etc.

Na valoración da presenza dun elemento real compre salientarmos outravolta o peso do elemento relixioso que xa temos analizado: será precisamente a orientación e ordenación cristiá do traballo, a idealizada inexistencia de conflitos, a xerarquía espiritual e, en definitiva, a dependéncia persoal o que BRAÑAS valore na institución gremial:

«Es pues una doctrina aceptada unánimemente por los historiadores de las Corporaciones obreras, que la idea religiosa y el espíritu de fraternidad, de caridad y beneficencia han presidido la formación de las primitivas gildas o cofradías, que fueron la base de las instituciones gremiales... cada gremio era un organismo jurídico, una entidad económica y una asociación religioso-benéfica... El espíritu cristiano, la devoción a los santos y las prácticas de caridad habían ligado entre sí a los obreros, sin distinción de maestros y oficiales...»²⁴².

A isto viña-se engadir a funcionalidade social que o Grémio desempeñaba nunha sociedade de poderes dispersos, onde existían unha pluralidade de focos normativos e xurisdiccionais, ausente o Estado no estrito sentido do concepto, o grémio integraba así:

«una entidad natural intermedia entre la familia y el Estado»²⁴³.

Este orde perfecto e natural da produción, foi destruído pola revolución «francesa», e as súas secuelas nos restantes países, baixo o influxo das novas e perturbadoras ideas que viñan esnaquizar tan idílico mundo e contrapoñer o capital e o traballo nunha loita sen fin:

«A las novísimas ideas democráticas e igualitarias, a los dogmas de la libertad, de la soberanía popular y del indivi-

dualismo político se debió el famoso edicto de TURGOT que abolió los gremios de artesanos, las corporaciones de oficios, proclamó el derecho absoluto de la libertad de trabajo y rompió los vínculos entre los empresarios y los obreros y elevó a dogma de fe el principio del individualismo económico, poniendo frente a frente el capital y el trabajo, el rico y el pobre, el maestro y el aprendiz... el patrono y el obrero, antes ligados por lazos religiosos, económicos y jurídicos, son ahora dos fuerzas aisladas en virtud de las conquistas de la democracia económica...»²⁴⁴ (subliñado noso, R. M.).

A liberación da forza de traballo das dependéncias persoais por unha banda, e a libre competencia de comercio e industria por outra, integran as dúas maiores negatividades que da abolición gremial se derivan. A núa percepción que, en base ás súas arelas medievalizantes, BRAÑAS amosa dos cambios que a revolución burguesa introduce nas relacións de produción resulta equiparábel á lucidez demostrada co gallo dos aspectos políticos da mesma.

Se unha persoa sintetiza o ponto de ruptura co orde económico tradicional, tal era, para o catedrático compostelán, TURGOT; asasino do vello orde:

«Educado por los enciclopedistas, TURGOT fue elegido para matar de un golpe la organización económica cristiana y sentar los preliminares de la ciencia de SMITH, impersonal, egoísta, escéptica»²⁴⁵.

El-lo núcleo mesmo da contradición antes aludida na biografía persoal de BRAÑAS: non tal ou cal corrente económica, senón a propia *economía* en canto tal viu, ao seu lúcido entender, por punto final ao réxime produtivo «cristiano» e corporativo:

«Los fisiócratas predicando la libertad de trabajo, los economistas en general, condenando toda forma de privilegio o monopolio, prepararon la caída del régimen gremial»²⁴⁶ (Subliñado noso, R. M.).

Unha vez formulada a doutrina, o mal estaba feito, o orde económico tradicional tiña ditada a súa sentenza de morte. TURGOT somente sería o executor material do que as «perniciosas ideas liberales» dos «economistas» tiñan planificado de antemán. O famoso edicto do ministro de Luís XVI no ano 1776 que declaraba a liberdade de industria e oficios, finalmente establecida pola Asemblea Constituínte do 17 de Xuño deo 1891, constituía a acta de nacemento do novo desorde económico. En España un similar proceso, non por importado menos eficaz, reproduciu os mesmos males rompendo coa tradición dunha institución «genuinamente parria»:

«Desde Felipe V, que villanamente robó las libertades valencianas y catalanas declarando abolidos los fueros y los privilegios de aquellos reinos, los gremios decayeron precipitadamente hasta que les dió el golpe de gracia el espíritu uniformista, centralizador y parlamentario de las Cortes de Cádiz»²⁴⁷ (Subliñado noso, R. M.).

A Constitución do 1812 reunía así unha dobre responsabilidade aos ollos de BRAÑAS: conxuntamente coa introdución do novo orde político da soberanía nacional, procedeu a eliminación dos grémios e corporacións dando paso ás novas relacións de produción.

Polo demais, unha das máis graves consecuencias do establecemento e xeneralización do capitalismo tras da destrución do harmónico orde tradicional aos ollos do catedrático compostelán foi provocar a outra oleada revolucionaria de moi distinto signo: a Revolución do S. XX. O capitalismo, con efecto, non era senón a antesala do socialismo:

«Los primeros socialistas supieron aprovecharse del estado de ánimo de los explotados... Y la catástrofe fué irremediable: la revolución, las huelgas tumultuosas, el atenuado permanente contra la burguesía o clase media era la aspiración común»²⁴⁸.

Precisamente por iso, BRAÑAS postula,

amparando-se na escola de economistas católicos, a superación do caos capitalista, da súa crise permanente, através da recuperación da organización gremial que expuxo incansabelmente toda a súa vida e sobre todo tras o apoio de LEÓN XIII ao catolicismo social.

Conferencias como «El Trabajo»²⁴⁹ ou «Necesidad de reorganización gremial»²⁵⁰, ou mesmo intervencións académicas como *La Crisis...* ou a *Historia económica*, postulan reiteradamente a necesidade de rematar co traballo libre da modernidade e reempazá-lo polo traballo organizado ao xeito dos tradicionais grémios de oficios, «amparo del débil contra el fuerte».

Esta reorganización gremial, no orde político como no económico, integra, sen dúbida, un elemento central do rexionalismo de BRAÑAS, enfrenteado abertamente coa centralización que implica a grande industria, o traballo libre, a nova relación capital-traballo, etc. etc. como pon de manifesto en *La Crisis económica de la época presente*²⁵¹. O rexionalismo e a descentralización, como BRAÑAS sinala en *El Regionalismo*, son algo máis que unha idea política: un proxecto completo de organización social²⁵² que abarca todos os ordes: político, social, económico, relixioso, *unha restauración completa da vella sociedade*²⁵³:

«El día en que triunfase el regionalismo o la federación natural de las pequeñas patrias y se destruyese la vida de los grandes centros para extenderla a las ciudades pequeñas y a los campos, el día en que a la producción desordenada y a la intemperancia de la concurrencia absoluta o libre concurrencia, madre natural del monopolio, sucediese la producción ordenada, el trabajo lento y la dirección gremial; el día en que el salario se sustituyese por el tanto por ciento progresivo del beneficio sobre la masa líquida, descontados los intereses legítimos del capital fijo y circulante y el legítimo provecho del empresario; el día en que se templasen los ardores de la especulación y del negocio con el febrifugo de la caridad cristiana, entonces estamos seguros de que renacería el antiguo espíritu corporativo, reformando la sociedad y pacificando el mundo»²⁵⁴.

²⁴⁰ LE PLAY, *La reforme social en Francia*, cit., páx. 78 e ss.

²⁴¹ PERIN, *Les lois de la société chrétienne*, cit., páxs. 134 e ss.

²⁴² ALFREDO BRAÑAS, *Historia económica*, cit., páxs. 120-131, engadindo-se posteriormente:

«En suma, que los antiguos gremios combinaban sabiamente el trabajo con la devoción, los bienes temporales con el fin espiritual, el alma de su negocio con el negocio de su alma. Por esto no había ni abusos capitalísticos, ni huelgas, ni explotaciones industriales anónimas, ni antagonismos entre patronos y obreros». Op. cit. páx. 133.

²⁴³ ALFREDO BRAÑAS, *Historia económica*, cit., páx. 142.

²⁴⁴ ALFREDO BRAÑAS, *La Crisis...*, cit., páx. 86.

²⁴⁵ ALFREDO BRAÑAS, «La cuestión social» cit., onde se segue a falar deste xeito:

«Y ese desdichado, ministro del más desdichado de los monarcas franceses, decretó la abolición gremial y rompió los lazos profanos entre los patronos y los obreros y proclamó el individualismo del trabajo que produjo al poco tiempo la explotación del trabajador, las iniquidades del capital anónimo, los excesos de la grande industria y, como consecuencia funesta de todo ello, el socialismo radical, la impiedad del proletariado y el ensangrentado espectro del anarquismo con sus bombas explosivas y sus puñales envenenados».

²⁴⁶ ALFREDO BRAÑAS, *Historia económica*, cit. páx. 136.

²⁴⁷ ALFREDO BRAÑAS, «Patria y región de Salvador Golpe» cit., 1897.

²⁴⁸ ALFREDO BRAÑAS, *Historia económica*, cit. páxs. 88-89.

²⁴⁹ ALFREDO BRAÑAS, «El Trabajo», *El Eco de Santiago*, 11 de Xaneiro do 1890.

²⁵⁰ ALFREDO BRAÑAS, «Necesidad de la reorganización gremial», *Gaceta de Galicia*, 15 de Marzo do 1896.

²⁵¹ Nova relación entre capital e traballo que para BRAÑAS provoca ante todo unha degradación moral:

«allí la mujer (nas fábricas, R. M.) se halla alejada del marido, los hijos abandonados por sus padres y todos mezclados y confundidos sin más aspiración que reunir unos cuantos francos o chelines semanales, para disfrutarlos en la taberna o dedicarlos a la propaganda socialista, viviendo en un estado de embrutecimiento, de atrofia intelectual y moral... *La crisis...* cit. páx. 78.

²⁵² ALFREDO BRAÑAS, *El Regionalismo*, cit. páx. 48.

²⁵³ ALFREDO BRAÑAS, «De la condición actual de las clases trabajadoras» cit.

²⁵⁴ ALFREDO BRAÑAS, *Historia económica*, páx. 154.

Mais, así a recuperación dos gremios a nivel político, instituíndo unha representación corporativa fronte á parlamentaria, non semellaba revestir grande problema para BRAÑAS, o desenvolvemento imparábel do capitalismo implicaba a aparición dunha serie de problemas para toda proposta de reorganización gremial que non se podía obviar facilmente. De aí que o catedrático compostelán se vexa na obriga de aceptar, seguindo aos católicos sociais europeos, determinados feitos da nova sociedade como irreversíbeis, aos que resulta preciso adaptar o proxecto de gramialización para resolver positivamente a condición da clase traballadora²⁵⁵. A estes efectos, o noso autor adica unhas páxinas dunha obra en principio tan pouco propicia a isto como a súa *Historia Económica*, de clara intencionalidade académica. Así, na devandita obra, recollendo as teorías dos PRINS, PERIN, LE PLAY, LEÓN XIII etc. nas súas encíclicas *Humanum Genus* e *De conditione opificum*, trata de concretar un programa concreto de reinsertión dos gremios na sociedade capitalista para a súa radical transformación, vendo-se na obriga de recoñecer que:

«los progresos de la industria que hicieron desaparecer los pequeños talleres para sustituirlos por las gigantescas fábricas, exigen que hoy se organicen las corporaciones de distinto modo que en la Edad Media»²⁵⁶.

Trata-se da única ocasión, sen dúbida, en que BRAÑAS asume, como fixera PERIN fronte a LE PLAY, a necesidade de aceptar o feito da grande industria ali onde se acha en marcha. En troques, nos lugares onde aínda pode ser evitada, como na Galiza, por mor do seu subdesenvolvemento económico, a súa proposta sería inequivocamente alternativa: a prol das pequenas industrias artesanais.

Neste sentido, BRAÑAS propón unha serie de vantaxes que se concedían por lei aos gremios nunha perspectiva económica e política²⁵⁷.

1.º Dereito a eleiren os gremios a terceira parte dos Rexidores dos Concellos e a terceira parte dos Deputados Provinciais.

2.º Criación dun órgano de goberno dos gremios a nivel rexional, o Consello Superior integrado por tres eclesiásticos, tres letrados e tres patronos.

3.º As Corporacións de cada localidade elixirían os Xurados que exercerían a *xursidición* civil e criminal.

4.º Os gremios gozarían de *fuero limitado* no civil, criminal e administrativo: no civil asuntos de menor cuantía e no penal dos xuízos por faltas.

5.º Os gremios das grandes industrias (máis de 100 obreiros) terían dereito a eleir un Deputado a Cortes.

6.º Todos os gremios serían libres e independentes na súa organización interior fronte ao Estado.

E como compensacións económicas e normas organizativas estipuladas, BRAÑAS propón as seguintes²⁵⁸:

1.º Compromisos estábeis anuais de traballo, organización xerárquica: patronos, capataces, obreiros.

2.º Salários fixados libremente por contrato; caso de estimar os obreiros inxusto o contrato poderían recorrer ao Consello Superior da Rexión.

3.º As horas de traballo fixarían-se polos gremios agás recurso da metade máis un dos obreiros perante o Consello Superior.

4.º Consagraría-se sen excepción o descanso dominical e as festas relixiosas Maiores.

5.º Estabelecería-se a separación de sexos nos talleres e establecementos e prohibición de traballo para os rapaces menores de 10 anos.

6.º Establecemento de Seguros e Retiros en cada gremio así como Caixas de Retiros.

7.º Criación de fondos económicos dos gremios con base en descontos a obreiros e patróns.

8.º O Consello Superior Rexional sería elixido polos gremios de cada rexión segundo o criterio seguinte: os obreiros elixirían dous eclesiásticos, un letrado e un patrón e o resto sería elixido polos patróns. A Presidencia sería exercida polo eclesiástico de maior categoría.

En definitiva, unha pretendida aceptación da Grande industria que resulta desmentida e impugnada radicalmente por unha organización que cuestiona, cunha disfuncional reorganización gremial, os seus presupostos máis básicos e esenciais: liberdade de traballo e contratación, liberdade de industria e comercio... o medievalismo e tradicionalismo de

Outra das tarefas centrais da Revolución Burguesa radical, como ten amosado BARTOLOME CLAVERO, no reemprazo e transformación do plural dominio feudal en propiedade plena capitalista²⁵⁹. A revolución burguesa implica, en especial, que o dereito de propiedade da terra pase de ser un dereito á apropiación (extra-económica) do produto do traballo alleo (a renda feudal) a converter-se na participación indirecta, non coactiva (a renda capitalista da terra), nun valor expropiado por medios estritamente económicos nos que non interferen en absoluto elementos relixiosos e políticos. «Disto deduce-se a importancia dunha xusta apreciación da transformación que se leva a efecto polas medidas xurídicas interrelacionadas da supresión dos señorios con todas as súas institucións anexas, e a abolición de réximes privilexiados no terreno patrimonial, de obrigacións e sucesións»²⁶⁰.

Perante esta situación de abolición do dominio feudal fundiario e a aparición dunha propiedade libre e mercantilizable da terra que en España tivera lugar a meados do século dezanove²⁶¹ o caso de Galicia, como xa temos asinalado, é realmente inespecífico. Como ten amosado en recentes investigacións VILLARES PAZ, através da permanencia da institución das rendas forais perpetuaba-se a inexistencia dunha auténtica propiedade capitalista²⁶².

Cal é a posición de BRAÑAS nun aspecto tan decisivo como este para a xeneralización do modo de produción capitalista na Galiza?

Neste orde de cousas, e en estrita coherencia co conxunto do seu sistema, BRAÑAS vai aceptar a permanencia do vello dominio feudal, aínda que se verá na obriga de recoñecer finalmente a irreversibilidade

de certos feitos, do mesmo xeito que acontecía coa industria capitalista. Mais isto último prodúcese sómente a finais da súa vida, mantendo durante toda ela unha posición clara, explícita unhas veces, implícita outras, a prol do dominio pre-capitalista da terra.

Con efecto, a primeira mostra que atopamos do non recoñecemento da propiedade capitalista no noso autor achamo-la no seu libro *El Fundamento del Derecho de Propiedad*. Neste opúsculo académico mantén-se a necesidade dunha intervención estatal na regulación da propiedade e rexeita-se a libre e plena disposición dominial, rexeitando-se explicitamente:

«La teoría individualista que niega al Estado toda ingerencia en la propiedad privada»²⁶³.

Asemade, BRAÑAS expón en todo momento as limitacións morais que verbo da propiedade establece o neo-escolasticismo, refugallo ideolóxico dunha sociedade histórica onde *apropiación* plena da terra era inexistente e no que se daba, en troques, un conglomerado inescindíbel de dependencia persoal e percepción de rendas, en suma, unha non unificación dominial sobre o predio.

En segundo lugar, atopamos, outravolta, o seu rexeitamento da moderna propiedade nas súas radicais críticas á *desmortización*. Efectivamente, constituí, como é sabido, a desamortización outra das tarefas da Revolución burguesa en España pola transformación que implica, non tanto nos titulares da propiedade senón na natureza dese dominio: a expropiación territorial da Igrexa, dos municipios e doutras corporacións veu «liberar» como mercancia ao mercado nunha serie de propiedades de «manos muertas». Así, a desamortización de MENDIZABAL do 1836 pola que o Estado se incautaba dos bens das ordes relixiosas e a súa venda pública no 1837, e seguida no 1841 baixo ESPARTERO²⁶⁴, concluíndose no 1854-1855 con MADOZ cos bens da Igrexa. Ordes militares e terras comunais²⁶⁵, integra un pro-

blema da propiedade capitalista da terra.

Outra das tarefas centrais da Revolución Burguesa radical, como ten amosado BARTOLOME CLAVERO, no reemprazo e transformación do plural dominio feudal en propiedade plena capitalista²⁵⁹. A revolución burguesa implica, en especial, que o dereito de propiedade da terra pase de ser un dereito á apropiación (extra-económica) do produto do traballo alleo (a renda feudal) a converter-se na participación indirecta, non coactiva (a renda capitalista da terra), nun valor expropiado por medios estritamente económicos nos que non interferen en absoluto elementos relixiosos e políticos. «Disto deduce-se a importancia dunha xusta apreciación da transformación que se leva a efecto polas medidas xurídicas interrelacionadas da supresión dos señorios con todas as súas institucións anexas, e a abolición de réximes privilexiados no terreno patrimonial, de obrigacións e sucesións»²⁶⁰.

Perante esta situación de abolición do dominio feudal fundiario e a aparición dunha propiedade libre e mercantilizable da terra que en España tivera lugar a meados do século dezanove²⁶¹ o caso de Galicia, como xa temos asinalado, é realmente inespecífico. Como ten amosado en recentes investigacións VILLARES PAZ, através da permanencia da institución das rendas forais perpetuaba-se a inexistencia dunha auténtica propiedade capitalista²⁶².

Cal é a posición de BRAÑAS nun aspecto tan decisivo como este para a xeneralización do modo de produción capitalista na Galiza?

Neste orde de cousas, e en estrita coherencia co conxunto do seu sistema, BRAÑAS vai aceptar a permanencia do vello dominio feudal, aínda que se verá na obriga de recoñecer finalmente a irreversibilidade

²⁵⁹ BARTOLOME CLAVERO, *El mayorazgo. Propiedad territorial en Castilla*, cit.

²⁶⁰ BARTOLOME CLAVERO, «Para un concepto de revolución burguesa», *Sistema*, n.º 13, Abril 1976, pág. 38.

²⁶¹ BARTOLOME CLAVERO, *Foros y Rabasas. Los censos agrarios ante la Revolución española. Agricultura y Sociedad*, n.º 16, Xullo-Setembro 1980, páxs. 27 e ss. e n.º 18, Marzo do 1981 pág. 94 e ss., onde se engaden interesantes matizacións ás súas intervencións anteriores polo que á pervivencia cal «Guadiana sob a Revolución» das rendas censais se refere

²⁶² VILLARES PAZ, *El Foro* cit.

²⁶³ ALFREDO BRAÑAS, *Fundamento del Derecho de Propiedad* cit. pág. 12.

²⁶⁴ GONZALO ANES, «La agricultura española desde comienzos del siglo XIX hasta 1968: algunos problemas», en *Ensayos sobre la economía española a mediados del siglo XIX*, Madrid, 1970, páxs. 45 e ss.

²⁶⁵ KIERNAN, V. G., *La revolución de 1854 en España*, Madrid 1971, páxs. 137 e ss. e PETER JANKE, *Mendizábal y la instauración de la monarquía constitucional en España*, Madrid 1974, páxs. 232 e ss

²⁵⁵ Cfr. *Gaceta de Galicia*, 16 de Febreiro do do 1897.

²⁵⁶ ALFREDO BRAÑAS, *Historia económica*, pág. 142.

²⁵⁷ Idem. páxs. 141-145.

²⁵⁸ Idem. páxs. 145-148.

ceso de enormes consecuencias para a transformación da propiedade da terra:

Frente a este feito da desamortización, a posición de BRAÑAS volve ser extremadamente crítica, rexeitando o procedemento en base a argumentacións apoiadas en LE PLAY e LAVELEYE²⁶⁶ de acordo coa lóxica interna do seu sistema que situaba.

«El origen de la amortización o posesión de bienes inenajenables por las corporaciones, se halla en la piedad y caridad de los fieles que en los siglos medios legaban o donaban parte de su fortuna a las Iglesias, conventos, hospitales y establecimientos benéficos, con la condición de que no la distrajeran nunca del objeto que a él destinaban. La adquisición y dominio de tales bienes se fundaba, pues, en un título jurídico»²⁶⁷.

BRAÑAS chega a recoñecer que a amortización ocasionaba un mal ao Estado e aos súbditos: por unha banda ao primeiro priva-se-lle dunha base impenible de grande interese e por outra aos segundos impedía-se-lles o acceso á propiedade plena a unha grande maioría deles... o que reflexa o certo grao de aceptación da propiedade que o noso autor se ve na obriga de admitir.

Mais, así e todo, a condena á desamortización é radical e absoluta, o mesmo que aconteceu cos principios que a inspiraban:

«... las corrientes pseudodemocráticas y anticristianas desbordadas, anegaron toda idea noble y santa de caridad y justicia: el odio a la Iglesia Católica se recrudeció con predicasiones revolucionarias, y lo que era propiedad sagrada y legítimamente adquirida se consideró usurpación y robo criminal, inspirándose los gobiernos en las locuras proudhonianas. Consecuencia de tales doctrinas fué la desamortización ilegal, mejor diríamos usurpación... sin duda la maldición de Dios cayó sobre tales ingresos»²⁶⁸.

En suma, a desamortización guiada «bajo el influjo de un pernicioso liberalismo», realizada sen escoitar ao Papado e a Igrexa española é conceituada por BRAÑAS como «unha usurpación escandalosa»²⁶⁹, culminación dun longo proceso:

«Carlos III confiscó los bienes y temporalidades de los jesuitas; decretó la venta de todos los bienes pertenecientes a conventos abandonados; e introdujo tal confusión en la le-

gisación de propios, que desde entonces proviene la ruina de la riqueza comunal. El imbécil Carlos IV... dictó en 1798 la extinción de las propiedades de hospitales, hospicios y otros establecimientos benéficos...»²⁷⁰.

Este «ínicu despojo» ao que se lle quixo dar forma de transformación do dominio no dicir de BRAÑAS²⁷¹ motiva uns arrizadores e apaixonadas párrafos no seu *Curso de Hacienda Pública* nos que se amosa a irreconciliabilidade de BRAÑAS co orde do dereito fronte ao do Privilexio, e en especial o dereito da propiedade. Os fugaces recoñecimentos deste último non integran senón residuais e contradictorios elementos nun máis vasto panorama de pre-capitalismo ideolóxico. Todo isto mostra-se claramente na alternativa postulada polo catedrático compostelán fronte á desamortización:

«Esto es lo único que debería hacerse: reprimir con mano fuerte nuevas adquisiciones, sujetar los bienes amortizados al pago de los tributos ordinarios, pero respetar los que se adquirieran con títulos legítimos»²⁷².

Finalmente, polo que respeita á cuestión foral, BRAÑAS mantén sobre dunha cuestión tan decisiva, unha dactitude que variará nos últimos anos da súa vida. Con efecto, nunha primeira etapa, a máis extensa temporalmente, o noso autor silencia, ao se referir aos problemas económicos e sociais de Galiza, todo o referente á cuestión foral, sen dúbida un dos sobranceiros. Mais trata-se dun silenciamento fundamentalmente significativo que debuxa en negativo un posicionamento específico case con tanta claridade como se fose explícito. Así, por exemplo, no seu artigo «Un comisionado en apremios»²⁷³ criticase a situación angustiosa na que o peso do fisco estatal sitúa ás familias campesiñas, chegando mesmo a xustificar o impago de impostos e a repulsa do comisionado, mais por ningures se alude á carga que sobre as economías campesiñas supuña as *rendas forais*: samente os elementos de carácter moderno son criticados polo noso autor. En «La venda dels bens comunals a Galicia» atopamo-nos, outravolta, con semellante posicionamento:

«Os campesiños galegos, parias do fisco, explotados por ca-

ciques censualistas e comisionados de apremio, xentes de embargo e traficantes de blanco...»²⁷⁴.

Nengunha consideración, outravolta, ao gravame das rendas feudais sobre a economía campesiña.

Na súa conferencia en Barcelona sobre «Causas y remeys de la actual perturbación económica» afirma-se con toda rotundidade e de xeito ben significativo:

«As causas principais da crise son catro: a emigración e subseguinte falla de brazos, o abandono que fai o propietario para ir vivir nos grandes Centros, a inmoralidade da administración e o desorde tributario»²⁷⁵.

Por ningures agroma a problemática da crise estrutural e a presenza disfuncional das rendas feudais de carácter foral no campo galego, os atrancos que supón o foro para a existencia dunha propiedade plena, como achamos en PEREIRA ou MURGUIA.

Outro tanto acontece en *La Crisis económica...* onde se sitúan como causas da crise agrícola factores tais como:

«El monopolio de la propiedad territorial y la absorción por el Estado de una gran parte de la renta líquida del suelo a través de un sistema tributario excesivo e injusto»²⁷⁶.

Resulta altamente significativo, unha vez máis, a crítica reiterada ao sistema fiscal, a absorción polo Estado da renda líquida do chan cando en realidade o problema estrutural sitúa-se precisamente na permanencia da *renda feudal* da terra e a ausencia correspondente de *renda capitalista* da mesma.

Esta actitude de silencio explícito verbo da cuestión foral e da súa disfuncionalidade cara o establecemento dunha propiedade plena da terra, altera-se nos últimos anos do noso autor, sendo substituída por un posicionamento a prol da redención foral.

Diversos factores, ao noso entender, provocaron unha tal viraxe no pensamento de BRAÑAS. En primeiro lugar, a influencia no noso autor da escola so-

cial cristiá que aceptaba como irreversible a presenza da propiedade plena e mercantil do capitalismo²⁷⁷. En segundo lugar, a influencia de DIAZ DE RABAGO, aquel «economista individualista de buena fe» que, asesor de MONTERO RIOS e VINCENTI, era partidario decidido da redención foral. Chegando a afirmar BRAÑAS no prólogo ás súas obras completas:

«El foro gallego es una carga inexplicable, es un signo de esclavitud, es una cadena de hierro que ata de pies y manos a los trabajadores del campo y les impide moverse y crear un capital y mejorar su condición, hasta el punto de no permitirles vivir como hombres libres»²⁷⁸.

En terceiro lugar, a propia evolución dos feitos: a redención viña a ser eficaz antídoto contra outra solución máis drástica que xa estaban comezando a poñer en práctica os campesiños galegos: o impago das rendas:

«En un punto coinciden hoy todos los juristas y aun los economistas: en la necesidad de redención de las cargas forales... las medidas radicales se imponen: o el foro gallego se redime o no se paga... esto no es defender el socialismo en Galicia, es permitirlo. Después tiempo nos sobraría para deplorarlo»²⁷⁹.

Nesta evolución do seu posicionamento, BRAÑAS chegou a compoñer un poema que ten engañado a máis de un verbo do seu posicionamento social rexionalista, atribuíndo-lle unha orientación agrarista²⁸⁰. De feito este poema conxuntamente co prólogo ás Obras de DIAZ DE RABAGO integran os *dous únicos escritos* do nos autor, onde se recoñece o carácter do foro como atranco ao desenvolvemento económico e causa de miséria para o campesiñado:

«nin que venderas os bois e as vacas
aforrañas
nin pra patacas
pagando o fisco

²⁶⁶ ALFREDO BRAÑAS, *Curso de Hacienda Pública* cit. Tomo I pág. 74.

²⁶⁷ ALFREDO BRAÑAS, *idem*. Tomo II, pág. 85.

²⁶⁸ *Idem*. pág. 86.

²⁶⁹ *Idem*. pág. 90.

²⁷⁰ *Ibidem*.

²⁷¹ *Idem*. Tomo II, pág. 101.

²⁷² *Ibidem*.

²⁷³ ALFREDO BRAÑAS, «Un comisionado en apremios», *Galicia Humorística* cit.

²⁷⁴ ALFREDO BRAÑAS, «La venda dels comunals á Galicia», *La Renaixença*, 2 de Marzo do 1882.

²⁷⁵ ALFREDO BRAÑAS, «Causas y remeys de la actual perturbación económica», *La Renaixença*, Barcelona, 17 de Maio do 1893.

²⁷⁶ ALFREDO BRAÑAS, *La crisis económica*. cit. pág. 48.

²⁷⁷ Recoñecimento que recibiu a súa consolidación definitiva despois da *Rerum Novarum* de León XIII do 15 de Maio do 1891, onde se sanciona o feito de que «a propiedade privada é conforme á natureza das cousas» fronte á súa impugnación desde o socialismo. Como tiña sinalado PERIN, con anterioridade á devandita Encíclica:

«A propiedade ten recibido por parte da Igrexa a consagración máis forte». *Le Socialisme chrétien*. Paris, 1879, pág. 9.

²⁷⁸ ALFREDO BRAÑAS, «El Excmo. Sr. D. Joaquín Díaz de Rabago y sus obras económicas», en JOAQUÍN DIAZ DE RABAGO, *Obras Completas*, vol. I, 1899, pág. XXV.

²⁷⁹ *Idem*. pág. XXVIII.

²⁸⁰ CASAS FERNANDEZ, M., *Episodios Gallegos*, p. 120.

os direitos varios
censos e foros
cédulas, portas
papel sellado
e outros trabucos
que manda o Estado

.....
Xa non hay foros
nin hai señores
Ergue labrego
Erguete e anda
¡Como en Irlanda! ¡Como en Irlanda!»²⁸¹.

Os foros e os impostos son situados deste xeito á mesma altura como causantes da miséria do campesiñado, constituindo un ulterior recoñecemento ademais do prólogo citado, escrito no ano anterior 1899, que se pode atopar neste tardío cambio de posición por parte de BRAÑAS que, ao noso entender, non implica senón unha adhesión residual, en modo nengun entusiasta, a unha propiedade libre e mercantil sobre a que non actúen cargas eclesíásticas o civís. Definitivamente, este carácter «in extremis» do recoñecemento da redención foral en BRAÑAS xamais derivou da lóxica interna do seu pensamento nen da postulación pola súa parte dunha propiedade capitalista libre e plena.

C. Artesanado versus industrialización.

Como o debate historiográfico contemporáneo ten posto de manifesto, a *Revolución burguesa* non equivale en absoluto á *Revolución industrial* senón á implantación das bases e condicións —que non as garantías— para a realización dos seguintes estudos do desenvolvemento capitalista²⁸².

Mais, así e todo, resulta de grande significación o posicionamento ideolóxico dos diferentes autores do XIX español, onde os problemas de xeración dun desenvolvemento industrial autosostido se acharon,

sen dúbida, nun primeiro plano verbo da problemática da industrialización, como sinal do seu alineamento global. Polo que a BRAÑAS respeita, máis a aceptación que xa temos asinalado en base á recepción das teses dos economistas sociais católicos do feito irreversible da industria capitalista, ali onde xa contaba cun certo desenvolvemento, a súa posición é inequivocamente contraria á expansión da industrialización capitalista en baliza. É isto non tanto porque se mostre unha e outra vez radicalmente crítico contra os efectos *centralizadores*²⁸³ da produción que a mesma implica, senón, tamén, porque o catedrático compostelán postula reiteradamente a necesidade de implantación de pequenas industrias artesanais. Efectivamente, desde os seus primeiros escritos como *Fundamento del Derecho de propiedad*, BRAÑAS identificaria o industrialismo co capitalismo, ao que se rexeita globalmente como modo de produción²⁸⁴.

O *anti-industrialismo* pasa a formar parte deste xeito do proxecto rexionalista de BRAÑAS fundamente na crenza da posibilidade na baliza finisecular dun desenvolvemento económico de carácter pre-capitalista²⁸⁵. Para o noso autor a industria constitui un elemento radicalmente alieo a aquel proxecto de recuperación da «feliz Arcadia»²⁸⁶ que integra o seu programa rexionalista de sabor marcadamente ruralista e artesanal:

«Galicia es esencialmente agrícola: la industria fabril y el comercio no tienen vida propia; el movimiento vertiginoso de las fábricas, el humo espeso de las fundiciones, el rodar incesante de los vehículos, no constituye la fisonomía social de nuestra tierra.

La vida de Galicia es la tranquila, patriarcal, sosegada e inalterable de los pueblos agricultores: Galicia es cual una nueva Arcadia con sus fértiles prados, sus frondosos bosques, sus vestidas colinas, sus montes y sus valles»²⁸⁷.

Xustamente o que para MURGUA ou PEREIRA constituía un dos rasgos máis negativos do atraso galego, a falta dun proceso de industrialización e urbanización, é saudado por BRAÑAS como un elemen-

to constitutivo esencial do «ser» galego, como unha cualidade rexional por excelencia. O mantimento desta «áurea mediocritas» pre-capitalista constituiría así, para o catedrático compostelán, un obxectivo sobranceiro do seu rexionalismo católico-tradicionalista. De aí que unha vez máis, no sistema do noso autor, á *natural* estrutura económica galega pre-capitalista se opoña á *artificial* xeneralización das novas relacións de produción²⁸⁸; fronte a unha idealizada e horaciana vida campesiña ergue-se a ameaza da modernidade, a industrialización e as súas secuelas «el azote de las huelgas y de las tentativas revolucionarias»²⁸⁹.

Neste sentido, de evitación da xeneralización das novas formas produtivas e correspondentes relacións de produción nunha Galiza que aínda se acha a tempo de evitá-lo, producen-se as propostas de BRAÑAS tais como: «Memoria de las pequeñas industrias que conviene establecer en la Provincia de Pontevedra»²⁹⁰, ou «Pequeñas industrias derivadas de la Industria y ganadería»²⁹¹. Postula-se nestas intervencións artesanais, de natureza agrícola ed gadeira, coa explícita finalidade de non alterar o carácter esencialmente agrícola de Galiza nen as súas relacións sociais de produción.

Deste xeito, a proposta das pequenas industrias desenvolve para BRAÑAS unha plural funcionalidade que é preciso destacar. En primeira lugar principalmente, a evitación dos males do capitalismo nos máis diversos ordes a evitación en suma do:

«Industrialismo moderno, fruto de las radicales y materiales doctrinas económicas, que creó los gigantes talleres, escuelas de inmoralidad y perversión, desorganizó la familia, llevándola del hogar a la fábrica, aumentó sin tino la

población obrera, abrió puertas francas a la concurrencia del salario, produjo las más espantosas crisis industriales, desarrolló los locks-outs y las huelgas, y promovió, como natural reacción a sus doctrinas individualistas, primero las aberraciones de LUIS BLANC, las contradicciones de PROUDHON y las locuras de SAINT SIMON, OWEN y FOURIER, y más tarde las invasiones del anarquismo, las disolventes teorías colectivistas de CARLOS MARX...»²⁹².

En definitiva, a finalidade sobranceira da proposta das pequenas industrias posúe marcado carácter moral e relixioso: a eliminación dos focos de corrupción e inmoralidade, a criación entre os agricultores e traballadores de «hábitos de templanza y ahorro», e a organización da familia e o taller nunha perspectiva cristiá segundo o ensino da escola do catolicismo social máis antimoderna²⁹³.

Mais conxuntamente co mantimento da esencia galega pre-capitalista e agraria, das súas vantaxes morais e relixiosas, a alternativa das pequenas industrias reveste utópicamente para BRAÑAS auténticas posibilidades de desenvolvemento económico de Galiza.

«... los artefactos producidos por los pequeños talleres de la industria local, hanían desaparecer de los mercados gallegos, los productos de la grande y de la pequeña industria, extraños al país y perfeccionados por el talento y la pericia de nuestros paisanos, llegarían a ser aceptados con extraordinario aplauso por todos los consumidores»²⁹⁴.

Compre salientarmos finalmente que é a *articulación global* da proposta das pequenas industrias a que confere o carácter pre-capitalista a mesma. Como nas intervencións citadas, e outras tais como «Las azucareras en Galicia»²⁹⁵, fica de manifesto que as

²⁸¹ ALFREDO BRAÑAS, «Erguete e anda!», en E. CARRE ALDAO, *Literatura Gallega*, Barcelona, 1911, pág. 82.

²⁸² BARTOLOME CLAVERO, «Para un concepto de revolución burguesa» cit.

²⁸³ Para BRAÑAS, con efecto, como xa temos apuntado, o tránsito da pequena á grande industria non é máis que o paso de descentralización e da vida arcádica dos campos, da apacíbel vida do taller artesanal á centralización da fábrica, da apacíbel vida do taller artesanal á centralización da fábrica, á unidade impotente do traballo mecánico, á concentración de traballadores nas áreas industriais, ás folgas e, xa que logo, ao socialismo. Argumentación esta que se reitera unha e outra vez ao longo de *La Crisis económica* cit. Cfr. en especial pág. 78.

²⁸⁴ *Fundamento del Derecho de Propiedad*, cit. páxs. 24 e ss.

²⁸⁵ E iso mesmo admitindo innovacións técnicas como o ferrocarril perante a idea de que Galiza sería competitiva economicamente no seo de España cunha organización pre-capitalista da produción. Cfr. *Las obras del ferrocarril*, 15 de Abril do 1897.

²⁸⁶ ALFREDO BRAÑAS, «El Excmo. Sr. Díaz de Rábago...» cit. pág. XVI e «Memoria acerca de las pequeñas industrias...» cit. pág. 94.

²⁸⁷ ALFREDO BRAÑAS, «Memoria acerca de las pequeñas industrias que conviene establecer en la provincia de Pontevedra...» cit. pág. 92.

²⁸⁸ ALFREDO BRAÑAS, *La crisis económica* cit. pág.

Neste orde de cousas, BRAÑAS enfrente-se co desenvolvemento das forzas produtivas característico da Revolución Industrial:

«La introducción de máquinas, las aplicaciones del vapor y los perfeccionamientos llevados a cabo en los primeros aparatos mecánicos, cambiaron por completo la faz de la industria... y de día en día, y de año en año, a partir del primer tercio de este siglo, el trabajo manual y la industria doméstica y el pequeño taller iban desapareciendo absorbidos por el monstruo de inmensas fauces de la industria fabril, de la gran manufactura, que transformaba los maestros, los amos, los patronos en obreros a tanto diario a jornal fijo e insuficiente, y a los capitalistas y propietarios en socios anónimos de las poderosas empresas y de las opulentas compañías explotadoras». Op. cit. pág. 78.

²⁸⁹ ALFREDO BRAÑAS, «Memoria acerca de las pequeñas industrias...» cit., pág. 94.

²⁹⁰ Idem. Nas que se propón pequenas industrias artesanais de *dimensión familiar* tais como: fabricación de queixo, manreigarias, avicultura, conservación de carnes, aclimatación do bicho-da-seda, apicultura, destilación alcohólica, etc.

²⁹¹ *El Regional*, Lugo 18, 19, 20, 21, 22 y 23 de Agosto do 1897, onde se admite a necesidade dunha superación do ámbito familiar e a criación de pequenas unidades produtoras de *campesinos asociados*. En nengun caso, na proposta de BRAÑAS, se fala da criación de centros fabris, senón dunha serie de pequenas industrias derivadas da agricultura e realizadas polos propios campesiños produtores en completa alleidade dos centros urbanos.

²⁹² «Memoria acerca de las pequeñas industrias...» pág. 94.

²⁹³ Lembren-se neste sentido as diferenzas existentes entre PERIN, por unha banda e LE PLAY e o CONDE DE MUN por outra: o primeiro admitía como un dado incontestábel o feito da industria e a liberdade de traballo e propuganaba solucións corporativas *no seo* dese meio. En troques, manifestaba-se crítico fronte aos que mantiñan como LE PLAY:

«unha aspiración platónica cara o retorno ás institucións económicas da Idade Média». *Le socialisme chrétienne* cit. pág. 10.

²⁹⁴ ALFREDO BRAÑAS, «Memoria...» cit., pág. 93.

²⁹⁵ ALFREDO BRAÑAS, «Las azucareras en Galicia», *El Eco de Santiago*, 9 de Febreiro do 1900.

cativas dimensións dos establecementos fabris que BRAÑAS postula, non integran senón un rasgo secundario e derivado dun máis amplo proxecto de evitación da xeneralización das relacións de produción capitalista en estreito vencellamento coas súas arelas gremialistas e medievalizantes.

A alternativa das «pequenas indústrias» —precapitalistas non por cativas senón por artesanais e gremiais—, en suma, integra-se así como un elemento máis, por inteiro coherente, no sistema de BRAÑAS, posibilitando dunha banda a aplicación dos seus proxectos gremiais e familiaristas tradicionais e, por outra, impedindo a concentración de capital e de man de obra, promotores inmediatos da loita de clases, das folgas e, do socialismo.

D. A crise do capitalismo como crise de centralización: unha proposta de descentralización financeira.

Finalmente, para concluímos a análise dos postulados económicos de BRAÑAS, compre adicarmos algunhas liñas á súa consideración da crise económica contemporánea, polo interese que reveste no conxunto do seu ideario.

Efectivamente, BRAÑAS considera a centralización como a causa principal, mesmo única, da crise económica²⁹⁶ xa que aquela integra a característica fundamental do capitalismo económico e o liberalismo político en todas as súas facetas. Neste sentido, no seu discurso *La Crisis Económica de la época presente y la descentralización regional* expón, no eido puramente económico, como cada unha das crises sectorais da economía occidental se achan en relación directa coa penetración e xeneralización das relacións de produción capitalista²⁹⁷.

Así, polo que respecta á *crise agrícola*, afirma-se drasticamente que a centralización parlamentaria e burocrática, a concentración do poder político, a ausencia de vida social e económica nas provincias que daquela se deriva, achan-se na base das crises agrarias de Italia, Franza e España. Así, Galiza padece con singular extremosidade as nefastas consecuencias da centralización:

«La vaca faraónica del fisco amenaza ahora con tragarse los pobres restos de nuestra riqueza pecuaria: no bastó que la desatinada e injustísima desamortización privase a la ganadería gallega de multitud de baldíos y montes comunales, el poder central intenta ahora proceder a la venta de los pocos que nos quedan... Es ya vulgaridad reconocida y lloriqueo de románticos juglares achacar a la falta de unión, a debilidad de carácter, a vicios de educación, a falta de sociabilidad, los males que sufre nuestra agricultura y en general toda la riqueza de Galicia... los males que sufre Galicia provienen, como en las demás regiones, de la ciega subordinación al poder central, de la falta de libertades locales, y de la explotación de las fuerzas productoras regionales por los parásitos de la burocracia parlamentaria»²⁹⁸.

Frente a estes, BRAÑAS amosa a superioridade agrícola dos países descentralizados: Estados Unidos, Suíza, Alemaña... etc. etc.

Polo que á *crise industrial* se refere, BRAÑAS entende-a de xeito similar: para o profesor compostelán o tránsito da pequena á grande industria non é máis que o paso da descentralización imperante na vida arcádica, campesiña e artesanal, centrada na unidade cristiá de produción, o taller e máis a familia, á unidade e concentración do traballo mecánico da industria moderna e as súas secuelas, á vida desordenada, corrompida e aos enfrontamentos, folgas e des cristiánización crecente. O rexionalismo e a descentralización virían acabar, así, ao propio tempo que co unitarismo, coa cuestión obreira produto da industrialización²⁹⁹.

A *crise mercantil*, segundo o noso autor, ten por base a centralización do monopólio³⁰⁰ exercido polas grandes empresas industriais, así como o exasperado proteccionismo e a *crise monetaria*, á súa vez, ten a súa orixe no monometalismo a prol do ouro, polo que BRAÑAS propón crónicamente unha sorte de bimetalismo universal³⁰¹.

Finalmente, a *crise financeira* tamén amosa unha etiología de carácter centralista cuxo único remedio radica nunha descentralización rexional:

«en la sustitución de la Hacienda Nacional única en cada Estado, por lo que nosotros llamaremos ahora *Haciendas Regionales*»³⁰².

Precisamente neste último tema insistirá reiteradamente BRAÑAS, pero sen avanzar máis que algunhas liñas xerais sen chegar a un proxecto concreto de descentralización financeira.

Por unha banda, o noso autor conceptúa un ámbito autónomo de ingresos e gastos para as Facendas rexionais:

«El poder central no puede inmiscuirse en los servicios administrativos y en el orden interior de la región: esta gasta lo que quiere y lo que puede y solo cumple con entregar un tanto alzado al gobierno para atender a los gastos de interés nacional y a los cuales deben contribuir todas las regiones de un estado en proporción a su riqueza»³⁰³.

BRAÑAS considera en definitiva a posibilidade dunha *Facenda Rexional*, con autonomía de gastos e ingresos, existencia de impostos propios rexionais e un a modo de concerto económico polo que a rexión de que se trate contribuíra anualmente aos gastos do Estado segundo unha determinada porcentaxe.

Neste último sentido, o profesor compostelán calcula o exceso de contribución de ingresos de Galiza ao Estado sobre o gasto público nela nun superávit duns 20 millóns de pesetas.

O proxecto de descentralización financeiro de BRAÑAS supuña unha autonomía notábel para as rexións xa que, segundo el, se o rexionalismo triunfase, o poder central podería organizar-se e vivir cos 140 millóns de pesetas de alfándegas máis unha sorte de contribución matricular que pagarian cada unha das rexións en base ao monto global da súa riqueza. Endali que o noso autor estipule que sob un réxime de autonomía financeira, de recaudación e gasto, nesta última partida os *Gastos Públicos do Estado Central* reducirían-se aos seguintes: 1.º Casa Real, 2.º Representación diplomática, 3.º Oficinas centrais, 4.º Gastos de Exército e Armada. Todos os demais gastos ficarían nas mans das facendas rexionais que poderían axectar así ingresos e gastos ás súas necesidades, regulando interiormente, de xeito

autónomo, as súas facendas en evitación do déficit, que na perspectiva de BRAÑAS constitui un elemento central na crise financeira, evitando-se así os despilfatos do centralismo e a burocratización.

En definitiva, e máis falta de concreción —mesmo no seu *Curso de Hacienda Pública*— trátase dun proxecto radical de descentralización financeira tras o que se agocha, en realidade, unha impugnación da moderna institución da *Facenda Pública* e os seus factores integrantes a prol dunha pluralidade dispersa de centros de exacción tributaria, corolario lóxico da súa radical oposición ao Estado capitalista. Non se trata, pois, en BRAÑAS dun radicalismo nacionalista, senón dunha fonda xenteira ás institucións básicas do capitalismo.

V. O MODELO XURÍDICO-POLÍTICO DE DESCENTRALIZACIÓN: NA PROCURA DAS VELLAS LIBERDADES LOCAIS.

A cosmovisión católico-tradicionalista de BRAÑAS non se traduciría somente na conformación do seu posicionamento político-ideolóxico senón que afectaría decisivamente á clase de descentralización rexionalista por el postulada. Compre agora, unha vez analizados os aspectos máis sobranceiros da súa ideoloxía filosófica, política, económica e galeguista, analizarmos a súa concreción no modelo xurídico-político de descentralización por este autor proposto.

A. Rexeitamento da descentralización liberal e federal.

De todo o dito nas páxinas anteriores títase con claridade meridiana que a alleidade de BRAÑAS, desde o punto de vista do modelo xurídico-político de descentralización, verbo dos proxectos liberais de MURGUIA e o grupo da Cruña, viña dada por un feito sobranceiro no que non imos insistir: a conside-

³⁰³ Idem. páx. 183. No seu artigo «Organización administrativa de Galicia», *El Correo Español*, 30 de Novembro do 1898, BRAÑAS estatúa:

«X.—La Diputación organizará la Hacienda Regional, creándose los recursos e impuestos que sean necesarios para cubrir el «cupo» o «contingente» que cada año debe entregar el Rey para los gastos generales de la Nación, y estableciendo el sistema tributario propio del Reino de Galicia.

XI.—El nombramiento, separación y dirección de los empleados de la Hacienda de Galicia, corresponderán al poder regional representado en la suprema Diputación del Reino. El jefe inmediato de todos los empleados de Hacienda será el 'Secretario-Diputado' del ramo».

Como se pode ver, o rexeitamento, nunha perspectiva decididamente anticapitalista e pre-estatal, da Facenda Pública como elemento central do Estado contemporáneo, fornece en BRAÑAS o desbotamento último dunha descentralización impositiva e de gasto, que se ve substituída por unha fragmentación «tout court» de facendas rexionais independentes, cuxo único vencellamento co Estado central é a fixación e entrega do «cupo» correspondente.

Somente no tocante á Xustiza, achamos unha tal radicalidade, fornecida neste caso tamén polo desbotamento do catedrático compostelán da centralización xurisdiccional do Estado capitalista.

²⁹⁶ ALFREDO BRAÑAS, *La crisis económica...* páx. 35

²⁹⁷ Idem. páx. 47.

²⁹⁸ Idem. páx. 68

²⁹⁹ Idem. páxs. 90 e ss

³⁰⁰ Idem. páxs. 94 e ss

³⁰¹ Idem. páx. 133.

³⁰² Idem. páx. 181.

ración do liberalismo e o centralismo como dúas facianas da mesma moeda, sendo imposible conceber a unha sen a outra.

Así pois, ficaba desbotada por principio toda posibilidade de existencia dun rexionalismo liberal e parlamentario, diferenciando-se o noso autor daqueles que:

«barajan y confunden la idea salvadora del regionalismo con los del sistema uniformista y parlamentario»³⁰⁴.

Se a crítica a un rexionalismo liberal amosa tal firmeza e contundencia, o distanciamento verbo do federalismo reveste, aínda se cabe, maior radicalidade e concreción, sendo abordada explicitamente en *El Regionalismo*. Concreción que obedece a unha certa formulación e uso da organización federal que BRAÑAS como VÁZQUEZ DE MELLA plantexan en ocasións, dado que:

«no sólo bajo la forma democrática pueden concebirse las federaciones»³⁰⁵.

Neste orde de cousas, BRAÑAS procede a unha sistemática crítica e diferenciación entre ambos os dous sistemas que poderíamos sintetizar do xeito que segue:

1. O federalismo implica a existencia dun Estado para a entidade federada, mentres que o rexionalismo non admite a rexión-Estado. A rexión sómente forma parte como ente autónomo dun mesmo Estado: trata-se de similar argumento ao empregado por MURGUIA cando, rexeitando o federalismo, falaba do autogoberno galego como de «Estado nacional incompleto».

2. Na federación, consecuentemente, cada Estado posúe a súa constitución particular mentres que no sistema rexionalista non existe máis que a constitución estatal única.

3. Nas federacións o poder central sómente ten como competencias os asuntos de interese xeral do Es-

tado e as relacións diplomáticas: no rexionalismo, moi distintamente, as competencias do Estado central abarcan toda a esfera da vida pública.

4. Nas federacións cada estado ten a súa propia representación nunha segunda Cámara federal, representación da que carecen as rexións nun sistema rexionalista.

5. A federación atende sómente á organización política e as puras fórmulas gobernamentais mentres o rexionalismo abrangue o Orde social, económico, político, ideolóxico, histórico, tradicional...

Tais son as diferenzas básicas establecidas por BRAÑAS en *El Regionalismo*³⁰⁶ ás que se podería engadir, sen dúbida, o feito de que a tradición federal española implicaba unha cosmovisión e un posicionamento político-ideolóxico situado nas antípodas do de BRAÑAS. Endali que o profesor compostelán se mostre reacio a recoñecer mesmo un federalismo carlista e tradicionalista e non goste da confusión terminolóxica co «federalismo» republicano dos PI I MARGALL ou mesmo PEREIRA. En diante, co achegamento ao carlismo, desaparecerán tais escrúpulos.

Precisamente a descalificación do federalismo «in genere» que se fai en *El Regionalismo* valeríalle a BRAÑAS unha serie de críticas altamente clarificadoras verbo da descentralización por el postulada. Compre salientarmos principalmente dúas posicións político-ideolóxicas contrapostas.

En primeiro lugar, desde a órbita tradicionalista e paracarlista, por parte de CABEZA DE LEON, nun sentido moi semellante ás doutrinas da *Monarquía* federal de VÁZQUEZ DE MELLA³⁰⁷. Publicou, con efecto, aquel rexionalista compostelán, un amplo artigo en *La España Regional*, onde sob o título de «El regionalismo y la federación» tentaba-se amosar a práctica coincidencia entre o programa dos rexionalistas e unha especie de federalismo tradicionalista no sentido mellista aludido.

Nunha perspectiva de grande radicalidade reaccionaria, na que se califica, por exemplo, ao Código

civil de «desgraciado engendro»³⁰⁸ pola súa significación liberal e non pola súa imperfección técnica, CABEZA DE LEON tenta rebater os argumentos de BRAÑAS, solidamente asentados desde un punto de vista técnico-técnico-xurídico³⁰⁹, facendo un alarde de gran confusión conceptual —visíbel por exemplo na súa calificación de federal a MURGUIA— sómente comparábel ao seu apaixonamento tradicionalista.

Así, por exemplo, entende que a postulación por BRAÑAS de que as competencias estatais abarquen todos os aspectos sociais implicaría unha centralización superior á da Restauración e un reforzamento inadmisíbel da institución estatal; que a presenza de Estado propio nas unidades nun Estado non é certa, etc. etc...

En definitiva, a pretendida refutación de CABEZA, da distinción entre federalismo e rexionalismo, fracasa técnico-xuridicamente ao enfrentar-se coa coherencia dos criterios empregados por BRAÑAS e ve-se na obriga de acudir a unha reformulación das nocións que se agachan tras de termos moi precisos na iuspublicística da época, tratando de construír a figura dun federalismo tradicionalista e non liberal-democrático³¹⁰.

Por unha banda atopamo-nos con que os supostos de CABEZA DE LEON son tradicionalistas no sentido amplo que asinalámos no seu momento para BRAÑAS. A súa intervención está chea de alusións ao «absolutismo parlamentario», «despotismo democrático», etc. e formula-se un rexionalismo que «descansa máis en la tradición que en la razón y no quiere ir unido á Democracia y República» aceptando a definición que no seu día pronunciara PI I MARGALL³¹¹. Falase ali constantemente e de xeito apoloxético das «monarquías cristianas», «libertad cristiana» que se contrapon á liberdade moderna, e acaba considerando as monarquías da reconquista como *monarquías federais*³¹². Fica clarexado así a clase de «federalismo» a que se refere CABEZA DE LEÓN, cal é natureza do que el entende por «federación rectamente entendida»³¹³.

Neste orde de cousas, o profesor compostelán

deixa ben claro que resulta absolutamente preciso que non

«se confundan lastimosamente las doctrinas federales, con las profesadas por partidos que llevan tal calificativo, injustamente acaso, y desde luego con aditamentos que nada tienen que ver con la federación»³¹⁴.

En definitiva, achamo-nos outravolta perante unha *monarquía federativa* no sentido xa asinalado de VÁZQUEZ DE MELLA, baseada na tradición histórica das monarquías tradicionais castelás, fondamente antipactista e que se pode moi ben sintetizar-se na expresión *monarca tradicional con privilexios forais*.

En definitiva, a postulación dunha recuperación das liberdades tradicionais e locais, un proxecto que —alén da extremosidade verbal— coincide plenamente co de BRAÑAS, situando-se as súas discrepancias no puro nivel terminolóxico dun federalismo desvirtuado:

«Toda doctrina que reconozca en los diversos grupos humanos (nación, provincia, municipio, familia) el derecho que tienen a regirse con completa independencia en lo que es peculiar y propio, debe considerarse como doctrina federal»³¹⁵.

Pero tamén desde unha perspectiva estritamente federal foron criticados os plantexamentos de BRAÑAS. Non imos reiterar aquí as críticas que no seu momento fixeron rexionalistas como PEREIRA, ou federais como SANTIAGO DE LA IGLESIA, deslizando toda tentativa de asociación de rexionalismo e tradicionalismo autoritario carlista³¹⁶. Pola contra, compre analizarmos as críticas que ARAMBURO Y MACHADO, nos artigos titulados «El regionalismo y la federación» publicados na *Revista Gallega*³¹⁷, dirixe aos plantexamentos de BRAÑAS tratando de demostrar a identidade de ambos os dous plantexamentos —rexionalistas e federal— desde a perspectiva do dereito público.

Achamo-nos, pois, perante unha actitude antité-

³⁰⁴ ALFREDO BRAÑAS, «Laboremus», cit.

³⁰⁵ ALFREDO BRAÑAS, *El Regionalismo*, páx. 43, rebatendo as afirmacións de AHRENS:

«O estado federativo non existe até o presente máis que na forma democrática ou republicana, a forma monárquica opón, sen dúbida, máis dificultades. non semellan, endebén, insuperábeis, cando as condicións esenciais se atopan no carácter e espírito federativo dunha nación...» *Curso de Derecho Natural o de Filosofía del Derecho* cit. páxs. 562-563.

³⁰⁶ ALFREDO BRAÑAS, op. cit. páx. 45.

³⁰⁷ Cfr. ao respecto a desmedida valoración que a descentralización de MELLA merece, aceptando a existencia dunha auténtica proposta federal sob a terminoloxía empregada, a OLCINA:

«A doutrina de MELLA posúe acertos de interpretación indiscutíbeis —diríamos até que necesarios— mais adoce noutros aspectos de nebulosidades, supeditación e medos imperdoábeis. Un destes acertos definitivos é a súa defensa do federalismo como sistema convencial, inexcusábel para o réxime carlista». *El Carlismo y las autonomías regionales*, cit., páx. 189.

³⁰⁸ SALVADOR CABEZA DE LEON, «El Regionalismo y la Federación», *La España Regional*, 1980, Tomo VIII, páxs. 385-386.

³⁰⁹ Neste sentido as catro primeiras diferenzas expostas por BRAÑAS serían maioritariamente recoñecidas pola iuspublicística europea como distintivas do federalismo. Cfr. MOUSKIELI, *Teoría Jurídica del Estado Federal*. Madrid, 1931, páxs. 149 e ss e PRESTON KING *Federalism and Federation*. London, 81, p. 73.

³¹⁰ CABEZA DE LEON, op. cit. páxs. 293-294.

³¹¹ Idem. páx. 292.

³¹² Idem. páx. 293.

³¹³ Idem. páx. 289.

³¹⁴ Idem. páx. 193.

³¹⁵ Idem. páx. 194.

³¹⁶ SANTIAGO DE LA IGLESIA, «El regionalismo y el carlismo», cit.

³¹⁷ MARIANO ARAMBURO Y MACHADO, «El regionalismo y la federación», *Revista Gallega*, 17 e 24 de Xullo do 1898.

tica da de CABEZA DE LEÓN: non se trata de degradar o federalismo, até facé-lo coincidir co rexionalismo, senón de elevar o rexionalismo radicalizando-o nas súas propostas, de xeito moi semellante a PEREIRA. Nese sentido, as argumentacións de ARAMBÚRO poden-se sintetizar do xeito seguinte:

1.º O federalismo non rompe a unidade da pátria como o mostran as constitucións federais: a presenza de Estado propio como membro da federación non anula a pátria comun nen a unidade federal.

2.º En segundo lugar, e polo que respecta á constitución, se ben é certo que os estados federados posúen unha norma fundamental de seu sometida aos criterios da constitución federal, ARAMBÚRO asinala que os preceitos relativos ao goberno rexional deberían determinar-se e concretar en leis especiais, que por seren de desenvolvemento dos mandatos constitucionais e versaren sobre un tema tan decisivo, posúirían o carácter de *constitucionais*. En definitiva, estas normas reguladoras do autogoberno rexional (os futuros Estatutos de Autonomía) terían carácter de *normas de relevancia constitucional*:

«La autonomía recientemente otorgada a las Ancillas españolas es una verdadera Carta constitucional, privativa de aquellas regiones, y en nada contradice ni estorba a la Constitución vigente en la monarquía, de cuyo espíritu liberal, dimanado de los principios del régimen representativo, es un laudable desarrollo»³¹⁸.

3.º A extensión dos poderes do Estado a todos os ordes deixa ao poder rexional estruturado por BRAÑAS, sen competencias nen contido real.

4.º Verbo da representación en segunda Cámara, ARAMBÚRO entende que esta representación territorial pode atopar-se fora dos Estados federais.

Para este autor, o federalismo —de xeito semellante do que acontecía con PEREIRA— non é senón o máis alto grao do rexionalismo:

«Dotando de absoluta soberanía a las regiones en cuanto a sus propios intereses»

partindo do suposto, fronte a BRAÑAS, de que a descentralización rexionalista debería revestir unhas condicións que a proposta de *El Regionalismo* incumpre. Así:

1.º Un texto normativo soporte do autogoberno: norma de relevancia constitucional, Carta Outorgada ou Constitución.

2.º Presenza de propio poder lexislativo autónomo rexional.

3.º Área delimitada de competencias correspondentes ao devandito poder lexislativo.

Reunidas estas últimas condicións, as diferenzas entre rexionalismo e federalismo, sen desapareceren, diminúen considerabelmente; na súa ausencia a distancia entre un e outro e a que vai desde a simple desconcentración administrativa a un auténtico autogoberno.

B. Os proxectos de organización rexional en BRAÑAS.

Atopamos no noso autor unha peculiar traxectoria heteroxénea e disímil en aspectos substanciais, polo que ao modelo ideal de autogoberno rexional se refere, da que é preciso darmos cumprida conta. O fio condutor da nosa análise será, outravolta, a consideración dos diferentes proxectos elaborados polo profesor compostelán á luz da materialidade institucional concreta e os niveis de autogoberno reais que subxacen tras a postulación dun modelo de recuperación das vellas liberdades locais.

a. O proxecto de descentralización de «El Regionalismo».

Achamo-nos aquí perante a primeira aproximación a un modelo de descentralización por parte de BRAÑAS, e nel contempla-se a organización do poder rexional con exclusión do ámbito estatal, mais, así e todo, coa suficiente explicación como para darmos conta da clase de «poder gallego» que pretende.

Os principios xerais son os apuntados no seu momento: polo que respecta á consideración de Galiza, compre lembrarmos de que tras deste termo achabáse actuando, cun *limitado* grao de eficacia, o concepto murguiano de nacionalidade, como pon de relevo a delimitación do campo semántico-conceptual que fixemos no seu momento.

Por o que respecta á organización política, substituíu-se a representación parlamentaria por unha representación corporativo-gremial:

«Los ciudadanos de la región tendrían que constituirse en gremios o corporaciones de clases, que procederían por el método indirecto de designación de compromisos»³¹⁹.

Neste sentido, no proxecto de BRAÑAS, os gremios de cada Distrito eleirían os compromisarios que á súa vez eleirían Alcalde e Concellais do Concello. Os compromisarios de distrito eleirían o Subgobernador e o Consello de circunscripción. Os representantes dos gremios a nivel provincial eleirían o gobernador e máis os deputados provinciais. E, finalmente, os compromisarios dos gremios da rexión eleirían os maxistrados da Dieta gobernante da rexión que eleirían entre eles o Presidente.

Os representantes das Cortes centrais, pola súa banda, serían eleidos polos gremios a nivel provincial e de circunscripción.

Polo que ás *competencias* reais da Dieta, do poder rexional, respecta, estas serían³²⁰:

1. A proposición ao Rei e Cortes do Continente de soldados que lle corresponde aportar á rexión.

2. Contribuír aos gastos da Nación fixados polas Cortes centrais.

3. Propoñer en terna aos funcionarios superiores.

4. Nomear libremente todos os funcionarios inferiores.

5. Formar os regulamentos e instrucións a todos os servizos administrativos e presentar ás Cortes proxectos de lei referentes a asuntos rexionais.

Asimesmo existiría un veto suspensivo da Dieta verbo dos proxectos de lei do monarca aou os seus ministros.

6. A xustiza até a derradeira instancia en Galiza.

7. Existencia dun Código particular rexional compatíbel co Xeral que pasaría a ter un carácter supretório.

Tal é o modelo que BRAÑAS plantexa, designando-o como:

«doctrina intermedia entre el federalismo orgánico y la descentralización político-administrativa»³²¹.

Pero, alén das denominacións e declaracións programáticas, o problema que agroma tras a concreción

dunha descentralización tal, reside, principalmente, en arredor da *ausencia de poder lexislativo* nas mans da Dieta. Con efecto, esta só pode *propoñer* proxectos de lei perante as Cortes Xerais e vetar suspensivamente as decisións lexislativas do Monarca (tradicional). En concreto:

«Al poder central le correspondería la *formación, sanción y promulgación* de las leyes de observancia general. Las leyes relativas a los intereses privados del territorio regional serían *promulgadas y ejecutadas* por la Dieta del mismo territorio»³²².

En suma, sómente *promulgación e execución* como competencia da Dieta, xamais *aprobación e formación*, momento decisivo na xénese da vontade lexislativa. A rexión, deste xeito, sómente podería concorrer á formación da vontade lexislativa a nivel de propostas, e tras a súa discusión e aprobación nas Cortes centrais, ficaría a residual competencia da súa promulgación e execución.

En definitiva, privado de propio poder lexislativo, sen especificar as relacións co Estado central, sen fixación de competencias concretas, a descentralización de BRAÑAS fica nunha mera *desconcentración administrativa*, allea a calquer plantexamento de autogoberno, que así e todo, presenta algúns extremos de interese como a radicalidade en temas como a descentralización xudicial e financeira.

Polo demais, BRAÑAS establece en El Regionalismo unha organización interior a niveis de Rexión, Provincia, Circunscripción e Distrito, mantendo aínda división que máis tarde considera artificiais como a provincial e o seu órgano, a Deputación. Cargos eleitos polo sistema gremial, como xa se ten aludido, amosan un certo sentido de verticalidade, integrando-e en todo momento os órganos colectivos como subordinados aos unipersonais.

Introdúcese por BRAÑAS unha instancia intermedia entre a Provincial e a Municipal denominada *Circunscripción*³²³, que se acharía integrada de xeito semellante aos outros niveis por tres elementos: O *prefeito ou subgobernador*, xefe político da Circunscripción e baixo a dependencia directa dos gobernadores cunha certa marxe de autonomía no seu nivel. O *Consello* sería un corpo consultivo e contaría-se ademais, cunha *Comisión Permanente*, especie de órgano

³¹⁸ Idem. 24 de Xullo do 1898.

³¹⁹ ALFREDO BRAÑAS, *El Regionalismo*, páx. 87.

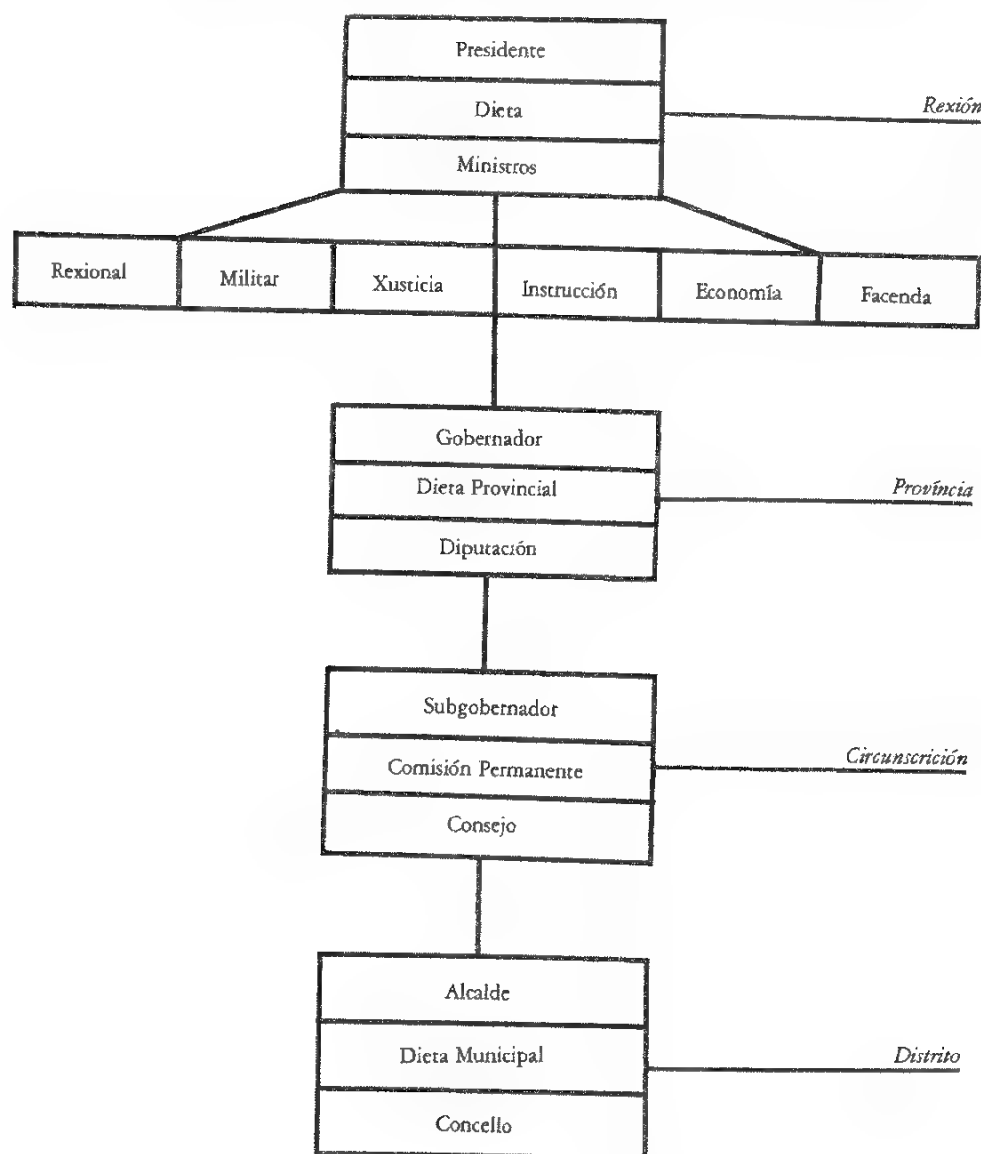
³²⁰ Idem. páx. 80.

³²¹ Idem. páx. 92.

³²² Idem. páx. 91.

³²³ Idem. páxs. 94 e ss.

ORGANIZACION INTERIOR DA GALIZA EN «EL REGIONALISMO»



executivo, integrado por tres membros, e o secretario baixo a dirección do Prefeito.

En definitiva, un detallado do proxecto de organización interna que deixaba irresoltas dúas cuestións básicas: as relacións cos órganos estatais e, sobre todo, a inexistencia de propio poder legislativo que eivaba decisivamente a proposta de BRAÑAS.

b. As «Bases para el regionalismo y su aplicación a Galicia».

Imos examinar baixo este epígrafe as liñas mestras dos proxectos descentralizadores de BRAÑAS, contidos nun manuscrito nunca publicado), «Las Bases del regionalismo y su aplicación a Galicia», e —o que non é senón una síntese das mesmas—, os puntos programáticos de «Qué queremos los regionalistas» do coñecido Discurso «La Crisis de la época presente y la descentralización regional», lido en Santiago na inauguración do Curso 1892-1893³²⁴.

Antes de adentrarmos na análise detallada do «Qué queremos los regionalistas» —auxiliados polas «Bases», nalguns puntos máis explícitas— é preciso deixar sentado o feito da *inspiración case literal* do mentado programa do mentado programa nas «Bases por a Constitución Regional Catalá» elaboradas pola Unión Catalanista no mesmo ano³²⁵. Nas devanditas «Bases» atopou BRAÑAS moitos elementos do seu ideário persoal, en especial a reforma do Estado español através dunha descentralización de tipo tradicionalista, antiparlamentaria e corporativista.

Mais pasemos á análise concreta da proposta de BRAÑAS no 1892.

1. Principios fundamentais.

1.1. Basea-se o proxecto de BRAÑAS na diferenciación de dous poderes *autónomos*: o Central e o *Rexional* (p. 1.º) coa natural xerarquización de autonomía: a *autonomía rexional* e a *unidade política do Estado español* integran dous principios harmónicos e complementarios.

Vemos pois, como, significativamente, BRAÑAS non recolle o concepto de Galicia como *nacionalidade* que lle daría unha dirección, fundamento e alcance

específicos ao seu proxecto moi diferentes, tal e como acontecía en *El Regionalismo*.

1.2. Polo que se refere ao problema da soberanía, atopámonos con que no punto 4.º establececese que «o poder rexional sexa o único soberano dentro de cada rexión para ditar leis...»

Encontrámonos aquí unha definición realmente clarexadora da ideoloxía de BRAÑAS neste momento. En primeiro termo a *soberanía* é entendida —e reducida— como mera *autonomía legislativa*. Por outra banda, a soberanía reside nas rexións, como *soberanía rexional*, nas que é exercida polos individuos, mais non individualmente senón en tanto que corporativamente organizados através das clases e grémios. *Súbditos*, pois, que non *ciudadáns*, os galegos son conceptualizados desde categorías opostas, non somente á radical da «soberanía popular» senón, e sobre todo, á tradicional burguesa da «soberanía nacional».

2. Carácter xurídico do Texto que se propón.

No punto 10 fala BRAÑAS da necesidade de que «cada rexión teña a súa *Carta Constitucional*». É preciso aquí destacar, non tanto o feito —polo demais evidente— de que se trate dunha mera Carta Outorgada polo poder central, negadas como están as bases mesmas dunha Asemblea constituinte, senón o carácter de verdadeira *anticonstitución liberal* que ten a mesma. Con efecto, nada máis alleo ao concepto de constitución liberal que esta *Constitución histórica tradicional* que, baixo unha coincidencia terminolóxica, agocha unha disparidade conceptual profunda pola que se designa un modo de organización sociopolítico proveniente dunha lectura idealizada e arcaizante de estruturas tardofeudais e que non reveste nengunha das características das constitucións modernas.

3. A estrutura do Poder Central.

No seo da inflexíbel e coerente posición tradicionalista que permea de principio a fin o proxecto descentralizador de BRAÑAS, semella altamente disfuncional o *accidentalismo* polo que á forma de goberno

³²⁴ ALFREDO BRAÑAS, *Bases del Regionalismo y su aplicación a Galicia*, Manuscrito inédito, 1892. cedido por B. CORES TRAS-MONTE.

³²⁵ ISIDRO MOLAS, «Las Bases de Manresa y la Reforma del Estado español», *Revista Jurídica de Catalunya*, número extraordinario, 75 aniversario, Barcelona 1970, páx. 146.

se refere. Quizais unha análise máis de fondo clarifique as razóns dunha, en principio, contradición tan patente que leva ao noso autor a unha tolerancia tal, no seu caso, coa forma republicana de Goberno.

3.1. O Poder Lexislativo.

No punto 3 BRAÑAS afirma que as Cortes se compoñían de representantes das Rexións eleixidos por elas e con *mandato imperativo* limitado. Resulta importante esta formulación porque presenta novidades verbo das Bases de Mantresa ao vencellar-se coa atribución do poder lexislativo unicamente á *Asemblea lexislativa* e non ao organismo resultante da suma Cortes máis Xefe do Estado, segundo o clásico modelo da Restauración. É precisamente esta última solución a adoptada polas Bases que, contradictoriamente en principio cos seus postulados tradicionalistas, aceptan o principio doutrinario da soberanía conxunta do Rei máis o Parlamento; en definitiva, o artigo 18 da Constitución de 1876 que é a base de todos os males que se pretende atallar.

Pola contra, a formulación de BRAÑAS é máis radical e coherente cos seus principios tradicionalistas, pois:

—O mandato imperativo rompe co principio representativo do sufraxio universal —«individual» na teoría de BRAÑAS— que é substituído pola «representación» corporativa de gremios e clases.

—O poder lexislativo, ao residir unicamente nunha Cámara «representativa» das Rexións, atalla o problema central da estrutura política da Restauración: a relación Parlamento-Executivo, que configuraba ao primeiro como ente subordinado do Goberno ao ser, inclusive, eleixido por este. A Cámara representante das Rexións, ao ser a única existente, rompía coa tradicional dependencia e, asemade, coa *estrutura parlamentaria mesma*, obxectivo sobranceiro de BRAÑAS.

3.2. O Executivo.

En consonancia co devandito, BRAÑAS encara restritivamente o Executivo. No punto 3 (B. 19) afirma que estará formado polos secretaríos e ministros estritamente necesarios para as competencias asignadas na Base 1 (p. 1.º): Relacións exteriores, Mariña, Guerra, Facenda, Interior...

Pero, mais que esta redución numérica de nulo

alcance político é necesario resaltar a *responsabilización* dos secretaríos diante do Tribunal Supremo en vez de o facer diante da Cámara lexislativa, tomado directamente das Bases manresianas. Como MOLAS ten clareado³²⁶, trátase aquí dun elemento máis de ataque frontal e ruptura co sistema parlamentario. En tanto que a responsabilización constitui un elemento base da relación Parlamento-Goberno, negada aquela o resto da estrutura ven-se abaixo, e tal é precisamente o fin perseguido por BRAÑAS e polas Bases de Mantresa: a liquidación do parlamentarismo.

Precisamente esta perspectiva da *liquidación do parlamentarismo* aclara muito a estraña flexibilidade na forma de Goberno amosada por BRAÑAS. Con efecto, desde a perspectiva da eliminación de todo rasgo representativo «individual» ou «nacional» da Asemblea lexislativa, BRAÑAS é indiferente a unha Monarquía ou unha República... non parlamentaria. Este é o elemento decisivo: a base do accidentalismo reside na liquidación da esencia representativa da forma Republicana. Tan fundamental e constitutivo resulta o elemento parlamentario verbo da Forma de Goberno que a Monarquía parlamentaria, na que o rei reina pero non goberna, foi chamada polos iuspublicistas «Monarquía Republicana»³²⁷, precisamente en base a que o parlamento detentaba o protagonismo entre as institucións do Estado.

Por eso, precisamente, BRAÑAS na «Crisis...» fala, outravolta, de *poliarquía* e non de república, a ausencia de parlamento reduce as diferenzas á existencia dun executivo unipersonal ou colectivo en calquer caso «*Legibus solutus*».

3.3. O Poder Xudicial.

O Tribunal Supremo Central, que BRAÑAS postula na Base 7.^a e no Ponto 6.º, non fallaría en última instancia os negocios senón que tería por misión resolver conflitos entre o Poder Central e o Poder Rexional e, asemade, responsabilizar aos ministros do Executivo.

Así pois, a descentralización a nivel de poder xudicial que BRAÑAS propón é realmente extrema xa que implicaría que *a última instancia procesal ficaría esgotada a nivel rexional*. A non fixación da composición do Tribunal Supremo central deixa aberta, por outra parte, o carácter que na súa concreción te-

ña, tema absolutamente decisivo en vistas do seu carácter de mediador nos conflitos interpoderes.

3.4. As competencias do Poder Central.

Son estas exactamente as mesmas que as Bases de Mantresa: representación internacional, organización do exército, obras de interese xeral, conflitos interrexionais, etc. etc. En definitiva, deixa-se unha *ampla marxe* de competencias susceptibles de seren apropiadas polo poder rexional.

4. O Poder Rexional

As súas características son as seguintes no proxecto de BRAÑAS do 1892:

4.1. As Cortes Rexionais.

O máis interesante neste sentido resulta a modalidade de elección que as integraría. Trátase ante todo de evitar que fosen eleixidas «en base a ese sufraxio individual hoxe en uso... senón dar a debida preponderancia á representación corporativa de clases». Así, é este último sistema o que fica no punto 5.º: fronte ao pseudoparlamentarismo da Restauración, BRAÑAS propón a eliminación mesma do parlamentarismo, unha volta aos tempos anteriores á Revolución Burguesa... previamente idealizados.

4.2. Poder lexislativo.

Elemento importante a reter é o da existencia dun poder lexislativo autónomo galego, pois xa vimos que non era contemplado en *El Regionalismo*. No Ponto 4 establece-se a posibilidade de que as Rexións dispoñan as súas *próprias leis* e no Ponto 11 admítese explicitamente tamén a existencia dunhas leis xerais (do Estado) e outras propias, da Rexión.

4.3. O Poder Executivo.

Pouco que reseñar neste apartado agás do mantimento dos mesmos criterios restritivos que os que se aplican ao Estatal.

4.4. O Poder Xudicial.

O rasgo mais destacábel é o de constituir, como se dixo, última instancia no ámbito rexional: ao Tribunal central somente son submetidos conflitos mais a vía procesal remata no Tribunal Supremo da Rexión.

4.5. A organización interior.

Outro cambio notábel produce-se aquí fronte a *El Regionalismo*. A organización interior ten que ser axetada aos círculos *naturais* da Rexión, e *substituíra* aos Gobernos civís, Deputacións, Provincias, etc. que serán suprimidos³²⁸.

4.6. Exército.

Regula-se a posibilidade de teren as Rexións institutos armados de seu.

4.7. Funcionariado.

Segundo o Ponto 9.º darán-se os cargos aos fillos da Rexión ou aos arraigados nela, segundo criterios elaborados e fixados en lei orgánica.

4.8. Relacións Igrexa-Rexión.

Ponto este que non podía faltar na cosmovisión tradicionalista, tanto en BRAÑAS como nas Bases de Mantresa: «O rexionalismo recoñece e acepta as actuais relacións Estado-Igrexa sen perxuízo de as mellorar caso de triunfar...» (B.6.^a).

³²⁸ ALFREDO BRAÑAS, «Las Diputaciones», *El Ancon*, Pontevedra, 19 de Outubro do 1898, onde se vincula á organización territorial e antiparlamentaria.

«Y como nosotros no admitimos ni el sufragio individual ni las leyes orgánicas vigentes, ni la legislación financiera actual... Hoy los canallas pelean detrás del parlamentarismo. Es necesario llevarlos a campo raso, es decir a otro sistema político...»

Cfr. Tamén o Manifiesto «Al Pueblo Gallego», Santiago, 24 de Xullo do 1899

«... deseamos la supresión de los Gobiernos civiles, Diputaciones provinciales y demás funcionarios y centros que exige la actual organización administrativa, tan costosa como inútil; y pedimos para Galicia, de acuerdo con sus tradiciones y carácter, una Diputación Regional...»

³²⁶ Idem. páx. 153.

³²⁷ GEORG JELLINEK, *Teoría General del Estado*, cit., Tomo II, páx. 460.

5. *As garantías do Autogoberno.*

Polo que a este extremo respeita, compre asinalarmos que a ausencia de garantías é absoluta pois nen se fai problema da *revisión* da «Carta Constitucional» nen se especifica a composición do Tribunal Supremo.

Polo demais, a existencia dun único lexislativo de representación rexional en modo nengun resolve o problema, pois *segue ficando nas mans do Xefe do Estado* a decisión última, por ningures impedida, sobre o destino do autogoberno. Así, resulta claramente sintomático neste sentido, o non establecemento dun *Xefe político-representativo e personificante da Rexión*, garante da mesma; falla esta fundamental de toda a construción de BRAÑAS que hipoteca o poder rexional ás decisións do Executivo estatal, o Xefe do Estado en concreto, a figura do cal é silenciada na organización dos poderes centrais.

A análise dos proxectos posteriores de BRAÑAS, apesar de contar certas modificacións non pequenas, respecto do aquí examinado, aclaran moitos dos aspectos que ficaron escuros nestas primeiras propostas.

c. *A organización administrativa de Galiza.*

A progresiva aproximación de BRAÑAS ao carlismo, do que, polo demais, nunca estivo lonxano, levou-no a publicar no «Correo Español» de Madrid no ano 1898, uns artigos co título de «Laboremus» e «Organización Administrativa de Galicia»³²⁹. Neles expón BRAÑAS, desde a perspectiva de «símparizante» de Don Carlos e a súa causa, un detallado proxecto da organización político-administrativa de Galiza, decisivamente afectado polo seu achegamento ao carlismo. Vexamos-los na súa concreción.

1. *Principios xerais.*

Constata-se neste sentido un notábel descenso dos niveis de autogoberno verbo das anteriores propostas de BRAÑAS:

1.1 *Desaparece*, de feito, toda alusión á *Soberanía* e *Autonomía*. Verbo da primeira, non cabe dúbida das razóns da súa ausencia: a perspectiva carlista explícita leva ao recoñecemento da *soberanía do monarca* como única posíbel no ámbito da *Monarquía tradicional*. En canto á ausencia do concepto

autonomía a nivel de principios, non é senón consecuencia inmediata do anterior: o poder lexislativo na monarquía tradicional reside no rei, e as Cortes non teñen senón un cometido meramente *consultivo*.

1.2. *A Carta Constitucional —coas precisións que no seu momento fixemos— é substituída por unha Pragmática Real* que reflicta mui claramente o carácter de *concesión* do autogoberno e o seu control pola ilimitabel vontade do Monarca que se configura como discrecional garante da mesma. En definitiva, achamo-nos perante a concepción de que *o Monarca español é ao mesmo tempo o Xefe do Goberno Galego, o que elimina toda garantía de autogoberno*.

1.3 De acordo co devandito, *desaparece o poder lexislativo autónomo* como institución e como función: recoñece-se aos órganos galegos unicamente *poder regulamentario* como mero executor de decisións alleas.

2. *Organización do Reino da Galiza.*

A propia orgaización que se estrutura a nivel de Rexión, Cidade, Municipio e Parroquia fai insosteíbel a propia calificación de *Reino da Galiza*: samente hai un reino, o español, e os outros son meras delegacións do mesmo sen personalidade xurídica propia, sob o Monarca central

2.1. *Organización rexional.*

Integran a mesma dous órganos centrais: o Gobernador e a Deputación.

2.1.1 *O Gobernador da Galiza*. Polo que respeita a este será *nomeado polo Rei* e exercerá a suprema autoridade política no seu nome en canto *delegado do monarca*. As súas atribucións serían: presidir da Deputación do Reino, executar as súas disposicións, xefe militar das forzas galegas, *xefe superior dos Correxidores e dos Alcaldes*, publicar e dar coñecemento das normas xerais.

2.1.2. *A Deputación do Reino da Galiza*.—Trátase aquí dun alto corpo integrado por dez membros —un por cada cidade histórica galega—. A súa elección será regulada por unha lei —segundo criterios presumiblemente corporativos— e no período transitório os seus membros serían nomeados polo Gobernador máis os Correxidores.

res. As súas funcións son: administración xeral, aplicación das leis españolas, *dictar regulamentos e disposicións particulares*, facer propostas de lei ao soberano para que este presente nas Cortes, etc.

Como vemos, trata-se dun poder executivo —integrado por dez secretarías *sen poder lexislativo* nengun na liña de *El Regionalismo*. Aínda máis, as propostas de lei que se propoñen ás Cortes a través do Soberano poden ser modificadas polo mesmo a petición de corporacións ou grémios, de tal xeito que o Monarca dispón dun amplo marco de actuación sobre as peticións de lei que lle cheguen das Rexións.

O réxime provisional de transición a esta organización disporía dun sistema de nomeamento tamén provisório: O Gobernador máis os dez Correxidores nomeados polo Rei eleirían aos dez membros da Deputación, aos Consellos das Cidades, aos Alcaldes e a os Rexidores.

2.2. *Organización das Cidades.*

Entendidas as dez cidades históricas da Galiza —Santiago, Ourense, Coruña, Lugo, Tui, Pontevedra, Betanzos, Ferrol, Vigo...— como circunscricións administrativas, disporían de dous órganos: os Correxidores e os Concellos.

2.2.1. *Os Correxidores.*

Serían *nomeados directamente polo Rei* e representarían-no baixo da inmediata dependencia do Gobernador xeral. Entre as súas funcións compre salientar as de: gobernación e administración das Cidades, Forzas Armadas Locais, *Xefes dos Alcaldes dos Municipios*...

2.2.2. *O Consello.*

Este organismo tería de oito a doce membros, segundo a importancia da cidade, *eleixidos* a través dun procedemento regulado por lei. As súas funcións se-

rían as representativas da Cidade e de xestión inmediata.

A organización de Galiza completaba-se a nivel de Municipios coa existencia dos Alcaldes —dependentes dos Correxidores das Cidades— e os *Pedáneos* nas Parroquias.

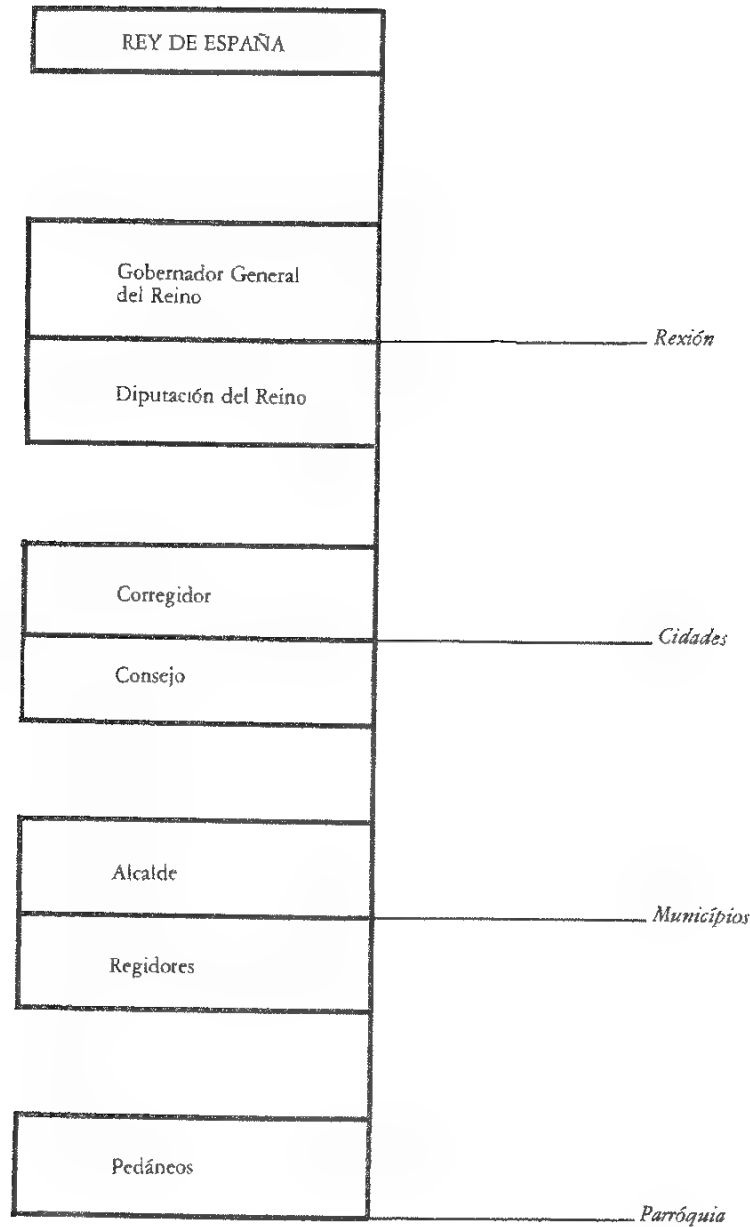
En definitiva, a prepotencia do Monarca tradicional que nomea directamente ao Gobernador e aos Correxidores, e a rixida xerarquización de dependencia dos diferentes órganos e niveis, *introducen, frente a toda pretensión descentralizadora, o centralismo até o mesmo cerne do suposto autogoberno galego*. A dependencia Monarca-Gobernador-Correxidores... e a ausencia de órganos representativos a nengun nivel decisivo, dada a subordinación dos órganos colectivos aos unipersonais nomeados directamente polo rei, valeira de feito toda posibilidade real de autogoberno. Aparece, pola contra, unha *sobrecentralización* —como no seu día puxeran de relevo os rexionalistas liberais da Cruña— que se ergue sobre a base da eliminación do sistema parlamentario, non xa a nivel rexional senón estatal. A inexistencia de poder lexislativo, tanto a nivel de función autodecisoria como de órgano representativo máximo, e o abandono da garantía do autogoberno nas mans do Monarca deixan a pretendida descentralización ao albur das decisións persoais e incontrolábeis —«legibus solutus»— do Xefe do Estado Español.

Afirmáramos no seu momento que a posición antiliberal e carlista de BRAÑAS non se traducía samente no plano político-ideolóxico xenérico senón que incidía directamente sobre a caste de descentralización proposta. Temos agora que concluir que o antiliberalismo do profesor compostelán afecta ás súas propostas descentralizadoras *liquidando* todo posíbel autogoberno, que fica, en derradeira instancia, en absoluta e total dependencia da volición política do Monarca tradicional. Cumpria-se, pois, de xeito patente, a coñecida máxima da *Enciclopedia*: «Il n'est point de patrie sous le joug du Despotisme».

³²⁹ «Laboremus», «Organización administrativa de Galicia» cit.

ORGANIZACIÓN DA GALIZA

LABOREMUS



CAPÍTULO VIII

O REXIONALISMO FEDERAL: AURELIANO J. PEREIRA

«El regionalismo y el fuerismo, en tanto que con el se hermana, tienen que ser liberales; y en cuanto con la monarquía no encontrarán el reconocimiento de la soberanía natural del pueblo tienen que ser demócratas, y como demócratas españoles, republicanos».

Ao falarmos da mobilización rexionalista ficou de manifesto a existencia dunha corrente interna ao movemento que, xuntamente coas tendencias liberais e católico-traditionalistas, integraba o abano de plurais posicionamentos desde os que se propoñía a problemática rexional: «o federo-rexionalismo. Integrando unha das fraccións máis activas do movemento até o ano 1893 e constituído o seu proxecto por unha singular converxencia de elementos ideolóxicos federais e rexionalistas, foi brillantemente exposto como síntese programática específica, da que compre agora darmos conta, por AURELIANO PEREIRA DE LA RIBA.

O federalismo, tanto como movemento organizativo como «corpus» ideolóxico, lonxe de se situar como unha mera etapa na evolución do galeguismo histórico, centrada no sexénio revolucionario, e alén dunha mera converxencia de carácter pontual e esporádico, ia penetrar —por máis que sexa dun xeito parcial e limitado— na propia interioridade do galeguismo, incidindo nel cunha eficacia específica e aportando, sobretudo, un caudal e vigor ideolóxicos, unha alternativa político estratéxica que non polo feito de ser finalmente desbotada polos sectores hexemónicos do movemento, deixa de presentar aspectos de extraordinario interese.

Ao analizarmos no seu momento a mobilización rexionalista, abordamos a especificidade, avances e limitacións da converxencia federo-rexional desde o punto de vista organizativo. Compre agora analizarmos substantivamente a peculiar síntese ideolóxica integrada por esta concorrência de elementos rexionalistas e federais, nomeadamente explicitada por PEREIRA e MARISTANY.

Entre os diversos casos de converxencia de membros do partido federal cara o rexionalismo —compre salientarmos os de FAUSTINO DE ORANTES Y MAGALLON, editor de *La Región Gallega*, dirixida por MURGUIA; o Grupo de Mon-

doñedo: LEJAS PULPEIRO e NORIEGA VARELA, integrada por militantes simultáneos do partido federal galego e da Asociación rexionalista mindoniense MARTINEZ SALAZAR; membro do partido federal e dirixente que foi da Liga Galega na Cruña— somente dous deles fornecerían a súa actitude persoal dunha clarificación ideolóxica através de escritos de distinta entidade e natureza. Somente PEREIRA e MIRAMBELL MARISTANY, en efecto, teorizarían en certa medida tan singular converxencia práctica e organizativa.

En especial AURELIANO PEREIRA, líder indiscutíbel do grupo federo-rexionalista lucense, integrado por homes de prestixio tais como AMOR MEILAN e CASTRO Y LOPEZ, aglutinados arredor de El Regional, deixaría nas súas intervencións de distinto signo-xornalísticas, orais e literarias— explicitada unha radical maneira de formular o rexionalismo, diferenciada tanto das de MURGUIA ou BRAÑAS. Na peculiar síntese de Pereira, dará-se unha tramada e articulada fusión de elementos de diversa procedencia, xeralmente rexeitados polos sectores hexemónicos do movemento rexional. O federalismo vai-se encher nas súas formulacións de verdadeiro *condito orgánico pre-nacionalista*, abandonando calquer carácter abstracto, de modelo formal de organización política, para encarnar-se directamente na realidade galega. O rexionalismo, á súa vez, recibirá da corrente federal unha dose notábel de clarificación e radicalización en aspectos tan decisivos como o modelo xurídico político de descentralización, o progresismo democrático irrenunciábel e, finalmente, na orientación estratéxica e de política de alianzas. Aspectos todos eles, estes últimos, que, se ben non foron incorporados ao rexionalismo oficial, supuxeron no seu momento unha alternativa aos viciros dos sectores hexemónicos do movemento, e como tais teñen que ser considerados.

A diferenza do que acontecía con BRAÑAS ou

MURGUIA, en PEREIRA non nos imos achar perante unha construción teórica de grandes dimensións nen co revestimento académico ou erudito característicos das dúas grandes personalidades do rexionalismo. PEREIRA¹ non foi nen un historiador nen tampouco profesor universitario, senón un destacado periodista o cal caracteriza a natureza do seu discurso e da súa ideoloxía, sempre expresados en intervencións pontoais, cunha grande dose de inmediatez, en ausencia de apoiatura bibliográfica. Mais en ningún caso esta ausencia da complexidade das grandes construcións nos sitúa perante unha obra confusa, superficial ou escasa de interese. A lucidez das análises de PEREIRA, unida á radicalidade dos seus planteamentos, ficará amosada nas liñas que seguen de xeito máis que patente, através dunha peculiar conxunción de galeguismo e republicanismo que faría verdade as verbas do filósofo xinebrino:

«Tout vrai républicain suça avec le lait de sa mère, l'amour de la patrie, c'est-à-dire, de la liberté»².

I. UN IDEARIO LAICO E PROGRESISTA.

Na obra escrita de PEREIRA agroma por todas partes unha visión do mundo e da vida que presenta substanciais deferencias coa liberal de MURGUIA e se sitúa nas antípodas da católico-tradicionalista de BRAÑAS. Achamo-nos aquí en presenza dun ideá-

rio aberto, progresista, laico, nos roteiros da máis característica tradición do republicanismo español. Nel, radicalismo democrático e modernidade informan unha cosmovisión progresiva que avanza moi por diante da sociedade na que se formula.

O discurso de PEREIRA, como mostra a clarificación do campo semántico-conceptual de Galiza, acháase ategado de toda unha serie de semas e sintagmas denotadores dunha ideoloxía secularizada, progresista, aberta, que se entevera sistematicamente con outros elementos léxicos procedentes do sólido campo rexionalista, conferindo-lle unha apertura a problemáticas políticas, ideolóxicas e descentralizadoras que até entón lle estaban vedadas. A inclusión de verbas tais como «federación», «república», «democracia», «sufraxio universal», completa-se coa diferenciada disposición enunciativa que revestían outras tais como «regionalismo», «socialismo», «huelgas», «clase obrera», configurando un discurso rexionalismo inusual polas súas connotacións claramente progresistas e laicas.

Analicemos primeiramente, e antes de pasarmos aos aspectos máis nidamente políticos do noso autor, a faciana máis xenérica da súa ideoloxía verbo de cuestións reveladoras.

A. A cuestión social.

Elemento decisivo do ideário de PEREIRA é a súa preocupación social, que reveste un carácter ma-

nifestamente diferenciado daquel catolicismo social e antisocialista que temos ollado en BRAÑAS ou daquela forma de populismo que, en ocasións, agromaba nos escritos murguianos, como refugallo do seu progresismo da mocidade.

Moi ao contrário, os elementos decisivos do seu universo ideolóxico como o *agrarismo*, que decontado analizaremos, amosan-se como auténtica problemática pre-populista, como un achegamento real ás clases populares que trata de *incorporálas*, recollendo as súas reivindicacións básicas, ao movemento rexionalista con plena entidade.

Mais ao que compre referirnos aquí e a outro elemento que agroma reiteradamente nos seus escritos e intervencións cunha substantividade propia. Trata-se das súas preocupacións perante a *cuestión obreira* e os partidos que a expresan, amosando-se patentemente neste extremo a sensibilidade proletaria do federalismo histórico español —moito tempo misturado con arelas obreiristas das que constituíu a súa única canle de explicitación política— como os remores e ambigüidades da pequeno-burguesía intelectual perante un decantamento face ás posicións da clase traballadora.

Nos artigos adicados á cuestión por PEREIRA, agroma, conxuntamente cun certo paternalismo, unha innegábel lucidez en diversos puntos sobre a condición proletaria naquelas datas, que levan ao noso autor moito máis alá do mero recoñecemento dun problema social e postulación de solucións a males tan patentes.

Así, por exemplo, en intervencións tais como «La instrucción a los artesanos y medios para promocionarla», o noso autor, conxuntamente coa predicada necesidade de instrución para as clases traballadoras e a perentoria falta de desterrar a ignorancia que a conduce á supeditación, a postulación de creación de Escolas de Artes e Oficios ou sociedades do tipo «Fomento de las Artes» etc. como centros de información obreira, abertamente aborda outro tipo de problemática diferenciada.

Con efecto, PEREIRA chama directamente á sociedade obreira tanto a súa formación clasista como a presenza social, loubando neste sentido explicitamente á clase obreira coruñesa polo seu grao de instrución e peso na vida pública cidadá:

«La capital de Galicia, La Coruña, cuenta con una ilustrada clase obrera y a ella debe en gran parte la consideración de que goza aquel pueblo y la altura a que ha llegado».

En todas las sociedades, en cuantas ides útiles se proponen y realizan, en todo en fin, tiene no pequeña parte y respetable representación la clase obrera de La Coruña»³.

Precisamente esta presenza pública, este nivel de madurez e de homoxeneidade que ten adquirido o proletariado coruñés integra o elemento decisivo que, aos ollos de PEREIRA, o configura como unha auténtica *clase social* e non un mero agregado informe de traballadores:

«En el sentido social, en el que nosotros empleamos esa frase, no puede decirse que en Galicia haya artesanos como clase; porque no constituyen ésta los individuos de una misma profesión o arte que aparecen agrupados únicamente en la matrícula de la contribución industrial... sólo puede decirse que existen clases obreras o artesanas —llamadas como se quiera— cuando hay lazos comunes que unen a sus individuos, cuando da muestras de vitalidad, cuando aportan a la vida pública y al movimiento social el resultado del esfuerzo colectivo»⁴.

En definitiva, liñas como as anteriores denotan unha certa aceptación por parte de PEREIRA da división clasista da sociedade e da problemática da «conciencia de clase», de clara procedencia republicana, así como o recoñecemento do protagonismo contemporáneo da clase obreira, mesmo en sociedades como a galega de escasos e cativos núcleos industriais e cun proletariado que encetaba por aquel tempo a construción de organizacións políticas propias.

A distancia frente a BRAÑAS e a súa postulación dunha harmonía supraclasista através dos gremios é notoria, e aínda se acrecentará máis noutras intervencións do noso autor. Outro tanto se pode asinalar verbo do posicionamento mantido pola *Revista Gallega* da Cruña, voceiro, como é sabido, do rexionalismo liberal, frente ás folgas obreiras e os primeiros de maio que por aquel tempo comezan a tomar un pulo descoñecido.

Noutros artigos, tais como «Los del Arroyo»⁵ ou «Los de la charca»⁶, por escollermos dous temas relacionados, e nos que PEREIRA aborda temas tais como a prostitución e a mendicidade, lonxe de deter-

¹ AURELIANO JOSE PEREIRA DE LA RIVA, naceu en Lugo o 22 de Xaneiro do ano 1853 no seo dunha familia de escasos recursos económicos, que non lle permitiron cursar estudos superiores máis alá a intelixencia e precocidade amosadas nas súas intervencións literarias e xornalísticas desde os dezoito anos. Aos vinte anos colaboraba xa na prensa galega e madrileña no que constituíu sempre o seu medio de vida, pasando graves dificultades económicas en diversas épocas da súa mocidade e mesmo madurez.

Encetou o seu labor xornalístico traballando en *El Diario de Lugo* aos 23 anos, chegando a ser o único redactor do mesmo durante certo tempo até que foi pechado por denuncias do Cardeal PAYA. Posteriormente pasou a dirixir no ano 1884 *El Regional* até o ano 1893. Afiliouse cedo ao Partido Republicano federal, no que pronto ocupou cargos a nivel provincial de importancia; no ano 1883 integrou con MOSQUERA LEQUERICA e MODESTO MIRON a Comisión encargada, xunto con MORENO BARCIA, de redactar o Proyecto de Constitución para el futuro Estado Gallego, que se discutíu e aprobou na Asamblea de Lugo do 1887 (2 a 7 de Xullo).

Desde as páxinas de *El Regional*, e conxuntamente con AMOR MEILLAN e con CASTRO Y LOPEZ antes do traslado deste a Buenos Aires, postulou reiteradamente unha converxencia entre federalismo e rexionalismo, entendendo ao primeiro como a conclusión lóxica da clarificación do segundo.

Líder destacado do partido federal será, asimismo, membro dirixente da Asociación Rexionalista Lucense fundada o 14 de Decembro do 1890, presidida polo federal MOSQUERA LEQUERICA e sendo PEREIRA o Secretario. No ano 1887 foi elixido Concellal republicano federal na Cidade de Lugo até o ano 1892.

Neste ano, e por razóns diversas de crise do federalismo, moderación do seu ideário e quizaves cuestións persoais, saíu do partido federal e ingresa na ala esquerda do partido liberal fusionista, trasladando-se acto seguido a Madrid cun modesto emprego de funcionario que compaxinou co cultivo do xornalismo, sendo crítico teatral do diário *El País*.

Aos 22 anos publicou o seu primeiro libro de poemas *Imposiciones y recuerdos*, Lugo 1877, ao que seguíron outros en lingua castellana ou galega: *Otonales*, Lugo 1889, *Cousas de aldeas*, A Cruña 1891 —quizaves o seu libro máis coñecido—, *Terra miña!*, *A cova da serpe*. Lugo 1892.

Escrebeu tamén algunha obra dramática en verso de sabor republicano: *Los capitalistas*; así como diversos ensaios literarios e rexionalistas: *Shakespeare y Calderón*. Lugo 1881, *Cartas acerca del naturalismo contemporáneo*, Lugo 1882, *Memoria acerca de las industrias que pueden establecerse en Lugo*, Lugo 1891, *El regionalismo y la poesía gallega*, Lugo 1895, etc.; así como innumerábeis artigos de matiz federo-rexionalista.

Morreu pobremente en Madrid o 31 de Outubro do 1906.

² JEAN JACQUES ROUSSEAU «Considerations sur le gouvernement de Pologne et sur sa réformation projetée» en *Oeuvres complètes*. París, 1971. Vol. III, pág. 532.

³ AURELIANO J. PEREIRA, «La instrucción a los artesanos y medios de proporcionarla» *El Regional*, 14, 19 e 22 de Febreiro do 1889.

⁴ Idem, día 14 de Febreiro do 1889.

⁵ AURELIANO PEREIRA, «Los del arroyo», *El Regional*, 23 de Agosto do 1893.

⁶ AURELIANO J. PEREIRA, «Los de la charca», 29 de Setembro do 1893. Outro tanto acontece na perspectiva do campesinado no artigo «Los Siervos», *Gaceta de Galicia*, 3 de Agosto do 1893, centrado na vida dos segadores galegos, traballadores temporeiros en Castela.

se en plantexamentos de caridade cristiá fronte a un mal inevitábel, o xornalista lucense critica as insuficiencias da caridade oficial face a unha problemática tal, e remata afirmando de xeito estremadamente significativo:

«Porque ciertamente no se divisa, ni aún apelando a las grandes utopías de LOUIS BLANC, FOURIER y demás generosos pensadores, como podría evitarse lo que el escritor aludido (ZOLA) presenta como una grandísima enormidad»⁷.

Resulta manifestamente insólito no panorama ideolóxico dos escritos rexionalistas até aquí analizados esta naturalidade coa que se califica aos socialistas utópicos de «generosos pensadores».

Non constituí iso, polo demais, un rasgo aillado que nos sexa lícito estrapolar, senón que esta apertura ao pensamento progresista europeo, mesmo nas súas máis radicais expresións, integra pola contra un rasgo sobranceiro en diversas inteveccións do noso autor. Así, por exemplo, acháase presente cando PEREIRA amosa a súa conformidade con aspectos parciais das teorías de LOMBROSO ou PROUDHON⁸, por máis que iso se faga dun xeito limitado e mantendo-se todo decote reservas face ao anarquismo e mesmo o socialismo⁹.

Mais, alén do terreno puramente ideolóxico, que pola propia natureza dos escritos de PEREIRA non resulta doado perfiles coa necesaria claridade para que integren elementos substantivos á hora da fixación da súa ideoloxía, compre darnos conta dun específico achegamento do noso autor ao movemento obreiro, dunha explícita cercanía ao mesmo que agroma en diversos lugares dos seus escritos.

Boa proba diso o constituí, sen dúbida, a aceptación por PEREIRA das *folgas* como mecanismo de defensa e presión a prol dos intereses dos traballadores e a denuncia da belixerancia das clases dominan-

tes e as institucións, incluído o propio Estado, contra a irrupción do movemento obreiro organizado.

Neste orde de cousas, compre subliñarmos que a reflexión de PEREIRA parte en todo momento da consideración de que, se ben a liberdade formal constituí unha conquista irrenunciábel fronte ao vello orde do privilexio feudal, o problema que se ven plantexar no moderno Estado capitalista é o da *igualdade material*. Esta problemática de clara procedencia socialista utópica agroma en liñas tais como:

«La libertad del trabajo y la igualdad ante la ley son dos nobles conquistas que FLAMMERONT celebra y CLEMENCEAU alaba. Pero, como éste dice muy bien, falta todavía por averiguar qué estado social han creado... y encuentra solamente la libertad del individuo proclamada en una sociedad en la que las agrupaciones tradicionales de los fuertes tienen sometidos a los débiles, con una ilusoria igualdad ante la ley»¹⁰.

Republicanismo radical e socialismo utópico entrecúzanse en intervencións como a precedente, fornecendo unha especial sensibilidade face ás contradicións das relacións de produción capitalista desde unha clara perspectiva do seu superamento.

Ao postular, posteriormente, a necesidade de materializar esa igualdade formal, PEREIRA desemboca perante o problema das posibilidades de acción da clase traballadora cara o melloramento da súa situación. En especial sitúase diante *folgas*, como medida utilizada pola clase obreira para vencer aquel referido sometimento global á clase capitalista tan sequer sexa parcialmente, recollendo laudatoriamente as primeiras folgas da historia do movemento obreiro francés no século XVIII (carpinteiros e encuadernadores) salientando a belixerancia desempeñada en todo momento polo Estado no desenvolver dos acontecementos:

«HARDY mismo no pudo por menos de compadecerlos a pesar del instintivo horror que, como buen burgués, sentía hacia todo perturbador del orden público... Añadamos a esto, algo que también es evidente. Por la organización en que vivimos, el Estado, con todas sus representaciones es parcial contra la clase obrera, que ninguna intervención tiene en la confección de las leyes»¹¹.

O obreirismo republicano-federal acha en afirmacións como a anterior as súas máis nítidas expresións na obra do rexionalista lucense, fornecendo o dunha lucidez verbo da cuestión obreira verdadeiramente notable. A parcialidade do Estado, o dominio absoluto da burguesía levan ao noso autor a unha conclusión inequívoca:

«El obrero tiene como única defensa la huelga, lo que ha tenido siempre. Y admitiendo que ese medio es perjudicial... considérese si lo hacen rechazando otro mejor»¹².

Achamo-nos, —tras a postulación dunha instrución obreira destinada a dotar a esta como clase dunha madurez e intervención social cara a defensa dos seus intereses, do recoñecimento do dominio burgués e a non neutralidade do Estado, da aceptación da necesidade de organización e presión obreiros através das folgas— nun terreno cualitativamente diferenciado e en fonda ruptura cos tradicionais do paternalismo e caridade cristiá. O achegamento á causa do proletariado tradúcese en PEREIRA, conxuntamente con todo o anterior, nun abandono do eido da caridade para plantexar inequivocamente o problema da xustiza:

«Las gentes pías dirán a los de arriba: «dad» y a los de abajo: «esperad». Pero ¿es que no hay más remedio que la caridad para aliviar el mal que producen los vicios de organización? ¿es que debemos perder toda esperanza en un porvenir de justicia?... Cuando los caminos de la ley y la equidad se cierran, la paciencia cede su puesto a la desesperación y hasta la caridad ofende»¹³.

Como se pode ver con claridade, algo máis que «preocupación pola cuestión social» subxace tras dun tal recoñecimento: semellante sensibilidade perante a problemática obreira ten por forza que poñer-se en contacto coas posicións dos sectores máis obreiristas

do republicanismo galego, coas que PEREIRA, así e todo, non estaba en relación¹⁴.

Conxuntamente coa cercanía devandita atopamos axiña outro elemento non menos inequívoco e que reveste un especial interés: a tolerancia fronte ao movemento socialista.

En efecto, en diversas intervencións, encol do problema obreiro e a política europea, PEREIRA amosa-se en todo momento respetuoso coas organizacións e plantexamentos políticos socialistas, admitindo esplicitamente inclusive determinados elementos dos seus programas. Así, por exemplo, nun artigo titulado «Los socialistas», publicado no ano 1893 en *El Regional*, PEREIRA valora positivamente —por máis que desde unha perspectiva diferenciada— a este movemento a nivel europeo:

«Parece que un estremecimiento de terror sacude los nervios de algunos organismos, y muchos periódicos manifiestan sus recelos y temores por lo que será el día menos pensado de los más firmes fundamentos del orden... Estamos bastante lejos de estas crispaduras de nervios y vemos con agrado que los socialistas se reúnan, discutan y acuerden... lo más grave sería que, privados del derecho de reunión y del de manifestar sus opiniones, apelasen, por necesidad, a constituir sociedades, a conspirar en la sombra, reemplazando los efectos de la dinamita de las ideas por los de la dinamita de cartucho... es halagueño para Europa que en Zurich triunfe el criterio de la lucha legal y parlamentaria: el mayor núcleo del socialismo quiere vivir dentro de las leyes, usando todos los derechos que éstas garantizan a los ciudadanos»¹⁵.

Mais tal valoración non implica semente unha tolerancia dos socialistas en tanto que estes respetan a legalidade vixente, senón, indo máis lonxe, un certo recoñecimento do seu programa.

«Hay que reconocer que es el socialismo una fuerza, y una fuerza poderosa que crece de día en día, y que más o menos directamente va influyendo, y ha de influir más todavía, en la marcha y gobierno de las naciones, imponiendo las rectificaciones que, en buena justicia, reclama el actual estado social»¹⁶ (Subliñado noso. R. M.)

Esta relativa atracción, que non chega, así e todo, a romper xamais un distanciamento indiscutíbel

⁷ AURELIANO PEREIRA, «Los del arroyo» cit.

⁸ En Opiniones Regionalistas», *El Regional*, 15 de Febreiro do 1896, critica-se a descentralización de BARRES e apoia-se explicitamente en PROUDHON.

«Debemos desconfiar —añade BARRES— en nombre de los buenos métodos intelectuales, de quien pretenda ofrecernos un plan de porvenir, una verdad futura... Al contrario de eso, es uno de los nuestros, PROUDHON, quien en su *tealad* en su *bonrada clarividencia de filósofo*, quien dice: «Yo puedo trazar los preliminares de esta organización social, cuyas últimas leyes no pueden ser conocidas sino sucesivamente y a medida que vayan produciéndose hechos nuevos. Los preliminares, los medios más próximos de que habla PROUDHON, mediante los cuales se producirá la revolución social, son la federación y el contrato...»

⁹ Cfr. «Los socialistas», *El Regional*, 11 de Agosto do 1893. Polo demais, PEREIRA, como PI I MARGALL ou FERNANDO GARRIDO, será sensíbel ás influencias do socialismo como problemática e movemento, mais, nen por elaboración teórica nen por propio posicionamento, se pode converter a súa proximidade en integración político-ideolóxica no seo do mesmo.

Sobre o tema, pode consultar-se ELISEO AJA, *Democracia y socialismo en el Siglo XIX español. El pensamiento político de Fernando Garrido*, Madrid 1976, páxs 223 e ss.

¹⁰ AURELIANO J PEREIRA, «Las Huelgas», *El Regional*, 22 de Novembro do 1895

¹¹ Ibidem.

¹² Ibidem.

¹³ Ibidem.

¹⁴ Tais serían as posicións, que as recentes investigacións de XAN MORENO puxeron a descuberto, de ANDRE MURUAIS ou o propio RICARDO MELLA e os sectores que se integrarían posteriormente na *Federación de Trabajadores de la Región Española* ca Internacional.

¹⁵ AURELIANO J PEREIRA, «Los socialistas» *El Regional*, 11 de Agosto do 1893.

¹⁶ Idem.

verbo do movemento socialista, volve-se por de manifesto ao abordar, anos máis tarde, o problema da represión dos partidos socialistas polos gobernos europeos en artigos tais como «La guerra a los socialistas»¹⁷ ou «La reacción en Alemania»¹⁸. Neles aborda PEREIRA as campañas antisocialistas que en Rusia e Alemaña estaban por aquelas datas ao orde do día.

Así, despois de se referir ao irregular encarceramento de LEIBNECHT no curso da «cruda campaña antisocialista» que tiña lugar en Alemaña, o noso autor afirmaba:

«La lucha toma un carácter no poco inquietante. Los demócratas y socialistas alemanes no pueden decir ni escribir la cosa más ligera respecto al soberano sin tropezar en un proceso cuyo término se conoce de antemano y a nadie sorprende, pues los tribunales son declaradamente imperialistas... La reacción es ciega y torpe en todas partes. Rusia forma pareja con Alemania. También en el imperio moscovita arrecian las persecuciones. Allí son detenidos todos los socialistas y los sospechosos de tales... Parece que el triunfo de los socialistas en Francia ha causado pánico en las potencias del norte»¹⁹.

Factores tais como a admisión do partido socialista como representante dos intereses da clase obreira, a condena da persecución do socialismo e a defensa da súa legalidade... pasando polo propio léxico que inclúen verbas como «reaccionarios», «progresistas», «socialismo» nunha perspectiva descoñecida no seo do movemento rexionalista galego, mesmo dentro do seu sector federal amosan a situación de PEREIRA nas fronteiras do republicanismo español, cun posicionamento social cuxa radicalidade se mantén mesmo despois de abandonar o partido republicano-federal.

Compre salientarmos, así e todo, que PEREIRA xamais incorporou a clase traballadora ao seu proxecto rexionalista, ao contrario do que acontecía co campesiñado. Quizaves unha das causas sexa o feito de que a súa decantación obreirista produciu-se maiormente despois de seu traslado a Madrid, cando, desvinculado organicamente do movemento rexionalista, cultivaba tan só un rexionalismo cultural e literario.

B. Laicismo e anticlericalismo.

En PEREIRA imos atopar cunha posición fronte á relixión notabelmente diferenciada tanto do catolicismo tradicionalista de BRANAS como do catolicismo liberal dos rexionalistas coruñeses, en especial da *Revista Gallega*.

No xornalista e escritor lucense imos atopar un peculiar distanciamento de toda consideración relixiosa, que integrará unha grande secularización dos seus escritos rexionalistas, políticos, etc. Se ben non achamos nel o anticlericalismo radical e clerófobo co que ás veces se ten manifestado o republicanismo español, si atopamos, pola contra, unha ausencia significativa de toda alusión ao catolicismo que, ás veces, reveste forma dun anticlericalismo moderado, mais non por iso menos firme, condenando en reiteradas ocasións á *teocracia* actuante na sociedade española e galega do seu tempo.

Boa mostra deste laicismo e secularización do seu pensamento o atopamos en numerosos artigos seus, configurado en especial como unha *ausencia* significativa, ali onde era solita a utilización de motivos máis ou menos vencellados co campo relixioso. Así, por exemplo, nunha necroloxía escrita co gallo do pasamento dun amigo da mocidade nas lides xornalísticas, «Camilo Placer»²⁰, acha-se ausente toda consideración relixiosa das usuais nunha tal tesitura.

Máis explícita aínda resulta a ausencia de consideración relixiosa no conxunto da súa obra en remáticas tais como rexionalismo, política, economía, etc., que semella indicar unha vontade de autonomía dos ordes social e político de toda consideración cristiá. Xa temos visto, neste sentido, como PEREIRA se pronunciaba abertamente a prol da xustiza no referente á cuestión social, rexeitando os plantexamentos en base á caridade, nunha perspectiva antitética á de BRANAS. Tais plantexamentos son frecuentes nas súas intervencións. Así, por exemplo, no seu artigo «La democracia cristiana» critica a pretendida alternativa do catolicismo social fronte ao socialismo, afirmando con ironía:

«... allí habitan artesanos que ganan malamente para vivir y que, a poco que se les empujase, irían a engrosar el ejército

to socialista, y a impedir esto se dirigen los esfuerzos del abate DAENS... les ha predicado las excelencias de la democracia católica... sueño generoso, nada de revolución brutal, nada de golpes de fuerza, victorias sucesivas obtenidas sobre el egoísmo capitalista... instituciones de previsión, sociedades cooperativas por todas partes... todo esto bajo la égida del Papa. Vivir cual dichoso en este mundo asegurando la gloria en el otro»²¹ (Subliñado noso, R. M.).

«Polo demais, esta actitude decididamente secularizante acha-se presente desde os comezos da biografía de PEREIRA. Lembre-se que, por criticar no seu día con dureza a *El Porvenir*, periódico católico de Santiago, o Cardal PAYA denunciara ao *Diario de Lugo*, dirixido e redactado case integramente polo noso autor²², que foi posteriormente pechado.

Precisamente esta posición anticlerical moderada, na que a cuestión relixiosa non constitui en ningún momento problema nen positivo nen negativo do seu ideário, achamo-la tamén no outro escritor federo-rexionalista de certo relevo TOMAS MIRAMBELL Y MARISTANY:

«Nosotros combatimos el clericalismo, porque es otra forma de centralización. El anticlericalismo que infiltrándose en la gobernación del Estado le da un carácter clerical y ve en el maestro de escuela un enemigo...»²³.

C. O sufraxio feminino.

Resulta de interés, finalmente, outro elemento que se acha presente con certa relevancia no ideário de PEREIRA e que mostra claramente os rumos progresistas da súa ideoloxía, o carácter de modernidade da mesma. Referimón-os á valoración por parte do noso autor da posición social da muller que, pola substantividade e carácter non meramente conxuntural que reveste na obra de PEREIRA, integra un indicio, chamariño e mesmo insólito, do seu roteiro ideolóxico.

En efecto, xa nos tempos do *Diario de Lugo*, aca-

da certa sona o xornalista lucense co gallo da publicación dun artigo titulado «La mujer y las carreras profesionales»²⁴, no que se criticaba duramente a decisión do Consello da Instrución Pública pola que se viña a negar o exercicio de profesións civís por parte de mulleres con carreiras profesionais cursadas:

«Por mayoría de votos inclinase aquella corporación a la negativa, no fundándose en razones científicas ni de conveniencia pública, sino alegando argumentos de valor imaginario, sólo apreciables y disculpables en tiempos de atraso intelectual, pero no hoy que la cultura se extiende... Sería dar una pobrísima idea de nuestra cultura creer que la mujer debe sólo dedicarse a los oficios que lleva consigo el gobierno de la casa»²⁵.

Mais onde cobran toda a súa significación e relevancia social e política os plantexamentos de PEREIRA é na redacción do *Proyecto de Constitución para el futuro Estado Gallego*. En efecto, un dos temas máis debatidos nas sesións de xullo do 1887 en Lugo foi precisamente a constitucionalización ou non do voto feminino.

Como as Actas do debate amosan, tras afirmacións do estilo da de MOIRON: «La mujer es inferior al hombre», destacaron nos debates federais as declaracións verbo da peligrosidade política que entrañaba a concesión do voto á muller, dada a súa dominación pola Igrexa e o carácter reaccionario das súas opcións políticas.

Neste orde de cousas, reveste non pequeno interés a polémica protagonizada por dous representantes do federo-rexionalismo, AURELIANO PEREIRA e LEIRAS PULPEIRO. En efecto, este último na súa intervención, tras consumir o primeiro turno, declara ante os ataques de PEREIRA que a súa posición nada ten que ver coa de aqueles «graves teólogos que se dignaron por un solo voto conceder alma a la mujer, sino que consideraba superiores incluso las aptitudes intelectuales de algunas mujeres a las de los hombres; más, a pesar de ello, juzgaba peligroso ni-

²¹ AURELIANO J. PEREIRA, «La democracia cristiana», *El Regional*, 22 de Marzo do 1896, onde se engade espoñendo o pensamento de DAENS:

«La doctrina revolucionaria se propaga! Y con tanta rapidez que el candidato socialista, vencido hasta el presente, triunfará en las próximas elecciones. El síntoma es significativo — exclamaba DAENS —. El día en que las poblaciones, será el fin de todo, el aniquilamiento de la sociedad, la guerra civil, lo desconocido»

²² AURELIANO J. PEREIRA, «Algo acerca del movimiento literario en Galicia», *Revista de España*, n.º 555, 555, 556, 1892, páx. 395

²³ TOMAS MIRAMBELL MARISTANY, «Galicia y el Regionalismo», *Revista Gallega*, 15 de Xullo do 1900.

²⁴ AURELIANO J. PEREIRA, «La mujer y las carreras profesionales», *Diario de Lugo*, 6 de Maio do 1881

²⁵ Ibidem, onde se engade:

«Gran figura será para muchos la mujer de Ulises arrancando el hilo de la rueca... pero para quien la ilustración ame y la cultura general desee, siempre será la mujer más grande cuando ocupe el lugar que ocupa en los Estados Unidos, Inglaterra y Alemania, en alguna de cuyas naciones ejerce hasta cierto límite, derechos políticos».

¹⁷ AURELIANO PEREIRA, «La guerra a los socialistas», *El Regional*, 12 de Decembro do 1895.

¹⁸ AURELIANO J. PEREIRA, «La reacción en Alemania», *El Regional*, 29 Decembro 1895, onde se afirma:

«El órgano oficioso por excelencia del descontento de Friedrischtuhe, *Las Noticias de Hamburgo* (Diano probismarckian) ... se entrega a la tarea de hacer una sombría apología de la represión a todo trance y de la guerra a muerte contra el socialismo... Echando mano de frases históricas que se había atrevido a empujar BISMARCK, y aplicándolas sin reparo a sus conciudadanos y compatriotas, el órgano de aquel hombre público no vaciló en decir que el mal de la revolución social no podrá curarse sino por el hierro y el fuego y derramando ríos de sangre».

¹⁹ AURELIANO PEREIRA, «La guerra a los socialistas» cit.

²⁰ AURELIANO J. PEREIRA, «Camilo Placer», *El Regional*, 9 de Novembro do 1887.

velar al hombre y a la mujer en materias políticas, por ahora, fundado en que fácilmente es la mujer arrastrada por aquellos que están interesados en perderla y en perdermos... abrigando este temor por la mujer en general, pero más que la gallega, fanatizada como ninguna, por lo que es preciso caminar con circunspección y cautela»²⁶.

A argumentación de PEREIRA resulta, pola contra, notabelmente diferenciada, manifestando-se a prol da extensión do sufráxio feminino:

«Nadie ignora que la mujer en general es víctima de la teocracia ultramontana que la explota y maneja, y claro es que, en este concepto, será enemiga, no solamente de la República, sino también de la libertad en todas sus formas. Al señor MOYRON diré que no es digno de un partido expansivo y el más avanzado de la democracia negar un derecho debido a la Ilustración; que en la República americana existen estados regionales donde la mujer vota para constituir las asambleas municipales. Al Sr. TRONCOSO, que no tema porque la mujer vote, que en Inglaterra y Polonia la mujer sostiene la libertad y el sentimiento de la patria con una constancia y tesón admirables, que el pueblo judío conserva su tipo de raza, sus costumbres y sus creencias por la mujer, y hasta la Rusia despótica pugna por ilustrar y dignificar a la mujer, ¿cuánto más nosotros que legislamos para el porvenir y para un pueblo que habrá ya alcanzado a practicar todas las libertades y derechos?»²⁷.

O progresismo que destilan as verbas de PEREIRA constitúen un testemuño claro do vicio polo que se encaminaba a súa ideoloxía, na que se entrecruzan democratismo radical e patriotismo galeguista nunha síntese realmente avanzada para a sociedade galega da época.

Finalmente, a redacción do proxecto de Constitución plasmou unha posición intermedia que afirmaba:

«Art. 23. Son electores... 2.º La mujer mayor de veinte años cualquiera que sea su estado, que a la aptitud legal y al domicilio añade la circunstancia de ser instruída en las materias que abarca la segunda enseñanza o la técnica, o cuando menos presente certificado de haber cursado y aprobado un grupo de asignaturas comprendido en la sección de ciencias naturales o físico matemáticas»²⁸.

Malia a enorme restricción de voto que unha regulación tal introducía, a súa contextualización no

ano 1887 en que tiña lugar, amosaba o carácter avanzado e progresista da mesma. Teñamos en conta que moitos anos despois, na Asamblea nacionalista de Lugo do 1918 establecíase na Cuestión Xurídica cuarta:

«igualdade de dereitos para a muller casada, polo menos no caso de emigración do marido»²⁹.

Os plantexamentos de PEREIRA resultan, pois, reveladores da modernidade do seu pensamento por canto o sufráxio feminino data en España da II República e até primeiros do século XX non se empezou a xeneralizar o mesmo en Europa³⁰.

II. O CONCEITO DE GALIZA EN PEREIRA.

O problema que plantexa a conceptualización de Galiza en PEREIRA é dobre. Dunha banda compre analizarmos se se produce algun desprazamento terminolóxico e/ou conceptual que signifique ou mostre unha certa organicidade galeguista do pensamento de PEREIRA: é dicir, unha superación do carácter abstracto que o federalismo reveste como concepción universalista e democrática, mesmo no propio PI Y MARGALL. Efectivamente, neste orde de cousas, o problema reside en saber se a conceptualización de Galiza traspasa o umbral da mera consideración como Estado federado para adentrarse no feito diferencial mesmo e os seus elementos constitutivos. A converxencia entre federalismo e rexionalismo que antes analizámos desde o punto de vista organizativo compre abordalo agora nos seus efectos político-ideolóxicos centrando-nos nas súa consideración de Galiza como rexión ou nacionalidade e na bagaxe semántico-conceptual que integra o discurso de PEREIRA.

En segundo lugar, a articulación terminolóxica e conceptual desta organicidade do pensamento do noso autor compre analizá-la para determinarmos o alcance e natureza, a profundidade, en fin, deste achegamento federo-rexionalista.

É necesario, ademais, completar a análise de PEREIRA coa consideración do discurso de MIRAMBELL MARISTANY e os seus artigos na *Revista Ga-*

llega que deran ao federo-rexionalismo matices de interés.

A. Delimitación do campo semántico-conceptual de Galiza: rexión e nacionalidade en PEREIRA.

Aplicando o mesmo criterio que xa fora utilizado nos Corpus de BRAÑAS e MURGUIA, podemos establecer os seguintes cadros de equivalencias, oposicións e asociacións nos escritos fundamentais de AURELIANO PEREIRA. Analizaremos en concreto:

«El regionalismo», discurso de Lugo, contrido en «La España regional», 1887

REFER	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
393-499	«abandono» «atraso» «tierra bendita» «dulce y melancólica» «sufrida, valerosa»	«Regionalismo» «unidad verdadera» «corporaciones provinciales y locales» «centralización» «autonomía» «su lenguaje» «sus instituciones de derecho» «la autonomía es la solución» «España (...) se compone de varias nacionalidades» «self government, o sea el gobierno del país por el país» «la verdadera unidad que no ha de ser (...) que todos vivamos subordinados autoritariamente al Centro»	«la nación» «la centralización» «espíritu de uniformación que absorbe por completo la vida provincial» «voluntad o el capricho de cuatro cortesanos» «unidad administrativa»	«cultivar un idioma» «espíritu de asociación» «formar naciones fuertes como el imperio germánico» «cudado de su lengua, de su literatura, de su arte, de sus costumbres y leyes especiales de derecho privado y de sus intereses administrativos»	(la nación) «su espíritu absorbente que nos aniquila» «sometidas a la potestación» «imponer servicios y gravámenes a las Corporaciones locales»	«pueblos» «país» (2) «pequeña patria» «regiones» «este pueblo» «región» «país gallego»

—«El regionalismo», discurso de Lugo, *La España Regional*, 1887.

—«Nuestro regionalismo», *El Regional*, 15 de Xaneiro do 1887.

—«Regionalismo y unitarismo», en *El Regional*, 19 de Xullo do 1887.

—«Algo sobre el regionalismo», *Galicia*, Abril 1888.

—Discurso no Banquete-Homenaxe a BRAÑAS, *Gaceta de Galicia*, 1890.

²⁶ Proyecto de Constitución para el futuro Estado Gallego. Formulado por su Consejo Ejecutivo el 24 de mayo de 1883, definitivamente discutido, votado y sancionado por la Asamblea Federal del territorio reunida en la ciudad de Lugo el 2 de Julio de 1887. La Coruña, 1887, páx. 39.

²⁷ Idem. páx. 38.

²⁸ Idem. páxs. 5 e 6.

²⁹ Recollido en VICENTE RISCO, *El problema político de Galicia*, Madrid, 1930, páx. 238.

³⁰ Cfr. M. DUVERGER, *La participation des femmes à la vie politique*, Paris, 1955, páxs. 69 e ss.

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
		«el idioma (...), la música (...), la tradición (...), los comprovincianos (...), aquella tierra (...) aquel paisano (...) los acentos de nuestros poetas» «raza leal, sufrida, valerosa, con grandes condiciones para el martirio»	«Castilla y León» «lo nacional» «Centro»	«exige vida propia y pueda moverse y desarrollar su marcha progresiva»	«ir destruyendo todo lo que es característico, personal, (...) de las regiones»	«la patria» «tierra» «tierra natal» «nacionalidades que forman esta nación»
500-504	«noble tierra» «será libre y con la libertad será próspera y feliz»	«la unidad bien entendida» «regionalismo» «la regeneración de Galicia»	«unidad absorbente» «autitarismo» «absolutismo»	«unirse por medio de la federación para lo que es común a sus intereses» «en Galicia despierta» (el regionalismo)	«la política vigente es exclusivamente centralizadora» «los daños de la centralización»	«patria común» «país» «tierra»

REFER	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
		«nacionalidades» «federalismo»		«el regionalismo (...) ataca cerebros conservadores» «cuyos hijos tantas veces regaron con sangre el árbol de la libertad» «la conciencia y la fe son las que han creado las nacionalidades»		«patria ideal-patria real» «patria»

«Nuestro regionalismo», *El Regional*, 15-1-1887

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
	«optimidos»	«el regionalismo y el federalismo (no) son una misma cosa» «el matiz más acentuado del regionalismo español condena por igual a todos los partidos políticos» «partido cuya doctrina descansa en los principios que el regionalismo defiende: la vida regional, el derecho de que la región, como la provincia y el municipio, se gobiernen por sí» «autonomía de los organismos de la Nación» «el regionalismo (no es) hoy por hoy un partido político»	«centralización y de la uniformación conquistadora» «la monarquía y la llamada unidad española» «viejos y gastados organismos políticos que luchan por los intereses del momento, por la posesión del poder»	«protesta ya general que representa el regionalismo»		«región» «pays» «nación»

«Regionalismo y unitarismo», *El Regional*, 19-7-1887

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
	«ruina y miseria»	«la federación» «El sistema federativo es igualmente aplicable a las naciones monárquicas como a las republicanas» «autonomía necesaria para establecer los poderes ejecutivo, legislativo y judicial» «este sistema de gobierno, el federal» «forma republicana»	«poder centralizador» «Estado (...) erigido en perpetuo curador y tutor de las provincias y los pueblos» «impuesto sobre ganados» «bárbaro espíritu de la Edad Media» «ley hipotecaria» «unitarismo» «absolutismo despótico»	«grito casi unánime de todas las provincias de España» «las provincias del noroeste clamaban y claman»	«gobiernos de las naciones que tienen subyugadas a las regiones o provincias que las forman» «curatela que el Estado ejerce sobre las provincias»	«nación» «pueblos» «provincias»

«Regionalismo y unitarismo», en El Regional, 18-8-1887

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
		«autonomía de los municipios» «sistema federal» «derecho del sufragio universal» «sistema regionalista» «que nuestra nación se organice federativamente»	«centralizadores» «los gobiernos unitarios» «el gobierno central» «sistema centralizador» «turba de hombres deshecho de las provincias, que no se sabe de lo que viven» «cáque protegido por una influencia centralizadora» «gobiernos centralizadores»	«aspiran por conquistarla» (la autonomía) «militares de víctimas se inmolan por conseguir su restitución» «reconquista de la libertad económica y administrativa» «devolver a las regiones las funciones que le son propias» «se introduzca orden y economía en la producción de las rentas y recaudación de los tributos»	«limitar o coartar la libertad de los comarcos» «el pueblo vive en la miseria, la agricultura se arruina y las industrias mecánicas se paralizan» «distribuir mercedes y desatinar a los favorecidos por la influencia»	«provincias o regiones» «pueblos» «patria» «regiones» «provincia» «nación»

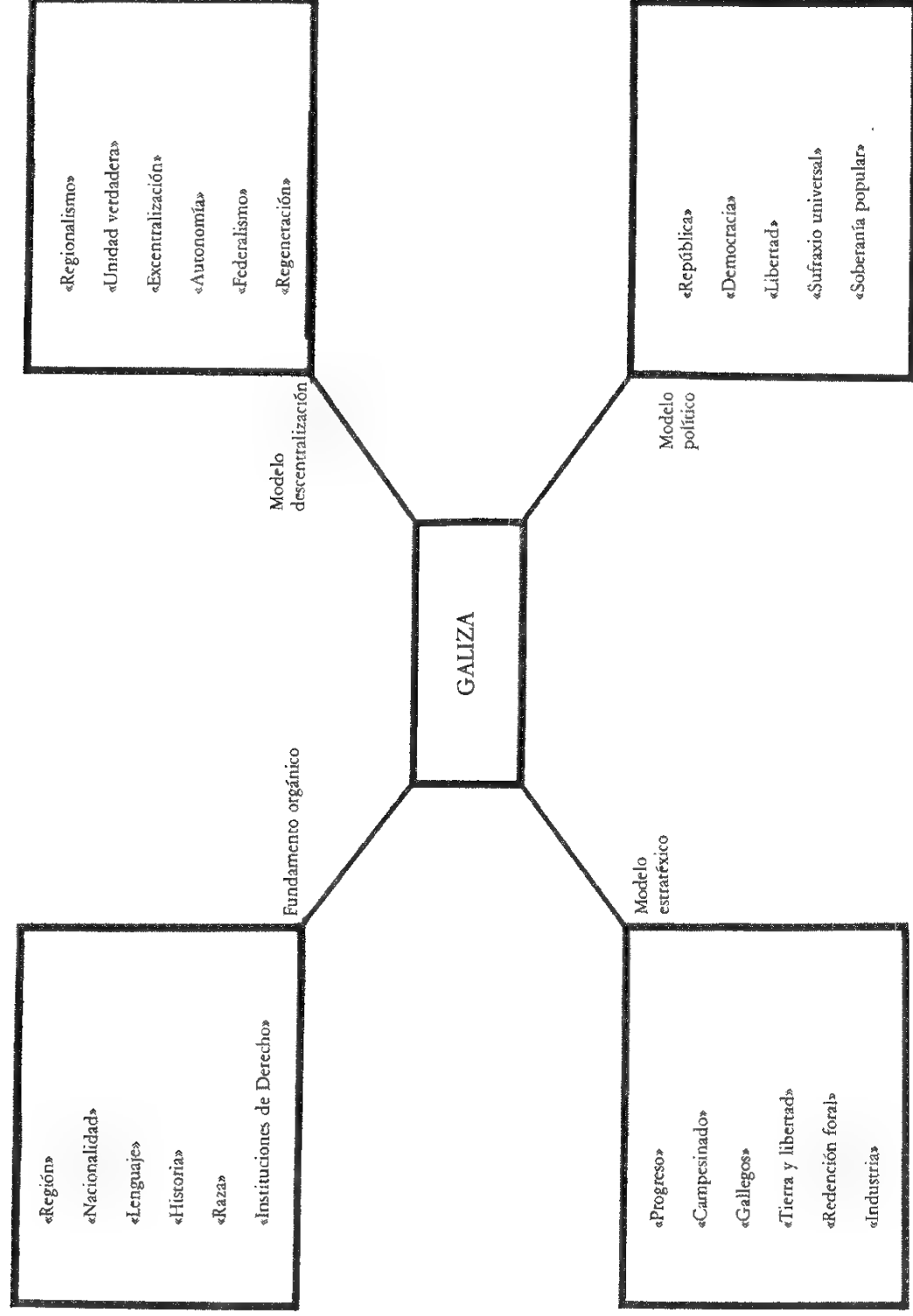
«Algo sobre regionalismo», Galicia, Abril 1888

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
145-149		«donde latente y profundo existe de antiguo lo que ahora se llama regionalismo» «lazo de unión entre el fuertismo y el regionalismo» «doctrina descentralizadora» «vida autonómica pero coordinada a un fin nacional común» «el regionalismo y el fuertismo (...) tienen, pues, que ser liberales» «soberanía natural del pueblo, tienen que ser demócratas, y como demócratas españoles, repúblicanos»	«Estado y del gobierno central» «concepto unitario del Estado moderno español» «monarquía» «absoluta centralización» «la impuesta unidad»	«acción reivindicatoria ejercitada por los componentes de la nacionalidad española» «se aviva la conciencia regional del pueblo» «soluciones autonómicas»	«abusos de la uniformidad administrativa»	«región» «regiones y nacionalidades diferenciadas históricamente» «región»

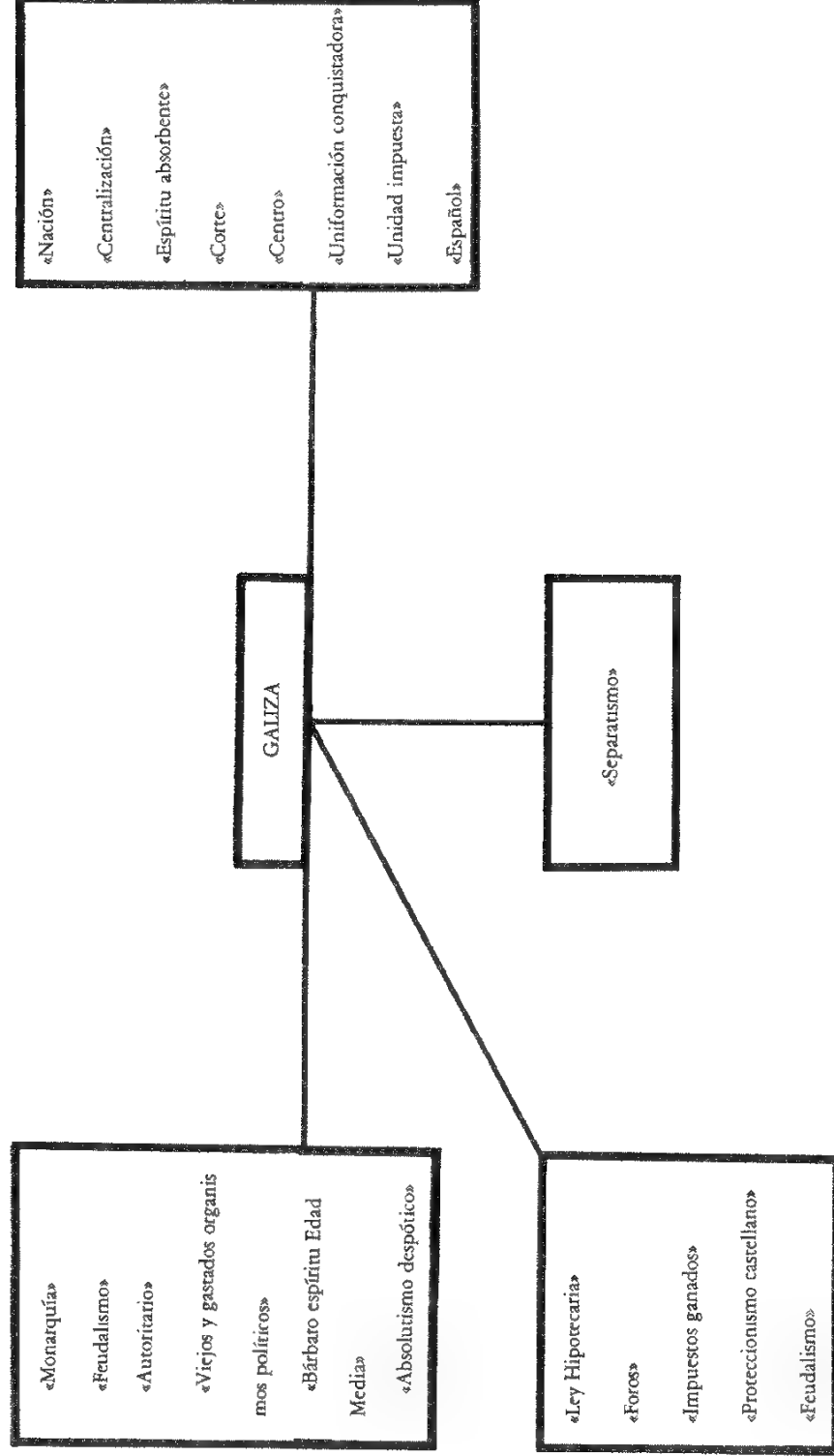
REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
		«el regionalismo lo abarca todo» «liberal, demócrata y republicano» «régimen cuya base es la autonomía» «el régimen autonómico (...) es un sistema completo: político, administrativo, económico y social»				

«Discurso no Banquete-Homenaxe a BRANÑAS», *Gaceta de Galicia*, 1890

REFER.	CUALIFICACIÓN	ASOCIACIÓN	OPOSICIÓN	ACCIÓN DE	ACCIÓN SOBRE	EQUIVALENTE
	«santa madre»	«el regionalismo (...) que su base sea el campesino» «la vida por la patria» «es gallego antes que español» «encarne en el pueblo» «gran masa de nuestra población» «tierra y libertad»	«español» «partido de catedráticos y oradores»	«redención de nuestros campesinos» «heredados a quienes hay que ilustrar» «luchemos sin descanso»	«campesino» «eslavo de la tierra»	«patría» (2) «madre» «pequeña patria»



REDE DE OPOSICIÓN DE GALIZA EN PEREIRA



B. Unha certa consideración da Galiza como nacionalidade.

A delimitación do campo semántico-conceptual da palabra Galiza no discurso de PEREIRA pon de relevo un arrequento de elementos de procedencia orgánico-galeguista actúantes e converxentes sobre outros de carácter republicano-federal. A profundidade do entrecruzamento semántico-conceptual entre as verbas dunha e outra procedencia delimita un universo discursivo específico conformado pola interacción das dúas ideoloxías citadas: rexionalismo («patria», «lengua gallega», «galleguismo», «cultura propia»...) e federalismo («demócrata», «republicano», «estado federado», «sufragio universal») que amosan a presenza de diversos conceptos fondamente entrelazados desde o plano ideolóxico máis xenérico até o político estratéxico máis inmediato. Tal proceso de enchimento do corpus ideolóxico amósase realmente pre-nacionalista pola súa intensidade e solidez nas máis maduras formulacións de PEREIRA. Cunha particularidade que compre asinalar desde agora: o arrequento de elementos orgánico galeguistas non implicaría, de nengun xeito, un paralelo debano dos elementos democráticos da súa ideoloxía, que, pola contra, permanecerán presentes en toda a súa intensidade.

Nunha perspectiva, non xa meramente discursiva, senón propiamente ideolóxica, os posicionamentos procedentes do campo federal: estrutura federativa, democratismo radical, sufraxio universal, politización e organización partidaria, populismo campesiño etc. etc., misturanse intimamente con elementos propiamente rexionalistas, compartidos cos autores das outras tendencias do movemento: preocupación da problemática económica de Galiza e o seu desenvolvemento, representación de Galiza en Cortes, calificación de Galicia como patria e nacionalidade en determinadas ocasións etc. etc.

Proceso de articulación, en suma, de federalismo e rexionalismo que dará nacemento a unha síntese político-ideolóxica que se sitúa con plena interioridade ao movemento galeguista-rexionalista, adquirindo un forte sentido patriótico:

«desde hace mucho tiempo soy antes gallego que español, atrevimiento del que aún no me he arrepentido»³¹.

O devandito enchimento de organicidade do que no esquema federal abstracto non sería senón un *Estado federado*, simple estrutura política encobridora de moí diferentes realidades desde a perspectiva da teoría da nación, adquire en PEREIRA o seu punto álxido cando, recollendo o concepto que se achaba disperso e en estado práctico nos seus artigos anteriores adicados ao rexionalismo galego, sanciona-o terminoloxicamente denominando a Galiza *nacionalidade*. Sob a éxida da fundamentación nacionalitária murguiana do feito diferencial galego na que se apoian os distintos autores rexionalistas, o noso autor postula o carácter nacional da Galiza na súa máis importante intervención pública. Trátase do discurso pronunciado no «Círculo de las Artes» de Lugo no ano 1887, posteriormente publicado en *La España Regional* de Barcelona³² e que o propio PEREIRA considerou como a máis gramada exposición do seu pensamento rexionalista³³.

Con efecto, ao longo de «El Regionalismo», o escritor lucense recolle un tras doutro os principais elementos constituintes da entidade nacionalitária da Galiza: historia propia, territorio, tradicións específicas, lingua de seu, institucións de dereito e conceptúa-os como *Patria*, síntese dese abano de elementos:

«La Patria es el pueblo al que uno pertenece porque en él ha crecido y nada le es ajeno. Es la patria el idioma amoroso en que oyó las palabras amorosas de su madre, es la patria del canto popular, la música del país, el baile pintoresco, el acento quejumbroso o áspero con que sus coterráneos se expresan, la tradición piadosa o la leyenda caballerescas o la narración fantástica que oyó en el hogar doméstico; la patria es el cielo con su color plomizo, la niebla con su penetrante humedad, el campo su verdor, los coprovincianos con su miseria, con sus defectos, con sus desdichas que nos afectan como si fueran nuestros»³⁴.

Este contido galeguista que permea e se introduce de cheo no discurso de PEREIRA vencellando os seus posicionamentos políticos, ideolóxicos, económicos, etc. coa materialidade nacionalitária orgánica,

cia, historicista: terra, carácter, costumes, lendas, mitoloxía popular, etc., implica unha redefinición do federalismo e o seu achegamento á corrente galeguista, coonestando elementos de diversa procedencia até uns extremos realmente insólitos no federalismo español.

Nen sequer ALMIRALL³⁵, portador doutro similar intento de achegamento entre federalismo e catalanismo, chegando mesmo a erosionar seriamente os aspectos máis radicais democráticos do ideário federal, atinguíu endexamais unha tal radicalidade fundamentadora do feito diferencial:

«El Reino Unido, como se llama al Reino Británico, se compone de cuatro nacionalidades diferentes: Inglaterra, Irlanda, Escocia y País de Gales. Y bien, ¿acaso España no se compone de varias nacionalidades? ¿son acaso las regiones idénticas por su origen, unas por su historia, por su lenguaje, por sus costumbres, por su constitución interna, digámoslo así, expresada en sus instituciones de derecho, en sus hábitos y en sus tendencias? Pues si esto es así, necesariamente tienen que existir antagonismos. Por ley fatal tiene que haber resistencias a aceptar como nuestro lo que no nos es propio...»³⁶ (subliñado noso, R. M.).

Velaí unha teorización da Galiza como nacionalidade; terminoloxicamente equipara a Rexión noutras partes do mesmo discurso, conceptualmente organizada segundo os clásicos elementos conferidores do carisma de nacionalidade: orixe ou raza («esta raza gallega»), historia («lo que ha sido de las regiones»), tradicións («hábitos y tendencias»), institucións («su constitución interna»), lingua («idioma gallego»).... Mesmo o elemento de *vontade política e conciencia nacional* situado por MURGUIA nun lugar sobranceiro da súa fundamentación da natureza nacional de Galiza:

«Antes de poseer una patria real hay que poseer una patria ideal... que la conciencia y la fe son las que han creado las nacionalidades. Pues bien, los regionalistas tienen idea clara de sus aspiraciones, tienen fe y conciencia; tienen una patria ideal».

Esta organicidade, historicidade e voluntarismo, é tomada directamente do labor murguiano de fundación nacionalitária e articulada por PEREIRA co ideário político federal, dando nacemento a un rexionalismo diferenciado das outras correntes:

«El regionalismo... no podrá ser en la realidad del Gobierno de la Nación, no encontrará fórmulas prácticas que encierren sus soluciones, sino dentro del sistema que ha servido para formar naciones fuertes como el Imperio germánico, naciones libres como la hermosa Suiza; naciones poderosas y prósperas como la Gran república norteamericana»³⁷.

En definitiva, o esquema do noso autor completa-se sen nengunha clase de traumatismo ou estraña viraxe conceptual: España, nación de nacionalidades, ten que se organizar como Estado federal nacional integrante dos Estados federados das nacionalidades ou rexións.

Paralelamente ao enchimento de contido orgánico das fórmulas federais deste achegamento ao galeguismo até penetrar na súa propia interioridade, compre indicar, os efectos producidos no sentido contrario. É dicir, como afectou a perspectiva federal á proposta rexionalista de PEREIRA?

Os efectos da ideoloxía federal sobre o rexionalismo do noso autor ao nivel máis abstracto do seu ideário son diversos e de intensidade varía. Vexamos algun deles.

O primeiro, sen dúbida, centra-se na infravaloración do elemento étnico na fundamentación nacionalitária e un paralelo arrequento do voluntarismo político e perspectiva progresista do rexionalismo. O factor racial pasa, con efecto, a segundo plano na obra de PEREIRA, quen entre os elementos orgánicos alude reiteradamente, en troques, ao idioma, historia, territorio. O mito celta, por exemplo, elemento central da fundamentación nacionalitária de MURGUIA na que todos os rexionalistas se inspiran é deixada de lado por PEREIRA, tal e como acontecía con MARTINEZ SALAZAR ou MIRABEL MARISTANY³⁸.

³¹ AURELIANO J. PEREIRA, «Discurso no banquete-homenaxe a Alfredo Brañas en Santiago», *Gaceta de Galicia*, 10 de Marzo do 1890.

³² AURELIANO J. PEREIRA, *El Regionalismo*. Discurso pronunciado por Director de El Regional de Lugo, en una velada literaria celebrada en el Círculo de las Artes de dicha ciudad, *La España Regional*. Tomo III 1887. páxs. 393 e ss.

³³ En carta a LEOPOLDO PEDREIRA, o xornalista lucense afirma claramente que o seu posicionamento federo-rexionalista achaba-se contido nos seus dous discursos sobre o rexionalismo. Cfr. LEOPOLDO PEDREIRA, *El Regionalismo en Galicia*, Madrid 1894, pág. 198.

³⁴ Idem pág. 498.

³⁵ JORDI SOLE TURA, *Catalunismo y Revolución burguesa* cit. pág. 118 e «El Pensamiento político y la trayectoria de Valentín Almirall» en *Revista Jurídica de Cataluña* cit. páxs. 352-353.

³⁶ AURELIANO J. PEREIRA, «El Regionalismo» cit. pág. 400.

³⁷ Idem pág. 399.

³⁸ Non se trata somente de que PEREIRA non recolla, máis que a nivel abstracto de formulacións teóricas, reiterando a argumentación murguiana, o elemento étnico, que non aparece logo nos niveis máis concretos senón que mesmo emprega en diversas ocasións o termo raza cunha connotación conceptual parentemente allea a biolóxico-orgánico de MURGUIA e das teorías da raza». Así, por exemplo, en *El Regionalismo* que comentamos, atopamos frases como as seguintes.

«Y esto lo dice un poeta que en las inmensas desdichas de esta tierra, en los grandes dolores de la familia gallega, en las amarguras del gallego que se marcha, hallaría inabarcable manantial de inspiración para sus elegías; como encontraría también en las virtudes de esta raza, leal, sufrida, valerosa...» Op. cit. pág. 499.

Semella que sob un tal emprego de «raza», máis que subxacer a redución do eido cultural-ideolóxico ao físico, achamo-nos perante unha expresión similar á de «pobo diferenciado» con moita menor carga naturalista e biolóxica.

En segundo lugar, o peso do ideário federal tradúcese tamén na permanencia do termo *rexión*, e mesmo do concepto tras del subxacente, fronte ao de *nacionalidade* empregado nos momentos de maior vigor ideolóxico rexionalista. Compre subliñar este extremo fronte a toda extensión á íntegra obra de PEREIRA dunha conceptualización e unha terminoloxía sómente presente nos seus discursos centrais sobre o rexionalismo.

Que concepto se ache actuando nos artigos anteriores a 1887 sob o termo *rexión* non se pode deducir, dado o carácter fragmentario xornalístico das súas intervencións, mais nada fai supor que se trata do concepto murguiano de nacionalidade sob o termo de *rexión*. O concepto de *nacionalidade*, compre insistirmos nisto, non constituí, de nengun xeito, un concepto propio do ideário federal que na tradición española tende sistematicamente a falar de *rexións* españolas e Estados rexionais³⁹. De aí que a suposición a prol da presenza desta categoría de *rexión* nos escritos de PEREIRA sexa a máis plausible; e neste sentido apontan os cativos testemuños dispoñíbeis.

A *organicidade* que a introdución do galeguismo no seo da problemática federal ocasionou na ideoloxía de PEREIRA, con ser certa non debe ser hipostasiada até o punto de provocar o equívoco dunha presenza do mesmo rango que a murguiana do concepto de nacionalidade. Pola contra, este último no rexionalista lucense non constituí senón o punto álxido e, asemade, fugaz da presenza de elementos orgánicos no seu sistema.

Finalmente, compre situar como efecto do ideário federal a situación do factor voluntarista da *conciencia nacional e democratismo* nun primeiro plano. A vontade, en definitiva, de atinguir unha organización política galega propia, uns deputados defensores dos intereses da Galiza, unha conciencia nacionalista e unha vontade de comun nun proxecto colectivo de construción dunha comunidade. Vontade política, conciencia nacional e radicalismo democrático amosan-se como elementos centrais inescindíbeis no ideário do rexionalismo lugués:

«... porque el espíritu francés, que vive en el corazón de los Alsacianos-Loreneses, no podrá destruirlo la presión de la tiranía autocrática modificando la ortografía y echando a la

cárcel a los que no ocultan su patriotismo. Este espíritu lo ha engendrado la civilización y lo ha arraigado la democracia»⁴⁰.

O posicionamento de PEREIRA fronte ás argumentacións naturalísticas xermánicas para a xustificación da anexión da Alsacia e Lorena situa con toda claridade esta articulación última, voluntarista e democrática, do conxunto dos elementos orgánicos nacionalistas que, na concepción do noso autor, se achaban totalmente sometidos ás súas directrices e mesmo se situan cun carácter secundario.

Precisamente através desta articulación decidista e federal, dara-se o único caso entre as tendencias rexionalistas que, teorizando a Galiza como nacionalidade conclúa diso as súas derradeiras consecuencias: a presenza dun Estado galego como propia forma de autogoberno.

Polo demais, a centralidade estrutural e non meramente conxuntural desta articulación entre rexionalismo e federalismo, achamo-la reafirmada nas intervencións posteriores do federo-rexionalista vigués TOMÁS MIRAMBELL MARISTANY. Nos escritos deste industrial vigués acharemos actuando —unhas veces en estado práctico, outras explicitamente— o concepto de Galiza como nacionalidade, cunha radicalidade e precisión realmente notábeis. Aínda que, como no caso de PEREIRA ou BRAÑAS, a distancia da radicalidade fundamentadora nacionalista murguiana.

Xa nun artigo do ano 1899 «Salvemnos Galicia», e máis a utilización da terminoloxía rexionalista ao uso (Galiza: *rexión*, España: *nación*) atopamos rasgos diferenciais de natureza organicista fundamentando a especificidade do galego e solicitando así mesmo a súa contraposición co *Estado español*:

«Galicia tiene un arte, una literatura y un derecho propios... Galicia es económica y el Estado español es despilfarrador. Los hombres de Galicia son pensadores circunspectos; los hombres del Estado español son ligeros y vanidosos. El pueblo gallego es trabajador y laborioso; los hombres que contra todo derecho tienen la hegemonía de España, vagos y desahogados... Si los propósitos del gran político y hombre de Estado GELMIREZ hubieran sido coronados por el éxito, si la hegemonía de Galicia, León y las

Castillas hubiera estado encomendada a la primera, otra sería hoy la suerte de España»⁴¹.

Observe-se a contraposición entre Galiza e o Estado español e o emprego de elementos tais como o carácter nacional ou a historia da Galiza ao servizo dunha vontade diferenciadora de grande radicalidade. Precisamente esta superioridade do elemento galego tomada, o mesmo que o protagonismo lexendario de Xelmírez, da obra murguiana, traería a necesidade dunha reestruturación do Estado Español e unha nova configuración do mesmo através dunha «confederación ibérica»:

«Fundar sobre las ruinas de esta España caduca, holgazana, pobre, débil y africana, otra España trabajadora, fuerte, rica y europea»⁴².

Os mitos étnicos históricos murguianos operan como sustrato da concepción de MARISTANY fornecendo ao seu discurso dunha rede de oposicións que se poden rastrear nos cadros de contraposicións analizadas ao falarmos do historiador galego. A *organicidade* que semanticamente traslucen vocábulos tais como «africanos», «indolentes», «fértiles», etc., asíñala a centralidade que a fundamentación nacionalista de MURGUIA atingue nos plantexamentos de MIRAMBELL. Isto resulta especialmente patente cando afecta mesmo ao concepto de liberdade que o rexionalista vigués emprega nos seus escritos:

«La libertad de los pueblos no depende de constituciones exóticas importadas de otros pueblos y otras razas por el capricho de los hombres. La libertad es todo lo contrario: las leyes, el hábito, las costumbres y el modo de ser de los pueblos, no son productos del talento de un hombre... son labor de muchos siglos y de muchas generaciones, y atentar a

ellas es atentar a su libertad, a la integridad de la patria... la verdadera libertad es respetar el peculiar modo de ser de cada región y cada raza, perfeccionarlas adaptándolas y encauzándolas al progreso regular de los tiempos»⁴³.

Unha tal aceptación, por parte dun federal, aínda que sexa ocasionalmente, do concepto tradicionalista de liberdade á hora de fundamentar o autogoberno galego asíñala uns extremos aos que xamais chegou PEREIRA, a renuncia de elementos do propio ideário federal a prol da recepción de factores máis nacionalistas e historicistas. Achamo-nos, sen dúbida, perante unha das maiores concesións que MIRAMBELL, ou federo-rexionalista galego nengun, fixo co gallo do fornecimento de organicidade á súa proposta de autogoberno.

Posteriormente, noutras intervencións, MIRAMBELL Y MARISTANY empregará o concepto de nacionalidade en base ao recoñecemento dos diferentes elementos cualificadores dunha tal natureza. Así, fronte aos centralistas argüirá explicitamente:

«Nada es para ellos el núcleo etnográfico en que se nace, se vive o que se adopta: nada es para ellos el pedazo de tierra que a través de los siglos y de la historia ha sufrido las mismas invasiones, luchado por los mismos ideales, vivido el mismo clima y hablado el mismo lenguaje»⁴⁴.

Eis, con toda a súa eficacia, os elementos murguianos integradores da nacionalidade sen excluir a vontade de nación: unha vez máis a recepción do corpus murguiano resulta patente á hora de fixar os factores integrantes do feito diferencial galego.

En artigos posteriores, como «Centralismo y Regionalismo», MIRAMBELL empregará indistintamente os termos nacionalidade e *rexión* para designar á comunidade galega, conceptualizada de xeito

⁴¹ TOMÁS MIRAMBELL MARISTANY, «Salvemnos a Galicia», *Revista Gallega*, 16 de Xullo do 1899. Este autor constituí un preclaro exemplo do intento de aunar a tradición patriótica organicista co democratismo e voluntarismo; moitas das súas páxinas traslucen vivamente un tal obxectivo:

«... me refiero a la fuerza moral, representada por los grandes ideales de un pueblo, por su patriotismo y amor sin límites a lo suyo, a su pasado, a su presente y a su porvenir; ideales y pasiones que bien encauzados se traducen en el orden social en justicia, progreso y derecho. ...» Loc. cit.

⁴² Ibidem.

⁴³ TOMÁS MIRAMBELL MARISTANY, «El regionalismo y los políticos gallegos», *Revista Gallega*, 21 de Xaneiro do 1900.

⁴⁴ TOMÁS MIRAMBELL MARISTANY, «Centralismo y regionalismo: el progreso de Galicia», *Revista Gallega*, 8 de Abril do 1900, afirmando asemade:

«Sabe que el regionalismo o el federalismo suprime el servicio obligatorio, creándose un cuerpo de ejército voluntario. Saben que deshace en una hora de todos los partidos actuales. Saben que corta en todas las regiones los tentáculos del pulpo madrileño que las aplasta y estruja... Nadie puede negar los límites antropométricos y sociales que distinguen a las diversas regiones españolas. Estos límites pueden ser modificados por la hegemonía de una de ellas, pero en el fondo son inmovibles, porque no es perdurable en las nacionalidades lo que es exótico. En unirlos y sin confundirlos; en armonizar los intereses de todas sin menoscabarlos, está reducido el verdadero problema nacional. Pues esto puede hacerlo el regionalismo y la federación».

O estrito vencellamento de factores naturalísticos e democráticos, permite agromar terminoloxicamente o propio emprego de *nacionalidade* no seo dun proxecto federativo das nacionalidades ibéricas: as diferenzas face aos devanditos plantexamentos de PI I MARGALL, en especial fornecidos pola presenza dos elementos orgánicos pre-nacionalistas, fica nestes párrafos nidiamente contrastada.

³⁹ Cifra, neste orde de cousas, obras tan significativas ao efecto como a de PI I MARGALL *Las nacionalidades*. Madrid 1973, onde a proposta dunha descentralización de caste federal para España compatibilízase en todo momento co mantemento da «unidade nacional» e a univocidade no emprego do termo-concepto *nación* para referirse á Nación española, integrada por diversos Estados. O proxecto esencial de *Las nacionalidades* reside precisamente na deslexitimación dos criterios naturalístico-historicistas: lingua, historia, raza, etc., a prol dun criterio político-voluntarista expresado na idea de *federación* en total alleidade por tanto a consideración dun estado plurinacional español.

⁴⁰ AURELIANO J. PEREIRA, «El espíritu francés en Alsacia-Lorena», *El Regional*, 25 de Febreiro do 1896.

patente como nacionalidade integrada no Estado español:

«Galicia es hoy, después de centenares de años, mucho menos de lo que fué. No es ya una *región* con vida y personalidad propias; no es un antiguo *Estado* o *nacionalidad* cuyo nombre suena, como en pasadas épocas, en las cancillerías de Europa; hoy es un astro sin luz, un cuerpo muerto y apagado; es más bien una colonia»⁴⁵ (subliñado nosos, R. M.)

«Sobre esta base o movemento rexionalista para MIRAMBELL adquire un carácter declaradamente nacionalista:

«Por lo mismo que *es nacionalista el movimiento regional gallego*, necesita del concurso de todos los elementos sociales que lo componen: esta es su fuerza... así *la nacionalidad gallega* habría de robustecerse con todos los elementos que la componen sin excepuar ni a uno solo»⁴⁶.

Confirmación final do proxecto de construción da «nacionalidad galaica» o elemento de unión de todos os galegos por riba das diferenzas internas situa no seu punto álxido a *galeguización* do federorexionalismo de MIRAMBELL que atingue unha radicalidade notábel de formulación, anos despois de que se esfarelase o grupo de Lugo.

A síntese, en definitiva, pola que o rexionalismo presta ao ideário federal toda a súa organicidade, e o federalismo ao corpus rexional todo o seu radicalismo democrático e descentralizador concluí na formulación dunha ideoloxía complexa e articulada, dotada de propia e irredutíbel substantividade.

A radicalidade resultante deste proceso de converxencia ideolóxica deriva-se de que, agás algúns efectos parciais neste sentido de MIRAMBELL, a integración dos elementos orgánico-historicistas do pre-nacionalismo fortalece a proposta descentralizadora, mais sen rebaixar en nengun momento os plantexamentos progresistas e democráticos, como imos ver decontado. Esta radicalidade, produto dunha tal síntese, nun meio como o galego, cunhas difíciles condicións de posibilidade de recepción dun discurso tal, poñía as bases do seu fracaso, do seu desbotamento mesmo na interioridade do movemento rexionalista, tributario en todo momento da contradición primaria entre liberais e católico-tradicionais.

III. O POSICIONAMENTO POLITICO, REPUBLICANISMO E ACHEGAMENTO AO CAMPESINADO.

Compre agora, unha vez clarexada a interioridade da aceptación do rexionalismo por PEREIRA e desbotada calquer sospeita de marxinalidade do mesmo ao seu ideário, centrar os nuns aspectos aportados polo ideário federal: o republicanismo, dunha banda, e por outra a política de alianzas.

A. Democracia parlamentaria e república vs. Monarquía e caciquismo.

Frente ás tentacións antiparlamentarias e antiliberais que a Restauración provocou nos rexionalismos, nacionalismo ou rexeneracionalismo varios peninsulares do século XIX —formulados todos eles nunha perspectiva de «rectificación do liberalismo»—, a tradición demócrata republicana veu plantexar unha moi diferente alternativa político-ideolóxica.

Con efecto, as críticas a un parlamentarismo degradado conduciron, sen ruñura nengunha, aos ataques de variábel intensidade ao parlamento, ao sufraxio universal, etc... A refutación do «liberalismo doutrinario» prolongou-se, da man dos devanditos movementos, no ataque sistemático e non precisamente progresista aos valores do liberalismo democrático, ao pluralismo político, á existencia dos partidos políticos, ao racionalismo etc. Nacionalismos, rexeneracionismos, organicismos e demais, chegaron, en suma, algun deles por moi diferente camiño, a unha palmária confluencia con teses sustentadas no panorama ideolóxico-político español desde había moito tempo polas suas correntes reaccionarias, tradicionalismo, «moderantismos» diversos etc. etc.

Moi diferente foi, endebén, o posicionamento da tradición republicano-federal. Frente á tentación autoritaria e antidemocrática que o sistema político da Restauración producía nas demais correntes, os republicanos federais postularon sistemática e reiteradamente unha democratización da vida política do país, a recuperación da autenticidade parlamentaria através do sufraxio universal e a soberanía popular, secularización do pensamento e a sociedade, anticaciquismo radical, etc. etc.

Desde FERNANDO GARRIDO até PI I MAR-

GALL pasando polos federais mais próximos ao movemento obreiro achamo-nos perante unha tradición política que funciona baixo moi diferentes motivacións que aquel «medo á revolución», que acharemos en ideólogos polo demais tan alonxados como ARANA, GINER ou BRAÑAS⁴⁷; case se pode afirmar que as contrarias. Unha corrente, en suma, que non confundira xamais a crítica ao sistema da Restauración coa crítica á democracia parlamentaria e que plantexaria, unha e outra vez, a necesidade de profundas transformacións sociais, políticas e ideolóxicas.

Unha tal radicalidade democrática é a que agroma por todas partes nas diferentes propostas de PEREIRA, informando até a mais ínfima capilaridade o seu tecido discursivo. O emprego de termos e sintagmas tais como «democracia», «sufraxio universal», «soberanía popular», «federación» etc., como se mostrou na análise do campo semántico-conceptual temeuña de xeito claro un feito ao que xa nos temos referido e que compre situarmos agora como punto de partida de toda consideración sobre o posicionamento político de PEREIRA. Por ningures acharemos neste autor un debano ou esmorecemento dos elementos do legado político ideolóxico federal que se mantén en toda a súa radicalidade ideolóxico-discursiva.

Xa nas suas primeiras intervencións en *El Diario de Lugo* atopamos a insistencia nos postulados democráticos e federais. Así, por exemplo, en artigos tais como «Estado de la población rural en Galicia»⁴⁸ se manifesta un profundo antifeudalismo e anticaciquismo, postulando a necesidade dun sufraxio auténtico en liberdade face ao da Restauración. En «Galicia en el Congreso» PEREIRA diferencia nidamente a súa fe nas institucións parlamentarias de práctica degradada do pseudoparlamentarismo da

Restauración co turno pacífico dos partidos⁴⁹. En «Más Política», como xa temos ollado, o noso autor esixía unha politización das actividades rexionalistas e a necesidade de provocar un cambio de réxime político conxuntamente coa descentralización⁵⁰. En «Fórmula» afirma-se que a democracia integra o único sistema de goberno que pode ir vencellado á descentralización rexionalista⁵¹. E, finalmente, en «Algo sobre regionalismo»⁵² reitera o seu convencimento do carácter forzosamente democrático do movemento rexional.

Polo xeral, en todas as intervencións de PEREIRA subxace, explícita ou implícitamente, a defensa do abano de principio democráticos: soberanía popular, sufraxio universal, supremacía parlamentaria, etc. Sen dúbida, a máxima expresión de todo este democratismo de PEREIRA encontramos-lo nas suas intervencións no Congreso de Lugo, onde se discutira o *Proyecto de Constitución para el futuro Estado Gallego*. Efectivamente, o noso autor era membro da Comisión redactora do proxecto e tivo unha sobranceira participación nos debates de Xullo do 1887. Tal e como revelan as actas das devanditas sesións, defendeu ali a publicidade das sesións e discusións do proxecto, a preeminencia do lexislativo sobre do executivo fronte á práctica contraria normalizada en España, a soberanía popular, o voto da muller, a redención foral, a supresión da pena de morte, o mandato imperativo e control dos deputados, a obrigatoriedade do segundo ensino, etc. etc. En definitiva, un democratismo radical realmente inusual nos nacionalismos e rexionalismos periféricos españois do XIX:

«aceptamos la revolución, más no de carácter sistemático o al menos afectando la forma de motín o asonada»⁵³.

⁴⁷ Polo que respecta a PI I MARGALL, pode ver-se ao respecto ANTO JUTGLAR, *Pi i Margall y el federalismo español*. Madr.d 1975. Tomo I, páxs. 393 e ss.

Compre subliñarmos fundamentalmente as radicais diferenzas existentes entre o posicionamento federal e a rectificación do liberalismo propio da escola krausista, onde o organicismo conduciu ao abandono dos postulados democráticos, salvo certas excepcións como GUMERSINDO DE AZCARATE, *El régimen parlamentario en la práctica*. E o deslizamento pola perigosa pendente da restrición do sufraxio universal, dun goberno «forte», etc. etc.

As coñecidas verbas da POSADA seguen sendo, aínda hoxe, grandemente válidas pola súa problematidade perante unha actitude académica imperante de grande benevolencia que tende, sen maiores problemas, a considerar os plantexamentos krausistas de reformistas pero inequivocamente progresistas:

«¿Estaría yo —¡y tantos!— en materia de fascismo a la altura del célebre personaje de Molière? ¿Habremos hecho fascismo sin saberlo los llamados krausistas?»

Cit. en ELIAS DIAZ, *La filosofía social del krausismo español*, pág. 241.

⁴⁸ AURELIANO J. PEREIRA, «Estado de la población rural en Galicia», *Diario de Lugo*, 8 de Outubro do 1879.

⁴⁹ AURELIANO J. PEREIRA, «Galicia en el Congreso», *Diario de Lugo*, 6 de Xuño do 1879.

⁵⁰ AURELIANO J. PEREIRA, «Más política» cit.

⁵¹ AURELIANO J. PEREIRA, «Fórmula» cit.

⁵² AURELIANO J. PEREIRA, «Algo sobre el regionalismo», *Galicia*, Abril do 1888, páxs. 145 e ss.

⁵³ *Proyecto de Constitución para el futuro Estado Gallego* cit. pág. 46.

⁴⁵ TOMAS MIRAMBELL, «El regionalismo y los políticos gallegos» cit.

⁴⁶ TOMAS MIRAMBELL MARISTANY, «¿El regionalismo es retroceso?» *Revista Gallega*, 15 de Xullo do 1900.

A superior expresión deste radicalismo democrático, superador do marco estritamente liberal, atopamo-lo no rexeitamento sistemático da Monarquía e a postulación da República como única forma de goberno compatíbel coa descentralización federal que se propón: para PEREIRA rexionalismo e República ían de consun pois desde a súa perspectiva a Monarquía posuía, historicamente adquirido, unha significación profundamente centralista:

«La realidad les demostrará (aos rexionalistas) que sus aspiraciones no puede satisfacerlas ni en todo ni en parte ninguno de estos vicios y gastados organismos políticos que luchan por los intereses del momento, por la posesión del poder.

Es desconocer lo que representa la obra de la monarquía y de la llamada unidad española, creer que son compatibles con nada de lo que el regionalismo representa; sería negar la ley de la historia y querer que una y otra destruyesen su obra, de la que es fatal consecuencia el actual estado de la nación que ha engendrado la protesta ya general que representa el regionalismo, adversario de la centralización y de la uniformación conquistadora, que son en su ausencia la monarquía y la mal llamada unidad»⁵⁴.

En definitiva, o labor histórico da monarquía española a prol da centralización remata por decantar, desde a perspectiva de reorganización territorial do poder político, a PEREIRA cara o seu desbotamento como forma de goberno por máis que se recoñeza a posibilidade en abstracto de monarquías federais, ao estilo europeo⁵⁵.

Será co gallo dunha enérxica resposta a CAMPION, e a súa postulación dun rexionalismo de carácter tradicionalista e monárquico de clara procedencia «fuerista»⁵⁶, onde PEREIRA explicita con maior clareza o seu posicionamento republicano:

«El regionalismo, y el fuerismo en tanto que con él se hermana, tienen pues que ser liberales, y en cuanto en la monarquía no encontrarán el reconocimiento de la soberanía natural del pueblo, tienen que ser demócratas, y como demócratas españoles, republicanos»⁵⁷.

Aos argumentos de índole descentralizadora que anteriormente PEREIRA postulara a prol do desbotamento da monarquía como forma de goberno, ven-se engadir agora unha argumentación de base democrática. A traxectoria política da monarquía española amosa-se incompatíbel co aseguramento da democracia parlamentaria, esencial tanto en si mesma como forma de goberno, como para a descentralización que se postula. Tal falta de garantías promoven que sexa rexeitada por PEREIRA en coherencia co seu program político federo-rexionalista global. Condena da monarquía, non xa só da monarquía tradicional senón da propia monarquía constitucional, incapaz en España segundo o demostra para o noso autor o século dezanove, de dar luz a un réxime de Monarquía parlamentaria, que se prolonga para MIRAMBELL aos propios partidos monárquicos:

«En vano los partidos actuales llamados liberales, soplan aquí como en todas partes el rescollo de una libertad muerta en sus manos; en vano reclaman la unión de todos los elementos democráticos, para hacer frente a los eternos

enemigos del orden y las instituciones; el país no les escucha porque ha perdido completamente la fe en las libertades de Real Orden»⁵⁸.

En definitiva, o republicanismo amosa un grau de totalidade e centralidade na obra de PEREIRA articulando diferentes niveis da súa ideoloxía: o plano xenérico do seu ideário, a temática da descentralización e a cuestión democrática. O republicanismo non se configura, poi, como unha soa forma de goberno senón que expresa conceptualmente unha síntese de diversos valores intimamente vencellados: elementos ideolóxicos: racionalismo, laicismo, progresismo, igualitarismo, etc.; descentralizadores; na perspectiva de república federal ou federación ibérica; e finalmente políticos: sufraxio universal, centralidade do parlamento nas institucións, antitradicionalismo, etc.⁵⁹. Factores todos eles sólidamente articulados nun todo inescindíbel na proposta do noso autor.

A tradución concreta destes posicionamentos republicano-federais no ámbito do rexionalismo veremo-lo ao analizarmos o modelo de descentralización proposto para o futuro Estado Galego, ao que lle comunicará un carácter democrático avanzado que o fará destacar no panorama do dereito público español conxuntamente cos demais proxectos do ano 1883 na órbita de PI I MARGALL.

B. O proxecto hexemónico: intelectualidade galeguista e campesinado.

Para rematarmos a análise do pensamento de PEREIRA compre sintetizar algunhas consideracións sobre os aspectos estratéxicos e da política de alianzas que xa temos ollado en acción ao falarmos da mobilización rexionalista.

O primeiro dato a subliñar ven integrado, sen dúbida, pola presenza no noso autor dun proxecto de hexemonía explícito que se acha ausente nos restantes teóricos rexionalistas. Así, BRAÑAS, na súa formulación xamais chegou a formular unha alternativa estratéxico-política e de alianzas: para el, o proxecto rexionalista sería a aglutinación dos galegos sob a éxida das clases tributarias do Antigo Réxime nunha especie de converxencia pre-moderna xamais clarexada. Outro tanto acontecía en MURGUIA, o feito da procura de apoios sociais entre a burguesía e pequeno burguesía nunca foi plantexado explicita-

mente como problema político. Somentemente nos derradeiros anos da *Revista Gallega* encontramos unha actitude de achegamento na procura de apoios ao movemento rexionalista, recollendo a problemática e apoiando as reivindicacións da burguesía galega.

En troques, en PEREIRA imos atopar desde o primeiro momento do seu ingreso no movemento rexionalista a posta nun primeiro plano do problema da política de alianzas, do arrequento de apoios, da incidencia social do rexionalismo. Para o noso autor, con efecto, o rexionalismo tiña que se converter nun movemento político, tanto nos seus obxectivos como na propia mobilización. Neste orde de cousas, a súa penetración no tecido social galego, a súa implantación, a procura dunha base de masas, o seu liderato e dirección integraba un factor esencial do seu rexionalismo.

Achamos nel, en definitiva, a necesidade do establecemento dunha hexemonía rexionalista sobre o conxunto da poboación galega, a consolidación dun bloque de clases arredor do programa rexional:

«Si el regionalismo ha de cumplir los fines que de él se espera, si a él, como anhelamos, ha de venir algo beneficioso para Galicia, es preciso que no se limite a ser un partido de catedráticos y oradores, de poetas y de periodistas: es necesario que encarne en el pueblo...»⁶⁰.

Este estilo de plantexamentos, de problematizar desde o inicio a necesidade de apoios sociais e o axetamento dos medios organizativos esta finalidade, amosa unha modernidade de pensamento político, por completo ausente nos outros rexionalistas, herdeira da traxectoria federal e a súa madurez como forza política na escena española. Se ao falarmos do rexionalismo temos asinalado a inaplicación das categorías de análise de partidos a unha realidade dispersa e inestábel, moi diferente era a realidade do partido federal cunha longa e sólida traxectoria organizativa. Tal sería, sen dúbida, unha das máis grandes aportacións que o federalismo faría ao rexionalismo se a alternativa de PEREIRA non fora desbotada no seo do movemento⁶¹.

En segundo lugar, unha vez clarexada a presenza da problemática, explícita no rexionalismo lucense dun proxecto de hexemonía, compre determonos na natureza dese proxecto. Neste orde de cousas, un feito impón-se con absoluta evidéncia: para PEREIRA

⁵⁴ AURELIANO J. PEREIRA, «Nuestro regionalismo», *El Regional*, 15 de Xaneiro do 1887.

⁵⁵ En efecto, PEREIRA considera a posibilidade de monarquías federais ao estilo centro-europeo:

«Por esta razón los estados que constituyen una nación monárquica y disfrutan de la autonomía necesaria para establecer los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, viéndose por lo tanto libres de esa presión turbulenta que aniquila a las poblaciones...» «Regionalismo y unitarismo», *El Regional*, 19 de Xullo do 1887

Onde se amosa nidamente a *relatividade* da asunción por parte de PEREIRA da conceptualización nacionalitária de Galiza desenvolta no seu discurso de 1887: a pugna e prevaecemento da teorización margalliana é patente nestas liñas.

⁵⁶ En efecto, na súa serie de artigos «Fuerismo, regionalismo e federalismo» publicado en *La España Regional* ao longo dos anos 1877 e 1888, CAMPION trata de coonestar as tres tendencias a costa de desprever ás dúas últimas dos seus sinas de identidade: o rexionalismo sería formulado nunha perspectiva claramente tradicionalista e o federalismo de todo elemento democrático-republicano. Así, verbo do primeiro afirma-se:

«El regionalismo en que ahora me ocupo, que para mí es el verdadero y eficaz regionalismo, no concibe que las regiones puedan ser creadas por actos soberanos del poder legislativo, por votaciones nominales y comisiones parlamentarias, ni por coincidencias fortuitas de un número mayor o menor, de voluntades particulares cuyas obras se parecen a esas nubes de polvo, huérfanas de toda fuerza de coesión que no sea el momentáneo torbellino del aire que las arrastre. Las regiones son de por sí por la Gracia de Dios, no por la gracia de la Constitución». Op. cit. páx. 4.

Polo que respecta ao federalismo.

«El federalismo en cuanto doctrina, apareció en España cual modalidad de la República, pero ni teórica ni prácticamente existe solidaridad entre ambos. El federalismo cabe dentro de la monarquía, y la nuestra tradicional y gloriosa, la monarquía española en sus mejores tiempos fue federativa». Op. cit. páx. 293

⁵⁷ AURELIANO J. PEREIRA, «Algo sobre el regionalismo» cit. páx. 148.

⁵⁸ TOMAS MIRAMBELL MARISTANY, «La opinión en Galicia», *Revista Gallega* 16 de Decembro do 1900.

⁵⁹ CARLOS DE CABO MARTIN, *La República y el Estado liberal*, Madrid, 1977, páxs. 235 e ss

⁶⁰ PEREIRA, Discurso de 1890 na Homenaxe a BRAÑAS cit.

⁶¹ En efecto, por ningures entre os restantes rexionalistas atoparemos a vontade de hexemonización e organización partidaria presente en PEREIRA herdo da tradición federo-republicana. Así.

RA a política de alianzas do rexionalistas tiña un destinatario privilexiado, o campesiñado:

«... que su base sea el campesino, el esclavo de la tierra... porque el Regionalismo tiene una misión que cumplir: la redención de nuestros campesinos, la redención de cerca de dos millones de hermanos nuestros que viven sujetos a la tierra y que necesitan la liberación de la prosperidad. Y para esto es necesaria una activa propaganda a la que todos debemos contribuir...»⁶².

Frente a un rexionalismo dirixido ao clero e á fidalguia, como acontecía no caso de BRAÑAS, ou á burguesía como era o caso dos rexionalistas liberais, PEREIRA representaba unha variante estratéxica e unha política de alianzas cara un rexionalismo agrarista populista:

«El regionalismo para ser algo tiene que contar como base con las clases populares: tiene que encerrar en su programa los problemas que afectan a la región»⁶³.

Neste último sentido, para PEREIRA os problemas da rexión serán en grande medida os problemas que afectaban ao campesiñado, en quen a política rexionalista ten a súa base, o seu apoio esencial. De aí que a problemática de *redención foral*, seguindo as tradicións federais do sexénio, se situen polo noso autor nun primeiro plano. En artigos tais como: «Los foros y la República»⁶⁴, «La redención foral»⁶⁵ ou «Causas del atraso de Galicia»⁶⁶, ou «Los siervos»⁶⁷, PEREIRA insiste no grave atranco que a permanencia das rendas forais supón para a economía galega e o acceso do campesiñado á propiedade plena da terra como o seu problema sobranceiro. O aumento das sociedades agrarias a principios do século XX amosarían a lucidez que, para a aglutinación de

apoios ao rexionalismo, revestía a política de alianzas de PEREIRA.

Polo que respeita á dirección e orientación na perspectiva do noso autor, a dirección intelectual e moral sobre o campesiñado corresponde a esta pequeno burguesía rexionalista. O rexionalismo para o escritor lugués supuña a articulación da problemática labrega (redención foral, anticaciquismo, impostos, aranceis...) cos valores galeguistas e culturais cujos portadores eran minorías rexionalistas da intelectualidade urbana:

«Los que vivimos en las ciudades leemos, oímos y aprendemos; pero no lee ni oye esa gran masa que es el nervio de nuestra población, y a esos desheredados es a quienes hay que ilustrar, es a quienes debemos hacer partícipes de nuestras convicciones»⁶⁸.

En definitiva, dunha banda o rexionalismo tiña que recoller a problemática máis urxente do campesiñado, por outra a «intelligentsia» suministraría a conciencia nacional, a articulación ideolóxica nun proxecto supraclasista tendente á consolidación dun bloque nacional-popular galego que integrase a inmensa maioría da poboación, cuxo cerne se acharía integrado pola grande masa labrega dirixida pola pequena-burguesía intelectual galeguista.

Así e todo, o protagonismo do campesiñado, o lugar de dirección que se asignaba á pequeno burguesía, «conciencia de Galicia», non debe esquencerse que existe outra clase social con posibilidade de ser interpelada polo discurso federo-rexionalista: trataríase dos sectores adiantados dunha burguesía laica, modernizada, dinámica e progresista.

Con efecto, como xa temos ollado ao falar da mobilización rexionalista, o programa dos rexionalistas

lucenses, explicitado no seu voceiro *El Regional*⁶⁹, incluía un chamamento á industrialización de Galiza, á eliminación dos atrancos que se interpoñían para o desenvolvemento económico, dun xeito moi parecido ao que postulaban os rexionalistas liberais da Cruña. Sería, así e todo, MIRAMBELL MARISTANY quen sintetizaría mellor a finais do XIX, dada a súa propia posición de membro da burguesía máis dinámica viguesa, unha interpelación rexionalista tal. Son de salientar, neste sentido, as súas posicións antisocialistas e a defensa dos intereses íctios das costas galegas a prol da burguesía pesqueira das Rías Baixas⁷⁰.

A inexistencia dunha burguesía dinámica, laica e progresiva fixo ficar no valeiro unha alternativa de modernización da Galiza, que non pola súa «inutilidade» histórica debe ficar no esquecemento.

IV. O MODELO XURÍDICO-POLÍTICO DE DESCENTRALIZACIÓN: GALIZA COMO ESTADO FEDERADO.

O federalismo aportou ao rexionalismo, desde a súa propia interioridade ideolóxica e orgánica, a máis radical proposta xurídico-política de descentralización e, asemade, a máis concreta e perfeita desde o punto de vista técnico-xurídico.

MIRAMBELL MARISTANY afirmaba programáticamente nunha das súas intervencións:

«Crearíamos el poder legislativo, esto es, las Cortes Gallegas... crearíamos el poder ejecutivo con funcionarios nombrados por las Cortes para gobernar los distintos ramos de la administración regional; y finalmente crearíamos el poder judicial que habría de fallar en última instancia los pleitos y causas de la Región organizando la Audiencia de Galicia... Crearíamos también el Ejército Regional a semejanza de los que existen en algunos estados alemanes... Quedaría a cargo de los poderes centrales: el pequeño ejército nacional y las relaciones de carácter general entre los ejércitos regionales: los asuntos económicos y políticos de España con los demás países, aduanas, ferrocarriles, canales y puertos de interés general; la resolución de los conflictos interregionales; la marina militar y por último la fijación

de las cantidades con que habrían de contribuir las regiones al sostenimiento de las cargas del Estado»⁷¹.

Mais, sen dúbida, onde máis se clarexarían os modelos políticos de descentralización federal sería nos proxectos de constitución apoiados ou elaborados polos federalistas galegos, principalmente no «Proyecto de constitución para el futuro Estado gallego de 1887». Compre, así e todo, para dar conta da aportación que como modelo técnico-xurídico de descentralización aporta este último, asinalarmos previamente algúns extremos verbo do proxecto de constitución federal do 1873, fronte ao que resaltarán con maior clarid as solucións do proxecto da Asemblea de Lugo.

A. O proxecto de constitución federal do 1873.

Compre salientar antes de pasar á análise concreta deste texto de descentralización que, como teñen posto de manifesto recentes investigacións ao respecto, samente dun xeito moi limitado foi asumido polos federais galegos o proxecto oficial de Constitución que na I República elaboraran as constituintes. É coñecida a posición algúns representantes galegos na constituinte manifestando-se a prol da «autonomía cantonal» tras das pegadas do proxecto de PÉREZ COSTALES de «Constitución» Cantonal para Galicia». Tampouco semella que os federais que MORENO denomina «galeguistas» se acharan moi de acordo co resultado final das constituintes do 1873⁷².

Unha mínima análise do texto amosará-nos, neste sentido, diverss fendas na propia realidade do concepto federal que darían conta, por mais que parcial, dos devanditos descontentos.

1. Principios fundamentales.

1.1 O primeiro que compre salientar son os efectos que a estruturación dun Estado federal, inte-

«El regionalismo... podría llegar a ser útil a los pueblos, al hacer algo más que celebrar certámenes literarios, si sus entusiastas comenzasen por formar un cuerpo de doctrina, y luego emprendiesen una activa propaganda para organizar fuerzas con su acción pudieran llevar a las corporaciones a quienes representan los principios contenidos en el programa... Para representar al pueblo ha de contar con éste y tener en él su principal elemento...»

⁶² «Regionalismos», en *El Regional*, 30 de Xullo do 1893

⁶³ PEREIRA diferéncia nidiamente o seu agrarismo populista e rexionalista das Ligas agraristas tipo GAMAZO en Castela:

«Y si el regionalismo llega a constituirse, si llega a ser un elemento de positiva influencia, debe cuidarse que no sea instrumento de ambiciosos, que no sirva para encumbrar a los que hablan mucho o se muevan más, que no se parezca a la Liga Agraria de Gamazo, sino, salvas diferencias inexcusables, a la Liga Irlandesa». Discurso do homenaxe a BRAÑAS, *Gaceta de Galicia* 10 de Marzo do 1890

Xuízo que contrasta vivamente coa apreciación de BRAÑAS ao respecto.

«El espíritu regionalista o provincial ha salvado a Castilla en cierto modo, de la ruina que la amenazaba: gracias a la actitud resuelta de GAMAZO, de la Liga Agraria y de los proteccionistas castellanos, las tarifas se reformaron en diciembre de 1891. » *La crisis económica en la época presente* cit. páx. 67.

⁶⁴ «Regionalismos» *El Regional*, 30 de Xullo do 1893

⁶⁵ AURELIANO J. PEREIRA, «Los foros y la república», *El Regional*, 14 de Agosto do 1887

⁶⁶ «La redención foral», *El Regional*, 21 de Marzo do 1887.

⁶⁷ «Causas del atraso de Galicia», *Diario de Lugo*, 19 a 23 de Maio do 1881

⁶⁸ AURELIANO PEREIRA Discurso de Santiago 1890 cit

⁶⁹ «La industria en Galicia», EMILIO SACO Y BREY cit.

⁷⁰ Cfr. TOMAS MIRAMBELL MARISTANY, «Galicia desamparada» *Revista Gallega*, 10 de Xaneiro do 1904. En Centralismo y regionalismo: el progreso de Galicia». MIRAMBELL amosa un antisocialismo ausente por completo en PEREIRA e derivado sen dúbida do seu diferente posicionamento social:

«No les preocupan las embrionarias socialistas, sustentadas por los propios gobiernos para atraerse a masas cándidas y sencillas a las que se finge proteger y amparar. » *Revista Gallega*, 58 de Abril do 1900

⁷¹ TOMAS MIRAMBELL MARISTANY, «Galicia y el regionalismo: ¿es el regionalismo retroceso?». *Revista Gallega*, 15 de Xullo do 1900.

⁷² XAN MORENO *O federalismo galego no sexenio revolucionario cit.*, e *Federalismo en Gran Enciclopedia Gallega cit.*

grado por unha pluralidade de Estados federados, implementa sobre as unidades políticas preexistentes, en particular: «España».

A solución adoptada no texto de 1873 integra a consideración simultánea da *Nación española* e os *Estados rexionais*, que se corresponden co *Estado federal* e os diversos *Estados federados*. Acharon-nos, en definitiva, perante un *Estado composto* dos diferentes Estados rexionais, edificados sobre a base das rexións tradicionais históricas enumeradas no art. 1.º. O problema central, apartir de entón, será o da tradución concreta no articulado destes conceptos en aspectos tais como: institucións, competencias e garantías, que despexe a incógnita que poden producir-nos as denominacións xenéricas.

1.2 O seguinte punto a considerar non pode ser outro que o concepto de *Autonomía* que neste proxecto constitucional se recolle. Con efecto, o art. 92 establece que «Os Estados teñen completa autonomía económica-administrativa e toda a autonomía política compatíbel coa existencia da Nación».

En que se traduce a devandita autonomía? Nun primeiro nivel de concreción podemos fixá-la através do conxunto do texto nun abano plural de manifestacións: «Autonomía constitucional» (art. 93), «Autonomía organizativa» (art. 94, 96, 99), «Auto-

nomía política» (art. 95), «Autonomía lexislativa» (art. 101), Participación na volición político-lexislativa central (art. 52)... En definitiva, recollen-se os elementos claves de todo Estado federal recoñecidos na iuspublicística europea de finais de século e principios do XX⁷³.

1.3 Finalmente, punto decisivo a nivel de principios, resulta a cuestión da soberanía. A constitución do 1873, de acordo co programa republicano federal, recoñece a *soberanía popular* no seu art. 42: «A soberanía reside en todos os cidadáns», vencellando-a co sistema representativo: «exerce-se na súa representación polos organismos políticos da República constituída por meio do sufraxio universal». Dado decisivo por se tratar, como é coñecido, do primeiro recoñecimento da Soberanía Popular na Historia do Constitucionalismo español.

Que consecuencias introduce un tal principio no texto?

En primeiro lugar, a eliminación da *soberanía nacional* con toda a súa radicalidade, pero tamén con toda a súa carga de problematidade para a fundación dun sistema de dereito público constitucional. Con efecto, dunha banda remata-se coas prácticas que, con base na atribución da «soberanía» ao concepto de nación abstracto e diferente do con-

xunto dos cidadáns, restrinxían a participación política e a representación: a doutrina do electorado como «órgao da Nación», do «electorado función» etc. que se traducían no sufraxio censitario e na limitación do dereito ao voto a prol dos intereses da burguesía histórica. Frente a ela, a *Soberanía Popular* introduce o «electorado directo», a fragmentación individual da soberanía e, en definitiva, o *sufraxio universal*.

Pero, asemade, aparece unha nova problemática derivada do feito de que por unha banda se recoñece que o *poder constituinte* reside no pobo pero, por outra parte, establece-se unha limitación a nivel de *poder constituído*:

«exerce-se na súa representación por organismos políticos da República...».

cando do principio da soberanía popular derivaría-se que o pobo ostenta non sómente o poder constituinte, senón que pode exercer a título propio calquer dos poderes constituídos. Resulta así lóxicamente contradictorio que o pobo soberano se atope sometido a límites dunha constitución que emana del mesmo...

Pero, en segundo lugar, isto é o que mais interesa ao noso obxecto, a Soberanía Popular absorbe o conxunto da problemática propia da soberanía nacional que se prolongaba en diferentes direccións e, fundamentalmente, naquela máis tradicional da soberanía estatal única «que non recoñece outra superior», categorai que a existencia mesma do Estado federal veu poñer en crise⁷⁴. Agora ben, a devandita absorción e reemprazo da soberanía nacional non implica para as constituintes do 1873 a eliminación da Nación, que se mantén ao longo do texto dun xeito explícito. Así, no artigo 92 fala-se de «compatíbel coa existencia da nación», no 99 de «nen contra

da integridade e unidade da Pátria», e outro tanto acontece cos arts. 39, 40, etc. Trata-se, ao noso entender, do agromar da concepción da Autonomía Individual, portadora da soberanía popular, que imos ollar en toda a súa dimensión no proxecto do 1887, e que integra un elemento central da ideoloxía federal⁷⁵.

2. Poder constituinte.

A Autonomía constitucional en canto capacidade dunha Comunidade para dotar-se libremente de constitución aprobada através dunha Asemblea constituinte integra a nota decisiva do Estado federado. Tal distintivo ergue-se, asemade, como garantía do nivel de autogoberno e do aseguramento xurídico no mantimento do mesmo⁷⁶.

Agora ben, a propia estrutura do Estado federal require un axeitamento das Constitucións dos Estados membros á constitución do Estado federal; trata-se, no caso daqueles, de *poder constituinte limitado*. Neste sentido, o proxecto do 1873 recolle efectivamente determinadas e lóxicas limitacións: en primeiro lugar a xenérica do art. 93 de non contravir á Constitución Federal; ademais, o control de constitucionalidade das normas supremas dos Estados federados através da necesaria sanción das Cortes Federais.

Finalmente, incluíse a obriga dos Estados federados de constituíren os seus poderes con analoxía ao sistema federal: lexislativo, xudicial e executivo.

3. Organización.

Entre as institucións que integran o autogoberno federal distinguen-se as de ámbito puramente in-

⁷³ Así, para JELLINEK os elementos xurídico-políticos configuradores dun Estado federal serían

1.—Auténtico carácter «estatal» das unidades federadas que se acharían dotadas de poder constituinte, mais non de «soberanía».

2.—Presenza inexcusábel de poder lexislativo propio dos Estados federados, derivado do carácter de tais.

3.—Existencia dunha Cámara estatal central (Senado territorial) representante dos diferentes Estados membros. Cfr. GEORG JELLINEK, *Teoría general del Estado*, cit. Tomo II, páxs. 505 e ss.

Para Kelsen o federalismo como estrutura xurídica implica a presenza da facultade de autonomar-se con propia constitución para unha comunidade dada, pero asemade:

«para que os membros sexan considerados como Estados é preciso que participen na lexislación central... na formación da vontade federal através dunha segunda Cámara dos Estados». HANS Kelsen, *Compendio de Teoría General del Estado*, Madrid, 1934, pág. 180.

Para Mouskheli e de xeito máis preciso:

«Dous son os elementos esenciais que caracterizan ao Estado federal: 1.º A *Autonomía constitucional*, a autonomía lexislativa e executiva atínguen á constitución.

2.º A participación dos estados membros na creación da vontade federal: *indirectamente* coa participación nunha segunda cámara de representación dos Estados membros... e *directamente* pola participación na revisión da Constitución federal».

M. Mouskheli, *La Théorie juridique de l'Etat fédéral*, Paris, 1931, páxs. 271-272.

En definitiva, a centralidade da problemática federal ven residir:

«na articulación das constitucións dos Estados membros coa constitución do Estado federal central... con carácter de *poder constituinte limitado* do que aqueles gozan... o que non supón unha merma do seu carácter estatal».

K. C. Wheare, *Federal Government*, Oxford 1956, pág. 55. Nunha perspectiva máis contemporánea, relativizadora das fronteiras existentes entre as descentralizacións políticas autonómicas e o Estado federal nos seus aspectos devanditos. Cfr. o interesante estudo de Paolo Petta, *Il sistema federale austriaco*, Milano, 1980, páxs. 298 e ss., para quen:

«Desde o punto de vista da teoría xeral do dereito, a disputa semella-nos pechada: sómente o *Estado integral* («Gesamstaar» Stato Complessivo) constituí os Estados membros son ordenamentos parciais derivados daquel, se ben non é posíbel traxerai unha liña de demarcación rígida entre eles e outros entes autónomos que existen no interior dos Estados. A diferenza a este respecto non pode ser cualitativa, senón meramente clasificatoria e en definitiva convencional: podemos distinguir entre Estado federal e Estado rexional, ou Estado unitario descentralizado, na medida en que establezamos previamente que nengun tipo de Estado se caracteriza pola presenza dun ou máis institutos esenciais, ou mellor dito, «tipos». Op. cit. pág. 301.

⁷⁴ A aparición do federalismo americano deu lugar na dogmática xurídica iuspublicista á formulación da teoría da *dobre soberanía* concibida en *The federalist* e construída en base á experiencia alemá por Weitz: o Estado federal e os Estados membros serían auténticos estados e, polo tanto, *cosoberanos*. En troques, para Affolter, Zorn e especialmente Hermann Heller —*La soberanía* Madrid 1930 pág. 78— sómente cabe unha auténtica soberanía: a do Estado central, máis o recoñecimento do carácter estatal das unidades políticas federadas. No mesmo sentido ten-se pronunciado Paul Laband, *Droit Public de l'Empire Allemand* cit. Tomo I, pág. 102.

Para Kelsen, ao igual que para Nawiasky, e sobre todo para Gierke, non se trata de relacións de subordinación senón de coordinación: no orde xurídico da confederación e dos Estados membros son ambos os dous ordes parciais, pois as súas competencias teñen un teito e limitación que asinala o feito de pertencencia e inordinación de ambos a un mesmo orde xurídico conxunto («Gesamtrechtsordnung») que resulta en definitiva o detentador da soberanía. Hans Kelsen, *Teoría General del Estado* cit. páxs. 290 e ss. Sobre unha polémica que implicou aos máis importantes iuspublicistas europeos segue conservando todo o seu extraordinario interese o resumo de Manuel García Pelayo en *Derecho Constitucional comparado*, Madrid, 1967, páxs. 220 e ss.

⁷⁵ Gumersindo Trujillo, *El federalismo español*, Madrid, 1967, páxs. 120 e ss.

⁷⁶ Sobre a irrenunciábel presenza dunha auténtica constitución propia por parte dos Estados federados dá-se unha coincidencia total por parte dos diferentes especialistas no tema. Cfr. entre outros: Charles Durand, *Les Etats fédéraux: étude de Droit constitutionnel positif*, Paris, 1930, páxs. 90 e ss. Mouskheli, op. cit. pág. 272 e ss. Wheare, K. C., *Federal Government* cit. pág. 59. Este último asinala o feito de que o principio da «división de poderes» en canto elemento fundamental e decisivo do Estado federal integra unha limitación non sómente a nivel de poderes constituídos senón de poder constituinte dos Estados federados face ao Estado central.

terior e as que implican unha participación externa na volición política central.

3.1. Os estados federados: a súa organización interna.

O art. 101 do proxecto fala, como temos asinalado, de necesaria analoxía ao tipo federal. Isto debe ser referido fundamentalmente á forma de goberno e neste sentido o art. 39 establece a forma *Republicana* que será de aplicación a todos e cada un dos estados membros.

Asemade, o devandito art. 101 establece a *separación de poderes* analóxica, por máis que no *Título XI* non se deseyen os diferentes poderes federais nen a súa relación entre eles.

Así e todo, polo que respecta ao poder lexislativo, aparecen no texto unha serie de limitacións de diferente índole das que compreen da conta. En concreto, no art. 94 establece-se o carácter electivo por sufráxio universal das Asembleas lexislativas, en consonancia co principio da soberanía popular, através duns procesos —e isto resulta decisivo— nos que non poderá intervir de ningún xeito o poder federal (art. 95).

En canto a limitacións á actuación dos lexislativos federados dispuxeron-se unha serie de medidas xeréricas destinadas ao mantimento dos principios federais fundamentais. Neste orde de cousas, o art. 99 impede aos Estados lexislar contra os dereitos cidadáns, prohibición reforzada, asemade, polo art. 103 que regula a igualdade de dereitos entre os habitantes de todos os Estados, xa que a regulación do proxecto do 1873 contén unha amplísima e asegurada declaración de dereitos e liberdades que se sitúan como a base de todo o proxecto.

3.2. O Senado Federal.

Como en toda constitución federal o proxecto do 1873 recolle unha estrutura bicameral integrada por un Congreso de Deputados e un Senado, entendido este último como Cámara de representación dos Es-

tados federados, através do cal estes participan na formación da vontade político-lexislativa estatal global.

Mais para que a devandita participación teña a verdadeira efectividade resulta preciso que os estados particulares estén representados como tais, isto é, como colectividade individualizadas, sen ter en conta nen a súa importancia cualitativa, nen o número dos seus habitantes. E unha tal condición cumpre-se tamén no proxecto que comentamos, xa que o seu art. 54 regula que as Cortes de cada Estado nomearán catro Senadores para participar na segunda Cámara estatal.

Pero en canto ás funcións se refere, atopámonos cunha patente desigualdade entre o Congreso e o Senado do Estado Federal, claramente desfavorábel ao último, máis que no art. 58 se fala de ambas as dúas como «colexisladoras». A regulación concreta amosa tal afirmación de principio como abertamente insosteníbel. Con efecto, o art. 60 e, sobretudo, o 70, privan ao Senado de toda *iniciativa lexislativa* e deixan-no reducido a un mero controlador da Constitucionalidade das leis elaboradas polo Congreso, sobre das que dispón unicamente dun *veto suspensivo* dun ano, que se pode repetir un máximo de tres veces, ao cabo das cais a lei aprobada polo Congreso, promulga-se como tal apesar da oposición do Senado que, en definitiva, fica politicamente irrelevante.

Isto implica, sen dúbida, unha clara marxinação da Cámara dos Estados federados no conxunto das institucións federais e, consecuentemente, un duro golpe ás pretensións descentralizadoras do proxecto do 1873, ao quebrar un principio irrenunciábel da estrutura federal: a concorrencia das unidades federadas á xénese da vontade política central⁷⁷.

4. As competencias.

A distribución de competencias regula-se fundamentalmente no Título V do proxecto que recolle un listado pertencente á federación e o art. 96 onde se atopan as referentes aos estados federados.

Compren salientarmos ante todo, neste orde de

cousas, a presunción que xoga a prol dos estados federados para o caso das competencias que non sexan remetidas por esta constitución ao poder federal, das que o art. 96 contén unha enumeración taxativa. Agora ben, a regulación de competencias presenta non poucos problemas pois, en primeiro lugar, a desproporción entre as que se referen ao Estado federal e aos estados federados resulta notoria e favorábel, sen dúbida, ao poder central.

Pero é que, ademais, e isto ten notoria importancia, o xeito abstracto como se regulan algunhas das competencias federais propicia unha *intervención extensiva e centralizadora* do Estado federal, proporcionando unha base xurídica obxectiva para a erosión —que resulta sempre tendencial no federalismo— e recorte de competencias dos Estados federados. Tal acontece, por exemplo, cando se fala como competencia estatal de algo tan indeterminado como «Goberno de territorios e colonias» (n.º 13) ou mesmo «Conservación da integridade e unidade nacional» (n.º 5).

5. As garantías de autogoberno.

O aseguramento xurídico-político da descentralización federal pasa por dous puntos fundamentais: o Tribunal Supremo federal e o proceso de reforma da Constitución.

5.1. En canto ao *Tribunal Supremo federal*, o tema clave é, sen dúbida, o da súa composición, que deba recoller a participación dos Estados federados para a garantía da súa obxectividade xurisdiccional nas súas mediacións nos contenciosos entre Estados (art. 101) e entre o Estado federal e os Estados federados.

Pois ben, coherentemente coa estrutura federal que propugna o proxecto, regula-se a integración do Tribunal Supremo en base a tres maxistrados nomeados por cada estado da federación (art. 73).

5.2. Máis decisiva que a anterior resulta, sen

dúbida, a cuestión da *Reforma constitucional*. E, a diferenza do que acontecía co anterior factor de garantía do autogoberno, achámolos aquí perante graves eivas que vulneran grandemente a estrutura federal.

Efectivamente, o proxecto do 1873, limita-se neste sentido a reproducir o sistema de reforma da Constitución progresista do 1869 co que se atopa ausente do proxecto toda *rixidez constitucional*, substituída por un procedemento non dificultado de reforma, resultando así eludido un importantísimo factor de aseguramento fronte a posibles modificacións (Cfr. art. 115). Pero e que, asemade, en contra do preceptivo en toda estrutura federal⁷⁸, non se contempla de ningún xeito a participación dos Estados membros na revisión constitucional, incumpríndose así outro requisito indispensable para a seguridade xurídico-política das institucións e competencias federais de que se trata.

Conclusivamente, pois, o Proxecto de Constitución federal do 1873, nen pola súa *organización* (onde fallan puntos claves como o Senado de representación dos Estados federados), nen polas *competencias federadas* (*insuficientes e defeitosamente reguladas*) *nen* polas *garantías* de autogoberno (precárias tanto no Tribunal Supremo como na reforma constitucional) reúne condicións suficientes para merecer a aplicación do concepto *federal*. Alén da expresividade da terminoloxía que impregna o texto, temos de concluir por forza en que non é federalismo o que aquí se regula senón unha especie de descentralización *política*, intermedia entre un Estado autenticamente federal e a «descentralización por países» á que antes nos temos referido.

B. O «Proyecto de Constitución para el futuro Estado Gallego»

Xa nos temos referido, ao falarmos da mobilización rexionalista da Asemblea de Lugo do ano 1887, onde se discutiu un Proxecto de constitución para Galiza, e na que militantes da fracción denominada

⁷⁷ Tal e como se puxo de manifesto na polémica dos anos trinta entre MOUSSELI e DURAND con MIRKINE-GUETZEVITCH—autor este último que en base á experiencia dunha segunda Cámara federal en igualdade de condicións coa primeira, e aínda o saudaba como un rasgo da contemporánea «racionalización» do federalismo: *Les Constitutions européennes*, París, 1930, páxs. 14 e ss. Neste orde de cousas MOUSSELI ten afirmado conclusivamente

«A realización do federalismo parece-se moito á súa decadencia, á desaparición do federalismo mesmo... cando non se ve na participación na formación da vontade federal un rasgo característico do Estado federal, resulta xa imposible distinguir entre o Estado federal dun Estado unitario descentralizado». Op. cit. pág. 312.

No sentido de MIRKINE-GUETZEVITCH, na actualidade aceptado por momentos, ao socaire dun plantexamento non formalista do tema que teña presente a *constitución material*, a degradación do federalismo e a erosión de rasgos fundamentais do mesmo PAOLO PETTA, op. cit. pág. 300 e ss.

⁷⁸ CH. DURAN, *L'Etat fédéral en droit positif*, en VV. AA. *Le Fédéralisme*, París 1956, páxs. 204 e ss. Para WILLIAMS S. LIVINGSTON, a necesidade dun procedemento especial de reforma constitucional integra un elemento central da estrutura xurídica do Estado federal:

«Nos estados federais os cambios constitucionais deben-se facer somente co consentimento dos componentes federados. Inclusive as federacións son distinguidas das confederacións no feito en que este consentimento de todas as unidades integradas resulta finalmente necesario: se todas ou somente unha porcentaxe desta unidade deben ser consultadas... A instrumentalización deste proceso de reforma realiza-se através de diversos recursos. O primeiro e máis obvio resulta o necesario consentimento das unidades federadas antes de que a reforma pase a formar parte da constitución... unha segunda sería a representación dos Estados federados nunha segunda Cámara lexislativa... en terceiro lugar, a fixación de procedementos de reforma polos que os estados poden iniciar reformas da Constitución... finalmente a utilización de límites cara a utilización de procedementos de reforma constitucional por parte do Estado central» *Federalism and Constitutional change*, Westport, páxs. 305 e ss, 1974.

«federo rexionalista» desenvolveron un papel sobranceiro: LEIRAS PULPEIRO, AURELIANO PEIREIRA, etc.

Antes de nos centrarmos na análise do texto de referencia compre subliñar o feito da súa heteroxeneidade verbo do anteriormente analizado por canto se trata aquí dun proxecto de constitución para un *Estado federado*. Endali que nas liñas que seguen nos achemos na inevitábel obriga de relacionar o proxecto de Lugo de 1887 co proxecto de constitución federal no seo da cal programática, sistemática e ideoloxicamente se inserta o «Proxecto de Constitución federal» de PI I MARGALL do 1883.

Somentemente deste xeito poderemos atopar o sentido último de moitas das súas regulamentacións e a presenza ou ausencia, no seu caso, doutras: as garantías de autogoberno, por poñermos un exemplo.

1. Os principios constitucionais básicos.

1.1. O recoñecemento e designación das unidades políticas federadas reveste unha relevancia inescudible ao noso obxecto. Neste sentido, no proxecto de 1887 atopámonos, outra volta, coa clásica categoría de Estado *Composto* por Estados rexionais. No art. 1 do Proxecto Galego fala-se da *Rexión galega* como a entidade sócio-histórica sobre a que se ergue o *Estado Galego*.

Pola súa banda, no proxecto global de PI recollese efectivamente a categoría de *Federación española* (art. 1) integrada pola pluralidade de *Estados Rexionais* (arts. 52 e ss.) que se soerguen sobre as rexións históricas españolas tradicionais.

Polo demais, idéntica solución que a empregada no caso galego é a utilizada no proxecto paralelo catalán, de VALLES I RIBOT, onde o concepto básico articulador é o *Estado regional catalá* (Cfr. arts. 39 e 56).

1.2. En segundo lugar, un concepto que pasa a primeiro plano, percorrendo e articulando o texto dun extremo ao outro, é o de *Autonomía*. Autonomía que, seguindo as teorizacións federais de PI I MARGALL, desenvolve a súa eficacia específica a diversos niveis: a *autonomía individual* (art. 1); *Autonomía municipal* (Art. 89); *Autonomía do Estado*

galego (Art. 2); e, finalmente, *Autonomía da Nación* (Art. 94).

Analícemos o contido do concepto nas dúas acepcións que máis interesan ao noso obxecto; a saber: a autonomía individual e a autonomía colectiva.

1.2.1. A Autonomía individual.

Atopamos no proxecto MORENO BARCIA o máximo desenvolvemento dunha idea que, presente na teorización de PI desde os anos sesenta, xa saíra á luz co recoñecemento da soberanía popular no proxecto do 73.

Constituí esa noción da «autonomía individual» un elemento básico de toda a estruturación margalliana do federalismo: sómente en base a *delegación* sucesiva da soberanía apartir do individuo, que é o seu suxeito orixinario e fundador, configúranse as restantes autonomías colectivas. En definitiva, como asinala o proxecto galego do 1887, as autonomías municipais e federais sómente existen por «delegación do pobo», vale dicir: a colectividade dos cidadáns individual e irrenunciabelmente soberanos.

Atopámonos aquí, en toda a súa radicalidade, coa idea de que o poder soberano provén do pobo, concebido como único depositario orixinario de toda soberanía⁷⁹. Así se recoñece no art. 22: «O poder público reside na totalidade do pobo galego» que se configura como «corpo político con carácter permanente». Postulado este fundamental que se sitúa na base democrática do proxecto nunha dobre vertente: a participación dos cidadáns na decisión política (sufraxio universal e representación política), control e limitación por posibilidade de revocación dos deputados, e finalmente o control e limitación dos dereitos do cidadán. En suma «Todos os poderes actúan en representación do pobo; todos son electivos, amovíbeis e responsábeis e todos recoñecen por límite das súas atribucións os dereitos naturais, inextinguíbeis e imprescriptíbeis do home e do cidadán» (art. 30).

1.2.2. A Autonomía colectiva.

Idea central da teoría federal de PI é a complementación por delegación da Autonomía individual

pola colectiva: a imbricación entre unha e outra constitui o alicerce da reconstrución da Unidade de España sobre de novas bases federativas⁸⁰. Trácese, deste xeito, unha fronteira insalvável fronte ao *republicanismo unitario* que non recoñece senón a Autonomía individual, negando a posibilidade mesma da federación dos pobos de España. Resultan neste sentido sumamente reveladores os programas de *Unión Republicana* de Pontevedra pola súa matización ideolóxica das diferentes autonomías e o rexionalismo global dun ámbito superior á meramente individual⁸¹.

Así mesmo, esta cadea de delegacións de autonomías ao chegar ao nivel dos Estados federados e o Estado federal central, incide directamente na cuestión da soberanía. Con efecto, neste orde de cousas o feito da delegación da soberanía permite o recoñecemento da existencia dunha soberanía nos Estados rexionais emanada do conxunto dos seus cidadáns «libremente delegada», nunha perspectiva notabelmente diferenciada da teoría clásica do federalismo que non recoñece a existencia senón da soberanía do Estado federal central. Trátase aquí dunha perspectiva diferenciada: soberanía popular no canto de soberanía estatal, que recoñece a existencia dos diversos niveis colectivos soberanos en base á súa redutibilidade ao conxunto dos cidadáns libres e iguais. Somentemente así resulta explicábel que no art. 2 do proxecto galego se estableza:

«esta rexión ergue-se en Estado autónomo ou soberano».

recoñecendo-se lle á Galiza unha «soberanía equivalente á súa autonomía como Estado federado». A soberanía popular, en definitiva, permite o manti-

mento dunha cadea de autonomías e soberanías que por delegación (individuo-rexión-Estado) desembocan na soberanía central.

De xeito semellante, o proxecto catalán de VALLES I RIBOT asinala, en significativa coincidencia, unha «determinación» dels facultats que l'Estat de Catalunya, en us da sa soberanía, delegaría a la Federació.

1.3. Federalismo e republicanismo.

Como conclusión de todo o dito, amosa-se claramente a necesaria conexión, no texto federal galego do 1887, dos aspectos democráticos xerais da organización do Estado co autogoberno e a descentralización.

Frente ás pretensións carlistas de conxugar autoritarismo tradicionalista e descentralización através da «monarquía federativa» de MELLA que non resultaba ao final máis que a reinstauración dun *monarca tradicional con foros*, os federais postulaban como o cerne do seu modelo a indisolúbel unidade de descentralización e democracia parlamentaria.

Neste sentido, a experiencia histórica do comportamento antiparlamentario da *monarquía constitucional*, teorizada polo moderantismo e o doutrinismo, confirmaba no pensamento federal a existencia, desde a perspectiva da autonomía individual e colectiva, da forma de Goberno republicano. De aí que no art. 3 do proxecto MORENO BARCIA se formule:

«Esta rexión adopta a forma democrática republicana federal para o seu goberno».

⁸⁰ GUMERSINDO TRUJILLO, *El federalismo español*, cit. páxs 167 e ss.:

«PI afirma que es autónomo no sólo el individuo, sino también toda agrupación humana que haya llegado a constituir un verdadero organismo. Ambas autonomías, dice, son igualmente legítimas y necesarias; ambas han de estar recíprocamente conjugadas, imposibilitar sus mutuas invasiones es la definitiva constitución del orden». Op. cit. pág. 126

⁸¹ Así, por exemplo, *La Unión Republicana*, Diáno de Pontevedra expón o programa republicano unitario do seguinte xeito, nas antipodas de PI:

«El individuo es autónomo o lei de sí mismo... no puede transferir lo intransferible, no puede renunciar a sí mismo... su cimiento moral que echaría por tierra la fundamentación del régimen democrático. La Autonomía es al individuo lo que a la Nación la democracia, y ni esta tiene valor alguna fuera de sus componentes...»

«El individuo autónomo es el elemento permanentemente integrado de la nacionalidad española y esta es un producto sin mas valor que el que le prestan sus factores...» «No existe la autonomía fuera de la personalidad individual... de aquí la divagación y el crónico desacuerdo de los republicanos respecto al número y relaciones de esas autonomías que se empeñan en sobreponerse a las individuales como organismos necesarios de la nación»

«Si para descentralizar de Madrid centralizamos en todas partes estableciendo regiones y subregiones, ni habremos economizado, ni eliminado a los caciques...»

«¿Qué es la España autónoma? 17 millones de seres humanos que por ser tales se declaran legisladores»

La Unión Republicana, Pontevedra, 9 Decembro 1892.

E no ano seguinte, o mesmo xornal nun editorial adicado á «Autonomía» afirma-se drasticamente:

«Ya saben nuestros correligionarios que en el régimen de la democracia no reconocemos más que una autonomía mas federación que la individual...» *Unión Republicana*, 10 de Xaneiro do 1893

⁷⁹ Radicalidade da soberanía popular que, nos seus plantexamentos rousseaunianos, non se detén na concepción do Goberno como mero comisario executor da instancia parlamentaria. Pola contra, implica o cuestionamento mesmo do mandato representativo a prol do *mandato imperativo*: a certa contraditoriedade do art. 40 — no que os deputados se afirma, representan a toda Galiza — co art. 41 onde se admite a revocación dos mesmos pola maioría do seu distrito electoral. Sobre este problema Cfr. VEZIO CRISAFULLI, «La Sovranità popolare nella Costituzione Italiana», en *Scritti Giuridici in Memoria di V. E. Orlando*, Padova 1960, Vol. I, páxs. 408-463.

2. O Poder Constituinte.

Compre pór de manifesto que a existencia dunha constitución democrática, baseada na soberanía popular e nos dereitos inviolábeis dos cidadáns, elaborada por unha Asemblea constituinte representativa da Rexión galega era xa unha garantía importante do autogoberno nela regulado, tanto na súa profundidade como na súa eficacia.

Polo demais, e en tanto que *poder constituinte limitado*, a Asemblea constituinte galega estaría circunscrita no seu día por certos elementos de control. Así, no art. 56 do proxecto de PI regula-se a clásica limitación de non vulneración da Constitución federal e, no art. 57, establece-se o procedemento a seguir no seu control: exame do Senado e, en caso de conflito, decisión do Tribunal Supremo da federación.

3. Organización do autogoberno.

Analícemos agora a estrutura de autogoberno federal establecida no proxecto de 1887 e na Constitución de PI:

3.1. O Estado rexional galego.

Estabelece-se no art. 31 a existencia de tres poderes propios do Estado galego: lexislativo, xudicial e executivo que o art. 32 precisa, deberán ser «separados».

3.1.1. O Poder lexislativo galego.

Somente consta dunha cámara por estimaren os federais galegos que carecería por completo de sentido unha segunda que non criaría senón unha duplicidade inútil e burocrática.

Pero o realmente interesante do proxecto federal galego, a este nivel, reside na súa consideración da Asemblea Lexislativa como institución central entre os órganos do Estado. Así, en concreto, no art. 51 fala-se de «Autoridade suprema do Estado» ao referir-se ao Parlamento galego, afirmación trascendental (e certamente insólita) cara a organización do poder político da Galiza.

A plasmación concreta da relevancia práctico-política da devandita formulación atopamo-la tanto nunha serie de disposicións específicas como pola salvaguarda explícita do sistema representativo. Con efecto, nos artigos 40 e 41 establece-se o principio de representación do conxunto da Rexión polos De-

putados galegos, o que matiza o principio da soberanía popular.

Neste mesmo orde de cousas, o art. 41 explicita unha prohibición do *mandato imperativo* mais recolle, finalmente, esta figura ao permitir a *revocación* dos deputados, previa petición da maioría do seu distrito; en definitiva, a representación rexional (mais coherente co principio da soberanía nacional) cede o seu lugar a unha representación dos cidadáns como corpo electoral en estrita coherencia co principio da soberanía popular.

3.1.2. O Executivo.

O art. 56 establece o nomeamento do Executivo pola Asemblea lexislativa en estrita coherencia cos principios parlamentarios do proxecto. Mais o verdadeiramente interesante do texto federal do 1887 reside no *nomeamento integral* do Executivo por parte da Asemblea lexislativa: o presidente e os ministros; pretende-se así plantexar desde o principio a máis estrita subordinación do goberno ao parlamento.

O nomeamento por un ano do Presidente e a posibilidade dunha única reelección consecutiva do mesmo, apunta en idéntico sentido que os elementos anteriores: o cumprimento exacto do postulado «O parlamento é o órgano supremo do Estado galego».

Dun xeito sistemático e cunha radicalidade realmente insólita no Dereito Constitucional histórico español, o proxecto MORENO BÁRCIA regula a supremacía política da Asemblea lexislativa até o punto de estruturar un auténtico sistema de *parlamentarismo reforzado*.

Como elementos centrais da relación parlamento-executivo que o devandito texto establece, podemos citar os seguintes:

—Entende-se ao Poder lexislativo como órgano supremo do Estado (art. 51).

—Regula-se a elección integral do Executivo polo Lexislativo con cautelas adicionais de reelección (art. 58).

—Estabelece-se unha «Alta inspección» de vixilancia do Parlamento sobre as actividades da Administración e que afecta a: todos os actos do Executivo, as contas anuais do Estado (que deberá aprobar o Lexislativo), competencias e conflitos internos da Administración e co poder Xudicial, e tamén, finalmente, ao control de toda elección realizada polos demais poderes (art. 53).

—Obrigatoriedade de que o Executivo presente anualmente unha Memoria sobre do estado da Administración Pública (art. 61).

Institucionalizar a figura das *preguntas parlamentarias* ao Goberno por parte dos Deputados (art. 46).

E, finalmente, a concesión de Gracia e Indulto pertence á Asemblea e non ao Presidente (art. 54).

Trata-se, en definitiva, dun aseguramento constitucional insólito da preponderancia política do Parlamento, nun vasto intento de reducir ao Goberno a un papel de mero Executivo, coa finalidade de democratizar fundamentalmente a vida política do País. Frente á saída carlista e tradicionalista de, perante a crise do sistema Canovista, recorrer a fórmulas corporativistas medievalizantes antidemocráticas, os federais galegos propoñían a democratización real da política de Galiza e o Estado, desenvolvendo até as derradeiras consecuencias os principios da Soberanía Popular, autonomía individual e colectiva etc. etc... En suma, fronte ao caciquismo e o turno vergoñento dos partidos, os federais galegos articulan un proxecto, notábel e dabondo descoñecido, no que se extreman os elementos xurídico-públicos potenciadores dunha democracia parlamentaria e federativa radical.

3.2. O Senado Federal.

Xa ficou subliñada no seu momento a importancia que para o autogoberno autenticamente federal posuía a existencia dun Senado entendido como Cámara dos Estados federados. Neste sentido o proxecto de PI establece no seu art. 20 que nengun proxecto poderá ser lei sen ter a aprobación dos corpos colexisladores: Congreso e Senado, entendido este último como Cámara representante dos Estados federados, en estrita consonancia coa necesaria paridade entre as dúas cámaras que PI tantas veces argumentara⁸².

Endali que o Senado, integrado por catro Senadores representando a cada Estado rexional (art. 32), participaría na formación da vontade lexislativa central, en principio, co mesmo peso que o Congreso.

Agora ben, na concreción práctica dunha tal postulación de Principios, agroman problemas non pequenos que compte asinalar. Con efecto, o propio art. 32 establece que, en caso de discrepancia en materias do art. 3 (é dicir: materias referidas á autonomía de municipios e Estados rexionais) *prevalece a resolución do Congreso*. E isto constitúe un grave defecto en toda a arquitectura de autogoberno dese-

ñada polo proxecto de PI, pois nen o democratismo radical derivado da Soberanía popular propiciaría unha tal solución: serían precisamente as materias do art. 3 as abundarian para outorgar-lle, pola contra, ao Senado un grande peso político en canto nel están representados os Estados rexionais en canto tais, coa posibilidade de recursos en ulterior instancia, caso de conflitos ao Tribunal federal.

4. As competencias.

Tamén no aspecto referido ao reparto de competencias se presentan algúns problemas, esta vez no proxecto de MORENO BÁRCIA. Así, no art. 35 recollen-se as competencias do Estado central: relacións exteriores, declaración de guerra, vías públicas de interese xeral, lexislación mercantil, alfándegas, aranceis, Renda nacional, impostos centrais... etc. Mais por ningures aparece no texto un *listado de competencias do Estado galego* que, privadas así de constitucionalización, fican na inseguridade da súa indefinición xustamente ali, o proxecto de constitución federada, onde se atopa o lugar sistemático propio para a súa inclusión.

En troques, o paralelo proxecto catalán de VALLES I RIBOT recolle no seu art. 52 un amplo listado de competencias do Estado catalán: organización territorial, exército, obras públicas, lexislación política, civil, procesal, Sanidade, Montes e Minas... coa conseguinte garantía de organización das mesmas fronte a posibles intromisións expansionistas do Estado central.

A ausencia de toda a referencia explícita (e non meramente indirecta como as que se atopan no art. 52: Facenda, educación, etc.) ás competencias do Estado galego, resulta aínda máis notábel se a contextualizamos nun proxecto como o de PI, onde se deixaba unha ampla marxe de captación competencial aos Estados federados.

5. As garantías do autogoberno federal.

Moi diferente, pola contra, é o panorama polo que se refere ás garantías, tanto no proceso de reforma como ao Tribunal Supremo.

⁸² «Para que estas dos Asambleas llenen su fin, entiendo que deben ser representación genuina la una de los pueblos confederados, la otra de la totalidad de los habitantes... No corresponderían tampoco a su objeto las dos Asambleas, si no fuesen iguales en atribuciones. En ambas debe estar la iniciativa de las leyes: bajo entrambas deben caer los negocios de la Confederación...»

Las Nacionalidades cit. páx. 246

5.1. *Proceso de Reforma.*

Encontramos aquí a presenza de ambos os dous elementos que faltaban no proxecto do 1873. Por unha banda, a *rixidez constitucional* e por outra a *participación* dos estados rexionais federados no proceso de reforma constitucional na súa dobre vertente de iniciativa —un terzo das Cortes rexionais— e de *aprobación* (art. 63) co que se cumpren debidamente os fundamentais requisitos que neste orde de cousas caracterizan aos Estados federais.

5.2. *O Tribunal Supremo.*

O Tribunal Supremo, apesar de se atopar afectado dalgún xeito pola capacidade decisoria do Congreso en materias federais, atende, segundo o art. 48, aos diferentes conflitos entre os Estados federados e do Estado central con aqueles, todas elas de importancia polo que ás garantías de autogoberno se refere. Asemade, a súa composición —un maxistrado por Estado rexional, elixido directamente ao efei-

to polo pobo reúne os requisitos esenciais que aseguran a súa obxectividade nas decisións.

Finalmente, a xeito de avaliación final do «Proyecto de Constitución para el futuro Estado gallego» do 1887, compre afirmarmos que nos achamos perante un texto que —agás as lagoas mencionadas que, se ben de importancia, non hipotecan o conxunto estrutural do proxecto— se nos presenta como estritamente federal e progresista en todos os ordes. Trátase, sen dúbida, do intento máis avanzado, democrático e firme técnico-xuridicamente, de descentralización política de todo o século XIX e parte do XX na Galiza e que integra, sen dúbida, un documento de grande interese na historia do dereito público da descentralización en España.

Un proxecto, en suma, que aunaba na tradición do patriotismo progresista, descentralización profunda e radicalismo democrático no mellor sentido daqueles versos de VICTOR HUGO.

«La grande guerre des patries
la chute immense des tyrans».

RELACIÓN DE BIBLIOTECAS CONSULTADAS

- Biblioteca da Universidade de Santiago.
- Biblioteca do Instituto Padre Sarmiento, Santiago.
- Biblioteca do Seminario Maior de Santiago.
- Arquivo Municipal de Santiago de Compostela.
- Biblioteca da Real Academia Galega, A Cruña.
- Biblioteca do Consulado do Mar da Cruña.
- Arquivo Municipal da Cruña.
- Hemeroteca de «La Voz de Galicia», A Cruña.
- Biblioteca e Hemeroteca do Museo de Pontevedra.
- Biblioteca da Fundación Penzol de Vigo.
- Biblioteca da Deputación de Lugo.
- Biblioteca Municipal de Ourense.
- Biblioteca de Catalunya, Barcelona.
- Biblioteca Nacional, Madrid.

RELACIÓN DE PRENSA CONSULTADA

Con indicación dos anos consultados integramente e os números soltos de coleccións incompletas asinalados entre paréntese:

1. *Diario de Lugo*, 1879-1884.
2. *El Regional*, Lugo, 1885-1899.
3. *Revista Gallega*, A Cruña, 1895-1907.
4. *La Voz de Galicia*, A Cruña, 1890-1906.
5. *Gaceta de Galicia*, Santiago, 1890-1901.

6. *La España Regional*, Barcelona, 1886-1892.
7. *El Telegrama*, A Cruña, 1890, 1891, 1893.
8. *La Unión Republicana*, Pontevedra, 1892-1893.
9. *Galicia*, A Cruña, 1887-1889, 1892-1893.
10. *La Patria Gallega*, Santiago, 1891-1892.
11. *Galicia Humorística*, Santiago, 1888.
12. *La Pequeña Patria*, Santiago, 1890-1891.
13. *A Montaña*, Lugo, 1889-1890.
14. *La Región Gallega*, Santiago (1886).
15. *El Regionalista*, Santiago (1893).
16. *La Defensa de Galicia*, Ourense (1893).
17. *El País Gallego*, Santiago (1888).
18. *El Eco de Galicia*, La Habana (1882-1890).
19. *El Lucense* (1900).
20. *El Eco de Santiago* (1898-1900).
21. *El Pensamiento Galaico*, Santiago (1887-1897).
22. *El Pensamiento Gallego*, Santiago (1897-1900).
23. *El Pensamiento de Galicia*, Santiago (1900).
24. *El Libredón*, Santiago (1885-1887).
25. *El Ancora*, Pontevedra (1897-1898).
26. *La Tribuna*, Santiago, (1898).
27. *El Correo Español*, Madrid, 1897-1898.
28. *El Alcance*, Santiago (1897).
29. *La Veu de Catalunya*, Barcelona.
30. *La Renaixensa*, Barcelona, 1893-1895.
31. *Boletín de la Real Academia Gallega*, A Cruña.
32. *La Ilustración Gallega y Asturiana*, Madrid, 1879-1881.

FONTES

- AMOR MEILAN, M : «La Galicia francesa». Série de artículos no *El Regional*. 1 ao 20 de Agosto de 1894
 «El Pan y los ganados» No *El Regional*, 29-1-1895.
- AREAL, J. E.: «Somos unos desgraciados» *Revista Gallega*, 21-12-1899. «Galicia despierta» *Revista Gallega*, 23-7-1899.
 «La autonomía es la salvación de las regiones». *Revista Gallega*, 10-1899.
 «A unirse» *Revista Gallega*, 7-1-1900
 «Por Galicia» *El Alcance*, 23-12-1897
 «Galicia sálvate» *Revista Gallega*, 17-9-1899.
Fragments de la historia de Galicia, Vigo, 1900.
- BRANA, R. de la: *Galicia, León y Asturias*. La Coruña, 1894.
- BRAÑAS, A : «Antonio Toledo Quirela» *El Libredón*, 17-4-1885.
 «Regionalismo» *El Libredón*, 19-8-1886.
 «Carta a Don Hermenegildo Calvelo» *El Pensamiento Gallego*. 30-4-1887.
Fundamentos del Derecho de Propiedad. Oviedo, 1887.
El Principio fundamental del Derecho. Lecciones fundamentales de historia de la filosofía del Derecho. Santiago, 1887.
 «Mis aspiraciones» *Galicia Humorística*, n.º 3, 1888. Páxs. 86 a 87.
 «El muñidor de elecciones» *Galicia Humorística*, n.º 2, 1888, páxs. 38 a 40.
 «Un comisionado en apremios», n.º 3, 1888, páxs. 72-75. En *Galicia Humorística*
 «En memoria de A. Casares y Ramón Pereiro» *Galicia Humorística*. n.º 8, páxs. 229-230.
 «A Vispora de San Xoán» *Galicia Humorística*, n.º 4, 1888. «Capacidad civil de los religiosos en España» *Pais Gallego*, V. II, 1888
El Regionalismo. Estudio sociológico, histórico y literario
 Barcelona, 1889.
 «Memoria acerca de las pequeñas industrias que conviene establecer en la provincia de Pontevedra que por el corto capital de sus productos pueden desarrollarse con facilidad» *Galicia*, n.º 2-3, Febreiro-Marzal, 1889.
 «El sistema métrico decimal» *Gaceta de Galicia*, 14-5-1890.
 «Chotimas de García Ferreiro» *Gaceta de Galicia*, 16-8-1890.
 «La Filosofía penal y el Derecho penal positivo» *Gaceta de Galicia*, -2-1890.
 «El Cardenal Payá ha muerto» *Gaceta de Galicia*, 26-12-1891.
 «El Ayuno» *Gaceta de Galicia*, 17-12-1891
 «El Regionalismo Gallego» *La Patria Gallega*, 0-3-1891.
 «Discurso de gracias nos Xogos Florais de Tuy» *La Patria Gallega*, 15-7-1891.
 «El concepto de Patria» *La Patria Gallega*, 30-7-1891
 «El Dr. Miguel Eleizegui» *Gaceta de Galicia*, 11-2-1892
La crisis económica en la época presente y la descentralización regional Santiago, 1892.
 «La venda dels bens comunals a Galicia» *La Renaixensa*, 2-3-1892
 «Las economías, las facultades de Derecho y los sueldos de los catedráticos» *Gaceta de Galicia*, 18-5-1892.
 «Del ingreso en el profesorado» *Gaceta de Galicia*, 30-5-1892.
 «Bases del regionalismo y su aplicación a Galicia». Manuscrito inédito. «Bibliografía Gallega» *La España Regional*, Tomo XIII, 1892, páxs. 255 e ss
 «Corte de cuentas» *Galicia*, Tomo I, n.º 4, páxs. 241 e ss
 «La Excm. Sra. Duquesa de Medina de las Torres» *Gaceta de Galicia*, Tomo VII, 1892.
 «El Regionalismo y la unidad nacional» Conferencia no Ateneo de Madrid *Unión Republicana*, 6-5-1893.
 «El regionalismo en Galicia» Conferencia no Centro Gallego de Madrid *Gaceta de Galicia*, 2-5-1899
 «Discurso nos Xogos Florais de Barcelona do 1893» *Jochs Florals*. Barcelona, 1893.
 «Causas y remeys de la actual perturbación económica». *La Renaixensa*, 17-5-1893.
 «Discurso de Sabadell o 16 de maio de 1893» *La Renaixensa*, 17-5-1893
 «Discurso no meeting de Pontevedra o 12 de Setembro de 1893» *Unión Republicana*, 13-9-1893.
 «El Regionalismo en el norte de Europa» *La España Regional*, Tomo XIV, 1893, páxs. 551-554.
 «El Regionalismo no es el carlismo» *La Defensa de Galicia*, 12-9-1893. *Historia Económica*, Santiago de Compostela. 1894
 «Carta abierta» *Gaceta de Galicia*, 2-5-1895
 «La Unión Gallega: carta abierta a Don Salvador Golpe» *El Regional*, 17-2-1895.
 «Proyecto de autonomía colonial» 30 de Janer de 1895.
 «Lo Regionalisme y la qüestió económica» *La Ven de Catalunya*, 16, 17 e 18 de Xuño de 1895.
Curso de Hacienda Pública. (2 Vólumes) Santiago. 1896.
 «Los peregrinos irienses» *El Alcance*, 25-1-1896.
 «Necesidad de la reorganización gremial» *Gaceta de Galicia*, 15-3-1896
La voz de la sangre y la voz de la Patria. Santiago, 1896.
 «Discurso no ateneo León XIII o 3 de marzal de 1897» *Gaceta de Galicia*, 4-3-1897.
 «El Regionalismo, los catalanes y la cuestión de Creta» *Gaceta de Galicia*, 21, 23 e 25 de Marzal de 1897.

- «Costumbres» *El Alcance* 3-2-1897.
 «A León XIII» *Gaceta de Galicia*, 28-4-1897.
 «Sobre Patria y Región de Salvador Golpe» *Gaceta de Galicia*, 20-5-1897.
 «Pequeñas industrias derivadas de la agricultura y ganadería» *El Regional*, 18-20-21 e 22 de Agosto de 1897.
 «De la actual condición de las clases trabajadoras y de los medios más conveniente para mejorarla» *Gaceta de Galicia*, 17-9-1897.
 «Discurso na escola de artes y oficios de Lugo» *Gaceta de Galicia*, 16-9-1897.
 «El sumario del Código Civil Español de Jacobo Gil Villanueva» *Gaceta de Galicia* 8-4-1897.
 «Las obras del Ferrocarril» *Gaceta de Galicia*, 25-4-1897.
 «El Trabajo» *El Eco de Santiago*, 11-1-1898.
El Sueño de un loco Santiago, 1898.
 «Las Diputaciones» *El Ancora*, 19-10-1898.
 «Carta ao Dr. da Revista Gallega» *Revista Gallega*, 4-12-1898.
 «Laboremus» *El Correo Español*, 21-11-1898.
 «Organización administrativa de Galicia» *El Correo Español*, 30-11-1898.
 «La cuestión social» *Gaceta de Galicia*, 8-2-1899.
A la Sota! Santiago, 1899.
 «A la Guerra!» *El Regional*, 15-5-1898.
 «La Deuda de Cuba» *La Tribuna*, 30-11-1898.
 «El Excmo Sr. D. Joaquín Díaz de Rábago» *El Regional*, 4 8-1899. «El hijo de Murguía» *El Regional*, 8-3-1898.
Al Pueblo Gallego, Santiago, 1899.
 «Peligros que amenazan a la sociedad en el Siglo XX si se aparta del Cristianismo» Congreso Católico de Burgos, 1899.
 «Don Joaquín Díaz de Rábago y sus obras económicas» En DÍAZ DE RABAGO, *Obras Completas*, Tomo I, Santiago, 1899. Páxs. 1 a LXXXI. «Erguete e anda» En CARRE ALDAO, *Literatura Gallega*, Barcelona, 1911, paxs. 76 e ss.
 «Las azucareras en Galicia» *El Eco de Santiago* 19-2-1900.
 «Las lenguas regionales» *El Lucense*, 3-3-1900.
 BRU SANCLIMENT, M.: «Hay más allá» *Revista Gallega*, 1-1-1899.
 CABEZA DE LEÓN, S.: «Regionalismo y Separatismo» *Revista Gallega* 27-1-1906.
 «Discurso no Ateneo León XIII» Santiago, 12-11-1905, Santiago, 1906.
 «El Regionalismo y la Federación» *La España Regional*, Tomo VIII, 1890.
 «Una mirada atrás» *La Patria Gallega*, 15-10-1891.
 CAMPION, A.: «Fuerismo, Regionalismo y Federalismo» *La España Regional*, 1887-1888.
 CARRE ALDAO, E.: *La literatura gallega en el siglo XIX*. A Cruña, 1903.
 CASAS FERNÁNDEZ, M.: *Episodios Gallegos*. Buenos Aires, 1953.
Páginas de Galicia. Santiago, 1950.
 «Plática Regionalista» *La Voz de Galicia*, 8-7-1893.
 «A los Stes. Murguía y Valera» *La Voz de Galicia* 19 e 20 de Agosto de 1896.
 «Sobre la crisis económica y la descentralización regional, de Alfredo Brañas» *La Voz de Galicia* 16-10-1892.
 CASAS FERNÁNDEZ, M.: *El Regionalismo en Galicia*. La Coruña, 1893.
 CASTILLA, M.: *Historia de la Junta de Defensa de Galicia*. La Coruña, 1894.
 CUESTA CRESPO, J.: «Pobte Galicia» *El Regional*, 17-1-1888.
 DÍAZ DE RABAGO, J.: *El crédito agrícola*. Santiago, 1883.
 «Alfredo Brañas y su oración académica regionalista», Tomo XIII, 1892. En *La España Regional*.
 ESPADA, J.M.: «Del regionalismo gallego en Cuba» *Galicia Revista Regional*, n.º 8, año II, 1888.
 FAGINAS, R.: «Guía indicador de La Coruña». La Coruña, 1890.
 GARCÍA FERREIRO, A.: «Galicia y la Coruña: hermoso despertar» *La Voz de Galicia*, 11-4-1893.
 «La defensa de Galicia» *La Unión Republicana*, 26-6-1893.
 GAYOSO ARIAS, R.: *El Regionalismo y la unidad nacional*. Lugo, 1895.
 GOLPE, S.: «Dos fechas memorables» *Revista Gallega*, 24-4-1898.
 «¿Es regionalista Silvela?» *Revista Gallega*, 3-4-1898.
 «¿Es regionalista Silvela?» *Revista Gallega*, 21-3-1898.
 «Castelar Autonomista» *Revista Gallega*, 20-4-1898.
 «El Regionalismo y Castelar» *Revista Gallega*, 6-3-1898.
De La Coruña a la cárcel pasando por Galicia. La Coruña, 1894.
 «A Don Manuel Amor Meilan» *El Regional*, 8-2-1895.
Patria y Región. La Coruña, 1897.
 GOLPE, S.: «Una deuda de España» *Revista Gallega*, 23-4-1899.
Regionalismo y lenguaje. La Coruña, 1902.
 GONZÁLEZ CORTÓN: «Patnotismo y Regionalismo» *Gaceta de Galicia*, 9-4-1896.
 GONZÁLEZ ZUNIGA, C.: *Historia de Pontevedra, o sea de la antigua Helenia fundada por Tevero*. Pontevedra, 1846.
 IGLESIA, S.: de la «El Regionalismo y el Carlismo» *Revista Gallega*, 29-ª + -1901.
 INSUA, W. A.: «Alfredo Vilas» *Gaceta de Galicia*, 25-8-1892.
 «Algunas consideraciones sobre la pena de muerte», *Gaceta de Galicia*, 12 e 13 setembro de 1892.
 «Chorinas de García Feneiro», *La España Regional*, tomo X, 1891, páxs. 166 e ss.
 «El Centro Gallego de La Habana» *La España Regional*, Tomo V, 1889, páxs. 158 e ss.
 «Brindis no banquete homenaxe a Eduardo Vincenti en Santiago, Xullo de 1888» *La España Regional*, Tomo V, 1889.
 «Dos palabras a los que emigran a América» *La España Regional*, Tomo III, 1887.
 «Galicia tendrá su historia» *La España Regional*, Tomo IV, 1888.
Ecos de mi patria. A Cruña, 1891.
 «Ahora o nunca!» *Revista Gallega*, 20-11-1898.
 «La Región es de todos los tiempos» *Revista Gallega*, 4-12-1898.
 «Lo que nos mata» *Revista Gallega*, 11-12-1898.
 INSUA, W. A.: «Lo que nos salvará» *Revista Gallega*, 18-12-1898.
 «El Renacimiento Provincial» *Revista Gallega*, 25-12-1898.
 «Galicia es apta para gobernarse» *Revista Gallega*, 29-1-1899.
 «Carta abierta al Señor Bru Sanclemente» *Revista Gallega*, 8-1-1899.
 «Regionalismo» *La España Regional*, Tomo III.
 «Estado actual de Galicia» *Eco de Galicia*, 18-1-1885.
 «Expresión de gratitud» *Eco de Galicia*, 18-1-1883.
 «Ferrocarriles Gallegos», *Eco de Galicia*, 31-12-1882.
 «Seamos Gallegos» *Eco de Galicia*, 21-8-1887.
 «El quietismo» *Eco de Galicia*, 29-11-1886.
 LEIRAS PULPEIRO, M.: *Obras completas*, Vigo, 1975.
 LÓPEZ AYDILLO, E.: *Galicia ante la solidaridad*. Madrid, 1907.
 LÓPEZ FERREIRO, A.: *Fueros municipales de Santiago y sus tierras*. Santiago, 1895.
Historia de la S.A.M.I. de Santiago de Compostela. Santiago, 1898.
A Teceidera de Bonaval. La Coruña, 1895.
 LÓPEZ MOSQUERA, V.: «El Regionalismo despierta» *El Regionalista*, n.º 1.
 LUIS—ANDRÉ, E.: *Galleguismo*. Madrid, (s. d.).
 MARTÍNEZ ESPARIS, C.: *La Resistencia Gallega*, La Coruña, 1893.
 MARTÍNEZ MURGUIA, M.: *Diccionario de escritores gallegos*. Vigo, 1862. «De actualidad» *Diario de Lugo*, 18-3-1879.
Historia de Galicia (V volúmenes) V. I. Lugo, 1865. V. II. Lugo, 1866. V. III. A Cruña, 1888. V. IV. A Cruña, 1891. V. V. A Cruña, 1911.
 «Nuevas injurias» *La Ilustración Gallega y Asturiana*, n.º 13, 1880.
 «El hambre en Galicia» *La Ilustración...* n.º 16, 1880.
 «Irlanda y Galicia» *Diario de Lugo*, 3, 30 de abril e 15 de Maio de 1881.
El Foro: estudios sobre la propiedad territorial en Galicia. Madrid, 1882.
 «Galicia Regionalista» *La España Regional*, Tomo II, 1896. Páxs. 3 e ss.
Los Precursores. A Cruña, 1886.
 «Carta abierta a Waldo A. Insua» *El Regional*, 17-5-1886.
 «¿Que es nación?» *La Región Gallega*, novembro, 1886.
 «Nuestro regionalismo» *La Región Gallega*, 17-2-1886.
 «Don Diego Gelmiñez» *El País Gallego*, 25-7-1888.
Galicia. Libro da colección «España ante sus monumentos y artes, su naturaleza e historia» Barcelona, 1888.
El Regionalismo gallego. Ligeras observaciones al discurso leído por el Sr. Don Antonio Sánchez de Moguel en su recepción en la Real Academia de Historia Madrid el 8 de Diciembre de 1888. La Habana, 1889.
 «Orígenes y desarrollo del regionalismo en Galicia» *La España Regional*, Tomo VIII, 1890.
 «Carta al Centro Gallego de la Habana» *La España Regional*, Tomo VIII, 1890.
 «Discurso no banquete rexionalista de Tuy» *La Patria Gallega*, n.º 9, 1891.
 «Discurso nos Xogos Frorais de Tuy» *La Patria Gallega*, n.º 15, Xullo, 1891.
 «El Centro Gallego de La Habana» *La Patria Gallega*, 15-4-1891.
 «Parnell» *La Patria Gallega*, n.º 10, 15-10-1891.
 «Trata de Blancos» *Eco de Galicia*. Habana, 15-2-1890.
 «Donde estábamos, estamos» *La Patria Gallega*, 1-1-1892.
 «A Don Juan Varela» *La Voz de Galicia*, 15-8-1896.
Don Diego Gelmiñez. A Cruña, 1898.
 «El Regionalismo» *El Eco de Galicia*. Buenos Aires, 10 e 20 de abril de 1899.
 «Carta ao Dr. da Revista Gallega» *Revista Gallega*, A Cruña, 22-7-1900.
 «Discurso en el solemne acto de coronación del Poeta Galego Curros Enríquez» *Revista Gallega*, 11-2-1905.
 «Necesidad de la formación de un diccionario de la Lengua Gallega» *La Temporada*, 18-9-1904.
 «Un cuadro de Bouzas» *El Regional*, 18-2-1896.
 «Declaraciones a López Aydillo» *Galicia ante la solidaridad Gallega*. (Cit.).
 «La Lengua del País» *Boletín de la Real Academia Gallega*, n.º 16 e 17 de 1907.
 «Discurso na Academia Gallega». 30 de Setembro de 1906.
 MARTÍNEZ PADIN, L.: *Historia política, religiosa y descriptiva de Galicia*, Madrid, 1849.
 MARTÍNEZ SALAZAR, A.: *Documentos gallegos de los Siglos XIII al XV*. A Cruña, 1911.
Crónica Troyana. A Cruña, 1980.
Algunos temas Gallegos. A Cruña, 1948.
El Cerco de La Coruña en 1859. A Cruña, 1889.
 MARTÍNEZ SANTISO, M.: *Historia de la Ciudad de Betanzos*. Betanzos, 1892.
 MIRABELL Y MARISTANY, T.: «Salvemos Galicia» *Revista Gallega*, 16-7-1899.
 «El Regionalismo y los políticos gallegos» *Revista Gallega*, 21-1-1900.
 «Centralismo y Regionalismo. El Progreso de Galicia» *Revista Gallega*, 8-4-1900.
 «¿Es el Regionalismo retroceso?» *Revista Gallega*, 15-7-1900.
 «La opinión en Galicia» *Revista Gallega*, 16-12-1900.
 «Galicia desamparada» *Revista Gallega*, 10-1-1904.
 MONTERO AROSTEGUI: *Historia y descripción de la ciudad y Departamento Naval de El Ferrol*. O Ferrol, 1859.
 MONTERO RIOS, E.: *Preámbulo a la Ley de Redención de Foros*. 1886.

MORIS FERNANDEZ-VALLIN, A.: «La lucha por las nacionalidades» Discurso de inauguración do curso académico 1887-1888. Madrid, 1888.

NOVO Y GARCIA, J.: *Por Galicia*, A Cruña, 1996.

OTERO PEDRAYO, R.: *Os camiños da vida*. Vigo, 1978.

PAZ NOVOA.: «Importancia de que fuere el regionalismo definido por modo preciso y claro». *La Voz de Galicia*, 4-10-1891.

PEDREIRA TAIBO, L.: *El concepto de la Patria*. Madrid, 1892.

El Regionalismo en Galicia. Madrid, 1894.

PEREIRA, A.J.: «Galicia en el Congreso» *Diario de Lugo*, 6-6-1879.

«Estado de la población rural en Galicia», 8-10-1879.

En *Diario de Lugo*.

«La emigración» *Diario de Lugo*, 12-10-1879.

Shakespeare y Calderón. Lugo, 1881.

«La mujer y las carteras profesionales» *Diario de Lugo*, 6-5-1881.

«Causas principales del actual atraso de Galicia»

Diario de Lugo, 19, 20, 21, 22, e 23 Octubre e 9 de novembro de 1881.

Cartas acerca del naturalismo contemporáneo. Lugo, 1882.

«Nuestra opinión» *Diario de Lugo*, 20-2-1883.

«Patriotismo gallego» *Diario de Lugo*, 8-3-1833.

«La industria en Galicia» *Diario de Lugo*, 11-3-1883.

«Que sarcasmo» *Diario de Lugo*, 27-1-1884.

«La Ruina de Galicia» *El Regional*, 8-5-1884.

«Contra Galicia» *El Regional*, 10-7-1885.

«El impuesto de consumos y los diputados gallegos»

El Regional, 30-4-1887.

«Nuestros diputados» *El Regional*, 11-6-1885.

«Rosalía de Castro» *El Regional*, 7-7-1885.

«Academia Gallega» *El Regional*, 24-12-1886.

«El Regionalismo» *El Regional*, 21-7-1886.

«La Razón del regionalismo» *El Regional*, 22-6-1886.

«Más política» *El Regional*, 14-10-1886.

«Movimiento regionalista» *El Regional*, 21-11-1886.

«Formulas» *El Regional*, 23-12-1886.

«En plena Edad Media» *El Regional*, 5-1-1887.

«Nuestro regionalismo» *El Regional*, 15-1-1887.

«Caciquismo» *El Regional*, 15-5-1887.

«La redención de foros» *El Regional*, 21-5-1887.

«Los foros y la República» *El Regional*, 14-7-1887.

«Regionalismo y unitarismo» *El Regional*, 19-7-1887.

«La crisis pecuaria en Galicia» *El Regional*, 22-2-1887.

«La crisis agrícola» *El Regional*, 30-8-1887.

«Camilo Placet» *El Regional*, 9-11-1887.

«El Regionalismo» *La España Regional*, Tomo III, 1887.

«A el Progreso» *El Regional*, 6-4-1887.

«A El Progreso» *El Regional*, 6-4-1887.

«Los frutos del caciquismo» *El Regional*, 21-1-1888.

«Gladstone, la cuestión de Irlanda» *El Regional*, 2-10-1888.

«El artículo-programa» *Galicia Humorística*, n.º 1, 1888, paxs. 15 a 16.

«Hacer versos» *Galicia Humorística*, n.º 3, 1888, paxs. 93-94.

«Ser periodista» *Galicia Humorística*, n.º 11, 1888, paxs. 331 a 332.

«Los distritos rurales» *El Regional*, 8-2-1888.

«Algo sobre regionalismo» *Galicia. Revista Regional*. Abril, 1888. paxs. 145 e ss.

Otoñales. Lugo, 1889.

«La instrucción a los artesanos y medios de proporcionarla» *El Regional*, 11-2-1889.

«Federalismo» *El Regional*, 25-4-1889.

«Asociación» *El Regional*, 24-11-1889.

«A los antiregionalistas» *El Regional*, 13-4-1890.

«Insistimos» *El Regional*, 20-4-1890.

«Los Cuneros» *El Regional*, 16-11-1890.

«Carta abierta a Galo Salinas» *La Pequeña Patria*, 30-12-1890.

«Discursos no banquete-homenaxe a Brañas en Santiago o 9 de Marzal de 1890». *Gaceta de Galicia*, 10-3-1890.

Terra a miña! Lugo, 1891.

Cousas da Aldea. A Cruña, 1891.

«Galicia contra nos» *El Regional*, 22-1-1891.

«Un artículo del programa regionalista» *El Regional*, 6-2-1891.

Memoria acerca de las industrias que pueden establecerse en Lugo. Lugo, 1891.

A Cova da Serpe. 1892.

«Algo acerca del movimiento literario en Galicia» *Revista de España*, n.º 554, 555, 556, Año 1892.

«Los siervos» *Gaceta de Galicia*, 3-8-1893.

«Regionalismo» *El Regional*, 30-7-1893.

«Los siervos» *El Regional*, 2-8-1893.

«Los socialistas» *El Regional*, 11-8-1893.

«Los del arroyo» *El Regional*, 23-8-1893.

«Los de la Charca» *El Regional*, 29-10-1893.

«El regionalismo Ravacholista» *El Regional*, 29-10-1893.

El regionalismo y la poesía gallega. Lugo, 1895.

«Una rectificación al Sr. Menéndez y Pelayo» *El Regional*, 25-3-1895.

«Carta abierta á redacción de El Regional» *El Regional*, 24-7-1895.

«Opiniones regionalistas» *El Regional*, 30-8-1895.

«Una revista Gallega» *El Regional*, 4-10-1898.

«Las huelgas» *El Regional*, 22-11-1895.

«La guerra a los socialistas» *El Regional*, 12-11-1895.

Presente y porvenir de Galicia. Madrid, 1896.

«Más opiniones regionalistas» *El Regional*, 15-2-1896.

«La reacción en Alemania» *El Regional*, 29-13-1895.

«Los orígenes del gallego» *El Regional*, 18-2-1896.

«El espíritu francés en Alsacia-Lorena» *El Regional*, 25-2-1896.

«La democracia cristiana» *El Regional*, 22-3-1896.

«La Tribuna francesa y Gambetta» *El Regional*, 18-6-1896.

«Por Galicia» *El Regional*, 15-8-1896.

«Carta abierta ao Dr. de El Regional» *El Regional*, 30-3-1897.

PEREZ COSTALES, R.: *La verdad a las aldeas*. A Cruña, 1869.

PI I MARGALL, F.: «Discurso en la Coruña» *Gaceta de Galicia*, 3-10-1892.

«La Autonomía» *Gaceta de Galicia*, 27-9-1892.

PINTOS, X.M.: *A Gaita Gallega*. Pontevedra, 1853.

QUET, E.: *Conferencias populares*. Santiago, 1869.

RIBALTA, A.: «Regionalismo al revés» *La Voz de Galicia*, 7-1-1898.

SAIJINAS, G.: «Declinación Gallega» *Gaceta de Galicia*, 2-12-1892.

El Regionalismo Gallego. La Coruña, 1892.

«La situación en Galicia» *Revista Gallega*, 17-9-1899.

«La Academia Gallega» *Revista Gallega*, 25-2-1900.

«Sobre el mismo tema» *Revista Gallega*, 18-2-1900.

«Las Ligas Gallegas» *Revista Gallega*, 22-4-1900.

«La Liga gallega de Santiago» *Revista Gallega*, 22-4-1900.

«Decadencia» *Revista Gallega*, 6-5-1900.

«Vuelta a empezar» *Revista Gallega*, 24-3-1901.

«El Regionalismo y los Carlistas» *Revista Gallega*, 15-12-1901.

«Nuestro idioma» *Revista Gallega*, 7-10-1905.

«Hagamos Patria: Regionalismo» *Revista Gallega*, 2-6-1907.

«Hagamos Patria: Regionalismo» *Revista Gallega*, 16-6-1907.

Memoria acerca de la dramática Gallega. A Cruña, 1896.

SANCHEZ DE MOGUEL: Razones históricas en que pretenden fundamentarse los regionalismos catalán y gallego. Discurso de Recepción en la Academia Gallega. 3-12-1888.

SANCLEMENT, B.: «Hay más allá» *Revista Gallega*, 1-1-1899.

SARALEGUI Y MEDINA, L.: «La legislación regional» *Revista Gallega*, 12-9-1897.

«La cuestión obrera en Galicia» *Galicia*, Tomo II, 1893, n.º 8, paxs. 450 e ss. «Lo que queremos los regionalistas» *La España Regional*, Tomo XIII, 1892, paxs. 3 e ss.

«Nuestro regionalismo» *Galicia*, 1889, n.º 3, paxs. 122 e ss.

Estudios sobre la época céltica en Galicia. O Ferrol, 1867.

«La Emigración» *Galicia*, n.º 1, Xaneiro 1888.

«El Regionalismo en Galicia» *Galicia*, n.º 7, Maio, 1888.

Estudios sobre Galicia. A Cruña, 1888.

TENREIRO, L.: *Contra el Regionalismo*. A Cruña, 1894.

VEDIA Y GOSENS, E. de: *Historia y descripción de la ciudad de la Coruña*. A Cruña, 1845.

TETTAMANCY GASTON, F.: *Historia comercial de la ciudad de La Coruña*. La Coruña, 1900.

Britanos. Galos. La Coruña, 1911.

VALES FAILDE, J.: *La emigración Gallega*. Madrid, 1902.

VEREA AGUIAR, J.: *Historia de Galicia. Primera parte que comprende los orígenes y el Estado de los pueblos septentrionales y occidentales de la España antes de su conquista por los Romanos*. O Ferrol, 1838.

VICETTO, B.: *Historia de Galicia*. VIII volúmenes. O Ferrol, 1865 a 1873.

VILLAR Y MASSO: *La Industria*. *El Regional*, 21-3-1885.

VILLAR PONTE, A.: «A los regionalistas gallegos» *Revista Gallega*, 7-1-1905.

VILLAR PONTE, R.: *Días, hechos y nombres de la Real Academia Gallega*. A Cruña, 1953.

VINCENTI, E.: *Discursos parlamentarios. Redenciones de censos y foros*. Madrid, 1907.

«La Liga Agraria de Galicia» *El Regional*, 23-4-1891.

La propiedad foral en Galicia. A Cruña, 1888.

V.V.A.A.: *Crisis agrícola y pecuaria*. Madrid, 1887.

T A B O A

	<u>Páx.</u>
LIMIAR	11
CAPITULO I. HEXEMONIA, IDEOLOXIA E CUESTION NACIONAL	
A. Cara un plantexamento non redutivo da cuestión nacional: a aportación de A. Gramsci	19
B. O superamento do Economicismo e o problema da conciencia nacional/ideoloxia nacionalista	21
C. O Pobo-Nación como suxeito colectivo	32
D. Hexemonia e vontade colectiva nacional	38
PRIMEIRA PARTE: ORGANIZACION DO REXIONALISMO GALEGO	
CAPITULO II. DO REXURDIMENTO AO REXIONALISMO CULTURAL E POLITICO. 1886-1889	
A. A xénese do rexionalismo galego como movemento e ideoloxía	43
a. A fundamentación histórico-cultural do feito diferencial galego	43
b. O agromar da problemática «rexional»	47
B. O desenvolvemento ideolóxico-cultural do rexionalismo: o certame literario de Pontevedra e o florecimento da prensa rexionalista	58
a. Os Certames literarios do ano 1886	59
b. A prensa nos comezos do movemento rexionalista galego	62
1. La Región Gallega	62
2. El Regional	66
3. El Libredón	69
4. Outros diários e revistas	71
4.1. A Revista <i>Galicia</i>	71
4.2. <i>Galicia Humorística</i> e <i>La Pequeña Patria</i>	72
4.3. <i>El País Gallego</i>	72
4.4. <i>El Eco de Galicia</i>	73
4.5. <i>A Monteira</i>	73
4.6. <i>La España Regional</i>	75
C. O rexionalismo federal	75
a. Introducción	75
b. Alguns antecedentes: o federalismo galego no Sexénio	76
c. O núcleo federo-rexionalista de Lugo	77
1. A teorización do rexionalismo federal	77
2. Mobilización e incidencia do rexionalismo federal	82
D. A consolidación ideolóxica do rexionalismo galego, 1889	84
a. Alfredo Brañas e «El Regionalismo»	85
b. A nación galega e a creación dos mitos fundadores en Murguía. O rexionalismo liberal	88

c. Unidade e conflito: a cristalización de tendencias no interior do movemento rexionalista galego	92
1. O rexionalismo liberal	94
2. O rexionalismo federal	95
3. O rexionalismo tradicionalista	95
d. As perspectivas de apoios sociais do movemento rexionalista	95

CAPITULO III. A ASOCIACION REXIONALISTA GALEGA 1890-1894

A. A homenaxe a Brañas de 1890	106
B. As primeiras formas organizativas do movemento: A Asociación Rexionalista	111
a. Estrutura e composición da Asociación Rexionalista	115
b. Estratexia e actividade política: os intentos electorais	117
c. Os Xogos Florais de Tui, 1891	122
d. As actividades rexionalistas do Centro Gallego de La Habana	124
C. A crise da «Asociación Rexionalista»	126
a. Enfrentamentos na <i>Patria Gallega</i>	126
b. Tentativas de recuperación da unidade	129
c. O abandono do partido federal de PEREIRA e MEILAN	133
d. ALFREDO BRAÑAS en Catalunya	135

CAPITULO IV. A «JUNTA DE DEFENSA» DE GALIZA 1893

A. A Xunta de Defensa e o movemento rexionalista	138
B. A organización da Xunta de Defensa a nivel galego	148
C. Estructura e implantación da Junta de Defensa de Galicia	160
a. Organización	160
b. A implantación territorial	162
c. A base social das Xuntas de Defensa	163

CAPITULO V. AS LIGAS REXIONALISTAS 1894-1907

A. Os intentos de creación dunha Academia Galega	166
B. A «Cova céltica» e a «Unión Galega»	168
C. Os primeiros intentos de organización dunha Liga Rexionalista	170
D. A fundación das Ligas gallegas de A Cruña e Santiago: organización, estrutura e actividade	176
E. O enfrentamento aberto entre as «Ligas Gallegas»	186
F. Alleidade e desvencellamento dos núcleos rexionalistas de A Coruña e Santiago	190
G. Desmovilización e esfarelamento do rexionalismo galego	197
H. As detraídas actividades da Liga Gallega de A Cruña	202
a. O Monumento aos Mártires de Carral	202
b. A fundación da Academia Galega. 1906	203
c. Os inicios de Solidaridade Galega: o agromar dun novo vicio do rexionalismo. 1907	205
I. Avaliación do rexionalismo galego en canto mobilización	206

SEGUNDA PARTE: O REXIONALISMO COMO IDEOLOXIA

CAPITULO VI. O REXIONALISMO LIBERAL: MANUEL M. MURGUIA

I. A teorización de Galicia como nacionalidade	216
--	-----

A. A problemática semántico-conceptual	217
a. Ideoloxía e discurso: algunhas consideracións metodolóxicas	217
b. A delimitación do campo semántico conceptual: GALIZA en MURGUIA	221
B. A construción histórico-teórica da Nación galega en MURGUIA	239
C. Configuración e natureza do nacionalismo murguiano	244
a. O concepto de nación en Mancini	244
b. Os elementos constitutivos da nacionalidade en MURGUIA: o lugar da conciencia nacional	247
II. A fundamentación histórica da nación galega	252
A. O historicismo romántico como modelo	253
B. Murguia na historiografía galega do século XIX	257
a. Galicia como comunidade histórica: Veree y Aguiar, Martínez de Padín e Vicetto	258
b. Historiografía e rexionalismo: Martínez Salazar e López Ferreiro	260
C. A resolución dun conflito ideolóxico: liberalismo e nacionalismo historicista na obra murguiana	261
III. A raza, o mito celta e o volkgeist galego	265
A. Os alicerces étnicos da Historia Nacional galega: a configuración do mito fundador do celtismo	266
a. O lugar da raza na fundamentación do feito nacional galego	267
b. O arianismo. O mito celta e a civilización Sueva	269
c. O antisemitismo	272
d. Avaliación do «racismo» murguiano	275
B. O problema do «carácter» nacional galego	278
IV. A lingua galega nas raíces da nacionalidade	280
A. O Galego como «Lingua Nacional»	281
B. As orixes e formación histórica da lingua galega	282
C. Galego e portugués	283
V. Os problemas de fixación dun modelo xurídico-político de descentralización: a Autonomía	284
A. Notas metodolóxicas e criterios de análise	287
B. Os proxectos gubernamentais de descentralización	288
a. Revolución Burguesa, Estado capitalista e Administración centralizada	289
b. A crise do centralismo e os intentos conservadores de reforma	291
c. A «Constitución Colonial» para Cuba e Puerto Rico do 1897	293
1. Principios fundamentais: Autonomía	294
2. A organización do autogoberno	296
2.1. O Parlamento insular	296
2.2. O Gobernador xeral e o Executivo	297
3. As competencias do Autogoberno	298
4. As Garantías do autogoberno	298
VI. O posicionamento político: A nación galega e a liberdade dos modernos	299
A. O remanecimento do liberalismo no ideário murguiano	299
a. A orientación global da fundamentación histórico-naturalista da nacionalidade galega	300
1. O problema da codificación	300
2. O problema foral	302
b. O liberalismo político	304
B. A política de alianzas: a procura dunha «burguesía nacional»	305

	Páx.
CAPITULO VII. O REXIONALISMO CATOLICO-TRADICIONALISTA: ALFREDO BRAÑAS	
I. Unha cosmovisión católico-tradiconalista	308
A. Catolicismo	308
a. BRAÑAS e o catolicismo compostelano	309
b. «Deus fratesaque Gallaccae»: o factor relixioso na ideoloxía de Brañas	310
1. Un catolicismo intransixente e pechado á modernidade	310
2. Un catolicismo «social» e antisocialista	315
B. Tradiconalismo	324
a. Oposición á Revolución Burguesa	326
b. O Mito da Idade de Ouro: a saudade do Medioevo	327
C. Organicismo	331
D. A posición de BRAÑAS en Filosofía. O Neotomismo	334
1. Crítica da Filosofía do Dereito	335
2. O problema da autonomización da Economía Política	339
3. O concepto moral do Estado	340
4. BRAÑAS no neoescolasticismo español do século XIX	342
II. Evolución da conceptualización de Galiza en Brañas: Rexión e Nacionalidade	344
A. Delimitación do campo semántico-conceptual de Galiza no discurso de Brañas	345
B. O desprazamento conceptual: nacionalidade-rexión	360
III. O pensamento político de Brañas: rexeitamento do orde burgués e da democracia liberal	367
A. Loita ideolóxica contra do liberalismo	368
a. A crítica dos fundamentos teóricos do liberalismo	368
b. O antiparlamentarismo: representación corporativa vs. eleccións	369
c. BRAÑAS e a organización política pre-estatal	372
B. Carlismo e Monarquía Tradicional	373
a. Monarquía Tradicional vs. Monarquía Parlamentaria	373
b. Clero e fidalguía: no vello do carlismo	375
IV. Economía e Sociedade: a inimiga radical ao capitalismo	377
A. Por unha volta a organización gremial das relacións de produción	377
B. O problema da propiedade capitalista da terra	381
C. Artesanado versus industrialización	384
D. A crise do capitalismo como crise de centralización: unha proposta de descentralización financeira	386
V. O modelo xurídico-político de descentralización: na procura das velas liberdades locais	387
A. Rexeitamento da descentralización liberal e federal	387
B. Os proxectos de organización rexional en BRAÑAS	390
a. O proxecto de descentralización de «El Regionalismo»	390
b. As «Bases para el regionalismo y su aplicación a Galicia»	393
c. A organización administrativa de Galiza	396

CAPITULO VIII. O REXIONALISMO FEDERAL: AURELIANO J. PEREIRA

I. Un ideario laico y progresista	400
A. A cuestión social	400

	Páx.
B. Laicismo e anticlericalismo	404
C. O sufraxio feminino	405
II. O concepto de Galiza en Pereira	406
A. Delimitación do campo semántico conceptual de Galiza: Rexión e Nacionalidade en Pereira	407
B. Unha certa consideración de Galiza como nacionalidade	418
III. O posicionamento político: republicanismo e achegamento ao campesiñado	422
A. Democracia parlamentaria e república vs. Monarquía e caciquismo	422
B. O proxecto hexemónico: intelectualidade galeguista e campesiñado	425
IV. O modelo xurídico político de descentralización: Galiza como Estado federado	427
A. O Proxecto de constitución federal do 1873	427
1. Principios Fundamentais	427
2. Poder constituente	429
3. Organización	429
4. As competencias	430
5. As garantías de autogoberno	431
B. O «Proxecto de Constitución para el futuro Estado Gallego»	431
1. Os principios constitucionais básicos	432
2. O poder constituente	434
3. Organización do autogoberno	434
4. As competencias	435
5. As garantías do autogoberno federal	435
Relación bibliotecas	437
Relación Prensa consultada	437
Fontes	439